

شعر الصعاليك

منهجه وخصائمه

دكتور عبد الحليم حفي



0149563

Bibliotheca Alexandrina

شعر الصّعاليك منهجه وخصائمه

دكتور عبدالحليم حفي



المنشور المشورة العامة للكتاب

١٩٨٧

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
”رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَيَسِّرْ لِي اَمْرِي
وَاجْلُ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي“

صَدَقَ اللّٰهُ الْعَظِیْمُ
قُرْآنَ كَرِیْمٍ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقديم

تيسيرا على ناقد هذا البحث ، في استيضاحه ما يراه غير واضح ، وفي وقوفه امام ما يراه غير قويم ، او غير واف من جوانب البحث ، ارى ان اخفف عنه بعض هذا الجهد ، وان اصرف عنه بعض التردد والوقوف ، فقد يكون الباحث اقدر من غيره على ادراك ذلك كله في بحثه .

ولناقد هذا البحث ان يشق في صدق عوني له ، فانتى لا ارى بين باحث العلم وناقده خصومه ، بل على العكس ، ارى فيهما رفيقي جهاد واجتهاد ، في انبل ميدان تعرفه البشرية ، لانه الميدان الذي يقود البشرية الى امام ، وسط معوقات عاتية عنيفة تشدها الى وراه . ولست ارى في باحث العلم وناقده الا جنديين ، يحاول كل منهما بما اتيح له من جهد ، ان يساهم في تقدم البشرية ، ولو قيد شعره ، او يحميها من القهقري في أهون الفروض .

وليس على باحث العلم بأس في أن يعين ناقدته على نقده ، بل اراه واجبا تفرضه امانة العلم ، ويوجبه شرف الميدان نفسه ، اعنى ميدان العلم .

ولا يستطيع باحث العلم أن يزعم لنفسه ولا للناقد أنه احاط بموضوعه علما ، وأنه سد منه كل ثغرة ، وانما يستطيع أن يقول : هذا جهدي واجتهادي ، لم ادخر منهما شيئا ، وليس يضير باحث العلم الا يبلغ بجهده واجتهاده غاية الشوط ، فانه العليم الخبير قد وضع للعلماء شعارهم الاسمي في قوله تعالى « وما اوتيتهم من العلم الا قليلا » ووضع للعالم منهاجه الاقوم في قوله سبحانه « وقل رب زدني علما » فلن يضير الباحث اذن الا يبلغ جهده واجتهاده غاية الشوط ، وانما يضيره ان يدخر جهدا استطاعه ، وأن يقصر عن غاية كان يمكنه بلوغها ، واذا كان هذا يضير الباحث ، فان هناك امرا يملؤه ضيرا من قمة رأسه الى اخصص قدميه وهو التفريط عن عمد ولو ذرة في امانة العلم ، هذه الامانة التي رسم النبي صلى الله عليه وسلم منهاجها للعلماء في قوله « رحم الله امرا سمع مقالتي فوعاها ، فادابها كما سمعها ، فرب مبلغ أوعى من سامع » .

ويخيل الى أن أول ما يتبادر الى ناقد البحث ، سؤال تقليدي ، هو
لماذا اخترت هذا الموضوع لبحثك ؟

وأفهم من هذا السؤال أن الناقد يشير بسؤاله الى بعض النواحي ، منها
ان موضوع الصعاليك وشعرهم ، لم تحده البحوث ، بمعنى أن هذا الموضوع
لم تتوفر عليه جهود من الباحثين ، حتى تجعل منه موضوعا واضح المعلومات
نير الطريق ، كشأن غيره من الموضوعات التي أصبحت واضحة مجتمعة الجوانب ،
ولكن موضوع الصعاليك وشعرهم لا زال متناثرا في شتات الكتب ، ومتفرقات
المراجع ، فالباحث فيه لن يجد كتبا عن الصعاليك ، ولا عن شعرهم ، كما
يجد في كثير من الموضوعات ، وإنما عليه أن يجوب كل المراجع العربية القديمة
ليجد خبرا عابرا في هذا الكتاب ، أو ترجمة لشاعر منهم في كتاب آخر ،
أو متناثرات من شعرهم ، وقد يتصفح الباحث كتابا كاملا فلا يجد فيه عنهم
شيئا ، وإن وجد قلن يجد سوى هذه المتفرقات ، ولا أعلم أحدا في القديم
أفرد الصعاليك يبحث مستقل سوى السكري في كتاب اللصوص ، ولكن هذا
الكتاب لم يصل إلينا فيما نعلم ، وإنما نقل عنه بعض العلماء القدامى ، ومنهم
البغدادي في خزائن الأدب (١) ، كما لا أعلم أن أحدا في الحديث فعل ذلك سوى
الدكتور يوسف خليف في بحثه عن الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي
فحسب ، وأغلب الظن أن تناثر موضوع البحث وصعوبته ، كانا أهم ما تصرف
الباحثين عن الاتجاه إليه ، إثارا للعافية ، وتجنبنا للخطأ في موضوع لم تتحدد
فيه البحوث ، ولم تتضح حوله الآراء والاتجاهات .

فأفهم من سؤال الناقد كأنه يشير الى هذه الصعوبة التي تكتنف موضوع
البحث ، وإلى هذه الظلال التي تعتم بعض جوانبه ، وكأنه يقول : هل وثقت من
بحثك في موضوع كهذا ، حتى تقدمه في رسالة علمية ؟

وأقول له : ان هذه الصعوبة وهذه الظلال ، لم يكن أحدهما مفاجئا لي
أو غريبا علي . بل لطلهما كانا أهم ما دفعني الى اختيار الموضوع ، فإنتى أرى
أنه من العبث أن يبذل الباحث جهده في موضوع فرغ منه الباحثون أو كادوا ،
وأنه من العبث أن يترك الباحث موضوعا يمكن أن يأتي فيه بجديد من الجهد
والموضوع في حاجة الى هذا الجهد ، وإلى هذا الجديد ، الى موضوع يرى حوله
كثيرا من الجهود . ويرى فيه كثيرا من التجديد الذي يستنفد جوانب الموضوع
أو يوشك .

وكون البحث رسالة علمية لا أرى أنه يغير من الأمر شيئا ، فالمفروض في
كل بحث أن يكون علميا ، وكل ما يمكن أن تضيفه صفة الرسالة العلمية

هو اقتضاؤها مزيداً من الجهد ولعل هذا أيضاً مما حفزنى الى اختيار صعوبة هذا الموضوع ، مقدراً أن حاجة الرسالة العلمية الى مزيد من الجهد أنسب ما تكون لموضوع هو فى حاجة الى مزيد من الجهد ، كموضوع الصعاليك وشعرهم :

وبالنسبة لآزمنة موضوع البحث ، يخيل الى أن الناقد يستنتج من عموم عنوان البحث أن يسأل السؤال التالى :

لماذا لم نحدد زمناً معيناً لموضوع البحث ؟

وأفهم من سؤال الناقد كان ينبغي تحديد عصر معين لموضوع البحث كالعصر الجاهلى ، أو الاسلامى ، أو نحو ذلك من التحديد الزمنى الذى يعين على حصر البحث وشموله ، والذى يؤلف عادة فى الرسائل العلمية .

وأجيب عن ذلك بأننى التزمت هذا التحديد فى البحث كله ، سواء فى الحديث عن الشعراء الصعاليك ، أو شعرهم ، فقد ميزت الشعراء الجاهليين منهم عن المخضرمين ، وعن الاسلاميين ، كما فعلت ذلك بالنسبة للمخضرمين وللإسلاميين ، حسب ما أتاحت لى الروايات والأخبار ، والروايات والأخبار فى هذا الموضوع غير غامضة ولا ملتوية فى جملتها ، وإن لم تخل من ذلك فى تفاصيلها ، فالذى لا تنص الرواية صراحة على أنه جاهلى أو مخضرم أو اسلامى ، تسوق من أخباره ، أو من مضمون شعره ما يكشف عن الظروف المحيطة به فى صلاته وبيئته ، فنعلم من أى عصر هو ، فإن لم تفعل الرواية هذا ولا ذلك ، وجدنا فى رواية أخرى ما يسد ثغرات الرواية الأولى ، وكذلك الأمر فى شعرهم ، فبالإضافة الى التزامى فى الاستشهاد والتمثيل نسبة كل شعر الى صاحبه ، مما نعلم منه من أى عصر هو بالإضافة الى ذلك كان التفريق الأساسى فى الموضوعات ، وفى الخصائص ، فقد أشرت خلال الحديث عن الموضوعات التى طرقها شعرهم ، الى الموضوعات التى خلا منها شعرهم فى عصر من العصور ، أو التى انفرد بالحديث فيها شعر عصر آخر ، وكذلك فى الحديث عن الخصائص ، راعيت الحديث عن الخصائص التى يتسم بها شعر الصعاليك كله فى سائر عصوره ، والتى تميزه عن شعر غير الصعاليك ، وراعيت الحديث عن الخصائص التى ينفرد بها شعر الصعاليك الجاهليين ، مشيراً الى انفرادهم فى بعض المواضع عن شعر صعاليك الاسلام خاصة ، أو عن غيرهم عامة من الشعراء سواء آكانوا صعاليك أم لم يكونوا ، وكذلك فعلت فى تمييز خصائص شعر صعاليك الاسلام عن غيرهم على النهج السابق ، والخضرة ليست فترة زمنية حتى تجعل لها خصائص مستقلة ، بمعنى أنه لم تكن بين الجاهلية والاسلام فترة زمنية ، بالنسبة للمنتقلين بعقيدتهم من الجاهلية الى الاسلام فحصر الصعاليك اذن اما جاهل ، واما اسلامى ، وليست بينهما مرحلة ثالثة

بالنسبة للمخضرمين ، الا فى نقتطين متقاربتين فى المضمون ، هما أثر الاسلام فى شعر المخضرم ، وأثر الاسلام من الناحية الدينية الروحية فى عصر المخضرمين ، وقد أشرت الى هاتين النقتطين ، فى فصلى صراع السلطة ، وخصائص شعر صعاليك الاسلام فى مقارنته بشعر صعاليك الجاهلية .

وحتى فى الحديث عن بيئة الصعلكة ونشأتها واسبابها ، فرقت بين عصرى الجاهلية والاسلام ، فى مقتضيات كل منهما بالنسبة للصعلكة .

ولكننى لم أوضح هذا التفريق بين العصور ، أو شمول البحث لها فى العنوان لأتنى لا أبحث عصرا واحدا أو عصرين مثلا ، حتى أحدد ذلك ، وانما أبحث شعرا لصعاليك كله ، أعنى ما وصل الينا فى كل العصور ، وقد كان العنوان واقيا فى الدلالة على هذا المعنى من حيث شموله لشعر الصعاليك مجملا ، اما التفصيل فمن شأن البحث ، وليس من شأن العنوان .

ولكن هذا السياق فيما أظن قد يجز الناقد الى سؤال أهم من السؤال السابق ، وهو : كيف يسوغ جمع شعر مختلف العصور والبيئات ، لبحثه فى موضوع واحد ، أو لوضعه فى بحث واحد ؟

وأقول له : قد يبدو غريبا حقا جمع شعر لشعراء من قبائل وبيئات كثيرة مختلفة ، ومن عصور كثيرة ومختلفة أيضا ، والمالوف فى البحوث العلمية الادبية بحث نوع واحد من الأدب ، أو أدب واحد ، لبيان ما فيه خصائص ، أو مدى تأثير الظروف المختلفة فيها ، أو بحث نوعين من الأدب ، للمقارنة بين ما يحملان من خصائص ، ولكن شعر الصعاليك متعدد البيئات ، ومتعدد الشعراء ، ومتعدد الصور ، وهذا موضع الغرابة التى قد تبدو من بحثه على هذه الصورة .

ولكننا لا نجد لهذه الغرابة موضعا حين نعلم أن شعر الصعاليك يعتبر وليد بيئة واحدة ، لا نعنى بها تشابه طبيعة شبه الجزيرة ، وانما نعنى أن شعر الصعاليك فى جملته نابع من حياتهم فى الصعلكة ، وحياتهم فى الصعلكة كانت دائما تختار أماكن معينة ، يكاد الصعاليك على اختلاف عصورهم لا يختلفون فى صفات هذه الأماكن وصورتها ، لأن أماكن معينة هى التى تصلح لمزاولة الصعلكة ، هى الجبال وصحراواتها ، فى الصورة التى صورها شعرهم ، ومن هذا نعلم أن بيئتهم واحدة ، لا تختلف من بدو الى حضر ، ولا من ريف الى مدن ، ولا من خصب الى جرد ، ولا غير ذلك مما يؤلف تأثيره فى شعر الشاعر ويختلف به شعر شاعر عن غيره ، فشعرهم كله وليد بيئة واحدة ، هى الجبال والصحراوات بل وليد جبال معينة ، وصحراوات معينة ، تتيح لهم مزاولة مهنتهم ، كما وصفوها فيما سياتى من البحث ، وكذلك بالنسبة للعصور ، فمع أن منهم شعراء فى الجاهلية ، وشعراء فى صدر الاسلام ، وشعراء فى عصر بنى أمية ، وشعراء فى العصر العباسى ، الا أن هذه العصور وإن كانت ذات تأثير كبير فى

شعر غيرهم ، فهي غير ذات تأثير بين شعريهم ، لأن تأثير هذه العصور ليس من حيث انها أزمنة ، فالزمن لذاته ليس مؤثرا ، ولكن من حيث المجتمعات التي صاحبت هذه العصور ، بمعنى أن مجتمع العصر العباسي مثلا ، يختلف في حضارته وظروفه المختلفة عن مجتمع العصر الأموي ، وعن مجتمع العصر الجاهلي وهكذا نجد الاختلاف في حقيقته بين المجتمعات ، وليس بين العصور .

والصعاليك يحكم حياتهم في الصحراوات والبيئات ، وبحكم عزلتهم النفسية والاجتماعية عن المجتمعات ، لم يتأثروا كثيرا باختلاف المجتمعات وظروفها ، الا من شذ منهم وقد أشرت اليه في البحث ، أما سائر الصعاليك ، فقد جمعتهم على اختلاف أزمانهم وأماكنهم ، بيئة واحدة ، ونفسية واحدة ، وحياة واحدة ، وأهداف واحدة ، وقد لا يكون بينهم من الاختلاف ما يكون في حياة الشخص الواحد من تقلب الأحوال النفسية والمعيشية به ، وقد لا يكون بين شعريهم كله - من حيث اختلاف الروح - ما يكون في شعر شاعر واحد .

وكل ما في شعر الصعاليك من فواصل ، هو ما بين الشعر الاسلامي والجاهلي لهم ، فالاسلام هو الشيء الوحيد الذي استطاع أن يترك في شعريهم أثرا ، ولذلك جعلته فاصلا في المقارنة بين شعريهم الجاهلي والاسلامي ، على أن تأثير الاسلام في شعريهم لم يكن كاملا ، فقد أثر الاسلام من الناحية الروحية فيهم ، فظهر في شعريهم جانب التوبة وجوانب أخرى محددة بسطت حديثها في البحث ، وأهملها روي أيضا ، وهو الشعور بالذنب ، أما التغيرات الاجتماعية التي أضفاها الاسلام على المجتمع ، فلم يكن تأثيرها في الصعاليك كبيرا ولا بينا .

ومن حيث انه لم يكن في شعر الصعاليك من فواصل تؤثر فيه الا الاسلام ، لذلك لم أجعل غيره فاصلا في الحديث عن شعريهم ، فاختلاف العصور ، من أموي الى عباسي الى غير ذلك ، لم يكن له كما قلت تأثير بين في شعريهم .

والخص للناقد هذه الاجابة ، بأن شعر الصعاليك من حيث البيئة يعتبر نوعا واحدا ، لا يحتاج بحثه الا الى بيان انعكاس هذه البيئة فيه ، وقد تحدثت عن ذلك وعلى الأخص في فصلي شعر الطبيعة ، وخصائص شعر صعاليك الجاهلية ومن حيث العصور ، يعتبر شعر عصرين ، هما الجاهلية والاسلام ، وقد بينت أثر كل منهما فيه ، مقارنة بينهما ، في مواضع معنونة بلفظي الجاهلية والاسلام ، وخاصة في فصلي الصعلكة في الجاهلية ، والصعلكة في الاسلام ، وفصلي خصائص شعر الجاهليين ، وخصائص شعر الاسلاميين .

وفيمما يتعلق بالاستشهاد بالشعر ، قد يسألني الناقد : لم أكثر من الاستشهاد بشعريهم في بعض المواضع ، وقللت منه في بعض آخر ؟

فأقول له : إن البحث في هذا كان نوعين ، نوعا يقتضى حشد أكبر عدد ممكن من الأمثلة ، للدلالة على شيوع هذا المعنى في شعرهم ، وأهم ما يتمثل فيه هذا النوع ، الموضوعات ، فحين أقول مثلا أنه يشيع في شعرهم الحديث عن الفقر ، فلا يبرز هذا الشيوع بمثل أو مثالان ، وإنما يبرزه عدد كبير من الأمثلة لشعراء عديدين ، حتى يبدو فعلا أن حديث الفقر شائع في شعرهم ، وهكذا بقية الموضوعات .

والنوع الآخر هو بقية المعاني التي يكتفى في التدليل عليها بالمحدود من الأمثلة ، وغاية ما يلزم في هذا النوع التمثيل لأكثر من شاعر ، أو للجاهلية والاسلام إن كان المقام يدعو أو يدعى اشتراك العصرين في موضوع الحديث .

وأستبعد أن يكون الناقد قد عنى فيما عني أنني لم أستشهد كثيرا بشعر غير الصعاليك ، للمقارنة بين شعر الصعاليك وهذا الغير ، أستبعد ذلك لأن موضوع البحث ليس مقارنة مباشرة بين شعر الصعاليك وغيرهم ، وإنما بيان منهج شعر الصعاليك ، والخصائص والسمات الغالبة عليه ، فهو بحث موضوعي ذاتي ، وليس بحث مقارنة ، لذلك لم يكن هناك ما يدعو إلى كثرة الاستشهاد بشعر غيرهم ، إلا فيما يوجبه سياق معين ، وقد فعلت ذلك ، كما في الحديث عن التصريح في مطلع شعرهم ، فإن الحكم على شعر الصعاليك من حيث تصريح المطلع ، يستوجب أن نرى تقاليد غيرهم من الشعراء في مدى التزامهم التصريح ، لنعلم حينئذ ، هل كان عدم التزام الصعاليك للتصريح أسلوبا خاصا بهم ، أم جريا على شيء مألوف ؟

وهناك سؤال لا أظن أنه يفوت الناقد ، وهو : كيف منهجك في المراجع ؟ فأقول له : إن « شعر الصعاليك » الذي هو موضوع البحث ليس له قط - فيما أعلم - مراجع محددة مستقلة ، وإنما هي بعض البحوث المعدودة في بعض جوانب محدودة ، معظمها في صورة فصل موجز من كتاب ، أو ترجمة لبضعة شعراء من مشهورى الصعاليك كالششغرى وتابط شرا والسليك بن السليلة، وقد أشرت إلى أهمها في مصادر شعرهم ، وذلك باستثناء البحث الذي أشرت أيضا إليه (١) وهو جزء من الموضوع ، وحول موضوع هذا البحث ، وليس في صلبه ، ولا أظنني استفدت منه غير الارشاد إلى بعض المراجع ، على أنني أعتقد أن أهم مرشد إلى المراجع ، لبشئ وللبحث المذكور ، هو تاريخ الأدب العربي (٢) ، وذلك في سياق حديثه عن ثلاثة من شعراء الصعاليك هم تابط شرا والششغرى وعروة بن الورد ، ولكنه في هذا السياق ذكر أهم المراجع التي ورد فيها ما يتعلق بهؤلاء ، سواء في المراجع القديمة أو البحوث الحديثة ، بل

(١) بحث الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي للدكتور يوسف خليف .

(٢) للمستشرق كارل بروكلمان وقد ترجمه إلى العربية الأستاذ النجار .

كاد يستقصيها ، ان كنت أملك هذا التعبير ، ولكنى أعتقد أن منهجه فى المراجع خير نواة لأى بحث عن الصعاليك وشعرهم .

وأقول « نواة » لان المراجع مهما تعددت ، فليس فيها بحث عن الصعاليك وشعرهم ، وانما فيها نصوص متناثرة ، متفرقة أشد التفرق . يستطيع الباحث مع ذلك بجهد أن يكون منها مادة لبحث علمي .

وأتصور الناقد يقطع على حديثى ليقول : ولكنك لم تستوعب كل المراجع القديمة التى يمكن أن يكون فيها شيء من شعر الصعاليك ، فأذكر الناقد بما قلت فى بدء هذه المناقشة . من انه لا يظن أن مرجعا من المراجع القديمة يخلو من شعر الصعاليك ، ومع ذلك فقليل منها يحوى من شعرهم قدرا مفيدا ، أما الكثير فبعضه يردد متناثرات مكررة فى مراجع أخرى ، وبعضه لا يحوى من شعرهم شيئا ذا غناء ، وعلى سبيل المثال ، فإن يتيمة الدهر للثعالبي بأجزائها الأربعة لا تحوى سوى بضعة أبيات من شعرهم ، قد لا تبلغ الخمسة ، متفرقة غبير مجتمعة (١) ، وزهر الآداب للحصرى كذلك ، مع اختلاف فى نسبة بعض هذا البضع ، ومع لبس فى بعضه الآخر ، كاللبس الذى لم يوضح بين صخر الهذلى وأبى صخر الهذلى (٢) والأول صعلوك جاهل سيأتى حديثه ، الثانى اسلامى أموى غير صعلوك وهذان المرجعان مثال لما يعانىه الباحث عن شعر الصعاليك من جهد فى بعض المراجع ثم يخرج منها بغير طائل ، فضلا عن هذا الجهد فى غير طائل بالنسبة لبعض المراجع ، فانى أظن أن استقصاء كل ما فى المراجع للقديمة على اختلاف أنواعها ، فوق طاقة أى باحث .

ولكن الذى عنانى ، والذى أعتقد أنه وفى بحاجة البحث ، هو جمع أكبر قدر ممكن من شعرهم ، مراعى فيه تمثيله لأكبر عدد من شعرائهم ، ومن موضوعات شعرهم ، ولكل النواحي التى يعنى البحث بدراستها وإبرازها .

وكما بدأ الناقد حديثه بسؤال تقليدى ، فانى أتوقع أن يختمه أيضا بسؤال تقليدى ، هو : على أى أساس رتبت أبواب بحثك ؟

وأجيبه بأن الشعر فى حقيقته هو مشاعر صاحبه نحو غيره ، أيا كان هذا الغير أعنى سواء كان هذا الغير من نوع الناس ، أم من نوع البيئة ومشاهدتها ومخلوقاتهما ، أم من أى نوع آخر ، بل حياة الشاعر نفسه وما يعانىه فيها ، وشخصه هو بذاته وأحاسيسه يعتبرهما الشاعر من أهداف شعره ، مبينا مشاعره نحوهما ، وأصل هذا المعنى قرره ابن رشيق فى قوله « وانما سعى

(١) أنظر للمعال ج ٤ ص ١٢٣ .

(٢) أنظر للمعال زمر الآداب (هامش المقد الفريد) ص ٢٩٨ .

(٣) أنظر خزائن الأدب للبغدادي ٢٧٧/٢ وحساسة ابن تمام ١٢٠/١ .

الشاعر شاعرا لأنه يشعر بما لا يشعر به غيره ، (١) ، والبغدادى فى قوله « وسمى الشاعر شاعرا لأنه يشعر لما لا يشعر له غيره ، (٢) ، ومعنى ذلك أن الشعر ليس الا تعبيراً عن مشاعر صاحبه نحو موضوع الشعر ، وهذا المعنى يجوانب أخرى متصلة به لم يعد موضع خلاف بين النقاد ، وحيث كان الشعر تعبيراً عما حوله ، لزم أن تلقى ضوءاً على هذا الذى هو حوله من البيئة والظروف، لنرى مدى تأثير ما حوله فيه ، ومدى تعبيره عما حوله ، وشعراء البحث هم الصعاليك ، وهم طائفة من الناس لم يجمعهم نسب ولا مكان ولا زمان ، وإنما جمعهم وحدة الظروف ، ووحدة الوسيلة لمقاومة هذه الظروف ، وهذا الذى جمعهم أو اجتمعوا فيه نسيه الصعلكة ، واذن فقد كانت موضوعات البحث فى جوهرها وتلخيصها ، هى شعر الصعاليك من حيث مدى تأثير الظروف المحيطة به فيه ، ومن حيث تصويره لهذه الظروف وتعبيره عنها ، مع مراعاة أن كل الظروف المحيطة بهذا الشعر كانت تدور حول حياة الصعلكة ، نتيجة لتفريغ الصعاليك لهذه الحياة ، واعتزالهم بها عن المجتمعات ، وقد تمثل هذا فى الموضوعات وفى الخصائص ، وقد اقتضى الحديث عن شعر الصعاليك ، بيان الظروف التى أحاطت به ، وقد تمثل هذا فى نشأة الصعلكة وأسبابها فى الجاهلية والاسلام ، وقبل ذلك كله لزم أن نعرف طبيعة الصعلكة نفسها ، وقد تمثل هذا فى البحث اللغوى والاجتماعى عن مدلول الصعلكة ، وقد كان ترتيب هذه الموضوعات فى البحث كما يلى :

١ - المفروض قبل أى حديث عن الصعاليك وشعرهم أن نعرف حقيقة الصعلكة والظروف والأسباب التى سمحت بنشأتها ، وأن نلم بصورة مهما تكن موجزة فينبغى أن تكون كافية لانارة البيئة التى عاش فيها الصعاليك ، والحياة التى أحاطت بهم ، لأن شعرهم لن يكون - كأي شعر آخر - الا تعبيراً وتصويراً لهذه الحياة والبيئة ، وقد جعلت هذا الموضوع الباب الأول لابناء البحث كله على فهم الصعلكة ، وعلى تأثير بقية الباب فى موضوعه الذى هو شعر الصعاليك .

٢ - قبل الحديث عن شعر أى شاعر يقتضى الوضع أن نعرف من هذا الشاعر؟ وما صفاته وما مميزاته إن كان له ميزات؟ لأن شعره ثمرة مشاعره وعقله ، وهو حكم عليهما أيضاً ، لذلك جعلت الحديث عن الشعراء الصعاليك الباب الثانى ، وراعى فيه الاقتصار فى ترجمة كل شاعر على ما يحدد شخصيته ويميزها عن غيرها ، مبينا زمنه من حيث الجاهلية أو الخضمة أو الاسلام ، وراعى أيضاً أن العدد الذى ترجمت له ، والذي جعلت شعره موضوع البحث

(١) أنظر العدد ١١٦/١ .

(٢) خزنة الأصب ١٨٤/١ الشاعر ٢٨ .

بحيث يكون عددا كافيا في تمثيل صعاليك العصر الذي ينتمي اليه ، وقد بلغ عدد الذين ترجمت لهم من فترات الجاهلية والخضرة والاسلام ثلاثين شاعرا ، كل شعراء فترة على حدة ، وذكرت عددا آخر مشيرا الى بعض مراجع أخباره ، لمن اراد أن يطلب المزيد من تراجمهم وأخبارهم وأشعارهم .

٣ - وبعد ذلك كان من الطبيعي الحديث عن شعر هؤلاء الشعراء على ضوء ماسبقه من حديث صعلتهم وبيئتها وظروفها ، فجعلته الباب الثالث ، وقد بينت فيه مصادره ، والاختلاف الذي وقع فيه ، ثم ركزت الحديث على صلب البحث ، وهو منهج شعرهم واتجاهاته الموضوعية ، وقد بدا منه أن شعرهم صورة من حياتهم في الصعلكة بكل ما في هذه الحياة من الام الفقر وآثاره ، والهموم والشعور بالمطاردة ونحوهم ، وبكل ما فيها من حاجة الى اسلحة حسية واسلحة نفسية ، وقد جعلت ذلك في فصول محددة ، رتبته حسب ما يقتضيه منطق حياة الصعلوك ، مشيرا الى هذا المنطق حينذاك ، وبالطبع لا تخلو حياة انسان من اجتماعيات ، وقد صور الشعراء الصعاليك اجتماعياتهم في شعرهم ، فتحدثت عن ذلك ، مبينا منهجهم في هذا النحو أيضا ، وقد كان منهجهم فيه حول حياة الصعلكة ومقتضياتها أيضا .

٤ - والنتيجة المنطقية لكل ما سبق أن نرى هل كان شعرهم من الاصاله والشاعرية الصادقة بحيث يمثل حياتهم هذه المنفردة المتميزة عن غيرها في كل شيء ؟ فجعلت هذا الحديث بابا رابعا وأخيرا ، لبيان الخصائص والسماوات التي يتسم بها شعرهم في جملته ، والتي تبدو مميزة له عن غيره ، ولما كان الاسلام كما قلت هو الفاصل الوحيد الذي اثر وخاصة الجانب الروحي منه في شعر الصعاليك ، لذلك بينت هذا التأثير في مقارنة بين شعر الجاهليين والاسلاميين منهم . وبعد هذا فليست أزعم للناقد أن هذا البحث قد أغلق الباب على الباحثين في الصعاليك وشعرهم ، بل على العكس أرجو أن يكون هذا البحث فتحا للباب أمامهم ، وليس غلقا له ، فان في أشخاص الصعاليك من الصفات المتميزة ، ومن المواهب النفسية والجسدية ، ومن الفضائل أيضا ما يدعو حتى الباحثين فيهم ، الى معاودة البحث في شأنهم مرة أخرى .

ولست أشك في أن الدارس للصعاليك وشعرهم يخرج من دراسته هذه ، بصورة تختلف اختلافا الا يكن كاملا فهو غير يسير عن الصورة التي كانت مرتسمة في ذهنه وذهن كثير غيره عنهم ، وما أظن هذا الدارس الا منتهايا الى أسف غير ضعيف على طائفة جنت عليها بيئتها ، وجنى عليها مجتمعها ، حيث دفعها أو ساهما بالكبر قسط في دفعها الى الشر دفعا ، ثم طمسا ما فيها من خير وفضل بإغلاق السبل في وجهه أو تحويله الى شرور عاتية .

وما أظن هذا الدارس الا موافقا لي على أن هذه الطائفة لو أتيح لها مجتمع

غير مجتمعها لكان لكثير من أفرادها شأن غير هذا الشأن ، ويكفي أن منهم من لو أقصفه الناس لمدوه من رواد الاشتراكية في التاريخ كله ، كعروة بن الورد ، ويكفي أيضا في خلقهم أنهم جميعا كانوا أعف الشعراء لسانا ، سواء حين يرضون وحين يستخطون .

وما أظن هذا الدارس أيضا الا موافقا لي على ما هو أهم من ذلك لموضوع البحث ، وهو أن شعر الصماليك الا يكن جيدا رائعا كله ، فان كثيرا منه ، وخاصة كثيرا من جاهليه يسبو الى قمة في جودة الشعاعرية والتصوير تنافس اسما ما وصل اليه الشعر العربي ان لم تجاوزه في بعض الأحيان ، كما في لامية العرب ، وبعض شعر الهذليين ، وان هذا الشعر ان يره البعض متخلفا بعض الشيء في بعض النواحي غير الموضوعية كعلم وفائه بكل الأغراض التي طرقها الشعر العربي ، فقد تقدم على غيره في نواح أخرى كان فيها أتم من فضج غيره ، كالأسلوب القصصي ، والتمثيل الواقعي لحياة أصحابه وأشخاصهم وفي ختام هذا الحديث أقول : مع أن في المحاوراة السابقة فيما أظن عونا حقيقيا وصادقا للناقد ، الا أن من الحق ومن أمانة العلم التي تحدثت عنها أن أقول : أنه لم يكن في ذهني فاقد حقا حين لجأت الى هذه المحاوراة ، ولكنني وجدتنى أضيق بجفاف كثير من المقدمات ، فأشفقت على قارئ هذه المقدمة أن يحس نحوها بالضيق الذي أحسه نحو كثير من المقدمات ، فلجأت الى هذه المحاوراة ، راجيا أن تخفف بعض ما قد يكون فيها من جفاف ، وقبل ذلك كله ، وبعده أيضا ، أسأل الله جل علمه التوفيق .

د • عبد الحليم حنفي

الباب الأول

الصعلة

١ - الصعلكة فى اللغة

قال القاموس المحيط « صعلكته أفقره » . . . والصعلوك الفقير ،
وتصعلكت الابل طرحت أوبراها ، وعروة الصعاليك هو ابن الورد ، لأنه كان
يجمع الفقراء فى حظيرة فيرزقهم مما يفتنه ، وصعلك الثريدة اذا جعل لها
رأسا ، والصعلك من الأسنمة الذى كأنما حدرجت أعلاه حدرجة ، وقال
الأصمعى فى قول أبى دؤاد يصف خيلا :

• قد تصعلكن فى الربيع وقرع جلد الفرائض الأقدام .

قال تصعلكن دققن وطار عفاؤها عنها ، والفريضة موضع قدم الفارس ،
• • • وصعلك البقل الابل أى سمها • • • »

وفى هذا نرى أن المعنى المباشر للصعلكة هو الفقر ، وأنها فى استعمالاتها
الأخرى تدور أيضا حول الفقر ، أما بمعناه المباشر وهو التجرد ، فإن الفقر
فى الانسان هو التجرد من الغنى ، وكذلك التصعلك فى الابل بالتجرد من
أوبراها وصعلكة الثريدة تجريدها من الضخامة ، وهكذا ، وأما بآثاره
كالضمور والهزال مثل تصعلك الأسنمة بإستدارتها وضمورها بالنسبة
للأسنمة الأخرى المنبججة والضخمة ومن هذا تصعلك الخيل فى الربيع فى
البيت السابق ، كما أشار الأصمعى الى ذلك فى شرحه للبيت السابق بقوله
« دققن ، وطار عفاؤها عنها » وأما كون تصعلكها فى الربيع فقد يكون
ذلك لأن الشاعر أراد اجهاد الخيل وارهاقها بركوبها والتنقل بها وراء الرزق
الذى يرجى نموه فى الربيع ، ويؤيد ذلك قوله « قرع جلد الفرائض الأقدام »
والفريضة موضع قدم الفارس ، أى أن جلود الخيل من كثرة احتكاك الأقدام
بها فى الركوب ، وحشها على السرعة ، قد تقرعت .

فيمكن إذن رد كل هذه الاستعمالات الى معنى الفقر أو آثاره من ضمور

وهزال ونحو ذلك ، ولا يصطلم بهذا مثل قوله « وصعلك البقل الأبل أي سمنها » ومع ذلك يمكن حمله على آثار الفقر أيضا ، فقد يراد أن الأبل حين تسمن تسلك مسلك الصعاليك - بالمعنى العرفي للصعلكة - من النفور والشرود والهياج ، والصعلكة بهذا العرف تعتبر في أهم جوانبها أثرا من آثار الفقر .

وقال في لسان العرب « الصعلوك الفقير الذي لا مال له ، زاد الأزهري ولا اعتماد ، وتصعلك الرجل إذا كان كذلك ، قال حاتم :

غنيما زمانا بالتصعلك والفنى فكلما سقناه بكاسيهما الدهر
فما زادنا بغيا على ذى قرابة غنانا ولا أذى بأحسابنا الفقر

وتصعلكت الأبل خرجت أوبارها وانجردت وطرحتها ، ورجل مصعلك الرأس مدوره ورجل مصعلك الرأس صغيره ، وقال شمر : المصعلك من الأسنمة الذي كأنما حدرجت أعلاه حدرجة كأنما صعلكت أسفله بيدك ثم مطلته صعدا أي رفعته على تلك الدملة والاستدارة ، قال الأصمعي يصف خيلا :

قد تصعلكن في الربيع وقرع جلد الفرائض الأقدام

قال : تصعلكن دققن وطار عفاؤها (١) عنها .

ومن هذا نرى أن صاحبي اللسان والقاموس متفقان على أن المعنى الأصلي للصعلكة هو الفقر ، وأن استعمالاتها تدور أيضا حول التجرد الذي هو معنى الفقر أو أثر من آثاره ، وأن صاحب اللسان تقدم عن المعنى اللغوي للصعلكة خطوة نحو المعنى العرفي لها بقوله « وزاد الأزهري ولا اعتماد » ، فإن قوله « ولا اعتماد » يعبر عن معنى دقيق في مفهوم الصعلكة بالمعنى المعروف لها ، وإذا كان الفقر من أهم الدوافع إلى الصعلكة ، فإن ما يميز الصعاليك عن غيرهم من الفقراء أنهم رفضوا أن يعيشوا عالية على غيرهم أو أن يجعلوا من أحد من الناس عمادا لهم ، في حين رضى بعض الفقراء لأنفسهم عيش الذل ، واستدراج الحسنات ، ويعبر أحد الصعاليك وهو بكر بن النطاح عن هذا المعنى فيقول :

ومن يفتقر منا يعش بحسامه ومن يفتقر من سائر الناس يسال(٢)

وأما الجوهري فيقول في الصحاح عن الصعلكة الصعلوك الفقير
وصعاليك العرب ذؤبائها ، وكان عروة بن الورد يسمى عروة الصعاليك لأنه كان يجمع الفقراء في حظيرة فيرزقهم مما يغمه ، والتصعلك الفقر ، قال الشاعر .

(١) الفاء بكسر العين قال في القاموس هو الشعر الطويل الواثي .

(٢) حساسة أبي تمام ج ٣ ص ٩٣ .

• غنينا زمانا بالتصعلك والغنى •

أى عشنا زمانا ، ويقال تصعلكت الابل اذا طرحت أوبارها • وبهذا نجد أن الصحاح يتفق مع لسان العرب والقاموس المحيط (١) في أن المعنى الأصلي هو الفقر ، وأن استعمالاتها تدور أيضا حول التجرد •

ولكننا نلاحظ أن الصحاح بقوله « وذؤبانها » قد تقدم نحو المدلول العرفي للصعلكة خطوة كانت أوسع من خطوة اللسان ، فقد أشار بذلك إلى أن الصعلكة تستعمل فيما تستعمل فيه كلمة « ذؤبان » وحين نذهب إليه أعنى الصحاح ، في شرحه لكلمة « ذؤبان » نراه يقول « وذؤبان العرب أيضا صعليكها الذين يتلصصون » ، فقد صرح اذن في شرحه لكلمة « ذؤبان » أن الذؤبان هم الصعلالك ، وأن الصعلالك ليسوا مجرد الفقراء ، وإنما يتلصصون ، في حين أنه لم يذكر هذا المعنى صراحة في شرحه للفظ الصعلكة •

ومن العجيب أن المعاجم الأخرى شاركت الصحاح أيضا في أنها كانت أكثر توضيحا لمدلول الصعلكة الاجتماعي أو العرفي عند شرحها لمادة « ذاب » أما في مادة الصعلكة نفسها فقد اكتفت بالتركيز على معنى الفقر والاستعمالات التي تدور حوله وحول آثاره ولوازمه •

وكذلك فعلت معظم كتب الأدب واللغة ، فمع أننا نجدها تسوق أخبار الصعلالك على أنهم قطاع طرق أو فتاك أو لصوص نجدهم عندما يتعرضون لشرح كلمة صعلوك لا يكادون يتعدون الفقر أو التجرد من المال كما فعل المبرد (٢) والقالي (٣) ، وقليل من هذه الكتب ما يتحدث عن المعنى العرفي للصعلكة ، كما ورد في جمهرة أشعار العرب حيث يقول « الصعلوك الفقير ، وهو أيضا المتجرد للغارات » (٤) ، وهو - فيما نعلم - أكمل تعريف أوردته الكتب لمعنى الصعلوك أو لشرح الصعلكة أما الكتب الأخرى فلا نملك إلا أن نسجل عليها شيئا من قصور في شرحها للصعلكة ، وكذلك دوائر المعارف التي أخذت عنها (٥) •

حيث اكتفى معظمها باعتبار أن الصعلكة هي الفقر أو التجرد من المال (٦) وأورد بعضها زيادات وإن كانت تشير إلى المدلول العرفي (٧) ، إلا أنها لا تصرح

(١) مع مراعاة أن القاموس متأخر عن الصحاح وأخذ عنه كما في خطبة القاموس •

(٢) الكامل ج ١ ص ٣١٠ •

(٣) الامال ج ٢ ص ٢٨٢ •

(٤) جمهرة أشعار العرب للقرشي ص ١١٥ •

(٥) مثل دائرة معارف القرن العشرين •

(٦) كما في القاموس مادة (صعلك) والكامل ج ١ ص ٣١٠ والامال ج ٢ ص ٢٨٢ •

(٧) كما زاد في اللسان (ولا اعتماد) وفي الصحاح (وصعليك العرب ذؤبانها) وكلامها

في مادة (صعلك) •

به . مع انها جميعا تتفق ولكن فى مواضع اخرى غير موضع لفظ الصعلكة ، على ان الصعلوك ليس هو مجرد الفقير ، فكتب اللغة (١) تشرح الصعلكة على انها اللصوصية والتذؤب ولكن فى مادة اخرى - كما سيأتى - هى مادة ذاب ، وكان اولى بها ان تسوق ذلك فى مادة الصعلكة نفسها .

وكتب التراجم واللغة والادب تصف اشخاصا بانهم صعاليك ، وتسوق اخبار صعلدتهم على انها لصوصية وغارات وفتك ونحو ذلك ولكن معظمها حين يشرح لفظ الصعلكة يعرفها ايضا بانها الفقر والتجرد من المال (٢) دون أن يعرض لمدلولها العرفى الذى يتحدث عن الصعاليك به .

٢ - الصعلكة والألفاظ اخرى :

والواقع أن هناك ألفاظا اخرى تشارك الصعلكة فى مدلولها ، ولا يسع البحث فى هذا الموضوع أن يتجاهلها ، لأن فى تجاهلها اخلايا بجوانب من الموضوع نفسه ، وذلك أن موضوع البحث لا تعنيه الصعلكة بمدلولها اللغوى وهو الفقر ، وانما يعنيه مدلولها العرفى ، وهو اللصوصية وقطع الطريق ، وباقى أساليبهم العدوانية ، وهذا المدلول تؤديه أو تؤدى بعضه ألفاظ اخرى تعارفت كتب التاريخ والأدب العربى أن تصنف بها هذه الطائفة التى نحن بطلدها ، دون تحديد فاصل بينها ، بحيث نجد بعضها يتداخل فيؤدى معنى البعض الآخر ، كما فعلت معاجم اللغة فى احالتها معنى التصعلك على التذؤب واللصوصية .

وهذه الألفاظ كثيرة ، وأشهرها ، لص ، وذؤب ، وفاتك ، وخليع ، وشيطان وشاطر ، وبعض هذه الألفاظ الصق بالصعلكة من بعض .

ومن الواضح أن أقرب هذه الألفاظ الى المدلول العرفى للصعلكة هو اللص ، وذلك بحكم وضعه اللغوى ، وبحكم استعماله .

وقد لقيت كلمة « ذؤبان » اهتماما فى توضيح مدلولها العرفى أكثر من الاهتمام بغيرها ، وفى القاموس المحيط « ذؤبان العرب لصوصهم وصعاليكهم » وفى الصحاح « وذؤبان العرب أيضا صعاليكها الذين يتلصصون » وفى أساس البلاغة « من ذؤبان العرب : من صعاليكهم وشطارهم » وفى لسان العرب « يقال لصعاليك العرب ولصوصها ذؤبان لأنهم كالذئب ، وذؤبان العرب لصوصهم وصعاليكهم الذين يتلصصون ويتصعلكون » (٣) وهكذا تتفق كتب اللغة مع الروايات

(١) كالصحاح ولسان العرب والقاموس المحيط ، انظر فيها مادة (صعلك) ومادة (ذاب)

(٢) انظر على سبيل المثال الكتاب للبردة ج ١ ص ٣١٠ وشرح التبريزى لحامسة أبى تمام

ج ١ ص ١٥٦ والامال للقال ج ٢ ص ٢٨٢ .

(٣) انظر مادة (ذاب) فى الكتب السابقة .

الأدبية والأخبار على وصف الصعاليك بأنهم من ذؤبان العرب ، وتفق أيضا على أن لفظي ذؤبان وصعاليك يؤديان معنى واحدا يدور حول السطو واللصوصية .

وأما لفظ « فاتك » فقد تذبذب بين استعمالين ، استعمال في معنى السطو وقطع الطريق ، أى فى معنى الصعلكة ، واستعمال عام يدور حول الجرأة والشجاعة وإن كان فيه شيء من أساليب الصعاليك ، فأما الاستعمال الأول فقد ورد كثيرا فى تراجم الصعاليك كأبي خراش (١) . وسعد بن ناشب (٢) ، وفى أخبار أخرى ، كما يروى الميداني عن فاتكين مجهولين يقول أحدهما للآخر « هل لك أن نتعاقد ألا نلقى أحدا من عشيرتك أو عشيرتي الا سليناها ، قال : نعم ، فتعاقدا على ذلك ، وكلاهما فاتك يحذر صاحبه ، فلقيا رجلا فسلباه . . الخ »

وأما الاستعمال الثانى وهو الجرأة والشجاعة ، فنجده فى كتب المعاجم يقول : القاموس المحيط « فاتك : جرىء شجاع ، وفتك به انتهب منه فرصة فقتله أو جرحه (٣) » . ونلاحظ أنه يضيف الى الجرأة والشجاعة معنى آخر هو المغافلة والعيلة ، وهذا المعنى هو الذى يربط الفتك بالصعلكة ويجعلهما عند التطبيق فى وصف شخصى ما يلتقيان بحيث يؤدى أحدهما معنى الآخر ، وهذان المعنيان للفتك ، الجرأة والغيبة ساقهما الصحاح حيث يقول : « الفاتك : الجريء ، والجمع فتاك ، والفتك أن يأتى الرجل صاحبه وهو غار غافل حتى يشد عليه فيقتله ، وفى الحديث (قيد الايمان الفتك) (٤) » .

وأما صاحب لسان العرب فقد أضاف الى المعنيين السابقين معنى آخر ، هو مضاء العزيمة وعلو الهمة مع الاستقلال بالرأى ، فنجده يقول « الفتك : ركوب ما هم من الأمور ودعت اليه النفس ، والفتاك : الجريء الصدر ، وفاتك : جرىء وفتك بالرجل انتهب منه غرة فقتله أو جرحه ، وقيل هو القتل أو الجرح مجاهرة . وكل من قتل رجلا غارا فهو فاتك ، ومنه الحديث أن رجلا أتى الزبير (بن العوام) فقال له : ألا أقتل لك عليا ؟ قال فكيف تقتله ؟ قال أفتك به ، فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : قيد الايمان الفتك ، لا يفتك مؤمن . قال أبو عبيد الفتك : أن يأتى الرجل صاحبه وهو غار غافل حتى يشد عليه فيقتله

(١) خزائن البغدادي ٢٩٩/١ وشرح حساسة ابي تمام ٣٢٦/١ .

(٢) الكامل للمبرد ١٢١/١ .

(٣) أنظر مجمع الأمثال ٣/٢ .

(٤) مهذب الاغانى ٩٩/١ .

(٥) أنظر القاموس المحيط مادة (فتك) .

(٦) أنظر تاج اللغة وصحاح العربية للجوهري مادة (فتك) وفى شرح حساسة ابي تمام للتريزى ج ١ ص ٢٣ (الفاتك الذى يفاجىء غيره بالمكروه) وفى مجمع الأمثال ج ٢ ص ١٠٧ (الفتك يعنى الغيلة وهى القتل مكرًا) .

وإن لم يكن اعطاء أمانا قبل ذلك ، ولكن ينبغي له أن يعلمه ذلك قال المخبيل السمدى :

وإذ فتك النعمان بالناس محرما فهل من عوف بن كعب سلاسله
وكان النعمان بعث إلى بني عوف بن كعب جيشا في الشهر الحرام وهم
آمنون غارون فقتل فيهم وسبى .

وقال الفراء : الرجل يفتك بالرجل : يقتله مجاهرة .

وقال ابن شميل : تفتك فلان بأمره : مضى عليه لا يؤامر أحدا .

وقال أبو منصور : أصل الفتك في اللفة ما ذكر أبو عبيد ، ثم جعلوا
كل من هجم على الأمور العظام فاتكا قال خوات بن جبير .

على سميتها والفتك من فعلاتي (١) «

فتجد اللسان يحدد ثلاثة معان للفتك ، أحدها عام ، وهو الجرأة والشجاعة وهو وإن كان من صفات الصعاليك إلا أنه عام فيهم وفي غيرهم ، فالصلة فيه بين الفتك والصعلكة غير واضحة ، أما المعنيان الآخران وهما الغيلة واستقلال العزيمة فهما من شعارات الصعاليك وخصائصهم . لأن الغيلة وانتهاز الغفلة من لوازم الصعاليك ، الذين يعتمد عيشتهم وسلوكهم على السطو والغارات واللصوصية ، وكذلك استقلال العزيمة ومضاؤها من لوازمهم أيضا بحكم اعتماد حياتهم على ركوب المخاطر والتعرض للمهالك والتصدى الدائم لمجاهة الأعداء ، سواء كان هؤلاء الأعداء مهاجمين أو مدافعين ، ولذلك نجد هذا المعنى شائعا في شعر الصعاليك ، حيث يفخرون دائما بمضاء عزيبتهم واستقلالها ، وعدم ركونهم إلى المشورة أو التردد كما يقول سعد بن ناشب عن نفسه .

أخى غمرات لا يريد على الذي يهيم به من منقطع الأمر صاحبا
إذا هم ألقى بين عينيه عزمه وتكب عن ذكر العواقب جانبا
ولم يستشر في واه غير نفسه ولم يرض الا قائم السيف صاحبا (٢)

ويقول في مرة أخرى :

إذا هم ألقى بين عينيه عزمه وصمم تصميم السريجي ذى الأثر (٣)

وعمر بن بركة يجعل لنفسه عالما وحده ، فانه حينما يوغل الليل في اللجى حتى يكفهر ، وحينما يوغل كل شيء في النوم حتى يصفو الجـو لليوم ، يتحول هو إلى قوة مقدمة حازمة فيقول :

(١) أنظر لسان العرب لابن منظور مادة (فتك) .

(٢) حساسة أبي تمام ج ١ ص ١٤ .

(٣) المصدر السابق ج ١ ص ٢٧١ والسريجي : السيف . الأثر : فرند السيف .

**إذا الليل أدجى واكفهر ظلامه وصاح من الأفرات يوم جواثم
ومال بأصحاب الكرى غالباته فاني على أمر القواية حازم (١)**

وهذان المعنيان هما الرابطة بين الفتك والصلعكة ، وهما اللذان جعلتا لفظ فاتك يطلق في أغلب حالاته مرادا به الصلعكة في معناها العرفي من اللصوصية وقطع الطريق وما ينحو منحاهما .

ولكننا في حالات قليلة نجد لفظ فاتك يوصف به أشخاص ليسوا من الصعاليك مرادا به مجرد الجرأة والشجاعة ، كما وصف عمرو بن كشم بأنه فاتك ، مع أنه كان سيد تغلب غير منازع بل ساد قومه وهو ابن خمس عشرة سنة (٢) بل يضربون به المثل في الفتك (٣) فالمراد في وصفه به مجرد الشجاعة ، وضرب المثل به إشارة الى قصة فتكه بعمرو بن هند ، وكذلك ضربوا المثل في الفتك بأشخاص آخرين ، إشارة الى قصة مشهورة لكل منهم كان فيها جريئا ، وإن كان أغلب هذه القصص فيها طابع الغدر والغيلة إلا أنها لا تكفي لجعلهم من الصعاليك ، وذلك كقولهم أفتك من البراض (بن قيس الكنانى) وأفتك من الجحاف (بن حكيم السلمى) ، وأفتك من الحارث بن ظالم (٤) .

وبالإضافة الى ما سبق نستفيد من بحث هذا اللفظ ما يوحيه معناه وفهم العرب له من معاني الخلسة والغيلة والمغالفة ، وأثر ذلك في حياة الصعاليك وتأثير مجتمعاتهم به .

خليع :

في الصحاح « تخالغ القوم اذا نقضوا العلف بينهم . . وغلما خليع هو الذى خلعه أهله فان جنى لم يطلبوا بحنانيته (٥) » ،

وفى لسان العرب « . . وغلما خليع وهو الذى خلعه أهله فان جنى لم يطلبوا بحنانيته ، والخولع الغلام الكثير الجنائيات ، والخليع الرجل يجنى الجنائيات يؤخذ بها أولياؤه فيتبرءون منه ومن جنانيته ، ويقولون انا خلعنا فلانا فلا نأخذ أحدا بجنانية تجنى عليه ، ولا نؤاخذ بجنائياته التى يجنيها ، وكان يسمى فى الجاهلية الخليع ، وفى الحديث « وقد كانت هذيل خلعوا خليعا لهم فى الجاهلية » قال ابن الأثير كانوا يتعاهدون ويتعاقدون على النصر والإعانة ، وأن

(١) الأمال ج ٢ ص ١١٩ وفى مذهب الحضرى لاغانى الأصفهاني ج ١ من ٩٢ مع اختلاف فى بعض الألفاظ .

(٢) خزنة الأدب للبيهدادى ج ٢ من ٣٢٨ ومذهب الحضرى لاغانى الأصفهاني ج ١ ص ١٩٣

(٣) مجمع الأمثال ج ٢ ص ٧٨ الى ص ٩٠ .

(٤) المصدر السابق ج ٢ ص ٧٨ الى ص ٩٠ .

(٥) تاج اللغة وصحاح العربية للجوهري مادة (خلع) .

يؤخذ كل واحد منهم بالآخر فإذا أرادوا أن يتبرعوا من انسان قد حالفوه أظهروا ذلك للناس وسموا ذلك الفعل خلعا ، والمتبرأ منه خليع أى مخلوع ، فلا يؤخذون بجنايته ، ولا يؤخذ بجنايتهم فكانهم خلعوا اليمين التي كانوا لبسوها معه (١)

وقال فى القاموس المحيط ، ٠٠٠ وكان فى الجاهلية اذا قال قائل هذا ابني قد خلعته كان لا يؤخذ بعد بجريرته وهو خليع ومخلوع ٠٠ والخلاء جماعتهم ، ووطن من بنى عامر بن صعصعة كانوا لا يعطون أحدا طاعة ٠٠٠ والخولع المتأمر للمجدود الذى يقمر أبدا ، والفلام الكثير الجنائيات كالخليع ٠٠٠ ، (٢) .

فالصاح ساق فما يتعلق بموضوعنا معنيين يشيران الى بعض التقاليد العربية ، التي وضحها اللسان والقاموس ، فمن تقاليدهم الاحلاف ، سواء كانت بين فرد وجماعة أم بين جماعتين ، فيمكن لشخص فى أى ظرف من الظروف التي تحتاج عوننا وسندا أن يلجأ الى غيره يطلب جواره وحماه ، ويسعى ذلك جوارا أو حلفا ، كما يمكن أيضا لجماعة أو قبيلة أن تحالف أخرى ، فاذا احتاج للمجير أو الحليف الى التخلي عن جواره أو حلفه فعليه أن يعلن ذلك للناس ، كما أن الحلف والجوار فى عقدهما يستلزمان ذلك حتى يأخذ الجار أو الحليف كل حقوق جاره أو حليفه . يعلن المجير للناس أنني أجرت فلانا . فيصبح العدوان على الجار . عدوانا على المجير ، ويعلنون أيضا أننا حالفنا بنى فلان ، فيصبح العدوان على حلفائهم عدوانا عليهم ، وعندما يحتاجون الى فئس الحلف أو الجوار عليهم أيضا اعلانه للناس ، فيصبح المجير فى حل من جاره ، والحلفاء فى حل من حلفائهم ، ويسمى فئس الحلف بين الجماعات نقضا كما يسمى تخالفا ، والى هذا قصد الصحاح ، أما بالنسبة للفرد فيسمى خلعا ، ويسمى المنقوض عهده خليعا .

وهناك عادة تعيننا للموضوع أكثر من غيرها ، وهى خلع القبائل لبعض أبنائها ، وذلك - كما اتفقت كتب اللغة - فى حالة واحدة ، هى أن تكثر جنائيات شخص بحيث يصبح عبئا ثقيلًا على قومه ، لأن الجنائيات كان يثرتب عليها أحد أمرين ، أما الانتقام بالسيف ، وذلك اذا كانت الجماعة المعتدى عليها ذات عزة وقوة ، فتأبى الا أن تنتقم بالسيف ، وأما المطالبة بالدية وذلك فى الأحوال العادية ، وكلا الأمرين ، الانتقام والدية مرهق ثقيل ، فحينما تتكرر حوادث شخص وجنائياته بحيث يصبح ضره لأهله أكثر من نفعه ، وعند ما يروونه عبئا لا تطيقه حياتهم يتبرعون منه ومن جنائياته ، فلا يطالبون أحدا ولا يطالبهم أحد

(١) لسان العرب لابن منظور مادة (خلع) .
(٢) القاموس للحيط للغير وذابادى مادة (خلع) .

يجنافية جناها أو جنيت عليه ، ولكن بشرط ان يكون ائتبرؤ علنيا مشهورا بحيث يبلغ الجماعات الأخرى وكان ذلك يتم غالبا في الأسواق لأنها كانت تجمع أناسا من مختلف القبائل والأنحاء ، ولكن المعنى الذى يهنا فى هذا الموضوع ، والذى ينبغي أن نقف عنده هو اجماعهم - كما رأينا - على أن هناك سببا معينا من أجله وحده تخلع القبيلة أحد أبنائها وتبرأ منه ، هذا السبب هو كثرة جنائيات هذا الفرد (١) وبالتالي نتساءل : ومن الذى تكثر جنائياته ؟ لا شك أنه شخص فرغ حياته لارتكاب الجنائيات ومزاولة الأعمال التى تترتب عليها الجنائيات . وهذه الصفة لا تتحقق إلا فى شخص يتخذ من هذه الحياة مهنة أو عيشا دائما له ، وحينئذ لا نجد طائفة تنطبق عليها هذه الصفة إلا الصعاليك الذين عرفهم صاحب جمهرة أشعار العرب بقوله « الصعلوك : الفقير ، وهو أيضا المتجرد للغارات ، (٢) » .

ولذلك نجد معظم الصعاليك موصوفين بهذا الوصف كإبي الطمجان القينى ، وقيس بن منقذ بن الحداية ، وصخر الغى الهدلى (٣) والأحيسر السعدى (٤) .

والذين لم يوصفوا بهذا الوصف من الصعاليك نعتقد أن السبب فى عدم خلعهم ظروف خاصة تتعلق بارتباطهم بأقوامهم ، كالثنفرى الذى لم يرتبط بقومه لأن بنى شباة بن فهم أسروه منذ صغره فعاش فيهم ثم فى بنى سلمان ابن مفرج بعد قصة المفاداة به (٥) فلم تكن بقومه حاجة الى أن يخلعوه لأنه بعيد عنهم ولا يطالبهم أحد بجنائياته ، وكعروة بن الورد الذى لم يخلعه قومه لأنه كان مصدر نفع وقوة لهم ، بل كان من معالم مجدهم التى ظلوا يتناقلونها أجيالا ، كما فى أحاديثهم عنه الى عمر بن الخطاب ومعاوية بن أبى سفيان ، وعبد الملك بن مروان (٦) .

وهناك ألفاظ أخرى كشيطان وتساطر وعبار تدور فى فلك الألفاظ السابقة لم نر ما يدعو الى الاطالة بالحديث فيها .

-
- (١) يراعى ما ذكره القاموس من تسمية بنى عامر بن صعصعة خلعاء لأنهم كانوا لا يعطون أحدا طاعة وأهمية ذلك فى الصلة بين الخلع والصعلكة .
- (٢) جمهرة أشعار العرب للفرشى ص ١١٥ .
- (٣) أنظر على سبيل المثال تراجم مؤلاء بالأغانى للاصمبهاى ١/٢٦ ، ٩٩ ، ١٨٥/٢ .
- (٤) المقد الفريد ج ٣ ص ٢٩٠ .
- (٥) شرح المفضليات عن ابن الأبنارى ج ١ ص ١٠٨ وتاريخ الأدب العربى لكارل بروكلمان ج ١ ص ١٠٤ ومهذب الأغانى ١/٩٥ - ٩٩ .
- (٦) أنظر هامش الاصمبهاى ص ٣٥ والتنبيه على أوام القالى للبكرى ص ١٠٣ ومهذب الأغانى ٢/٢٣ .

ونخرج من هذا الحديث اللغوي بأن لدى العرب ألفاظا يكمل مدلول بعضها مدلول البعض الآخر ، وأنها وإن اختلفت مدلولاتها من لصوصية أو فتك أو غارة أو نحوهن إلا أنها تنتهي الى سلوك معين ، هذا السلوك يتميز بأنه سلوك « عدواني » مهما اختلفت صورته وأساليبه ، ويتميز أيضا بأنه سلوك دائم بالنسبة لصاحبه ، بمعنى أنه لا يمثل حادثا أو حوادث محدودة ، وإنما يمثل السلوك الدائم الذي يبلغ درجة الوصف ، بحيث يحقق صفة دائمة يوصف بها صاحب هذا السلوك . ونخرج أيضا بأن هذه الألفاظ أصبحت عنوانها « الصعلكة » وأنها حين تطلق ، فالمجال الطبيعي لها هو مجال الصعاليك .

على أن أهم ما نستفيد من اختلاف هذه الألفاظ ، هو تنوع أساليب الصعلكة ، حيث يدل كل لفظ منها على أسلوب معين في مزاولته صاحبه لسلوكه العدواني ، فنخرج منها بأن للصعلكة أساليب متنوعة في مزاولتها ، وأن الروايات حينما تنسب لفظا منها الى أحد الصعاليك في ترجمته ، فانما تعني أسلوبه وطريقته التي عرف بها في الصعلكة ، وهذا لا يمنع أن يكون للصعلوك الواحد أكثر من طريقة ، حينما ينسب اليه أكثر من لفظ من هذه الألفاظ في ترجمته وأخباره .

الصعلكة في العرف العربي :

انتهينا في الحديث السابق الى أن رجال اللغة قاربوا بين مدلول عدة الألفاظ كصعلوك وذئب وخليع وفاتك ولص ، وجعلوها في جملتها تنتهي الى غاية واحدة ، هي التعبير عن « سلوك عدواني » وأن هذه الألفاظ تعتبر صورا وأساليب لهذا السلوك ، فأحيانا يكون لصوصية ويسمى صاحبه لصا ، وأحيانا يكون تذوبا أي فيه خلق الذئب ويسمى صاحبه ذئبا ، وأحيانا يكون فتكا فيه طابع المغارة والغيلة ، ويسمى فاعله فاتكا ، وما الى ذلك ، وأن هذه الأساليب تدخل في مفهوم الصعلكة ، كما رأينا في المعاجم السابقة مثل قولهم « ذؤبان العرب صعاليكها الذين يتلصصون (١) » فهذا التعبير يتضمن ثلاثة ألفاظ هي ذئب ، وصعلوك ، ولص ، وقد جعلها كلها مجتمعة تؤدي معنى واحدا هو الصعلكة بالمعنى العرفي الذي هو موضوع هذا الحديث . فالصعلكة إذن عند اللغويين يمكن أن تكون مجموع الصفات التي تؤديها هذه الألفاظ الأخرى كذئب وفاتك وخليع ولص ، كما يفهم من شرحهم لتلك الألفاظ عامة ، وكما رأينا من اتفاقهم جميعا على أن الذؤبان هم الصعاليك .

وقلنا هناك ان اللغويين اهتموا بشرح الصعلكة في مواد أخرى غير مادتها ، أما في مادة (الصعلكة) نفسها فقد اهتموا ببيان أصلها وهو الفقر ،

(١) الصحاح للجوهري مادة ذاب .

وقصروا في بيان مدلولها العرفي ، وهو السلوك العدواني المستمر في صورة
المختلفة .

ونريد هنا أن نعرض للصعلكة لنرى موضعها من الاستعمال والعرف
العربي فنقول :

أما الاستعمال العربي سواء في الجاهلية والاسلام ، فنجده يغاب عليه
ربط الصعلكة بمدلول آخر غير الفقر أو مع الفقر .

فحينما يتحدثون عن الصعاليك يتحدثون عنهم على أنهم فئة خاصة تتميز
عن المجتمع بطابع خاص ، شعاره الاعتداد بالنفس دون الأهل أو القبيلة ،
ووسيلته العدوان في أى صورة تنهيا له ، فيقطع الطريق حينما يتاح له قطعها ،
ويسطو ويغزو متى وجد الى ذلك سبيلا ، ويفتك حينما تمكنه الغرة ، ويتلصص
ان لم يجد الى ما سبق وسيلة ، ويجعل غايته من ذلك كله الحصول على الغنى
والمال في أغلب الأحيان أو تحقيق مآرب خاصة دائما .

ولننسى بعض الامثلة استشهدا على ذلك .

ففي قصة النعمان بن المنذر حينما رفض أن يزوج كسرى قائلا لرسول
كسرى « أما كان في عين السواد وفارس ما يغنيه عن بناتنا ؟ » فغضب عليه
كسرى ، مما اضطر النعمان الى أن يستجير بالقبائل حتى نزل سرا في بني
شيبان عند هانيء بن قبيصة ، ثم قال له هانيء « عندي رأى لست أشير به
لأدفعك عما تريد من مجاورتي ، ولكنه الصواب ، فقال : هاتيه ، قال : ان كل
أمر يجعل بالرجل أن يكون عليه الا أن يكون بعد الملك سوقة ، والموت نازل
بكل أحد ، ولأن تموت كريما خيرا من أن تتجرع الذل أو تبقى سوقة بعد الملك .
امض الى صاحبك واحمل عليه هدايا ومالا ، وألق نفسك بين يديه ، فاما أن
يصفح عنك فعدت ملكا عزيزا ، واما أن يصيبك ، فالموت خير من أن تتلعب بك
صعاليك العرب ، ويختطفك ذئابها (١) » .

فليس من المعقول أن يكون هانيء بن قبيصة قصد بالصعاليك مجرد
الفقراء ، فان الفقراء ليسوا مصدر خطر يخوف به أو منه الناس ، وانما المعقول
أن يكون هانيء خوف النعمان من قطاع الطرق ومحترفي الغارات الذين يمكن
أن ينالوه في مخبئه أو أثناء تنقله بين القبائل ، كلما انكشف نزوله لدى قبيلة
انتقل الى غيرها . فمدلول الصعلكة في هذه القصة غير الفقر .

وفي قصة مقتل المتنبي يقول فاتك الأسدى للمتنبي قبل رحلته التي قتل

(١) خزانة الأدب للبغدادي ج ١ ص ٢٦١ .

فيها ، والطريق بينك وبين دير قنة خشن قد احتوشته الصعلكة ، وبنو أسد يسرون في خدمتك الى أن تقطع هذه المسافة ، فيقول المتنبي : ما أبقي الله بيدي هذا الأدهم وذباب الجراز الذي أنا متقلده فاني لا أفكر في مخلوق (١) ولكن تشاء الظروف ان يكون مقتل المتنبي على يد هؤلاء الصعاليك الذين خوفه منهم فاتك .

ومن الواضح أن مدلول الصعلكة هنا قطع الطريق وليس الفقر .
والقصة الأولى كانت في الجاهلية ، والثانية في الاسلام .

ونجد الشعر ، وخاصة شعر الصعاليك أكثر توضيحا لهذه الحقيقة ، مع مراعاة أن الشعراء ليسوا الا جزءا من مجتمعهم ، يتحدثون بلغته ، ويصدرون عن معارفه وأعرافه ، فهذا الشاعر الجاهلي عمرو بن براقه وهو أحد الصعاليك يفسر لنا الصعلكة في حوار مع امرأة .

يبين فيه أنه هو والمرأة يعرفان أن الصعاليك طراز آخر غير الفقراء ، وذلك في قصة غارة أغارها ، انتقاما لغارة أشير عليه بها ، فيقول عن المرأة التي أرادت أن تثبطه عن الغزو بأنه لم يبلغ مبلغ الصعاليك في جراتهم واقدامهم وركوبهم المخاطر .

يقول :

تقول سليمي لا تعريض لتلفه وليك عن ليل الصعاليك نائم

وقد رد عليها منكرا تجاهلها أنه صعلوك ، وتجاهلها صفاته باعتباره فردا من الصعاليك فيقول لها .

وكيف ينام الليل من جل ماله حسام كلون الملح ابيض صنام
الم تعلمي أن الصعاليك نومهم قليل اذا نام الخيل المسالم
اذا الليل ادجى واسجهرت نجومه وصاح من الافراط بوم جوائم (٢)

فالصعلكة هنا أيضا ليست هي الفقر .

كذلك حين نتتبع أخبار الصعاليك المنبثة والمتفرقة في مراجع الأدب والتاريخ العربي نجدها جميعا تحصرهم في صفتين ، اللصوصية وقطع الطريق

(١) خزائن الأدب للشهدادى ج ٢ ص ١٤٧ وانظر معجم ما استعجم للبكري ج ٢ ص ٥٣٠ عن استعمال خليع وفاتك في قصة أبي جندب الهدلي وجسمه لكل خليع وفاتك ليغير بهم على يني لحيان . وانظر شرح التبريزي لحماسة أبي تمام ج ١ ص ٢٥٠ عن استعمال الصعلكة في الجاهلية ، حيث يقول خلف بن نديبة عن عباس بن مرداس إذا اياه أنه (يكالب الصعاليك على الأسلاب) وهو صريح في أن المقصود بالصعلكة أساليب السلب والغزو .

(٢) الأمال للقال ج ٢ ص ١١٩ . واسجهرت نجومه : أضحت كناية عن توغل الليل .

بما يمكن أن تحنوى عليه هاتان الصفتان من أحداث السطو والاغارة والفتك والسلب وما الى ذلك بما لا يدع مجالا للشك في أن الصعلكة أخذت في العرف والاستعمال العربي صورة غير صورة أصلها اللغوي وهو الفقر ، وأن هذه الصورة ليست حديثة في العرف العربي ، وإنما هي قديمة قدم التاريخ العربي ، فإن بعض الصعاليك الذين تحدثوا عن الصعلكة بهذه الصورة ، وتحدث عنهم العرب بهذه الصورة أيضا كانوا في فجر التاريخ العربي كالشمنقري وابن بركة والسليك .

ولكن من الحق أن نقول ان لفظ الصعلكة استعمل أحيانا في أصله اللغوي وهو الفقر كما يقول حاتم :

حيثما زمانا بالتصعلك والفنى فكلما سقانا بكاسيهما الدهر (١)

ويروى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يستفتح بصعاليك المهاجرين (٢) قال صاحب الأمالي « قال أبو عبيدة معناه يستنصر ، والصعلوك: الفقير في كلام العرب » .

وقد يبدو في ظاهر الأمر ان ذلك يعود بالكلمة الى الغموض والذبذبة في المدلول من حيث استعمالها مرة في الفقر ، ومرة في اللصوصية وقطع الطريق .

ولكن الواقع أنه لا غرابة في ذلك ، حيث يمكن اعتبار لفظ الصعلكة من الكلمات التي نقلت من الأصل اللغوي الى مدلول عرفي أو اصطلاحي ، أو غلبة في الاستعمال ، كما نقل لفظ الحج من الأصل اللغوي وهو القصد الى حج بيت الله الحرام وغلب استعماله فيه ، وكما نقل لفظ الزكاة من الأصل اللغوي وهو الطهارة الى الصدقة المفروضة في الاسلام على الأموال .

فمثل هذا النوع من الألفاظ ينتقل به العرف أو الاصطلاح الى مدلول جديد غير مدلوله اللغوي مع وجود رابطة بين المدلولين ، أو اشتراك في ناحية أساسية يمتها في المعنى .

ومما هو معروف أن المدلول الجديد للفظ لا يمنع استعماله في معناه الأصلي ، فاستعمال الحج مثلا في القصد الى الكعبة بالوصف المحدد لذلك ، لا يمنع من استعمال لفظ الحج في معناه الأصلي وهو القصد الى أي شيء .

وهذا يفسر استعمال الصعلكة في المدلولين ، الأصلي والعرفي ، فقد نقلها

(١) الأمالي للقاتي ج ٢ ص ٢٨٣ وقد شرحه القاتل بقوله يعني بالفقر والفنى والبيت في

الصباح ولسان العرب مادة صعلك .

(٢) الأمالي للقاتي ج ٢ ص ٢٨٢ .

العرف من المعنى الأصلي وهو الفقر الى مدلول آخر هو العدوان غير المشروع في صورة اللصوصية أو قطع الطريق وهذا المدلول الجديد لا يمنع من استعمالها في معناها الأصلي وهو الفقر كما وردت فعلا فيما أشرنا إليه .

وهذا أيضا تفسير لما نجده من استعمال بعض الشعراء للفظ الصعلكة في المعنيين في قصيدة واحدة ، فهذا عروة بن الررد العيسى يقارن بين النوعين ، الصعلوك الفقير ، الذي رضى لنفسه عيش الخمول والمسكنة ، متسقطا حسنات الناس وأفضالهم . مهينا نفسه بالذل والحاجة الى الناس ، والصعلوك المتحرك المتحفز ، الذي يضع نفسه فوق الناس ، فارضا رهبته وبأسه عليهم ، وتجد عروة لاثما النوع الأول أشد اللوم ، واثميا عن الثاني أشد الرضى فيقول عن الأول :

لحي الله صعلوكا اذا جبن ليله
بعد الغنى من دهره كل ليلة
كليل التماس المال الا لنفسه
ينام عشاء ثم يصبح قاعدا
ويقول عن النوع الثاني مقارنا بينهما :

لله صعلوك صفيحة وجهه
مطلا على أعدائه يزجرونه
وان يعدوا الا يامنون اقترابه
فذلك ان يلقى النيسة يلحقها
كضوء شهاب القابس المتنور (٤)
بساحتهم زجر المنيح المشهور (٢)
تشوف أهل الغائب المتنظر (٦)
جميدا ، وان يستنن يوما فاجنر (٧)

فقد استعمل لفظ صعلوك في النوع الأول في مدلوله اللغوي البحت ، وهو الفقير المجرد من المال ، واستعمله في النوع الثاني في الدلالة العرفية

(١) لحي : لمن . المشاش : رموس العظام اللينة التي تضمم . مجزور : مكان الجزر .
أى يجمع النظام اللينة مكان الدبائح ليقتات بها ، من باب المبالغة الساخرة وفي رواية الأغاني
مصافي من الصانعة بمعنى الاصطفاء .

(٢) يقنى غاية ما يتنناه أن يتفضل عليه صديق أو محسن بأكلة .
(٣) العريش : خيمة من خشب أو جريد . المجور : الساقط .
(٤) صفيحة وجهه : بشرته . القابس : الذي يقبس النار . المتنور بضى .
(٥) مطلا : مفرقا على أعدائه يهدمهم بالفز والسطر . المنيح : إشارة الى نوع من الاقتاح
كانوا يضربونها . المشهور : المشهور .

(٦) يعنى توقعهم السطو منه يشغلهم شغل الأهل بعودة الغائب المرتقب الاوية .
(٧) الاصمعيات ص ٣٥ وديوان الحماسة ج ١ ص ١٥٩ مع اختلاف يسير في الألفاظ
وهذه الأغاني ٢٣/٢ وفي معاهد التنصيص للمعاصي ج ٣ ص ١٢١ . البيت الأول (لحي الله
صعلوكا . .) لعروة والتصيدة منها عشرة أبيات في الكامل ج ١ ص ٧٨ م الاستقامة .

للفظ ، وهي الشخص المتحيز دائما للسطو والعدوان وذلك في قصيدة واحدة .

وكذلك فعل السليك بن السلكة ، فقد استعمل اللفظين في قصيدة واحدة ، أحدهما في المدلول اللغوي ، والآخر في المدلول العرفي فيقول مخاطبا امرأة :
فلا تصلي بصعلوك نؤوم إذا أمسى يعد من العيال
ولكن كل صعلوك ضروب بنصل السيف هامات الرجال (١)

ولكن الذي يلفت النظر أننا إذا تجاوزنا المعاجم التي تهتم بشرح المفردات كلسان العرب والقاموس المحيط ، الى الكتب التي تهتم بالأدب والأدباء كخزانة الأدب للبغدادي والأماشي للقاتي والأغاني للأصبهاني والكامل للمبرد نجد أن أكثر هذه الكتب أيضا تقتصر في شرحها للصعلوك على أنه الفقير أو الذي لا مال له (٢) ، مع أنها في الوقت نفسه تسوق أخبار هذا الصعلوك على أنه من قطاع الطرق واللصوص والفتاك ، دون أن تشير في شرح لفظ الصعلوك الى هذا المعنى ولعلها في ذلك تلتزم دقة النقل عن المعاجم .

وحين نأتي الى مناقشة المعاجم في شرحها للفظ صعلوك ، وكيف أن معظمها اقتصر على الأصل اللغوي وهو الفقر ، دون إشارة الى المعنى العرفي وهو اللصوصية وقطع الطريق .

نستطيع أن نعلل ذلك بأن الفقر الذي كان من أبرز الدوافع للصعاليك في سلوكهم مسلكتهم المعروف ، والذي لازمهم حتى بعد سلوكهم هذا المسلك حتى أصبح طابعا ظاهرا في حياتهم وفي أشعارهم هو الذي جعل معظم كتب المعاجم تكتفي في شرحها للصعلكة بأنها الفقر .

وكون الفقر من أبرز دوافع الصعاليك الى الصعلكة ، وكونه من أبرز المعاني التي دار حولها شعرهم حقيقة لا مرأى فيها ، كما سبق من وصف ابن بركة لنفسه بأنه « جل ما له حسام » وكما يبين السليك سبب تصعلكه في قوله .

أشاب الراس أئى كل يوم أوى لى خالة وسط الرجال
يشق على أن يلقين ضيما ويمجز عن تخلصهن مالى

فقد جعل سبب تصعلكه أمرين ، أحدهما تعرضه لفارات صعاليك ومغيرين آخرين يسبون حرمانه وحرمان أهله ، فهو يريد أن ينشئ قوة يرد بها عنه وعن أهله هذا العدوان ، والأمر الآخر هو فقره وعجزه عن فداء الأسيرات منهم .

بمال .

(١) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣١٠ م الاستقامة .

(٢) على سبيل المثال الكامل للمبرد ج ١ ص ٣١٠ م الاستقامة . والأماشي ج ١ ص ٢٦٢

في وصف عروة والأماشي ج ٢ ص ٢٨٢ .

(٥) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣١٠ .

والشغرى يتفنن في تصوير فقره بل حرمانه في ابلغ صور الحرمان
 واشدما تأتيرا في النفس فهو يتحدث عن الجوع ، فيقول انه أصبح أليفا له حتى
 انه امتدى الى طريقة يعالجه بها هي تجاهله وعدم المبالاة به ، وهي نوع من
 الرياضة الروحية والتفسيية تزاوول في كثير من أنحاء العالم اليوم وخاصة في
 الهند امتدى إليها الشغرى بعطوته وتجربته ، ويقول الشغرى عن جوعه وعن
 احتفاله بمنزته وكرامته مع هذا الجوع .

قديم مطال الجوع حتى أميته واضرب عنه الذكر صلحا فاذهل (١)
 واستف ترب الأرض كي لا يورى له على من الطول امرؤ متطول (٢)

ويرسم الشغرى أيضا صورة من صور الجوع والحرمان القاسيين ، وطيه
 أسماء على جوع شديد ، وعيشه على القوت الزهيد فيقول :

واطوى على الخمص الحوايا كما انطوت خيوطه ماري تغار وتفتل (٣)
 واتخذ على القوت الزهيد كما غما ازل تهاده التنائف اطحل (٤)

وهكذا نكاد لا نجد شعرا لصعلوك يخلو من الحديث عن الفقر والحاجة ، ولعل
 هذا ما جعل أكثر كتب اللغة تكتفي في شرحها للفظ صعلوك بأنه الفقير ، على
 اعتبار أن الصعاليك مهما يكن مسلكهم فهم فقراء .

ولكن هذا أو غيره ان يكن نوعا من الاعتذار والتبرير عن كتب اللغة
 فانه لا يعفيها من توجيه تهمة التقصير في أدائها لمدلول هذا اللفظ ، فان استعمال
 الصعلوك في اساليب المدون بصورة المختلفة أمر مشهور سواء في الجاهلية
 والاسلام كما مثلنا له من الروايات ومن الشعر ، وكتب اللغة نفسها لا تجهل
 ذلك ولا تنكره ، بل ترويه فيما تروى ، وعلى سبيل المثال فان لسان العرب من
 الكتب التي أوردت شعرا كثيرا للصعاليك في سياق شرحه للألفاظ ، حيث حفل
 شعرهم ، وخاصة الجاهلي منه بنخيرة واسعة من الألفاظ القليلة التداول والتي
 تحتاج الى تفسير .

(١) الأماال للقال ج ٣ ص ٢٠٦ . مطال : من الماطلة . اضرب عنه : أعرض . ذهل
 عن الشيء لسيه .

(٢) الطول : لمن .

(٣) الخمص : الجوع . الحوايا : الامعاء . الخيوط : السلوك والخيوط . ماري رجل
 مشهور بالقتل وتغار : تحكم .

(٤) ازل : الذئب . التنائف : المفاز . اطحل : اغبر اللون . والأبلاط من اللامية .
 المصدر السابق وشرح الألفاظ عن أعجب العجب في شرح لامية العرب للزمخشري .

وقد بلغ من شهرة الصعاليك بسلوكهم المذكور ، أنه يكفي في ذكر شخص ،
أو الترجمة لشاعر أن يوصف بأنه صعلوك فيعرف أنه من اللصوص وقطاع الطرق
كما ورد في الأغاني وخزانة البغدادي وغيرهما .

ومع أن كتب اللغة لا تجهل ذلك ولا تنكره ، فإن معظمها لم يشر في تفسيره
لهذا اللفظ إلى ذلك أو حتى إلى أنه يستعمل أحيانا في هذا المعنى ، أو أن هناك
طائفة من الفقهاء أو الصعاليك اشتهروا بهذا السلوك ، بل الأكثر غرابة أنها
تأتي بلفظ الصعلكة في سياق اللصوصية وقطع الطريق ، ولكن في مادة
أخرى غير مادتها ، كما فعل القاموس المحيط في مادة (الذئب) حيث يقول
« وذؤبان العرب لصوصهم وصعاليكهم » أما في مادة « صعلك » فإنه يقول
« والصعلوك كمصفور الفقير ، وتصعلك افتقر » فلم يذكر عن المدلول العرفي
للصعلكة شيئا ، مع أنه أتى بها في سياق هذا المدلول في مادة أخرى كما
سبق ، ومع أن القاموس تحدث في مواضع مختلفة عن الصعاليك ، كحديثه
عن تأبط شرا في مادة (غال) وعنه وعن الشنفرى في مادة (غرب) وأن كان حديثه
عنهما غير دقيق ، كعنه إياهما من الإسلاميين ، مع أن الرواة لا يختلفون
في أنهما جاهليان ، وكحديثه عن فرس حاجز بن عوف الأزدي في مادة « ذاب »
وعن فرس السليك بن السلعة في مادة « نجم » ، وكذلك فعل لسان العرب
كما سبق .

وقد كانت كتب اللغة أكثر توضيحا لهذا المدلول في الفاظ أخرى غير
لفظ الصعلكة ، كالذؤبان .

٤ - من الصعلوك ؟

الإجابة عن هذا السؤال في غاية الأهمية لكل بحث أو حديث عن
الصعاليك ، لأن الحديث عن الصعاليك مبني أساسا على تحديد : من الصعاليك ؟

أ - مفهوم الصعلكة :

على الرغم من فهم المجتمع لطبيعة طائفة الصعاليك وسلوكهم ، وحديثه
عنهم في اتجاه واضح ، وعلى الرغم أيضا من فهم علماء اللغة القدامى لذلك ، فقد

رأينا في تعريفهم للصعلكة قصورا وشيئا من ميوعة أتاح المجال لذدبة المفهوم وخضوعه للاستنتاج ، فقد كانت هناك جوانب موضع اتفاق بينهم ، حول الألفاظ التي تدور في فلك الصعلكة ، وكانت هناك جوانب أخرى لم تبلغ هذه الدرجة ، ونستطيع أن نجمل هذه الجوانب فيما يأتي :

١ - هناك ألفاظ معينة لم يختلفوا في أنها مترادفة في أداها لمفهوم الصعلكة العرفي ، حيث جعلوها تدور في فلك واحد ، وأحالوا بعضها على بعض كما رأينا في أحاديث كتب المعاجم ، فحينما يتكلمون عن الصعاليك يقولون أنهم ذؤبان العرب ، ونذهب إلى ذؤبان العرب ، من هم ؟ فيقولون : أنهم صعاليك العرب ، ومن صعاليك العرب ؟ فيقولون : هم الذين يتلصصون ، أو هم لصوص العرب . ولم يرد قط فيما نعلم أنهم اختلفوا في هذه المدلولات .

وإذن فلا شك في أن الوصف بكلمة « لص » أو بكلمة « ذئب » يساوي تماما الوصف بكلمة « صعلوك » من حيث الاستعمال العربي أعني بصرف النظر عن الأصل اللغوي الذي أخذت منه كل هذه الألفاظ ، واذن فلا شك أيضا في أن الصعاليك واللصوص والذؤبان - من حيث المفهوم العرفي لسلوكهم - طائفة واحدة ، وأن اختلاف هذه الألفاظ لا يعني شيئا ، اللهم الا اختلاف أفراد الطائفة في أساليبهم وطريقة مزاولتهم للمعنى الذي أخذت منه كل من هذه الألفاظ ، واذن فلا شك أيضا في أن الصعاليك واللصوص والذؤبان - من حيث المفهوم العرفي لسلوكهم - طائفة واحدة ، وأن اختلاف هذه الألفاظ لا يعني شيئا ، اللهم الا اختلاف أفراد الطائفة في أساليبهم وطريقة مزاولتهم للمعنى الذي يجمعهم وهو الصعلكة ، بمعنى أن بعضهم يفعل ما يشبه أفعال الذئب ، ولكنه من الطائفة نفسها ، وبعضهم يفعل أفعال اللصوص ، ولكنه أيضا من الطائفة ، والبعض الآخر كأصحاب الغارات ، هو كذلك من الطائفة ، ولكن الطائفة كلها غلب عليها لقب « الصعاليك » .

٢ - هناك لفظ يعتبر بحكم ملابساته ، وبحكم ما ورد حوله من روايات مقصورا على الصعلكة ، وملحقا بالألفاظ السابقة ، وهو لفظ « خليع » فان ملابساته السابقة للخليع من حيث ان سببه كثرة الجنایات ، واللاحقة للخليع ، من حيث ان حياة الخليع ، وتشرده واعتماده على نفسه بعد الخليع ، من شأنه أن يجعله يزداد اصرارا على جنایاته ، ونشاطا في السعي لتحصيل معاشه ، وكل ذلك هو طريق الصعلكة ، مع مراعاة استبعاد احتمال أن تكون جنایاته التي تسببت في خلعها ، جنایات لم يقصد منها ما يقصده الصعاليك ، فان خلع قومه آياه دليل واضح على أن هذه الجنایات لمصلحته الشخصية ،

اعنى أنها جنائيات صعلكة ، وليست لمصلحة قومه ، والا لم يكن من المعقول بمنطق الجاهلية أن يخلعوه . ويؤيد هذا أن كل الذين وصفوا بهذا الوصف من الأشخاص المحددين كانوا فيما نعلم من الصعاليك ، والذين لم تحدد أشخاصهم كما ورد في الحديث الشريف « وقد كانت هذيل خلجوا خليعا لهم في الجاهلية » (١) فلم يكن مثل هذه الرواية من الوضوح بحيث يتاح لنساء تتبع حياة هذا الخليع ، لتعلم من أى نوع كان ، ولكن الروايات لا تنفى أنه من الصعاليك ، بل تشير الى أنه من الصعاليك ، أو تقوى احتمال هذا ، بنسبته الى هذيل ، التي كانت أشهر قبائل العرب بالصعلكة ، وبالعدائين الذين كان عدوهم أداة من أهم أدوات الصعلكة ، وفي ديوان الهذيلين أورد السكرى خمسة من صعاليكهم ، هم خويلد بن مرة المكنى بأبي خراش ، وابنه خراش وأخوه عروة الذي قتل في غزوة صعلكة كان فيها هو وخراش ، وكذلك صخر الغي ، وحبيب الأعمى (٢) والمهم أنه لا توجد لدينا روايات فيما نعلم تنفى أن كل من وصفوا بهذا الوصف كانوا من الصعاليك ، ولا روايات تصف بهذا اللفظ شخصا ليس من الصعاليك ، ونستبعد بالطبع ما شاع منذ أواخر العصر العباسي من اطلاق الخلاعة على الصفات الخلقية ، فان حديثنا عن هذا اللفظ محصور كما سبق في حالة واحدة ، هي حالة الذين خلعهم أقوامهم لكثرة جنائياتهم ، وهؤلاء هم الذين نعنى أن الروايات لم تذكر أن أحدا منهم لم يكن صعلوكا . واذن فنستطيع أن نقول انه يمكن الحاق لفظ « خليع » للذي خلعه قومه بالألفاظ السابقة التي تعتبر نصا في الصعلكة .

٣ - الألفاظ الأخرى التي وصف بها الصعاليك ، مثل ، فاتك ، وشيطان ، وشاطر ، وان كان الوصف بها غالبا على الصعاليك كما ورد في تراجم معظمهم ، الا أنها ليست مقصورة عليهم ، فقد وصف بها أشخاص من المؤكد أنهم لم يحترفوا الصعلكة ، وان كانوا زاولوا بعض أساليبها في بعض الأحيان أو لبعض الظروف ، فقد وصف شخصان من أكبر سادات العرب ببعض هذه الألفاظ ، هما عمرو بن كلثوم الذي وصف بأنه فاتك (٣) وعامر بن الطفيل الذي وصف بأنه « من شياطين قومه » (٤) وحقا انهما وصفا بذلك لمزاولتهما بعض أساليب الصعاليك ، ولكننا لا نستطيع أن نعد مثلها من الصعاليك ، لعدم احتراف الصعلكة .

ولذلك لا نستطيع الاعتماد على هذه الألفاظ وحدها في نسبة شخص

(١) انظر لسان العرب لابن منظور مادة (خلع) .

(٢) انظر شرح ديوان الهذيلين للسكرى .

(٣) انظر خزائن البغدادي ٣٢٨/٢ ومجمع الأمثال للملاني ٨٨/٢ .

(٤) خزائن البغدادي ٣٦٤/٢ .

الى الصعلكة الا اذا صاحبها قرائن تؤيد ذلك، وان كنا في كل حال نستفيد من مدلولها في خلق من يوصف بها وسلوكه ، أعني أن كل من يوصف بلفظ منها معناه أنه يزاول عملا من أعمال الصعاليك ، وأسلوبا من أساليب صعلكتهم ، ومن هنا نخرج بنتيجة مهمة هي أن مدلولات هذه الالفاظ من صميم الصعلكة وأساليبها ، وأننا اذا كنا لا نراها كافية في ادخال صاحبها في طائفة الصعاليك ؛ فليس لقصور هذه الالفاظ في الدلالة على الصعلكة ، بل لمعنى واحد ، هو أنها لا تدل على الاحتراف للصعلكة ، وكان الفارق بينها وبين الفاظ ، صعلوك وذئب ولص ، أن هذه الثلاثة لا تطلق الا على الذين اتخذوا من الصعلكة حرفة أو مهنة دائما ، أما الفاظ فاتك وشيطان ونحوهما ، فتطلق لمزاولة أسلوب من أساليب الصعاليك ، سواء صدر من صعلوك محترف للصعلكة ، أم من غيره .

ب - من الصعلوك ؟

واذن ففي الاجابة المحددة على هذا السؤال لا بد من مراعاة أمرين احدهما أن كل الالفاظ السابقة تدل على أساليب مختلفة للصعلكة ، والاخر أن هناك فارقا أساسيا في مجرد مزاولة مدلولات هذه الالفاظ ، وبين من يتخذها حرفة دائمة .

وعلى ضوء ذلك ننظر الى محاولة بعض الباحثين أن يضع تعريفا للصعلكة (١) وقد كان تعريفه أن الصعلكة هي « الغزو والاغارة للسلب والنهب » والواقع أنه لو كان هذا المعنى استنتاجا ، أو تحديدا لبعض المواضع لما عاننا كثيرا أن نناقشه ، ولكن وضعه في قالب التعريف ثم تكريره اياه على أنه تعريف للصعلكة ، هو ما يضطرنا الى مناقشته اضطرارا ، فمن بدهيات التعريف كما يقول المناطقة أن يكون جامعا مانعا ، ولكننا لا نرى في هذا التعريف جمعا ولا مانعا .

فهو غير جامع ، لأن لفظي الاغارة والغزو ، لا يشملان كل أساليب الصعلكة ، كاللصوصية مثلا ، والباحث نفسه نقل أحاديث كتب المعاجم ، ومن بينها عدم اختلافهم في أن اللصوصية مرادفة للصعلكة ، فلماذا اقتصر على أسلوبي الغزو والاغارة تاركا اللصوصية وغيرها من أساليب الصعلكة ؟ وقد يقال ان الروايات تجعل بعض هذه الالفاظ متداخلا في بعضها الآخر ، بمعنى أن الروايات أحيانا تكفي بمدلول أحد هذه الالفاظ بالنسبة للصعلوك ، وتعنى

(١) أعني الدكتور يوسف خليف في بحث الفسحاء الصعاليك في العصر الجاهل انظر ص ٥٨ وما قبلها .

به مدلول غيره من الألفاظ ، كان يوصف صعلوك بأنه فاتك مرادا به كل أساليب صعلكته ، فكذلك فعل الباحث الذي ناقشه ، حيث اكتفى بالغزو والاغارة للدلالة على كل أساليب الصعلكة ، ولكن ذكره أكثر من لفظ ، يلزمه أن يسوق كل الألفاظ التي تدخل في نطاق الموضوع ، والآخر أن هناك أساليب يبعد جدا أن يشملها لفظ الغزو أو لفظ الاغارة ، كقطع الطريق الذي يعتبر من أبرز أساليب الصعلكة ، أن لم يكن أبرزها على الإطلاق ، فمن البعيد جدا أن نتصور قطع الطريق داخلا في معنى الغزو والاغارة ، بحكم الوضع اللغوي لهذين اللفظين ، وبحكم استعمالهما أيضا ، فالتعريف اذن غير جامع لانه لا يشمل كل أساليب الصعلكة .

وكذلك هو غير مانع لأنه يسمح بادخال غير الصعاليك في مفهوم الصعلكة ، ومن حيث أن مجرد الغزو والاغارة للسلب والنهب ليس مقصورا على الصعاليك ، بل كان طالبا عاما في الجاهلية - التي هي موضوع بحثه - والأخبار والروايات تفيض بما هو معروف من غارات القبائل بعضها على بعض ، ولم يكن النار كل أهدافها ، بل كثيرا ما كانت القارة لا تستهدف الا السلب والنهب ، اظهارا لباس المغيرين ، وارهابهم القبائل الأخرى كما أن كثيرا من الأفراد والمصائب من غير الصعاليك كانوا يزاولون أحيانا أخص أعمال الصعاليك كقطع الطريق ، وبعض هؤلاء كان من أبرز سادات العرب وسياتي أن كثيرا من سادة العرب ومشهورهم زاولوا أساليب الصعلكة مستهدفين أيضا السلب والنهب ، كعمرو بن معد يكرب ، ودريد بن الصمة ، والناجعة الذبياني الشاعر المشهور ، وكثير غيرهم (١) ولا شك أن هذا التعريف يشملهم ، لأنهم كانوا يفزون ويفرون للسلب والنهب ، ومع ذلك فلا نستطيع أن نعددهم من الصعاليك ، كما لم نستطيع أحد من الرواة والمؤرخين أن يعددهم منهم ، وقد كان يمكن أن نضيف الى ذلك أن الصعلكة ليست قاصرة على السلب والنهب ، بل ما تحدث عنه الصعاليك كثيرا ، وجعلوه هدفا أساسيا ، النار والانتقام كما يقول عمرو ذو الكلب .

وأبرح في طوال الدهر حتى أقيم نساء بجلة بالنعال (٢)

وكما يجعل أبو خراش طلب النار قرينا لطلبه المغنم « لأدرك ذحلا أو أشرف على غنم ، (٣) ولكننا نرى أن الغرض الأساسي من الصعلكة هو المغنم ، وأن الأغراض الأخرى عارضة أو هي وايدة الصعلكة .

(١) انظر فصل الصعلكة في الجاهلية من هذا البحث .

(٢) ديوان الهذلي ١١٥/٣ وأبرح بمعنى لا أبرح ، والنعال اشادة الى عادة نساء الجاهلية

في شربون صدورهن بالنعال في البكاء على الميت .

(٣) انظر ديوانه ص ٨٠ ، ٨٢ .

عل أن هناك ملاحظة أخرى في عدم شمول التعريف ، وهي أنه من أهداف الصعاليك وغيرهم في الغنائم سبب النساء ، كما نرى في أخبار كثير منهم كعروة بن الورد (١) والسليك بن السلعة (٢) ولسنا نرى أن لفظي السلب والتهب يشملان سبب النساء ، إلا بتكلف لا نرى ما يدعو إليه .
ولذا فمن الواضح أن هذا التعريف غير جامع للموضوع ، وغير مانع عنه غيره .

وإذا كان لا بد من محاولة وضع تعريف للصعلكة ، فنأمل أن يكون التعريف الأقرب هو « احترام السلوك العدواني بقصد المغنم » .

وعلى طريقة المناطقة نقول : نعى بالاحتراف ملازمة العمل الذي يشبه الحرفة ، من حيث استمراره ، ومن حيث كونه العمل الاساسي في حياة صاحبه وللورد الاساسي لميشتته ورزقه أيضا ، ووضعه في التعريف ليخرج الذين يزاولون أعمال الصعلكة ولكن في غير صورة الاحتراف ، كفارات بعض القبائل على بعض ، وكمزاوله بعض الافراد لاعمال الصعلكة في غير احتراف ، كما اشرفنا الى أعمال بعض السادة والمشهورين الذين كانوا يفزون ويفرون ويقطعون الطريق بقصد الغنيمة ، ولكنهم لم يحترفوا هذا السلوك ، وقولنا « السلوك العدواني » نعى به كل الأساليب التي فيها عدوان على الغير مقصود به الغنيمة ، كالمصونية وقطع الطريق والفارات ونحو ذلك ، ووضعه في التعريف ليشمل كل هذه الأساليب ومع أنها لفظان متواصفان يكمل أحدهما معنى الآخر ، إلا أن كل لفظ منهما يخرج ما لا يتفق مع التعريف ، فلفظ « سلوك » يقصد به اخراج مالا يوصف بأنه سلوك عدواني ومع ذلك يكون عدوانا ، ويقصد به أحيانا الكسب ، ويتخذ صاحبه حرفة أيضا ، كالهجاء الذي احترفه بعض الشعراء ليتكسبوا به كالحطينة ، أعنى بالرهب منه ، فلولا لفظ « سلوك » لشمّل التعريف مثل هذا ، لأن الهجاء بالنسبة لمثل هذا الشاعر ، احترام ، وهو عدوان ، ومقصود به الكسب والمغنم في رحلاته بهذه الحرفة ، ولفظ « عدواني » يقصد به اخراج مثل التسول ، فانه احترام سلوك معين بقصد الكسب والمغنم ، ويخرج أيضا المدح الذي احترفه بعض الشعراء متنقلين به قاصدين للكسب والمغنم ، ولكن اجتماع اللفظين « سلوك عدواني » يخرج كل ما شابه ذلك من غير أعمال الصعلكة ، مع شموله لكل أساليب الصعلكة وأعمالها . وقولنا « بقصد المغنم » ليشمل الواقع في حياة الصعاليك ويعبر عنه ، فإن احترامهم للصعلكة مقصود منه التعيش ، ومجابهة الفقر ، وليخرج أيضا احترام سلوك عدواني لغير قصد المغنم ، كاحتراف مهلهل بن ربيعة

(١) المرجع السابق ١٣٠/٢ والعدل الثار وأضيف اشرف .

(٢) انظر شرح التبريزي لحامه ابي تمام ٣٧٨/١ في شرح رثاء أم السليك اياه .

أخى كليب الحرب ضد قاتلي كليب اربعين سنة . لا يرى لغبر الحرب والشار في حياته موصفا ، ومع ذلك لا يعد مثل ذلك من الصلعة ، لأنه لا يقصد به المغنم ، ومع أن « قصد المغنم » لفظان متضايقان أيضا يكمل أحدهما معنى الآخر ، إلا أن لكل منهما دلالة مستقلة ، غير دلالة الاضافة في اجتماعهما ، فلفظ « قصد » يخرج به السلوك العدواني الذي تترتب عليه مغانم غير مقصودة لذاتها ، كالحروب ، فليس كل من يحصل على غنيمة من الحرب ، مهما زاول الحرب أو احترفها يعتبر صعلوكا ، لأن سلوكه ليس أساسه « الغنيمة » وإنما جاءت الغنيمة نتيجة وليست قصدا ، ولفظ « المغنم » أثرناه على غيره من التعبيرات مثل « الحصول على المال » أو « السلب والنهب » ليشمل بعض أهداف الصعاليك كسبي النساء ، فإنه يعتبر مغنما ، ولكنه لا يعتبر حصولا على مال ، أو سلبا ونهبا ، إلا بتكلف لا نرى ضرورة تدعو إليه .

ومن ذلك نرى أن تعريف الصلعة بقولنا هي « احتراف السلوك العدواني يقصد المغنم » شامل لجوانب الصلعة ، ومائع غيرها من مشاركتها في التعريف

نشأة الصلعة

أ - أسبابها

من الصعب تحديد بدء الصلعة من الناحية الزمنية لاكثر من سبب ، فمن ذلك أن التاريخ العربي نفسه قبل الاسلام غير محدد على وجه الدقة ، والمؤرخون حين يحددون بدء التاريخ في أمة من الأمم يلجأون غالبا الى أمرين ، أحدهما روايات المؤرخين وكتاباتهم عن هذه الأمة بصورة محددة ، والآخر الآثار التي تركتها أجيال هذه الأمة في توال وتتابع بحيث يمكن مقارنة آثار جيل بجيل آخر ، أو نسبة كل مرحلة من مراحل هذه الآثار الى جيل معين .

ولكن الجزيرة العربية لظروف كثيرة أهمها عدم قيام دولة جامعة فيها قبل الاسلام لم يتيسر لها أحد الأمرين السابقين بصورة مجدبة للتاريخ ، فلم يظهر فيها قبل الاسلام مؤرخ يسجل لنا تاريخها ، ولظروف كثيرة أيضا كمرلتها وعدم قيام دولة جامعة فيها قبل الاسلام لم يتردد عليها مؤرخون يسجلون لنا تاريخها ، وأيضا لظروف كثيرة لا يقتضى المقام سردها لم تكن لها آثار

ذات قيمة تاريخية من حيث تحديد التاريخ . فلم يبق لنا من تاريخها قبل الإسلام الا هذه الروايات المتناثرة التي لا تخلو من اضطراب حيناً ، ومن طابع أسطوري خرافي حيناً آخر ، والتي كان أهم مصادر الحفاظ عليها أمريين ، أحدهما اعتزاز العرب بالشعر ، ولذلك نجد أقرب ما رواه الجاهليون من تاريخهم الى الحقيقة هو ما رووه من شعر مجتمعاتهم وأسلافهم ، والثاني تقديس القبيلة لأبجادهما وخاصة مظاهر القوة فيها وفي تاريخها ، ولذلك نجد أن كل ما وصل إلينا من تاريخ الجاهلية يكاد ينحصر في هذين ، الشعر والأمجاد . وما لا شك فيه أنه لولا قيام الدولة الإسلامية لذابت هذه الروايات كما ذاب غيرها في ثنايا العصور ، وأقول الدولة لأن الإسلام كمجرد دين ليس من شأنه أن يحقق هذه الغاية التاريخية ، ولكن ميزة الإسلام أن من أهدافه الأساسية تكوين الدولة . وحين قامت هذه الدولة حققت فيما حققت حفظ التاريخ العربي . ولكنها لم تجد من التاريخ السابق لها الا هذه الروايات التي لم تستطع أن توغل في الجاهلية أكثر من نحو قرن ونصف من الزمان ، ثم اعتراها الوهن (١) ثم شوهتها الخرافات والأساطير حتى لم تعد قبل هذا التاريخ صالحة للتاريخ ولا ملائمة للعقول (٢) كأحاديثهم عن بقايا عاد وطسم وجديس .

والصعلكة لم تكن حدثاً من الأحداث الطارئة او العارضة في حياة المجتمع العربي قبل الإسلام ، وإنما كانت ظاهرة نبعت من ظروفه ولازمته كجزء منه ، ولذلك لا نتوقع أن يكون لها تاريخ مستقل ، وإنما يرتبط تاريخها بتاريخ المجتمع نفسه ونتيجة لذلك نجد أن الصعلكة لازمت كل العصور الجاهلية التي ورد لنا منها تاريخ وكل أماكن الجزيرة العربية تقريباً ، وفيما يأتي من الأمثلة توضيح لذلك .

وحين نأتى الى بيان الأسباب التي أدت الى ظهور الصعلكة في المجتمع الجاهلي نقول :

قبل الخوض في تفصيل هذه الأسباب ينبغي أن نفرق بين الأحداث سواء كانت عادية او غير عادية ، وبين الظواهر الاجتماعية ، فالأحداث كالحروب والثورات وما يعرض في حياة الجماعات والأمم تتميز بأنها محدودة بزمان ومكان ، وترتبط بها أسباب مباشرة في أغلب الأحيان ، وغير مباشرة في أقل

(١) أنظر خزاعة الأدب للبغدادي ج ٢ ص ٩٩ - ١٠٣ عل سبيل المثال وانظر تاريخ الامم والملوك المطبوع ج ٢ ص ٤٤٧ - ٤٧٦ .

(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ١٥٩ عن أصل السهم وشامة القمر حيث يزعمون أن السهم ولدته القوس وشامة القمر أثر من جناح ملك .

الأحيان ، ويرتبط بها الاثنان في كثير الاحيان ، ويكفى لتعليلها أحيانا سبب واحد .

أما الظواهر الاجتماعية - كانتشار عادة الثار مثلا في مجتمع ما - فلا ترتبط غالبا بسبب مباشر ، ولا يحدثها زمن معين ، ولا مكان معين ، ولا يكفي في تعليلها غالبا سبب واحد .

فمثلا في المجتمع الجاهلي نرى حرب البسوس، مع أنها ظلت نحو أربعين عاما تزلزل أماكن كثيرة في الجزيرة العربية (١) إلا أنها لا تعدو أن تكون حدثا من الأحداث العارضة في المجتمع ، ويمكن تحديد الأماكن التي دارت رحاها فيها ، وكذلك زمانها ، ويمكن تحديد السبب المباشر لها ، وهو رمى كليب ناقة البسوس بسهمه ، واستنفار البسوس جيرتها ، والسبب غير المباشر هو التنافس والصراع الخفي بين جساس بن مرة ، وكليب بن ربيعة ، وذويهما من بكر وتغلب .

أما الصعلكة فلا يمكن أن نعتبرها حدثا عارضا في المجتمع الجاهلي ، ولا يمكن أن نحصرها في زمن أو أزمان ، ولا يمكن أن نحصى الذين دخلوا نطاقها - من الشعراء وغير الشعراء - فقد لازمت التاريخ الجاهلي منذ كان تاريخا ، وشملت كل أماكن الجزيرة تقريبا كما سنتبين من الأمثلة ، وكذلك لا نستطيع أن نقرنها بسبب واحد مباشر أو غير مباشر بحيث يكون هذا السبب وحيدا في نشأتها .

ولئن كان الفقر قد ارتبط بالصعلكة من حيث أن مدلولها اللغوي يعني الفقر ، ومن حيث أن الصعاليك كان يغلب عليهم الفقر ، فاننا لا نستطيع أن نجعل الفقر سببا وحيدا ولا حتى سببا مباشرا للصعلكة ، وذلك لعدة أسباب، منها أن المجتمع الجاهلي ليس المجتمع الوحيد الذي تعرض للفقر ، فما أكثر ما تعرضت جماعات وأمم في القديم والحديث وفي عصرنا الحاضر (٢) لفقر أشد من فقر العرب ، بل لمجاعات طاحنة ، ومع ذلك لم يلزم أن يترتب عليها ظهور ظاهرة كالصعلكة في المجتمع العربي ، ومنها أننا نجد من أحاديث الرواة عن الصعاليك (٣) ، ومن شعر الصعاليك أنفسهم (٤) أن الفقر وحده لم يكن هو الدافع لهم دائما إلى الصعلكة ، ومنها أن كثيرا من سلوك الصعاليك وخاصة قطع الطريق والفتك والاغارة والسلب ، لم يكن وقفا على الصعاليك ولا

-
- (١) خزاعة الأدب للبغدادي ج ٢ ص ٢٣ - ٢٩ في قصة طويلة وأحداث كثيرة وكذلك المقدم الفريد ج ٢ ص ٧٧ - ٨١ .
 (٢) كما يشاهد في كثير من ولايات الهند منذ بضع سنوات حتى الآن .
 (٣) أنظر الأمل للقال ج ٢ ص ١١٨ .
 (٤) أنظر المقدم الفريد ج ١ ص ٣٤ (باب فرسان العرب) .

من يوصفون بالفقر وحدهم ، وإنما زاوله كثير من سادات العرب وزعماء القبائل والإغنياء (١) الذين لا يمكن أن يعدوا من الصماليك ، ولا يمكن أن يوصفوا بأن الفقر هو الذي دفعهم الى سلوك ما يسلكون .

ولسنا بذلك نقفل من أهمية الفقر في كونه من أسباب الصعلة ، فالواقع أنه من الأسباب البارزة والمهمة في الصعلة ، ولكننا نفى أن يكون هو السبب الوحيد أو المباشر للصعلة ، ولكنها أسباب كثيرة مختلفة ، متفاوتة في أهميتها بالنسبة للصعلة .

ويمكن أن نحصر أهم هذه الأسباب فيما يأتي :

١ - علم وجود دولة جامعة

ولسنا نعنى الشكل الظاهري لمعنى الدولة الجامعة ، وإنما نعنى عدم وجود قوة حيوية متحركة تسيطر على الأمة ، ويحس أفراد شعب هذه الأمة ، بأنهم مرتبطون بهذه القوة وخاضعون لها خضوعاً يؤثر في سلوكهم .

وليس من اللازم أن تكون هذه القوة في شكل دولة بالمعنى المفهوم للدولة، بل قد تكون كذلك ، وقد تكون هذه القوة في صورة قانون يخضع له أفراد الأمة ويحسون بسلطانه على نفوسهم وسلوكهم ، وقد تكون غير ذلك ، فليس المهم في الشكل وإنما في المضمون ، وإن أيا من الأمور السابقة إذا فقد سلطانه على النفوس ليصبح مجرد شكل ظاهري ، فإنه يفقد اشعاعه ، وبالتالي يفقد كيانه الحقيقي من حيث التأثير والتوجيه .

فالقانون مثلاً إذا فقد صفة الإلزام ، وضعف سلطانه على النفوس ، بحيث لا يشعر الأفراد بأنهم ملزمون بتنفيذه ، فإنه يفقد كيانه الحقيقي كقانون ، ويصبح مجرد اسم وهيكل لا حياة فيه ولا تأثير له ، وكذلك الشأن بالنسبة للدين والدولة وغيرهما .

فهذه القوة المؤثرة الجامعة هي التي نعنى فقداها في العرب قبل الإسلام . فلم تكن لهم دولة جامعة ، ولا قانون جامع ، ولا دين جامع .

فأما عن الدولة ، فمن المعروف أنه لم تقم للعرب قبل الإسلام دولة تجمعهم في تاريخهم كله ، وأنه لم يكن هناك إلا هذه الدويلات أو الإمارات التي قامت في جنوب الجزيرة وشمالها .

(١) على سبيل المثال مجع الأمثال ج ٢ ص ٨٧ - ٩٠ والأمال للقال ج ٢ ص ٢٧١ (من دريد بن النخعة) .

ففي الجنوب قامت دولة معين في شمال اليمن ، وكانت على جانب لا بأس به من القوة والثروة (١) ، وظل حكمها نحو خمسة قرون ونصف (٢) .

ثم قامت بعدها دولة سبأ (٣) التي تبوات بحديث القرآن الكريم عنها مكانا رفيعا (٤) ، وكانت جنوب معين ، ثم انتقل سلطان معين اليها ، وظل حكمها نحو ثمانية قرون (٥) ، وخلال حكمها تهدم سد مأرب الذي كان لتهدمه أثر كبير في حياة العرب الاجتماعية ، حيث ترتبت على انهدامه هجرات كثيرة ، عمت أنحاء الجزيرة تقريبا كمسيرة بنى ثعلبة بن عمرو الى يثرب ، فيتكون منهم فيما بعد الاوس والخزرج ، وكذلك بنو حارثة بن عمرو - وهم خزاعة - الى مكة حيث أجلوا جرهما القحطانية عن الحرم واحتلوه مكانها ، وكذلك سار بنو عمران بن عمرو نحو عمان فأصبحوا فيما بعد أزد عمان ، وسار بنو جفنة ابن عمرو الى الشام ونزلوا بماء يقال له غسان فنسبوا اليه ، وسار بنو لحم بن عدى الى الحيرة وأقاموا فيها ، ومنهم نصر بن ربيعة أبو الملوك المناذرة ، وسارت طيء بعد هجرة الأزد الى الشمال فنزلوا بالجليلين أجا وسلمى في الشمال الشرقي من المدينة ، وسارت كليب بن وبرة من قضاة الى بادية السماوة طرف شمال نجد (٦) وهكذا كان لحادثة سيل العرم وانحطام السد أثر كبير في مجرى الحياة الاجتماعية في الجزيرة كلها (٧) وهذا مما يعيننا في موضوع البحث فان القحط والمجاعات التي يخلفها السيل وتهدم السد الذي ترتكز عليه الحياة الاقتصادية ، ثم ما تعانیه القبائل المهاجرة من قسوة العيش أثناء الهجرة ، ثم في المكان الذي تهاجر اليه في بدء تكون حياتها الاقتصادية ، واحتكاكها في خلافات وحروب مع القبائل المقيمة في هذا المكان نتيجة للصراع على ملكية موارد البيئة ، وعلى تثبيت الكيان الاجتماعي والنفوذ القبلي ، كل ذلك من العوامل التي تلقى ضوءا على نشأة الصعلة بما يمكن أن تساهم به في نشأتها .

ونعود الى حديث سبأ فنقول انه بعد تفكك المملكة السبئية قامت المملكة الحميرية التي ظل حكمها لليمن من قبل الميلاد المسيحي بنحو قرن حتى غزو

(١) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢١ .

(٢) المصدر السابق للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٣٣ .

(٣) المصدر السابق للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٤ .

(٤) سورة النمل الآيات ١٦ - ٤٤ .

(٥) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٤ - ٢٥ .

(٦) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٨ - ١١ .

(٧) انظر معجم ما استمعج للبكري عن هجرات القبائل العربية وانسابها ج ١ من ص ٥

ص ٩١ . وانظر الزمخشري في الكشاف تفسير الآية ١٨ من سبأ .

الأحباش لليمن في قصة القيل الشهيرة قبيل الاسلام (١) ، واستمر حكمهم نحو سبعة قرون .

• هذه ممالك الجنوب ، وقد كانت في الطرف الجنوبي للجزيرة .

وأما في الطرف الشمالي فقد قامت مملكتان صغيرتان ، وكان نفوذ الملك فيها يكاد يكون محصورا في أبناء قبيلته ، فهو في واقع أمره رئيس قبيلة ، يمتاز عن رؤساء القبائل بأنه ملك متوج ، ويأن سلطانه أثبت ، بما يحوطه من وسائل الملك ، وهاتان المملكتان هما مملكة الحيرة ، وهي من المناذرة الذين جاؤوا الفرس ، وموقعها على بحيرة النجف قرب الكوفة ، ومنهم النعمان ابن المنذر (٢) .

ومملكة غسان ، من قبائل قضاة التي هاجرت من اليمن الى شرق الاردن (حاليا) وهاجر بطن منهم (من الازد) الى الشام على ماء يسمى غسان قسموا به ، واستقروا فيما حول دمشق وتدمر ، متجولين في فلسطين ولبنان (٣) (حاليا) .

أما الحجاز - تهامة وغوره (٤) - ونجد فلم يعرفا في تاريخهما كله قبل الاسلام نظام الملك والدولة انما عاشا على النظام القبلي .

ومن هذا العرض السريع نستنبط أنه لم تكن للعرب دولة تجمعهم بحيث يشعرون معها بالخصوع والالتقياد ، وأن هذه الممالك التي قامت لم تبسط سلطانتها على الجزيرة ، وانما كان بعضها أشبه بالنظام القبلي كما في ممالك الشمال - الحيرة والفسانية - وبعضها كان أشبه بالامارات المحلية كالمملكة للمينية والحميرية . على أن هذه الامارات لم يستقر فيها الملك بالمعنى الحقيقي الكامل له ، وانما غلب عليها نظام العشائر والقبائل في عصور كثيرة ، فالمملكة المينية مثلا لم تكن ملكا خالصا ، وانما كانت خليطا من ملوك متوجين ومن رؤساء عشائر (٥) ، والمملكة الحميرية كانت نهبا في الصراع بين الحميريين والكهلانيين (٦) فلم يكن لاحدهما اذن من السلطان الثابت والهيبة المستقرة ما يبسط أثره على الحياة - الاجتماعية وعلى سلوك الأفراد ، ومن ثم لا يرى الأفراد حاجرا على سلوكهم ولا حائلا بينهم وبين ما يرتضونه لأنفسهم من سبل السلوك ، سواء كان هذا السلوك صعلكة أو غيرها .

(١) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٨ - ١١ .

(٢) تاريخ الاسلام السابق ج ١ ص ٣٢ .

(٣) نزلة الشاذلي ج ٢ ص ٣٠٢ نقلا عن الصحاح والاصمعي ، وفي القاموس المحيط مادة (نجد) جبل الفود هو تهامة .

(٤) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢١ .

(٥-٦) المصدر السابق ج ١ ص ٣٢ .

ونجد الصعاليك أنفسهم يعتزون بهذا المعنى ، ويتوارثونه ، مفتخرين بأنهم لا يرون لأحد سلطانا على حياتهم وسلوكهم حتى بعد أن أصبحوا في ظل الملك والسلطان فهذا عبد الله بن سبرة الحرشي يقول :

إذا شالت الجوزاء والنجم طالع فكل مخاضات الفرات معاير
وانى اذا ضمن الأمير بأذنه على الاذن من نفسى اذا شئت قادر(١)

ومالك بن الربيب صعلوك بنى مازن ، لا يخضعه سلطان بنى أمية القوى العريض فيتوعدهم وعيد الند المكافئ ، ولا ترهبه سطوة الحجاج الثقفى وبأسه الغنيف ، فيهجوه الهجاء البالغ ، ويسخر منه السخرية المرة الموجعة ، فى تعريضه بتعليم الحجاج الصبيان فى سابق عهده فيقول لبنى مروان وللحجاج -

ان تنصفونا يال مروان تقترب اليكم والا فاذنوا بيعاد
فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ريح الفلاة صواى
ففى الأرض عن دار المذلة مذهب وكل بلاد أوطنت كبلادى
فماذا ترى الحجاج يبلغ جهده اذا نحن جاووزنا حفير زياد
فلولا بنو مروان كان ابن يوسف كما كان عبدا من عبيد اياد
زمان هو العبد المقر بذله يراوح صبيان القرى ويقادى (٢)

ولم يكن هناك حينئذ من يتوقع منه أن يجترى على الحجاج على الأخص بمثل هذا الهجاء غير مثل مالك بن الربيب ، لا لأنه مالك أو غيره ، وانما لأنه أحد الصعاليك الذين يملكون من سعة الأرض مالا يملكه غيرهم ، حيث يرون - دون غيرهم - أن كل مكان على وجه البسيطة يمكن أن يكون وطننا لهم ، كما يقول مالك فيما سبق « وكل بلاد أوطنت كبلادى » وفوق ذلك فان الهجرة ليست عبثا ولا مبغضة لهم ، وانما هى أمنية يعبر عنها مالك فى هذا التعبير الجميل عن شوق ناقتة الى ريح الفلاة فيما سبق *

فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ريح الفلاة صواى

وهذه النزعة فى صعاليك المجتمع الاسلامى ، أعنى نزعة الشعور بالتححر من السلطة ، لم تكن وليدة البيئة ولا العصر ، فانهما لم يكونا حينذاك يسمحان بذلك ، وانما كانت وليدة « المهنة » وهى الصعلكة ، وميراثا متنقلا بين الصعاليك منذ الجاهلية .

وأما فى الجاهلية فلم تكن هناك سلطة « رسمية » فوق الصعاليك حتى نستشهد لاستهانتهم بها ، فلم تكن هناك الا سلطة المجتمع بعاداته وتقاليده ،

(١) ديوان الحماسة لأبى تمام ج ١ ص ١٨٥ وفى شرح التبريزى أن عبد الله بن سبرة من الفتاك وحرش مروضع باليمن .
(٢) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣٠١ .

وحى هذه السلطة اباما الصماليك ، لانهم لا يؤمنون بأى سلطان من أى نوع ،
وتجد هذه النزعة شائمة فى شعرهم ، فالشغفرى يعبر عن ثورته على المجتمع
البشرى كله بالهجرة عنه الى مجتمع الوحوش ، ساخطا على الأول ، راضيا
عن الثانى فيقول من اللامية الشهيرة .

القيموا بنى لى صدور مطيكم فانى الى قوم سواكم لامليل
وفى الأرض منى للكريم عن الأذى وفيها لمن خاف القلى متعزل
تعمرك هافى الأرض ضيق على امرى سرى راغبا او راهبا وهو يعقل

ثم يتحدث عن القوم الذين يريد أن يهجر الناس جميعا من أجلهم ، فإذا
من ذنب ونمر وضبح .

ولى دوتكم اهلون سيد عملس وارقط زهلول وعرفاء جبال
هم الأهل لا مستودع السر ذائع لديهم ولا الجانى بما جر يدخل

وتأبط شرا يابى أن يخضع لأعراف المجتمع وتقاليده ، ويصر على أن
يفرض نفسه وسلوكه على المجتمع ، فإذا لم يقبل الناس منه ذلك فإن فى
الأرض متسعا له لا يعبر عنه بالأماكن ، وإنما بالآفاق .

انى زعيم لئن لم تتركوا عدلى ان يسال الحى عنى اهل آفاق
ان يسال القوم عنى اهل معرفة فلا يخبرهم عن ثابت لاقى (١)

وهكذا نجد نزعة التحرر من السلطة والنفور منها شائمة فى شعر
الصماليك ، ومعنى ذلك أن الصعلكة والسلطة - الحقيقية المتمكنة - لا يتفقان ،
فقد وجدت أو بمعنى أصح شاعت الصعلكة لعدم وجود هذه السلطة ، ومفهوم
ذلك أنه حين توجد هذه السلطة لا توجد الصعلكة ، ولو كظاهرة اجتماعية ،
وهذا لا ينفى وجودها كحالات فردية ، فإن الشذوذ لا يخلو منه مجتمع .
وهذه الحقيقة هى التى تهدف للوصول إليها ، فإن عدم وجود هذه السلطة
فى المجتمع الجاهلى كان من الأسباب الأساسية فى وجود الصعلكة كظاهرة ،

هذا عن الدولة ، وأما عن القانون كصورة من صور القوى المهيمنة المحددة
لسلوك أفراد المجتمع ، فنقول أنه من الواضح أنه لم يكون هناك قبل الاسلام
قانون عربى ، والواقع أنه بانتفاء وجود الدولة ينتفى وجود القانون ، لأن
القانون أو أى تشريع لابد له من سلطة تنفذه وتحميه ، وإذا انتفت هذه
السلطة ينتفى الوجود الحقيقى للقانون ، ولو افترضنا وجود قانون بدون
سلطة متفذة حامية له يصبح وجوده كلا وجود ، من حيث تأثيره والزامه
للأفراد . والأدبان - حتى الباطل والبدائى منها - بوصفها تشريعات اجتماعية

(١) الأمالى للقال ج ٣ ص ٢٠٥ .

(٢) المضليات للضبي ص ٢٧ .

وخلقية روحية ، قوتها ليست في ذاتها وإنما في القوة الالهية التي يعتقدونها أفراد المجتمع كأمته ورامها ، فاعتناق الفرد لأي دين ، وانقياده له ليس مصدره الدين نفسه ، وإنما القوة الالهية التي يعتقد أنها مصدر هذا الدين وحماه ، والتزامه الانقياد لهذا الدين إنما مصدره الخوف من هذه القوة الكامنة وراء هذا الدين ، بصرف النظر - في هذا المعنى - عن صحة عقيدته أو بطلانها ، فالمهم هو مجرد اعتقاده ودرجة هذا الاعتقاد ، فإن ذلك هو الذي يحدد انقياده ومدى تأثيره في نفسيته وسلوكه .

وحين نتحدث عن العرب الجاهليين في مجال التشريع بنوعيه الوضعي والديني نقول :

أما من ناحية التشريع والقانون فهو كما نقول أنه من المعروف أنه لم يكن هناك قانون بهذا المعنى ، وكل ما كان هناك هو العرف الاجتماعي ، في صورة أعراف وتقاليد تواضع عليها المجتمع نتيجة لظروفه ومقتضيات حياته ومعيشته كتحریم القتال في الأشهر الحرم ، وحماية الجار ، وخلع الشخص الذي تكثر جنائياته فيعلن قومه أنهم براء منه ومن جنائياته فلا يأخذهم أحد بعدها بجريرة له (١) .

الا أن هذه الأعراف كان ينقصها وجود القوة التي تضمن تنفيذها ، فلم يكن لها من قوة أو سلطة الا العرف الاجتماعي ، ولهذا كان تنفيذها يتأثر بالاعتبارات الذاتية أكثر من القيود الاجتماعية ، بمعنى أن القبيلة تجاه هذه الأعراف ، كانت تنظر الى ذاتها أولا ، فإذا وجدت في نفسها الشجاعة والقوة بحيث لا تستطيع القبائل الأخرى أن تجبرها على تنفيذها كانت حينئذ ترى نفسها في حل من التقيد بها ، ما لم يرتبط بها معنى آخر كالاعتزاز بالكرامة والخلق ، حين ترى في التحلل من الموقف الذي يقتضيه العرف ما يسيء الى سمعتها أو كيانها بين القبائل ، على أن مسألة المجتمع كانت تأخذ أحيانا وضعا نسبيا ، فتستطيع القبيلة اذا كانت ذات كيان قوى أن تجعل من نفسها مجتمعا خاصا يمكن أن يخالف عرف المجتمع العام اذا وجدت في ذلك مصلحة ذاتية لها ، كما كانت تفعل قريش في احرامها بالحج في الجاهلية ، حيث كانت تحرم بالحج من داخل الحرم ، في حين كان يتعين على سائر العرب أن يحرموا من خارجه .

ولهذا نجد التقيد بهذه الأعراف يأخذ عند العرب طابعا عجيبا من التناقض ، فيتشبثون أحيانا بها الى حد المبالغة الشديدة ، ويستهيئون بها أحيانا الى حد التجاهل ، بل قد يتعدون حدودها الى النقيض .

(١) القاموس المحيط مادة خلع .

فمثلا اجراء الضيف ، كان من هذه الاعراف ، حتى ان ما يترتب عليه من الجود والبلل كان من اهم مقومات السيادة ومجالات الفخر ، وقد بلغ من كفايتهم فيه الى حد مثل قصص حاتم الطائي المشهورة في الجود ، والى مثل قصة ابي خراش - احد صحاليك بنى هذيل - التي كان حرصه فيها على اكرام ضيوفه سببا في هلاكه ، حينما اخذ يهيم لهم الطعام والذبيحة ، ثم رجاهم ان يحضروا ماء من مكان قريب فابوا الا ان يحضروه فبو ، فنزل على ارادتهم واحضر الماء ، ولكنه اثناء عودته به تلذغه حية ، ولكنه يتحامل على نفسه فيكمل رحلته بلاء اليهم ، ويزداد تحاملا فيابي الا ان يتم لهم الطعام دون ان يخبرهم حتى لا يفسد عليهم شهيتهم للطعام ، وتبلغ الصورة ذروتها حينما يبيت عندهم وهو يحاتي سكرات الموت دون ان يخبرهم بامر اللدغة ، حتى لا يفسد على لزجهم التمتع بضيافته وبالتنوم الهنيء ، ثم يصبحون فينظرون فاذا هو يحتضر ويكون ختام ضيافتهم تشييع جنازة ابي خراش ، وقد عقب عمر بن الخطاب بعد ذلك على قصة ابي خراش وازيافه اليمينيين ، بانه لولا ان تذهب سنة لأمر الا يستضاف يبنى بعدها ابدا ، (١) وجعل الأصمعي هذه القصة سببا في نهى النبي عن لحنات فم القرية (٢) بل قد تذهب المبالغة ببعضهم الى حد استضافة الوحوش ، كما فعل الفرزدق بن غالب حينما استضاف ذقبا ، وابي الا ان يشاركه الذئب الطعام ليقول بعد ذلك مفتخرا .

رفعت لساري موهنا فأتاني (٣)
واياك في زادي لمشتركان
على ضوء نار مرة ودخان
وقائم سيفي من يدي بيمان
نكن مثل من يا ذئب يصطحبان
أخيين كانا ارضعا بلبان
رماك بسهم او شباة سنان(٤)

والطلس عسال وما كان صاحبنا
فلما دننا قلت ان دونك انني
فبت لشد الزاد بيني وبينه
وقلت له لما تكسر ضاحكا
تس فلن عاهدتني لا تخونني
وقلت لمرؤ يا ذئب والقدر كنتما
ولو غيرنا نيهت تلتمس القرى

ومع هذه الصور التي ترتفع بالاهتمام بالضيف وبالجود الى هذه الدرجة نجد صوراً أخرى تنزل به الى أدنى درجاته بل تتجاوز حدوده الى صور غريبة من البخل والشح تبلغ من كثرتها حد أن يفرد لها الجاحظ كتابا كاملا (٥) .
ومن أعرافهم حفظ الجوار ، فقد كان من حق الخليل والمستضعف والحائف وغيرهم أن يلجأ الواحد منهم الى من يجيره ، ومن الحق على المجير أن يحمي

(١) خزنة الأدب للبيهقي ج ١ ص ٢١٧ .
(٢) الطهري للجاحظ ج ٤ ص ٣٦٧ واختناها الشرب من ليها بعد كسره الى الخارج .
(٣) الأطلس الأدب الأمير ، وعسال خليل المشبة : رفعت لساري أي رفعت ناري له أي اطهرتها له ليحترق اليها .
(٤) الكامل للمبرد ج ١ ص ٢١٦ .
(٥) اظر كتاب البخله للجاحظ .

جاره مما يحمي منه نفسه وأهله ، ونرى في هذا العرف أيضا صورا من المتناقضات فأحيانا تبلغ صور المحافظة على الجوار الى ذروة الوفاء ، كالسموأل ابن حيان الذي يضرب به المثل في الوفاء (١) والذي بلغ من وفائه أن امرأ القيس الكندي استودعه دروعا له ثم مات ، فأراد ملك كندة أن يستولى على هذه الدروع فأبى سموأل أن يسلمها الا الى وريثة امرئ القيس ، فغزاه الملك وحاصره ، فتحصن منه سموأل ولكن الملك استطلاع أن ياسر ابن سموأل ، ثم طلب الملك سموأل فأشرف عليه من الحصن ، فقال له الملك متوعدا وابن سموأل عنده : سأذبح ابنك ان لم تسلم الدروع وتحت وطأة البشاعة التي ارتسمت في نفس سموأل لذبح ابنه قال له : أنظرنى الى غد ، ثم جمع قومه وأهل بيته فكلهم أشار بتسليم الدروع ، ولكن الوفاء كان أقوى في نفس سموأل من كل شيء ، فحين أصبح أشرف على الملك مكررا رفضه في حزم واصرار ، وجاء الملك بابن سموأل ليذبحه أمام عينى أبيه ، ثم ذبحه والسموأل ينظر اليه ، واحتفظ سموأل بالدروع ، ثم قدم بها الموسم فسلمها الى وريثة امرئ القيس ثم قال :

وفيت بادرع الكندي أنى اذا ما خان اقوام وفيت
وقالوا انه كمنز رغيب ولا والله اغدر ما مشيت (٢)

بل بلغ بعضهم أن يجير بالقبر ، كما كان الفرزدق يجير من استجار بقبر أبيه (٣) كما أجاز المرأة الجعفرية التي استجارت بقبر أبيه وفي ذلك يقول :

عجوز تصلى الخمس عاذت بغالب فلا والدى عاذت به لا اضيرها (٤)

بل كان بعضهم يجير الوحوش فتصبح حمى له لا يمسه ، كما كان كليب ابن ربيعة يقول :

« وحش ارض كذا فى جوارى ، فلا يهاج » (٥)

ومع ذلك فهناك صور أخرى كان ينزل فيها الحفاظ على الجار الى درجة واهية من الوفاء ، تبلغ أحيانا حد التجاهل والتنكر ، فمن ذلك قصة السليك ابن السلكة مع ابن مويك الحثعمي ، فقد استجار السليك بابن مويك ، وإذا أسد بن مدرك الحثعمي يعدو على السليك وهو قافل من احدى غزواته فيقتله ، وأراد ابن مويك مجيره أن يثار له أو يطلب ديته ، ولكن أسدا يقول :

-
- (١) مجمع الأمثال للميداني ج ٢ ص ٣٧٤ .
(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ٣٧٤ ، ٣٧٥ .
(٣) الكامل للمبرد ج ١ ص ٢٩١ .
(٤) الكامل للمبرد ج ١ ص ٢٩١ .
(٥) خزنة البهاندى ج ٢ ص ٢٤ والقد الفريد ج ٢ ص ٧٨ .

والله لا أذيه ولا كرامة ، ولو طلب في ديتة عقلا ما أعطيته ويقول :

انى وقتلى سليكا ثم أعقله كالثور يضرب لما عافت البقر (١)
وهكذا تنتهى حياة السنيك دون نار أو دية ، كما كان ينبغى فى عرف
الجاهلية .

ومحرز بن المكبر الضبى يهجو بنى عدى الذين أغير على ابله فلم يحركوا
ساكنا وهو جارهم ، حتى اضطر الى أن يستجير بجيران آخرين من بنى
مازن (٢) فيقول :

أبلغ عديا حيث صارت بها النوى وليس للهجر الطالين فناء
كسالى اذا لإقيتهم غير منطق يلهى به التبول وهو عناء
فها سعيتم سعى عصابة مازن وهل كفلاى فى الوفاء سواء ؟ (٣)

وهكذا حين نتبع تقيد المجتمع الجاهلي بأعرافه وتقاليده (٤) ، نجد هذا
التقيد يخضع أكثر ما يخضع لعاملين ، القوة والمنفعة الذاتية - لا العامة -
فحيثما وجدت القوة خضع لها المنطق والعرف ، وحيثما وجدت المنفعة الذاتية
كانت أول الأهداف ، وهذا لا يمنع أن تكون هناك أهداف أخرى من المصلحة
العامة والمخاطب على الخلق الاجتماعى والتقاليد المتوارثة ، ولكنها جميعا ناتى
بعد ذلك الهدف ، وهو المصلحة الذاتية .

ونخلص من هذا الى أن أحد شقى التشريع ، وهو القانون الوضعى لم
يكن معروفا لدى العرب الجاهلين ، وانه كانت هناك أعراف وتقاليد اقتضتها
ظروف المجتمع وطبيعته ، ولكن هذه الأعراف لم تأخذ صفة الالتزام بحيث يتقيد
الأفراد بالتزامها ، ولعدم وجود سلطة تقوم على تنفيذها .

والصعاليك كانوا أقدر أفراد المجتمع على انتهاك هذه الأعراف والتنكر
لها ، لأنهم يملكون أمرين مهمين فى هذا المجال ، أحدهما القوة المتحررة من كل
قيد وسلطان ، والتي تسير دفة الحياة فى مجتمعهم ذاك ، والآخر أنهم أكثر أفراد

(١) مهلب الأغاني للخضرى ١٦٧/٢ .

(٢) شرح حاسة أبى تمام للتبريزى ج ٢ ص ١٩١ .

(٣) ديوان الحناسة لأبى تمام ج ٢ ص ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٣ . والنوى : البعد .
والشطر الثانى من البيت الأول معناه أن النار لا يذهب مادام صاحبه يطلبه . والتبول : ذر
العداوة والحد .

(٤) وعن انتهاك تقليد الحرم أنظر معجم ما استعجم للبكرى ج ٢ ص ٥٣٠ فى قتل زهير بن
هرة محرما وشعر أبى خراش فيه وأنظر أيضا لسان العرب مادة فتك عن فتك النيمان وقتله
فى بنى عوف بن كعب أثناء الشهر الحرام وشعر المخبل السعدى فى ذلك وأنظر هجاء أبى
خراش فى الفدر بالجواد ديوان هذيل ؟

المجتمع وطوائفه تحللا من روابطه وعراه ، بل لا يربطهم بالمجتمع الا ما يرون فيه منفعة لهم ، سواء كانت مادية او أدبية ، لذلك لم يكن المجتمع بما فيه من تقاليد وأعراف حجرا على حريتهم وسلوكهم ، ولذلك نرى الشنفرى يقتل قاتل أبيه وهو محرم بالحج ، مخالفا بذلك عرف المجتمع ، بل مفاخرا بذلك فيقول :

**قتلنا قتيلا مهديا بملبد جمار منى وسط الحجيج المصوت
جزينا سلامان بن مفرج قرضها بما قلعت أيديهم وأزلت (١)**

وأما عن الشق الآخر من التشريع ، وهو التشريع الدينى فنقول :

الواقع أن الأديان نوع من التشريعات ، سواء أكانت تشريعا روحيا ، وخلقيا اجتماعيا ، كسائر الأديان ، أم كانت تشريعا كاملا ، روحيا واجتماعيا واقتصاديا وسياسيا ، وهو الاسلام بالذات .

وفى كل حال فالدين نوع من التشريع ، والقوة التى تحمى هذا التشريع هى الايمان ، الايمان بأن وراء هذا التشريع قوة تحميه ، وتعاقب وتثيب عليه ، ولذلك نجد سلطان الأديان وتأثيرها محصورا فى المؤمنین بها ، ونمى بهذه القوة القوة الإلهية لدى المؤمنین بالأديان السماوية ، وحين ننظر الى السدين فى الجزيرة العربية قبل الاسلام ، نجد أن الوثنية هى الدين الغالب ، ان كان للوثنية أن تسمى دينا ، بل تكاد تكون هى الدين الوحيد الذى طغى وسيطر عليها ، فباستثناء الأقليات المنتصرة فى شمال الجزيرة وخاصة فى غسان ، وفى جنوبها وخاصة فى نجران والجماعة التى تهودت فى اليمن بزعامة (أسعد أبو كرب) أحد ملوك حمير (٢) وما انبثق عنها من جماعات محدودة ، وخاصة فى يثرب (المدينة) وما حولها ، باستثناء هذه الأقليات كانت الجزيرة بصفة عامة وثنية .

على أننا نلاحظ أن هذه الأقليات كانت منزوية منطوية على نفسها ، ولم يكن نشر أديانهم والتبشير بها من أهدافهم ، وحتى المتحنفون (٣) لم يكن تنصرهم تائرا بغيرهم ، وإنما كان هروبا من الوثنية التى لم تسفها عقولهم ، ومرحلة من مراحل سعيهم وراء الحقيقة الكاملة التى أظهرها الاسلام ، فلم تحدثنا الأخبار عن نشاط تبشيري فى الجزيرة ، الا ما كان من (يوسسف ذو نواس) الحميرى الذى حرق المسيحيين فى نجران ليحملهم على اليهودية (٤) ، والذى أثار عمله هذا موجة من النشاط الدينى لأول مرة فى الجزيرة ، حيث

(١) المضليات للضبي ص ١١١ وبنو سلامان بن مفرج هم قبيلة حرام بن جابر قاتل أبيه وأنظر لسان العرب مادة فلك عن انتهاك هذا العرف .

(٢) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٨ .

(٣) ورقة بن نوفل وزملاؤه .

(٤) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٩ وكان ذلك سنة ٥٣٤ م .

توقف عليه أن غزت الحبشة اليمن لنتار لشهداء دينها ، ثم حاولوا نشر للمسيحية بهدم الكعبة الذي لم يستطيعوا تحقيقه كما في قصة الفيل المعروفة ، وكانت هذه الموجة قبيل الاسلام ، كما كانت من عوامل التمهيد النفسي له ، حيث سرت في الحجاز لأول مرة موجة حية من الاحساس بالاديان السماوية والصراع حولها ، فالحجاز بالذات كان مركز الوثنية الذي لم تزعزعه هزة دينية قبل الاسلام .

ومهما يكن من شيء ، فلم يكن هناك دين يوصف المجتمع الجاهلي بالانتماء له ، وأما الوثنية فلا توصف بأنها دين ، وإنما هي مظهر من مظاهر البدائية لا تقصر له ، وقصارى تأثيرها في المجتمع من الناحية الروحية ارضاء جانب من غريزة التدين في الانسان ، واحساسه الفطري بالقوة الالهية ، ولذلك يعبر القرآن الكريم عن ذلك بقوله « وقالوا ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلفى » على أن عبادتهم للأصنام آلت الى نوع من التنافس والعصبية ، حيث خصنت كل قبيلة نفسها باله (صنم) تعبده وتتقرب اليه .

وأما من الناحية الاجتماعية السلوكية فلم يكن لعبادتهم الأصنام فيها أثر ، فلم تحدثنا الأخبار فيما نعلم أن أحدا منهم امتنع عن سلوك معين خوفا من الأصنام ، أو زاول سلوكا معينا تقربا اليها .

وإذا كانت عبادة الأصنام لم تحمل أحدا من الأفراد العاديين في المجتمع على شيء ، ولم تستطع أن تمنع أحدا منهم عن شيء ، فأولى ألا تحمل ولا تمنع الصماليك والفتاك ، الذين لا يؤمنون بشيء الا بأشخاصهم ، ضاربين بالمجتمع وما فيه ، وبسخطه ورضاه عرض الحائط ، كما يقول أحدهم :

غلام اذا ما هم بالفتك لم يبسل الامت قليلا ام كثيرا عواذله (١)

وحتى المشورة التي تواضع المجتمع على أنها سداد وحزم ، يرونها هم ترددا وعجزا ، كما يقول قائلهم :

وما العجز الا أن تشاور عاجزا وما الحزم الا أن تهتم فتفصلا (٢)

وننتهي من هذا الحديث الى أنه لم تكن هناك سلطة من دولة أو قانون أو دين ، تمنع وجود طائفة كالصماليك ، أو تحجر على سلوكهم حين يوجدون .

(١) الكامل للسرد ج ١ ص ٢١ .
(٢) المصدر السابق .

٢ - ظهور زعامات غير متزنة :

على أن عدم وجود هذه السلطة ترتبت عليه أمور أخرى نعتقد أنها ساهمت في نشأة الصمكة وفي انتشارها ، وأهم هذه الأمور ظهور زعامات غير متزنة في المجتمع الجاهلي ، كانت هذه الزعامات تتمثل في رؤساء القبائل والعشائر ، وهؤلاء الرؤساء لم يكن هناك قانون ينظم وصولهم الى الرياسة ، وانما كانت هناك صفات تعارفوا على أن يسودوا من أجلها من يتحلى بها ، وان اختلفت نظرة القبائل الى هذه الصفات ، وصاحب الخزانة يسوق لنا طرفا منها نقلا عن الجاحظ فيقول « قال الجاحظ في كتاب شرائع المروءة : وكانت العرب تسود على أشياء ، أما مضر فتسود ذا رأيها ، وأما ربيعة فمن أطعم الطعام ، وأما اليمن فعلى النسب ، وكان أهل الجاهلية لا يسودون الا من تكاملت فيه ست خصال ، السخاء والنجدة والصبر والحلم والتواضع والبيان وأصبحت في الاسلام سبعا ، وقيل لقيس بن عاصم : بم سدت قومك ؟ قال ببذل الندى ، وكف الأذى ، ونصرة المولى ، وتعجيل القرى ، وقد يسود الرجل بالعقل والعفة ، والأدب والعلم » (١) .

ولكننا مع ذلك نجد أن هذه الصفات ليست ملتزمة ، والرواة أنفسهم يتحدثون بذلك ، فصاحب الخزانة أيضا ينقل عن الأصمعي « قال الأصمعي : ذكر أبو عمر بن العلاء عيوب جميع السادة وما كان فيهم من الخلال المدمومة الى أن قال : ما رأيت شيئا يمنع من السؤدد الا قد رأيناه في سيد ، وجدنا الحدائة تمنع السؤدد ، وساد أبو جهل بن هشام وما طر شاربه ودخل دار الندوة وما استوت لحيته ، وجدنا البخل يمنع السؤدد ، وكان أبو سفيان بخيلا عاهرا ، وكان عامر بن الطفيل بخيلا قاهرا وكان سييدا ، والظلم يمنع من السؤدد وكان كليب بن وائل طالما وكان سيد ربيعة ، وكان حذيفة بن بدر طالما وكان سيد غطفان والحمق يمنع السؤدد وكان عيينه بن حصن أحمق وكان سييدا ، وقلة العدد تمنع السؤدد وكان السيل بن معبد سييدا ولم يكن بالبصرة من عشيرته رجلا والفقر يمنع السؤدد وكان عتبة بن ربيعة مملقا وكان سييدا » (٢) .

ومن هذا الاختلاف والاضطراب في تحديد مقومات الرياسة والسيادة ، وفي انطباق هذه المقومات على الذين تسند اليهم السيادة والرياسة نقول أنه من الواضح أنه لم يكن للزعامة كما قلنا قانون ولو عرفى ينظم الوصول اليها . ومن باب أولى لا يوجد قانون - ولو عرفى أيضا - يحدد المقومات التي ينبغي التحلى بها أو المحافظة عليها أثناء الزعامة ، وآية ذلك أن الروايات فيما

(١) خزانة الأدب للبغدادى ج ٢ ص ٢٦٩ .

(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ٢٧٠ .

نعلم لم تحدثنا عن زعيم خلعه قومه من الزعامة لاختلال مقومات معينة ، أو
اختلاله بصفات محددة ، ومن ذلك هؤلاء الذين عددهم الأصمعي آنفا .

ويمكن أن نستخلص مما تحدثنا به الروايات عن نظيرة العرّب الى
السيادة ، أنها كانت تحتاج الى دعامين ، أولاهما قوة الشخصية ، ونعنى بقوة
الشخصية المدلول الخاص لهذا التعبير ، وليس مجرد القوة أو شدة البأس ،
فقد كان في القبائل كثير من هذا النوع ، وكانوا يوصفون بأنهم شجعان أو
فرسان أو فتاك ، ولكن لم يوصفوا بأنهم سادة . والدعامة الثانية هي الورثة
ولو غير المباشرة ، بأن يكون طالب الزعامة من بيت ألفت فيه الزعامة ، سواء
أكان أبوه زعيما أم غير زعيم .

وليس هذا الحديث مما يعنينا لذاته ، وإنما يعنى الموضوع منه أنه
حينما لم تكن لهؤلاء الرؤساء ضوابط أو أسس تقوم عليها رئاستهم اندفع
بعضهم قى بغيره لا يتقبله المجتمع ، وظلم تأباه طبيعة مجتمع لم يالف الذل قط ،
بل ولا مجرد الخضوع ولكن هذا البعض استطاع أن يستغل بعض الظروف
فى شخصيته أو عصبيته ، فيطفي ويبيى ، كما فعل كليب حين كان يحمى
المراعى والوحوش ومواقع السحاب (١) وصورا أخرى من البغى والطفيان
وكهؤلاء السادة الذين تحدث عنهم الأصمعي آنفا (٢) ، وهذا البغى والطفيان من
شأنه أن يدفع بعض النفوس الأبية الى التمرد ومحاولة صده والخروج عليه
كما فعل جساس بن مرة فى قتله كليباً ، وكما فعل علقمة بن علاثة فى صراعه
مع عامر بن الطفيل الذى عدّه الأصمعي من السادة القاهرين الظالمين كما سبق .

على أنه من مظاهر ظلم بعض هؤلاء السادة احتكارهم موارد الرزق
المحدودة فى البيئة ، وتضييقهم بذلك على الناس بما فيهم أقوامهم ، ويدل
على ذلك ما تفيض به الأخبار من ثرائهم الفاحش إذا قورن بالفقر الشديدي
الذى يعانىه الناس من حولهم ، ومن أمثلة البغى فى مصادر الرزق ما سبق
من احتجاز كليب التغلبى سيد ربيعة للمراعى بل ولمواقع السحاب لنفسه
دون الناس جميعا بما فيهم قومه .

وبذلك يكون هؤلاء السادة قد ساهموا مع الظروف فى قسوتها على مجتمع
محدود الموارد ، ومن الطبيعى أيضا أن يكون هذا السلوك من جانب بعض
الرؤساء عاملا من عوامل تمرد بعض الأفراد ، ولجوئهم الى وسائل كالصعلكة .

فانه اذا كان فى المجتمع من يابى الظلم ويتمرد عليه ، ويرفض البغى
ويتصدى له ، واذا كان فى المجتمع من يؤله الفقر الذى ساهم السادة فى

(١) خزنة البغدادي ج ٢ ص ٢٤ ، والطه المريه ج ٣ ص ٧٨ .

(٢) خزنة البغدادي ج ٢ ص ٢٧٠ .

خلقه ، واذا كان في المجتمع من تفريه أموال هؤلاء السادة بالتلصص اليها والسطو عليها ، فأولى الناس بذلك هم الصعاليك ، لأنهم أكثر الناس امتلاكاً للوسائل المضادة ، وأقواهم على استخدامها ، سواء أكانت مضادة البغي والظلم ، أم مضادة الاحساس بالفقر ، أم مضادة الثراء والغنى .

٣ - علم التوازن بين الفقر والغنى :

أجمعت كتب اللغة ومغاجمها كما رأينا ، وكذلك دوائر المعارف التي أخذت عنها (١) على أن أصل الصعلكة الفقر ، ولا شك أن هذا يلقي ضوءاً قوياً على نشأة الصعلكة وكذلك على حياة الصعاليك المادية ، حيث يبين من هذا الضوء أن من أبرز ما قامت عليه الصعلكة في نشأتها وفي حياتها الفقر .

وشعر الصعاليك أنفسهم ينطق بهذه الحقيقة ، بل يمكن أن يقال أن الفقر كان أبرز المعاني التي ترددت في شعرهم على الإطلاق ، بل تكاد لا نجد شاعراً منهم لم يتحدث عن الفقر في صورة من صورته ، وصور الفقر عند الصعاليك لم تكن تمثل فقراً عادياً ، وإنما فقراً قاسياً ، وكانت آثاره من الجوع والهزال والحرقان أشد إمعاناً في القوة ، والسليك يرسم لنا صورة بيئة الصدق عن الجوع وآثاره ، فيقول أنه حتى في الصيف الذي تكثر فيه البان البادية وخيراتها يبلغ منه الجوع أحياناً أن يأخذه الدوار حين يقف فتظلم عيناه ، يقول :

وحتى رايت الجوع بالصيف فرني إذا قيمت تخشاني ظلالاً لأسدك (٢)

ولحديث الشعر عن الفقر موضعه حين نتحدث عن الشعر ، ولكن الذي يعيننا الآن هو مساهمة الفقر في نشأة الصعلكة وحياتها ، من زاوية اتصاله - أعنى الفقر - بالغنى .

والواقع أن الفقر ليس جديداً ولا غريباً على البيئة في الجزيرة العربية ، وخاصة في الحجاز (٣) فهي بيئة أهم مواردها الرعي ، ثم قليل من الخصب الزراعي في مناطق محدودة من اليمن وخاصة بعد تهدم سد مأرب - وفي شمال الجزيرة ، وبقع متناثرة في نجد وحول يثرب (المدينة) يضاف إلى ذلك النشاط

(١) مثل دائرة معارف القرن العشرين ج ٥ مادة (صعلك)

(٢) مجمع الأمثال للميداني ج ٢ ص ١٠ ومهذب الألفاني ج ١٦٧/٢ وأسند أي دخل في

السدة وهي الظلام .

(٣) أنظر مقنعة ابن خلدون ص ٨٣ للمقنعة الخامسة فصل اختلاف أحوال العمران في الحصب

والجو .

التجارى الذى يعتمد على موارد البيئة من ناحية ، واحتياجاتها من ناحية أخرى -
وكلاهما تبعا لذلك محدود أيضا .

وإذن فالفقر من حيث هو ليس غريبا ولا نادرا فى بيئة كهذه البيئة . ولكن
الفقر من حيث هو لا نعتقد أنه يكفى أن يكون سببا فى الصعلة ، وإنما
نعتقد أن الاحساس بالفقر هو الذى يصلح أن يكون سببا ، والفرق كبير بين
الفقر والاحساس به من حيث ما يترتب عليهما من آثار فى حياة صاحبيهما ،
وليس هذا الفارق فى الفقر وحده ، وإنما فى كل المعانى التى يمكن أن تترتب
عليها آثار اجتماعية ، فالثورات على الظلم مثلا ليس مصدرها الظلم نفسه
وإنما مصدرها الاحساس بالظلم .

ولا نغنى بالاحساس مجرد العلم ، فكثير من الفقراء يعلمون أنهم فقراء
والتقروض أن يعلم الفقير أنه فقير ولكنهم مع ذلك يستكينون لقسطهم وحظهم من
الحياة ، لأن هذا العلم لم يبلغ من نفوسهم مبلغ الانفعال والتأثر ، ولكن بعضا
آخر منهم يس هذا الاحساس نفسه ، ويثير حوافزها فيترتب على ذلك ما يترتب
فى حياته من سلوك وأحداث . وهناك عوامل فى المجتمع من شأنها أن توجد
الفقر نفسه ، وتوجد الاحساس به ، ومن أهم هذه العوامل ما يأتى :

١ - ضعف موارد البيئة جعل ميزان التبادل بين الافراد والجماعات
خسائيا من الناحية المادية فإذا أثرى فرد كان ثراؤه على حساب الآخرين ، وإذا
غنت جماعة كان غناها يمثل هبوطا أو فقرا فى حياة جماعة أخرى من الناحية
العيشية والمادية ، كما يبرر المعنى عن هذا المعنى فى سياق فلسفى فيقول .

غنى زيد يكسب لفقر عمرو فلا فقير يسوم ولا غنىسا .

ومن الطبيعي ألا يكون هناك توازن أو تقارب فى الثروة بين الافراد وبين
الجماعات فى بيئة أبرز شرائعها السيف وشدة البأس ، فكلما كان الفرد أشد
بأسا وأمضى سيفا أتيح له أن يحصل على أكبر قدر من كل شيء ، ومن ههنا
الأشياء الثروة ، وكلما كانت الجماعة أو القبيلة أشد بأسا وأرهب جانبها دنت
منها الأهداف والغايات وفى مقدمتها الثراء .

وأخبار الثراء الفاحش الذى وصل اليه بعض العرب دون بعض تفيض بها
الروايات والأخبار وبعضها مشهور كثراء عثمان بن عفان وصفوان بن أمية منذ
الجاهلية ، وكآلاف الآلاف التى تركها عبد الرحمن بن عوف عند موته ، بل كان
بعضهم يحتكر لنفسه موارد الطبيعة من المراعى ومواقع الغيث ، كقصص كليب
المشهوره ، ومن هؤلاء الأثرياء غالب أبو الفرزدق ، الذى أصاب الناس مجاعة
فكان ينحر لقومه كل يوم ابلا يطعمهم حتى نحر ذات يوم مائة ناقة (١) ، وبلغ

(١) خزنة الجندى ج ٢ ص ٢٤٩ وفى الأمال ج ٢ ص ٥٣ أن الأبل التى نحرها ماتت

من شهرته بكثرة ابله ، أنه حين دخل على بن أبي طالب سأله على : من الشيخ ؟ قال : أنا غالب بن صعصعة ، قال هو الأبل الكثير ؟ قال : نعم (١) ، ومن هؤلاء أيضا سحيم بن وثيل بن حنظلة الذي نافس غالبا في نحر الأبل ، فنحر لقومه ذات يوم نحو ثلاثمائة ناقة (٢) .

ويتضح هذا الثراء في الديات والمغارم التي كان يلتزمها سادة القبائل وزعمائها في الجنايات التي كانت « تعفى بالمتين (٣) » من الأبل كما يقول زهير بن أبي سلمى في قصيدته المشهورة ، وكما فعل الحارث بن أبي سفيان الذي ألزم نفسه دية قدرها ألف بعير (٤) ، وكما فدى هودة بن علي نفسه من أسر بنى سعد بثلاثمائة بعير (٥) ، وكما تحصل حاتم عن قيس بن خفاف ثلاثمائة بعير (٦) ومصادر هذه الثروة كانت الأبل ومراعيها في البادية أما في المدن فكانت بمصادرها التجارة ، كتجارة قريش المشهورة ، ورحلتها في الشتاء إلى اليمن ، وفي الصيف إلى الشام (٧) كل عام وهما اللتان يتحدث عنهما القرآن الكريم في قوله تعالى « لا يلاف قريش ، أيلافهم رحلة الشتاء والصيف ، فليعبدوا رب هذا البيت الذي أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف » ، وكلطائم النعمان بن المنذر ، التي كانت تشبه القوافل التجارية ، يرسلها إلى الأسواق لتباع فيها ، ومن ذلك أنه كان يرسل إلى سوق عكاظ كل عام بلطيمة تباع له هناك (٨) بالسوق .

ونتيجة لذلك نجد فضلا عن الأفراد جماعات وقبائل اشتهرت في جملتها بالثراء منذ عصور الجاهلية كقريش الذين يصنفهم الزمخشري بأنهم كانوا كسابين بتجارتهم وضرهم في البلاد (٩) وكال المنذر لما لهم من امارة ولطائم كما سبق .

-
- (١) أمالي القالي ج ١ ص ١٥٣ .
 - (٢) خزائن البغدادي ج ٢ ص ٢٤٩ وفي المصدر نفسه ج ١ ص ١٨٢ عن ابن دريد أن سحيم عاش في الجاهلية أربعين سنة وفي الإسلام ستين سنة وغالب بن صعصعة معاصر له فتراثهما يمثل الجاهلية والإسلام والقصة أيضا في الأمالي ج ٣ ص ٥٣ .
 - (٣) خزائن البغدادي ج ٢ ص ٢١٧ وتعفى أي تمحى بالثلاث يقصد الديات .
 - (٤) شرح حساسة أبي تمام للعبريزي ج ٢ ص ١٧٤ .
 - (٥) مجمع ما استعجم للبكري ج ٣ ص ١٠٦٥ .
 - (٦) الأمالي ٢١/٣ .
 - (٧) تفسير الكشاف (سورة قريش) الجزء الرابع ص ٦٣٩ .
 - (٨) مجمع الأمثال ج ٢ ص ٨٧ .
 - (٩) تفسير الكشاف (سورة قريش) ج ٤ ص ٦٤٠ .

وهذا الثراء المجاور للفقير ، هو الذى نعينه فى اثاره الاحساس بالفقر ، وفى اثاره التطلع للفنى معا ، فبعض الفقراء الذين وجدوا فى نفوسهم صفات خاصة - هى صفات الصعاليك - من حساسية النفس وقوة العزيمة ، ألم هذه الحساسيات فى نفوسهم أن يرتعوا فى اليأس والحمران ، بينما يلاصقهم أناس آخرون يرتعون فى الثراء والنعيم ، وقد لا يكون كثير من هؤلاء الأغنياء أحق منهم بالفنى ، ثم ينتظرون فإذا فى نفوسهم قوة قوية ، واردة ماضية ، ففيم استكانتهم لحمران لا يرونه حقاً عليهم ؟ وفيم قعودهم عن آمال لا يعجزهم تحقيقها ، أو تحقيق بعضها على أسوأ الظنون ؟ وفيم رضاهم بالهوان بين الناس ؟ والعصاليك أنفسهم يتحدثون عن جولان هذه المعاني فى نفوسهم ، فهذا عروة ابن الوردي يخاطب امراته قائلاً :

رايت الناس شرهم الفقير	ذوينى للفنى اسمى فانى
واحقرهم واهونهم عليهم	
وان اسمى له كرم وخير	يبياعه القريب وتزديده
حليلته وينهره الصغير	وتلقى ذا الفنى وله جلال
يكاد فؤاد صاحبه يطير	قليل ذنبه والذنب حتم
ولكن للفنى رب غفور (١)	

وكما يقول تابلد شرا .

إذا المرء لم يحتل وقد جد جده أضاع ولأسى امره وهو مديبر (٢)

٢ - نواحى البيئة نفسها غير متفقة فى خصبها وجودها بالحير ، فمع أن الجزيرة العربية معروفة بأنها منطقة صحراوية جبلية فى جملتها ، تتمثل فى سلاسل من الجبال والصحراوات تتخللها طولاً وعرضاً ، وتعتمد على الامطار التى تتساقط فى فترات متقطعة على أرض غير خصبة ، وعلى قليل من العيون التى تشبه الآبار ، والتى غاية ما يرمى منها أن تكفى الملتفين حولها فى مشربهم وحفظ حياتهم ، نقول مع ذلك نجد فى الجزيرة مناطق محدودة اشتهرت بالخصب والجودة ، وقد يكون هذا الخصب نسبياً ، أعنى بالنسبة للأرض المجربة حولها ، ولكننا لا يعيننا تقويمها لذاتها ، وإنما تعيننا نظرة المجتمع حينذاك اليها واكباره لخصبها وتطلعه الى هذا الحصب ، فمن هذه المناطق المشهورة بالخصب بعض الاماكن فى اليمن وخاصة فيما حول مأرب حين جعل السبأيون منها جنة لياضة بالحيرات ، كما يصف القرآن الكريم ذلك فى قوله « لقد كان لسبأ فى مسكنهم آية جنتان عن يمين وشمال كلوا من رزق ربكم واشكروا له بلدة طيبة ورب غفور ، فأعرضوا فأرسلنا عليهم سيل العرم وبدلناهم بجنتيهم جنتين ذواتى أكل حط وأتل وشىء

(١) العقد الفريد ج ١ ص ٢٢٧ (باب السعى للرزق) .

(٢) ديوان الحماسة لأبي تمام ج ١ ص ١٧ .

من سدر قليل « (١) ويقول ابن عباس عن خصبها « كانت أخصب البلاد وأطيبها
تخرج المرأة وعلى رأسها المکتل فتعمل بيدها وتعبر بين تلك الشجر فيمتلئ المکتل
بما يتساقط فيه من الثمر « (٢) .

ومن هذه المناطق الخصبة الطائف وما حولها وشهرتها كمصيف لسادة
العرب ، وشهرتها أيضا بكرومها وثمارها قديمة منذ عصور الجاهلية ، ومن كرومها
هذا الحائط لذى لجأ اليه النبي صلى الله عليه وسلم في أزمة لجوئه الى ثقيف وتخطى
ثقيف عنه وايدائها اياه في القصة المشهورة ومن مناطق الحصب المشهورة أيضا
يثرب (المدينة) المعروفة بشمارها وخاصة النخيل ، ومنها أيضا منطقة نجد في
بعض نواحيها ، ومنها بعض مناطق السماوة ، مثل بيشة التي وصف جرير بن
عبد الله خصبها للنبي صلى الله عليه وسلم (٣) ومنها قطر التي اشتهرت في
القديم بكثرة خورها (٤) لكثرة الكروم فيها ، ومنها اليمامة التي يقول عنها
الطبري « واليمامة اذ ذاك من أخصب البلاد وأعمرها وأكثرها خيرا ، لهم فيها
صنوف الثمار ، ومعجبات الحدائق « (٥) والحصب البارز في هذه المناطق كان
يجاوره فقر مدقع في المناطق نفسها بتفاوت أفرادها في الثراء وطفيان بعضهم
على أنصبه الآخرين فيها ، وكان يجاوره أيضا فقر مدقع في الأحياء والقبائل
القرية منها بطبيعة الحال .

وهنا يثور الاحساس بالفقر عند بعض الفقراء ، حين يجدون جيرتهم
وأقرباءهم يتمتعون بما يتمتعون به ، في الوقت الذي يعانون فيه هم ما يعانون ،
وهنا أيضا يثور في نفوسهم التطلع للغنى والحصول على المال ، حين يجدونه
قريب المال .

وليس من المصادفة أن نجد معظم الصعاليك والفتاك ينتمون الى هذه المناطق
الخصبة ، فمثلا نجد من منطقة مأرب عددا كبيرا ، ومنهم حاجز بن عوف الازدي ،
وأبو الطمحات القيني ، ومالك بن حريم الهمداني ، وعبد الله بن سيرة الحرشي ،
ومن منطقة الطائف وما حولها صعاليك هذيل وهم كثير ، منهم أبو خراش والأعلم
وصخر الغي ، ومن منطقة اليمامة صعاليك بنى تميم وهم كثير أيضا ، ومنهم عبدة
ابن الطبيب والسليك بن السلكة ، وسعد بن ناشب ، ومن منطقة يثرب وما حولها
عدد كبير أيضا منهم عروة بن الورد العبسي وتأبط شرا الفهمي ، مع مراعاة أننا
لا نتحدث الا عن الشعراء من الصعاليك ، والمفروض أن الذين لم يكونوا شعراء
أكثر من الشعراء ، ومع مراعاة أن هؤلاء البارزين من الصعاليك الذين تحدثت

(١) سورة سبأ الآيات من ١٤ الى ٢١ .

(٢) تفسير الكشاف للزمخشري الآيات السابقة ج ٣ ص ٤٥٤ .

(٣) انظر معجم ما استعجم للبكري ج ١ ص ٢٩٣ .

(٤) انظر المصدر السابق ج ٣ ص ١٠٨٢ .

(٥) تاريخ الأمم والملوك ج ١ ص ٤٥٢ .

عنهم الرويات والاخبار كان معظمهم رؤساء عصابات من الصماليك كما يتحدث السليك عن رفاقه في العصابة فيقول :

- ويأتوا يظنون وصحبتى** اذا ماعلوا نثزا اهلوا واوجفوا (١)
وكما يقول تابط شرا عن الرفاق .
- سماق غايات مجد في عشيرته** مرجع الصوت هذا بين ارفاق (٢)
وكعصابات عروة بن الورد المشهورة في اخباره .

بقى في هذا المجال أن نشير الى مصدر من مصادر الثروة في المجتمع العربي القديم ، وهو التجارة وما يرتبط بها من الأسواق والطرق التجارية وما لذلك من أثر في الصلعة .

والتجارة كانت بالنسبة للمدن موردا أساسيا يعتمدون عليه في حياتهم الاقتصادية ، كما تحدثنا عن قوافل قريش ، وعن لطائم النعمان بن المنذر ، وكذلك كانت لكسرى لطائم تمتد بينه وبين عماله بالجزيرة في اليمن مدة احتلال الفرس لها - وفي الشمال عند المناذرة ، ومن هذه اللطائم لطيمته التي أرسلها اليه عامله على اليمن فاغار عليها بنو تميم وأخذوها بعد أن قتلوا بعض خفرائها وأسروا البعض الآخر (٣) .

وكان لتجارة القوافل طريقان معروفان منذ القدم ، وكلاهما يبدأ من **طفار** بجنوب اليمن وهي التي كانت تسمى ريدان (٤) في عواصم الممالك اليمنية القديمة ، ويسلك أحدهما في تعاريجه بشرق الجزيرة متجها الى الشمال في صحاذاة الخليج العربي ، ويسلك الآخر في تعاريجه وانحناءاته أيضا غرب الجزيرة مارا بالبحاز ومحاذيا البحر الاحمر (٥) وكان الطريقان يمران بمعظم البلاد والقبائل العربية .

وفضلا عن نشاط القوافل التجارية التي كانت تتردد بين الجزيرة وبين ممالك أخرى كالفرس والروم والحبشة والهند ، وتخترق في تردها هاتين الطريقين مارة بالبلاد والقبائل العربية ، قاصدة في أغلب الأحيان أسواق العرب بائعة ومشتريه ، فضلا عن ذلك كانت هناك التجارات الداخلية المحلية ، بين قبائل العرب وهذه الاسواق ، سالكة إحدى الطريقين أو طرقا فرعية أخرى من

-
- (١) مهذب الخضرى لاغانى الاصبهاني ١٦٧/٢ .
(٢) المفضليات للضبي ص ٢٧ . وهذا أى رافعا صوته بالأمر والنهى .
(٣) انظر معجم ما استعجم للبكري ج ٢ ص ١٠٥٩ .
(٤) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٨ .
(٥) انظر الشعراء الصماليك للدكتور يوسف خلف ص ١٢٤ عن مراجع أخرى .

شأنها أن يهينها أو يبحث عنها المقيمون في مكان لانفسهم حتى توصلهم بالأماكن
والمجمعات الأخرى .

وأما أسواق العرب فكانت كثيرة منبثة حول أهم البلاد والطرق ، وقد عدد
صاحب كتاب الشعراء الصعاليك منها نحو ثلاث عشرة سوق متفرقة في أنحاء
الجزيرة كلها ومنها الاسواق المشهورة كعكاظ ومجنة وذى المجاز (١) .

ومع ذلك فهناك أسواق أخرى وإن كانت غير مشهورة ، تحدث البكري عن
بعضها ، مثل سوق الحربة - بفتح الحاء وسكون الراء - التي يقول عنها « وخربة
سوق من أسواق العرب في عمل اليمامة ، وفيه أدركت أم الورد العجلانية بشار
ذات النحيين الهدلية (٢) » في قصة ساقها تتعلق بالمثل العربي « أشغل من ذات
النحيين » وقصة هذا المثل (٣) .

والذي يهمنا في حديث التجارة والاسواق أنها كانت من العوامل المهمة في
خلق الصعلكة ، فهذه القوافل التي كانت توغل في مجاهل الصحراء ، والتجار
الذين كانوا يترددون بتجارهم على الاسواق في هذه الطرق والمجاهل ، كل
ذلك كان صيدا ثمينا يفرى طوائف الصعاليك من قطاع الطرق وأصحاب الغارات بأن
يتعرضوا لها ويستमितوا في الفوز بها ، بل إنها كانت تغرى القبائل نفسها وعلى
رعوسها سادتها بأن يتعرضوا لها ويقاثلوا دونها ، ولذلك كان من المعروف عندهم
أن أصحاب القوافل لا يستطيعون أن يعبروا هذه الطرق بقوافلهم الا اذا أمنوا
القبائل التي يمرن بها سواء بحلف أو اتاوة ، أو خفارة قوية ، كما ورد في أخبار
النعمان بن المنذر في لطائمه التي كان يتاجر بها في الاسواق ، حيث قال ذات
مرة - وعنده البراض (بن قيس الكنانى) وعروة بن عتبة الرجال - من يجيز
لى لطيمتى هذه حتى يقدمها عكاظ ؟ فقال البراض أنا أجبرها على كنانة . قال
النعمان : ما أريد الا رجلا يجبرها على العيين من قيس وكنانة ، فقال عروة الرجال
أنا المجيزها على أهل الشيخ والقيصوم من نجد وتهامة . . وفيها قصة فتك
البراض وعروة الرجال في هذه الرحلة (٤) . ومن ذلك قصة لطيمة بإدام عامل
كسرى على اليمن والتي كان خفيها هوذة بن على ، فأغار بنو تميم على اللطيمة
وقتلوا خفراءها وأساور كانوا معها وأسرت بنو سعد هوذة بن على . . (٥) وفي
أخبار السليك بن السلكة « أنه كان يعطى عبد الملك بن مويك الخثعمى اتاوة
من غنائمه على أن يجيزه فيتجاوز بلاد خثعم الى من وراءهم من أهل اليمن » (٦) .

- (١) انظر المصدر السابق ص ١٢٧ نقلا عن اليمقوبى وابن حبيب وياقوت ومصادر أخرى .
- (٢) مجمع ما استجمع ج ٢ ص ٤٩٠ .
- (٣) أنظر مجمع الأمثال ج ١ ص ٣٧٦ .
- (٤) انظر المصدر السابق ج ٢ ص ٨٧ وفيه القصة كاملة .
- (٥) انظر مجمع ما استجمع للبكري ج ٢ ص ١٠٥٩ مادة (حو) وفيه القصة كاملة .
- (٦) مهذب الخضرى للأمانى الاصبهانى ج ١٦٧/٢ .

ولم يكن يسلم من هذا الخوف الذي يورق التجار والمنتقلين بأموالهم الا قريش كما يقول الزمخشري « وكانت لقريش رحلتان : يرحلون في الشتاء الى اليمن وفي الصيف الى الشام ، فيمتارون ويتجرون ، وكانوا في رحلتهم آمنين لانهم أهل حرم الله وولاية بيته ، فلا يتعرض لهم ، والناس غيرهم يتخطفون ويقار عليهم (١) »

وننتهي من هذا الحديث الى أن الفقر وان كان من الاسباب البارزة في الصعلة الا أنه لذاته لم يكن السبب الوحيد ولا الأهم ، وانما الأهم هو احتكاكه بالفنى ، غنى أصحاب الابل في البادية أو « أرباب المخاض » كما يسميهم الصعاليك في شعرهم ، وغنى أصحاب التجارة في المدن والبلاد ، وهذا المجالان ، مجال المخاض ، ومجال التجارة أهم مجالات الصعاليك ، كما كان الصعاليك أهم خطر يهدد هذين المجالين ، ولذلك نرى يزيد بن الصقيل العقبلي أحد الصعاليك يمن على أصحاب المخاض بعد توبته ، ويبشرهم بالأمن والاطمئنان بعد هذه التوبة فيقول :

الا قل لأرباب المخاض اهملسوا فقد تاب ممسا تعلمون يزيد (٢)
والاحيمر السعدى - أحد الصعاليك - يجعل من سيفه سلطانا قاهرا قادرا على أموال التجار فيقول :

تعيرنى الإعدام والبلو معرض وسيفى بأموال التجار زعيم (٣)

ثم تاب الاحيمر أيضا فراح يتحدث عن حزن ومرارة لا يستطيع أن يخفيها كلما مرت قوافل التجار أو عبرت زوامل المتاع ، وكلما عاوده الحنين الى الصعلة ولكنه مع ذلك ينصح زملاءه السابقين فى الصعلة أن يتناسوا خيرات العراق واليمن التى يجوز بها التجار عليهم ، ويتوبوا مثلما تاب فيقول :

أشكو الى الله صبرى عن زواملهم وما الاقى اذا مروا من الحزن
قل للموص بنى اللغناء يحتسبوا بز العراق وينسو طرفة اليمن (٤)

(١) تفسير الكشاف (سورة قريش) ج ٤ ص ٦٣٩ .

(٢) الكامل للمبرد ج ١ ص ٦١ .

(٣) الأمانى للقال ج ١ ص ٤٨ : الإعدام والفقر .

(٤) المصدر السابق ج ١ ص ٤٩ . والزائلة الناقة عليها حملها والبن الحبيب .

٤ - طبيعة الأرض والحياة :

أ - الأرض :

نتيجة لما هو معروف من أن أرض الجزيرة العربية يغلب عليها الطابع الجبلي الصحراوي ، نجد أن هذه الطبيعة تخلق حصونا طبيعية لأبنائها ، تحميهم حينما يلتمسون الحماية ، وتخفيهم حينما يطلبون الحفية ، وأرض هذه طبيعتها من شأنها أن تفرس في أبنائها طبائع خاصة يتوارثونها وتؤكد لها لهم وسائل حياتهم ، وابن خلدون يقول عن هذه الطبيعة التي أوحتها البادية الى أبنائها وعن حمايتها لهذه الطبيعة يقول عن العرب بالبادية « وذلك أنهم بطبيعة التوحش الذي فيهم أهل انتهاب وعيث ، ينتهبون ما قدروا عليه من غير مغالبة ولا ركوب خطر ، ويفرون الى منتجعهم بالقفر (١) » وابن خلدون من أول المنادين بأن الإنسان في خلقه وسلوكه ولغته ولونه ونفسيته ابن بيئته ، وأن البيئة بكل ما تحويه من أرض ومناخ وخصب وراء كل اختلاف وتغاير بين البشر (٢) .

والبيئة العربية في الجزيرة كل ما فيها قاس عنيف ، فققرها وجد بها قاس عنيف (٣) ومناخها في كلتا حالتها كذلك ، برد شديد ، وحر أشد منه ، كما يصف خالد بن صفوان لهشام بن عبد الملك برديشة السماء فيقول «حتى اذا كنا ببيشة السماء بعث الله علينا ريحا حرجفا (باردة) انجحرت لها الطير في أوكارها والسباع في أسرابها ، فلم أهدد لعلم (جبل) لا مع ، ولا لنجم طالع » (٤) .

ويصف الشنفرى ليلة أشد فيها البرد ، حتى أن صاحب القوس ليضطر الى تحطيم فوسه - التي تقوم عليها حياته - ليستدفىء بها وبأدواتها فيقول .

وليلة نحس يصطلى القوس ربهما واقطعه اللائي بها يتنبل (٥)

ويصف الشنفرى أيضا يوما من أيام الحر الشديد الذي ملأ الجو لوابا يشبه الخيوط حتى أن الافاعي التي درجت وعاشت في الصحراء لم تحتمل وطأة هذا الحر فيقول :

ويوم من الشعرى يدوب لوابه أفاعيه في رمضائه تتلمل (٦)

(١) المقدمة ص ١٤١ فصل (العرب لا يتغلبون الا على البساط) .

(٢) أنظر المقدمة من ص ٧٨ الى ٨٧ المقدمات الثالثة والرابعة والخامسة .

(٣) أنظر المصدر السابق ص ٨٣ .

(٤) معجم ما استمعج للبكري ج ١ ص ٢٩٣ .

(٥) الأمالى للقالى ج ٣ ص ٢٠٥ ونحس : برد شديد ويصطلى يستدفىء ورهبا صاحبها .

(٦) المصدر السابق ج ٣ ص ٢٠٦ . الشعرى الحر الشديد الرضاء الرمال الحامية

من الحرارة .

كل شيء في هذه الصحراء اذن قاس عتيق ، فلا عجب أن تنجب أبناء قساة
أشداء .

وقد كانت بهذه الطبيعة ، وبما تيسره من الاختفاء في مجاهلها وجبالها
ومتاهاتها ، من العوامل البارزة في نشأة الصعلكة وحياتها .

ولذلك نجد أن الصعاليك على الرغم من نشأتهم في أماكن قريبة من
الخصب ، إلا أنهم يفضلون دائما أن يكونوا في كنف هذه الطبيعة الصعبة المنال ،
فنجدهم يالفون الجبال والقفار والأماكن التي يخشى غيرهم إرتيادها ، وحين ننظر إلى
شعرهم نجده حافلا بذكر هذه الأماكن الوحشية المبعدة في الوحشة والامتناع ،
فتأبط شرا يتحدث عن موضع موحش يخافه العرب لا اعتقادهم أنه لا يخلو من
السعالى والقول وهو زحاً بطان (١) ، ولكن تأبط يالف هذا المكان ولا يخاف
غيلاته وسعاليه ، بل يتحدث عن قتله احدها فيقول .

إلا من مبلغ فتيسان فهم بما لاقيت يوم رحى بطان
باني قد لقيت القول تهوى بقفر كالصحيفة صحصحان

وليس هناك ما يوجب اعتقادنا بأنه حادث خرافة ، فليس من مانع أن يكون
قتل فعلا نوعا من الحيوانات الوحشية التي تقرب في صفتها من الارصاف
الأسطورية أو الخرافية للقول ، وهناك حقا بعض هذه الأنواع كبيض فصائل
القرود ، ويتحدث تأبط شرا أيضا عن بعض الجبال التي يالفها كجبل اسمه مروان
فيقول :

ولا بالشمليل رب مروان قاعنا باحسن عيش والنفائى نوفل (٢)

والشغرى يتحدث عن الأماكن الكثيرة التي يوتادها ويتنقل بينها ، ويصفها
بأنها جميعا أماكن نائية متفورة « هنالك يلقى المتفورا » ومنها عصوصر ، الجبل
المدانى لبنى سلامان الذين كان يعيش فيهم فيقول :

أمشى بأطراف الحماط وتارة تنفض رجلى أسبطا فعصوصرا
ويوما بذات الرس أو بطن منجسل هنالك يلقى القاصى المتفورا (٣)

ويتحدث عن ابعاده في الفزو حتى يبلغ أماكن موغلة في البعد ، وجميعها
جبال موحشة فيقول :

غزوت من الوادى الذى بين مشعل وبين الحشا هيهات أبعدت غزوتى (٤)

- (١) انظر معجم ما استعجم ج ١ ص ٢٥٧ ولديه القصة وكذلك انظر القاموس المحيط مادة (غال)
(٢) المصدر السابق ج ٤ ص ١٢١٧ .
(٣) المصدر السابق ج ٣ ص ١٤٦ .
(٤) المصدر السابق ج ٢ ص ٤٢٦ ولديه من الحشا : هو جبل ضامخ مرتفع .

- ومن الجبال الاخرى جمدان ، وكان يرتاده مالك بن الريب وعنه بقول :
- سرت في دجى ليل فاصبح دونها مشاوف جمدان الشريف ففرب (١)
- ومنها الفرط وكان يرتاده عمرو بن براءة ويذكره بقوله :
- اذا الليل ادجى واكفهر ظلامه وصاح من الافراط يوم جوائم (٢)
- ومال باصحاب الكرى غالباته فاني على امر القواية حازم (٣)
- ومنها ثبير وكان يرتاده أبو خراش الهذلي ، ويقول عن قلته التي تسمى غينا :
- لقد علمت هذيل ان جارى لدى اطراف غينا من ثبير (٤)
- ومن الجبال أيضا تعشار ، وكان يرتاده عبدة بن الطبيب وعنه يقول :
- صاحبت قيسا صحبة فومقتنه بتعشار لم اسمع له بعد قاليا (٥)
- وأما المفاوز وأماكن القفر والوحشة التي اختص الصعاليك بالفتها والتردد عليها فكثيرة ، ومنها كراء وتيمن اللذان يذكرهما عروة بن الورد قائلا :
- تحل بواد من كراء مضلة تحاول سلمى ان اهساب واحصرا
- وكيف يرجيها وقد حيل دونها وقد جاورت حيا بتيمن منكرا (٦)
- ومنها حلية ، التي يتحدث عنها الهذلي فيقول :
- كانما ابطنت احشاؤها قصبا من بطن حلية لا رطبا ولا نقلا (٧)
- والاحيمير السعدي يحدثنا عن فترة من حياته في هذه الاماكن المقفرة الموحشة فيقول « كنت ممن خلعتني قومي وأطل السلطان دمي وهربت وترددت في البوادي حتى ظننت اني قد جزت نخل وثار ، وكنت أرى النوى في رجيع

(١) معجم ما استمع لي للكبرى ج ٢ ص ٣٦٣ وعن جمدان يقول : هو جبل بالحجاز بين قديد وعسفان .

(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ٣٩٣ وعن الفرط يقول : هو الجبل الصغير وجمعه افراط .

(٣) الامال للقاتل ج ٢ ص ١١٩ وفي مذهب الخضرى لاغانى الاصهباني ج ١ ص ٩٢ وهو لكلمة بمعنى البيت الاول وكلاهما من قصيدة .

(٤) معجم ما استمع لي للكبرى ج ٢ ص ١٠١٢ . ويقول عن غينا : هي قلة ثبير وهي التي في اعلاه .

(٥) المصدر السابق ج ١ ص ٣١٦ (حرف القاء والمين) وفيه عن تعشار على خلاف : هو جبل في بني ضبة .

(٦) المصدر السابق ج ٤ ص ١١٢١ وليه عن كراء : من ارض بيشة كثيرة الاسد وعن تيمن : ارض قبل جراش وكراء في شق اليمن .

(٧) المصدر السابق ج ٢ ص ٤٦٣ وليه عن حلية : اجمة باليمن معروفة وهي ماسفة .

الذئاب ، وكنت أغشى الذئاب وغيرها من بهائم الوحش ولا تنفر منى لانها لم تر
 أحدا قبلى ٠٠٠٠ (١) ، وسواء صحت هذه التفاصيل أم لم تصح فان الرواية على
 أى حال تدل على أنه ألف أماكن لم يألها غيره : والذي يعنيها من حديث هذه
 الاماكن أنها كانت بمثابة حصون للصعاليك حين يلم بهم خطر أو يتعقبهم طالب
 أو مطارد ، وما كان أكثر مطالبهم ومطاردتهم ، لكثرة ما كانوا يجنون ويعتدون ،
 بل كانت أحيانا مستترحا لهم حتى حينما يشعرون بالضيق بالناس والنفور
 منهم ، وما كان أكثر ما يضييق الناس بهم ويضيقون بالناس ، لما بين حياتهم
 وحياة الناس من اختلاف وتصارع . ولذلك نجد هذا المعنى شائعا فى شعر
 الصعاليك معبرا عن روح النفور من المجتمع ، والاستعداد ، بل الشوق للهجرة
 الى القفار والاماكن الموحشة بالذات ، كما يقول الشنفرى فى اللامية :

اقيموا بنى امى صنود مطيكم فانى الى قوم سواكم لأميل

ثم بين هؤلاء القوم الذين يهفو اليهم ويتمنى الرحيل نحوهم ، فاذا هم
 صنوف من الوحوش فيقول :

ولى دونكم أهلون سيد عملس وأرقط زهلول وعرفاء جبال
 هم الأهل لا مستودع السر ذائع لديهم ولا الجانى بما جر يخذل (٢)

ومالك بن الريب يعبر عن هذه المعانى فيقول :

فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ربيع الفلاة صوادى
 ففى الأرض عن دار الذلة مذهب وكل بلاد أو طنت كبلادى (٣)

فحتى ناقته ألفت الفلاة وريحها فهى صادية اليها ، وقوله « كل بلاد أو طنت
 كبلادى » يدل على روح التنقل وحب الهجرة ، بل يوحى معناه فى جملة أنه
 لا يربط نفسه بمكان معين ، ولا يرى له وطنا يشده اليه ، ويقيده بالاقامة وإنما
 كل الأرض وطنه ، مادامت تحقق له ما يريد ، وتنحى عنه ما لا يريد وهذا
 المعنى شائع فى شعر الصعاليك ، ولذلك كان شعرهم أقل حنيننا الى الأماكن ، أو
 تعلقا بمكان معين ، وهذه الروح كانت من عوامل صعلتهم وأسبابها ، كما كانت من
 لوازم الصعلة أيضا ، لأن المشدود الى مكان معين لا يصلح أن يكون صعلوكا .

(١) العقد الفريد ج ٣ ص ٢٩٠ (المطبعة الأزهرية سنة ١٣٢٦ هـ) والصحيح نخل وبار
 كما فى الشعر والشعراء وغيره .
 (٢) الأمانى للقالى ج ٣ ص ٢٠٥ .
 (٣) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣٠٢ .

(ب) طبيعة الحياة :

سيطرت على المجتمع العربي حينذاك ظروف كثيرة كان من شأنها ان تساعد على نشأة الصعلكة وعلى استمرارها ، ويمكن أن نجمل أهم هذه الظروف فيما يلي :

١ - طبيعة البيئة - كما قال ابن خلدون آنفا (١) من شأنها أن تخلق القسوة والعنف ، ونعنى بطبيعة البيئة ناحيتها الطبيعية - بطبيعة أرضها ومناخها - والاجتماعية بوضع الصلات الاجتماعية والاقتصادية بين الجماعات والقبائل والأفراد .

وقد تمثل هذا العنف الذى اقتضته طبيعة البيئة فى أكثر من ناحية ، أهمها الصراع الدائم المستميت بين القبائل ، والغزو والاغارة ، وكلاهما كان ينبع فى ظاهره من أسباب ملموسة ، ولكنه كان فى حقيقة أمره يمثل تشبث كل جماعة بالحياة ، وحرصها على اثبات الكيان .

فأما الصراع فتمثله أيام العرب المشهورة كيوم ذى قار ويوم الفجار ، وقد حولت هذه الأيام حياة العرب الى رضى من الحروب لا تكف عن الدوران ، لا يتوقف سيل طحنها من الأدميين ، حتى أن بعضها كون سلسلة من الأيام المتلاحقة التى ظلت عشرات السنين ، حتى أصبحت تهدد طرفيها بالفناء كحروب الترمسوس (٢) وداحس والغبراء (٣) وقد تتبع العلماء هذه الأيام احصاء وتاريخا ، ولكن الذى يهمنا من هذه الأيام الآن انها طغمت حتى شملت كل الجزيرة واستوعبت كل الأجيال التى بلغنا تاريخها من الجاهلية ، وان الاشتراك فيها كان ضريبة عينية على كل فرد من أفراد القبيلة طالما يستطيع حمل السلام بل كان الأطفال يشتركون فيها من باب تدريبهم على القتال وفنونه ، والاستعانة بكل قوة فى القبيلة ، كما يروى ان النبى صلى الله عليه وسلم كان ينبل على أعمامه فى حرب الفجار وهو صبى صغير . وأما الغزو والاغارة فكانت وجهها آخر للصراع بين الجماعات والقبائل ، هذا الصراع الذى كانت أهدافه غسير المباشرة من التشبث بالحياة واثبات الكيان أهم وأعمق من أسبابه المباشرة ، سواء كانت هذه الأسباب انتقاما وقصاصا ، أم كانت طمعا ورغبة ، أم كانت ارهابا وتهديدا ، فنجد أخبارهم حافلة بانغارات التى تبدأ غالبا بالطمع فى المال

(١) المقدمة ص ١٤١ .

(٢) انظر خزانة الأدب للبغدادي ج٢ ص ٢٢ - ٢٩ وما كان بين بكر وتغلب من أيام مثل شيبان والذئاب وواردات وهبابة وعنيزة ٠٠ الخ وظلت هذه الحروب بينهم أربعين سنة . انظر مجمع الأمثال ج١ ص ٣٧٤ - ٣٧٧ .

(٣) انظر خزانة البغدادي ج١ ص ٨٩ و ج٢ ص ٣٦١ من أيام اخرى وكذلك الامثال

ج٣ ص ٥٣ عن بعض أيامهم .

ثم نأخذ طابع الدور والتسلسل كما يقول المناطقة ، تغير جماعة على أخرى
 رغبة في مالها ، فتضطر الجماعة الأخرى للانتقام بغارة ترد بها على الجماعة
 المعتديه ، وتعود هذه الى غارة انتقامية وهكذا (١) ، وهذا الوضع نجده شائعا
 عاما بين سائر القبائل ، حتى ان أسلوب الغارات من حيث هو لم يكن وقفا
 على طائفة معينة بل كانت تزاوله كل طبقات المجتمع (٢) وفي مقدمتهم زعماء
 القبائل وساداتها ، بل تحول أسلوب الغارات عندهم الى نوع من قطع الطريق
 كما رأينا في أخبار القوافل واللطائم وحتى هذا النوع الذي يبدو لنا انحرافا
 في السلوك الاجتماعي ، لم يكن في نظرهم كذلك ، بل كان مظهرا من مظاهر
 القوة والمنعة ، ولذلك نجد أخبار قطع الطريق تتردد كثيرا في تراجم سادة
 القبائل ورؤسائها ، على انهم كانوا يقطعون الطريق ، لا على القوافل واللطائم
 فحسب ، وانما على الأفراد أيضا ، ومن هؤلاء دريد بن الصمة سيد بني جشم
 الذي ورد في أخباره انه بينما كان خارجا في فوارس من بني جشم اذ رأى
 رجلا معه ظئنة - امرأة في هودج - فأمر فرسانه أن يسلبوا الرجل ظئنته ،
 في قصة طويلة (٣) ومنهم عمرو بن معد يكرب الزبيدي في حوادث قطعه
 للطريق (٤) ومنهم عامر بن الطفيل الذي بلغ من سيادته في بني عامر انهم
 حين مات نصبوا حول قبره نصبا ميلا في ميل ، وجعلوها حتى لا تنتشر فيه
 راعية ، ولا يسلكه راكب ولا راجل ، بل أن بعضهم استصيق هذا الميل قائلا :
 ضيقتم على أبي علي ، ومع ذلك كان عامر بن الطفيل يوصف بأنه من شياطين
 العرب (٥) وقطاع طرقها ، ومنهم الحارث بن بدر أحد سادة بني تميم المشهورين
 الذي جعلوا قطعه للطريق ثم توبته من أسباب نزول حكم قطاع الطرق في قوله
 تعالى « انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فسادا أن
 يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض ذلك
 لهم جزى في الدنيا ولهم في الآخرة عذاب عظيم » الا الذين تابوا من قبل أن
 تقدروا عليهم فاعملوا ان الله غفور رحيم » (٦) ومنهم النابغة الذبياني الشاعر
 المشهور ، الذي ورد انه كان يغزو للسلب والغنيمة مع رفيقه زيان بن منظور
 أو زياد بن سيار (٧)

-
- (١) أنظر على سبيل المثال معجم ما استعجم للبكري ج١ ص ١٩٦ وج٢ ص ٥٣٠ عن
 حذيل وقبائل أخرى وخزاعة البغدادي ج١ ص ٨٩ عن عيس وقبائل أخرى .
 (٢) أنظر تفسير الكشاف للزمخشري آية ٣٣ المائة عن قطع قوم حلال بن عوينر الطريق
 وخزاعة البغدادي ج٢ ص ٣٦٨ عن قصص أخرى .
 (٣) أنظر الأمالي للقال ج٢ ص ٢٧١ .
 (٤) أنظر خزاعة البغدادي ج٢ ص ٢٦٧ ونهاية الارب للنويري ١٩١/٢ - ١٩٦ .
 (٥) أنظر خزاعة البغدادي ج٢ ص ٢٦٤ وأنظر شرح الفضليات عن ابن الانباري ص ٣٦٠
 وعن سيادته معجم الأمثال ج٢ ص ٨٦ .
 (٦) أنظر تفسير الكشاف للزمخشري في الآيتين ٣٣ ، ٢٤ سورة المائة .
 (٧) أنظر المصلة لابن رشيقي ٣١١/٢ .

فلم يكن السطو والغزو وقطع الطريق اذن شذوذاً أو انحرافاً في عرف المجتمع الجاهلي وإنما كان ميداناً مرموقاً ، يتنافسون فيه ، ولكنه لم يكن يبرز فيه الا ذؤو القوة والبأس الشديد وكان هذا البأس هو كل ما يحتاجه شخص أو جماعة لفتحوا لأنفسهم هذا الميدان على مصراعيه ثم لا يلقون من المجتمع بعد ذلك الا كل تهيب واكبار .

والصعاليك كانوا يملكون هذه القوة وهذا البأس ما في ذلك شك ، كما يبدو ذلك واضحاً في أخبارهم وأشعارهم ، بل كان معظمهم يملك قوة كادوا ينفردون بها عن المجتمع ، هي سرعة العدو الذي يصفونه بأنه يسبق الخيل كما في أخبار كثير منهم مثل الشنفرى والسليك وأبى خراش وتأبط شراً وابن براقه (١) هذه القوة كانت تمثل حصناً دائماً متنقلاً مع كل منهم ، يتيح لهم حرية الحركة والتنقل ، ويتيح لهم الأمن من المخاطر ، وفي الوقت نفسه لا يلقى سلوكهم انكاراً من المجتمع من حيث أنه سلوك شائع حتى بين السادة الزعماء .

على أن هذه الحروب والغارات ، وما تبعها من فتك وجنایات ، قد غيرت مجرى حياة كثير من أفراد القبائل ، فبعضهم كثرت جنایاته وثقلت آثارها على قومه حتى اضطروا الى خلعه فلم يجد أمامه الا طريق التصعلك (٢) ، وبعضهم اكتشف في نفسه صفات معينة من الجرأة أو سرعة العدو أو حسن التسلسل فشجعه ذلك على الاتجاه للصعلكة ، كهذيل التي اشتهرت بكثرة غاراتها (٣) وكثرة هجماتها حتى ان أبى خراش كان أحد عشرة اخوة كلهم عداء لا تسبقه الخيل (٤) وقد كانت هذه القوة والسرعة في العدو لذاتها من العوامل الهامة في الصعلكة كما كانت من أهم أسلحة الصعاليك .

٢ - كانت في البيئة التي يعيش فيها الصعاليك عوامل كثيرة من شأنها أن تدفع الى الصعلكة وتيسر السبيل أمام اللاجئين اليها ، ومن هذه العوامل الفراغ الكبير الذي يتخلل حياة الأفراد في بيئة لا عمل فيها الا الرعى للذين يملكون ما برعونه أو يجدون من يرعيهم ، وكثير من الأفراد لا يجدون هذا ولا ذاك فماذا يفعلون ليجدوا ما يقتاتون به ؟ وماذا يفعلون ليشغلوا فراغهم الدائم ويملاوا به حياتهم الفارغة ؟ وماذا يفعلون ليثبتوا لأنفسهم وللناس مجرد وجودهم في الحياة ؟ لاشيء الا الصعلكة ، فان فيها متسعاً للجميع ، وجواباً لكل ما سبق من سؤال . والصعاليك أنفسهم يتحدثون عن هذا المعنى كثيراً ، حامدين

- (١) انظر شرح الغزليات عن ابن الانباري ص ٢٧ و ١٠٨ ومعجم البكري ج٤ ص ٣٥١ والأغانى في تراجم هؤلاء وغيرهم من العدائين من الصعاليك .
 (٢) انظر على سبيل المثال المقعد الفريد ج٣ ص ٢٩٠ .
 (٣) انظر معجم ما استعجم للبكري على سبيل المثال ج١ ص ١٩٦ وج٢ ص ٥٣٠ .
 (٤) معجم البكري ج٤ ص ٣٥١ .

خروجهم من هذا الفراغ ، لاثنين في شدة على من ارتضى لنفسه أن يكون فارغ
الحياة نؤوما ، مضيقا بين الناس ، كما يقول تأبط شرا :

فلا تملى بصعلوك نؤوم إذا أمسى يعد من العيسال (١)

وكما يقول عروة بن الورد :

لما الله صعلوكا إذا جن ليله مصافي المشاش ألفا كل مجزر

ويسخر عروة سخرية مرة من فراغ هذا الفارغ فيقول :

ينام عشاء ثم يصبح ناعسا بحث الحضا عن جنبه المتعسر
يعين نساء الحى ما استعنه ويمسى طليحا كالبعير المحسر (٢)

ويقول الأجير السعدى أيضا مستخفا بنؤوم الضحى كناية عن الفراغ :

وقالت أرى ربيع القوام وشاقها طويل القنساء بالضحاء نؤوم
فإن آك قصدا فى الرجال فأنى إذا حل أمر ساحتى لجسيم (٣)

ومن هذه الظروف والعوامل التى كانت بارزة فى البيئة ، التى كانت من شأنها أن تدفع الى الصعلكة وتحببها سهولة الهجرة ، وتيسر الاختفاء ، وكلاهما من الأمور الهامة بل اللازمة لحياة الصعاليك . فالصعاليك خفيفو الحركة لا يقيد حركتهم شيء ، ولا يثقلهم متاع . ليس لهم ما يشد الناس الى الأرض شئ . فليست لهم حرفة ثابتة ، من زراعة أو صناعة ، وليس لهم مما يملكه الناس من عقار أو شئ ثابت ، فالصعلوك « جل ماله حسام » (٤) كما يقول عمرو بن براق ، وهذا مما يجعل ارتباطهم بالأماكن ضعيفا ، وبحكم مسلكهم واتجاههم الدائى يزداد ارتباطهم بالأماكن ضعفا ، فكل الأمانة مادامت تحقق لهم مآربهم سواء ، كما يقول مالك بن الربيع « كل بلاد أوطنت كبلادى » (٥) .

والواقع ان طابع الهجرة والتنقل صفة عامة فى بوادى العرب لضعف ارتباط مصالحيهم بالأرض نفسها ، ولذلك نجد الفرق واضحا بينهم وبين أصحاب الأرض المنزرعة .

ولكن الصورة بالنسبة للصعاليك أوضح ، فلئن كانت الهجرة فى حياة مجتمعهم ظاهرة أو أحداثا متكررة ، فإنها بالنسبة اليهم قوام حياتهم وصفتهم

(١) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣١٠

(٢) ديوان الحناسة لأبي تمام ج ١ ص ١٥٩ ومصافي من المصافاة والمشاش العظم اللين والمجزر مكان الذبيح أى كل مه جمع العظام من المجازر ليأكلها والطلح المحسر الكل المنصب .

(٣) الأمانى للقاتل ج ١ ص ٤٨ وربع القوام وقصدا كلاهما معناه متوسط الطول .

(٤) الأمانى ج ٢ ص ١١٨ .

(٥) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣٠١ .

الدائمة وقد تبعد بهم الهجرة أو تدنو ، ولكنها تنقل دائم على أى حال ، والشنفرى يصور فى بيتين اثنين تنقله بين خمسة أماكن فيها الجبال والقفار والمناهب فيقول :

أمشى بأطراف الحماط وتارة تنفض رجلى أسبغا فعصورا
ويوما بذات الرس أو بطن منجسل هناك يلقي القاصى المتفورا (١)

على أننا نجد ألفاظه تنبئ عن عمق احساسه بالتنقل ، فهو لم يقل اننى أرتاد هذه الأماكن لأستقر فيها ، وإنما قال أنه كأنه يمر بها مرورا ، ولذلك اختار هذا التعبير البليغ وهو « تنفض رجلى » .

وهدفهم من هذا التنقل بطبيعة الحال هو ما تقتضيه حياتهم فى الصعلكة من حاجتهم الى الأماكن التى يزاولون فيها صعلكتهم ، التى يحتمون فيها من نتائج هذه الصعلكة ، وذلك ان مجالات الصعلكة بما فيها من لصوصية وسطو وسلب ليس لمزاوتها مكان معين ، بل غالبا ما يكون نشاط الصعلوك بعيدا عن متاع أهله وقومه ، فيركز نشاطه على القبائل الأخرى وخاصة الذين بين قوما وبينهم عداوات حتى يجد من قومه عونا اذا دعت الحاجة ، والمسافات بين القبائل بعيدة مترامية ، مما يضطر الصعلوك الى اجتياز أماكن كثيرة قبل أن يصل الى أدنى مكان يحقق له غرضه من غارته ، على أنهم كانوا كثيرا ما يبعدون فى غزواتهم ، حتى ان بعض صعاليك السراة ويشرب واليامة كان يبعد فى غارته حتى يبلغ اليمن ، كما كان بعض اليمينيين يعكسون الأمر ، كما ورد كثيرا فى أخبارهم المتناثرة مما لا نرى حاجة الى الإفاضة فيه الآن (٢) .

ولكن الذى يعيننا من هذا الحديث ان ظروف الصعاليك الشخصية والاجتماعية كانت تيسر لهم التنقل الى أوسع مداه ، وان طبيعة الأرض بجبالها وقفارها كانت تتيح لهم الحصانة والحماية الى أوسع مدى أيضا ، ومن أمثلة ذلك أخبار الاحيمر السعدى وان ذلك كله كان من العوامل البارزة فى الصعلكة .

(١) معجم ما استعجم للبكرى ج ٣ ص ١٩٤٦ والحماط وأسبغا وعصور وذات الرس وبطن منجل كلها أماكن .

(٢) وانظر الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خليف ص ٧٥ - ٨٦ وكما فى أخبار السليك أنه كان يغير على اليمن مع أنه من بنى تميم باليامة ومنازلهم باليامة وما حولها قرب شمال الجزيرة . انظر ترجمة السليك وأخباره بمهذب الأغاني (بالهرس)

٥ - عوامل أخرى :

وهناك من عوامل الصعلكة عوامل أخرى غير ما سبق ، وان كنا لا نسلکہا في العوامل العامة لكونها يغلب عليها الطابع الفردي ، إلا أننا لا نستطيع أن نتجاهل تأثيرها مهما قل في ظاهرة الصعلكة .

ويمكن ان نلخص أهم هذه العوامل فيما يأتي :

(أ) عوامل فردية :

وأعنى بها العوامل التي من شأنها أن تتعلق بالفرد وحده ، وتنصب عليه آثارها دون أن يشاركه المجتمع أو الجماعة فيها ، وهي ظروف كثيرة منها ظرف الاغربة والاغربة عند العرب تعبير يقصدون به نوعا من أبنائهم ، وهو النوع الذي يولد أسود ، لأن أمه من الاماء السود ، وفي وصفهم بالاغربة ما يشير الى لونهم لأنه تشبيه بلون الغراب ، وهؤلاء الاغربة كانوا يشقون ايما شقاء لا بلونهم الأسود - وان كان اللون من مفاخر العرب - ولكن بنسبهم غير الخالص حيث ان أمهاتهم غير حرائر ، والعرب في الجاهلية لم يكتسبوا - في اغلب الأحيان - يعترفون بأبنائهم من الاماء اعتزازا بخلوص أنسابهم وتنقيتها من أي دم غير عربي ، وخاصة اذا كان هذا المولود أسود ، فانه يجمع في نظرهم بين خستين لا يرتضون نسبتهما اليهم ، هما عدم خلوص النسب والسواد فيبقى هذا الوليد ومن يخرج من نسله عبيدا كسائر العبيد ، مع علم أبيه بل والقبيلة كلها أحيانا بأنه ابنه ، كما حدث لعنترة بن شداد الذي قضى شطرا كبيرا من عمره عبدا ، لا يملك الا أن يرعى مع زملائه العبيد ، ولم يكن اعتراف شداد بعنترة ابنا له خروجاً على هذه العادة ، وانما كان اضطرارا أملاه ظرف كان يهدد كيان القبيلة وحياتها (١) .

فكان هؤلاء الاغربة ينشأون في ظروف قاسية على نفوسهم أشد القسوة متناقضة في نفوسهم أشد التناقض ، كانوا يخرجون الى الحياة فيجدون أنفسهم عبيدا يلقون كل ما يلقي العبيد من ضياع ومذلة وهوان ، ومع ذلك فهم موقنون فيما بينهم وبين أنفسهم كل اليقين بأنهم مظلومون عن عمد واصرار ، فهم في حقيقة أمرهم أحرار لا عبيد ومن حقهم أن يكونوا من طبقة السادة ، لا من طبقة الأرقاء ، وكان أشد ما يؤلمهم بطبيعة الحال أن يجدوا هؤلاء الذين يرونهم - في الرافح - اخوة لهم متسلطين عليهم ، مستعبدين إياهم .

(١) انظر القصة في خزنة البغدادي ج ١ ص ٨٧ - ٨٩ .

فاما العاجزون منهم وذوو الهمم الضعيفة فكانوا يبتلعون أحزانهم ، ثم يظلون يجترونها حتى يدركهم الموت أو يدركوه ، وأما الذين يجدون في نفوسهم قدرة على كسر هذا القيد ، ومهربا من هذا السجن الاجتماعي ، فانهم كانوا لا يترددون .

وأقرب طريق - وان لم يكن أسره - لديهم ، لكسر هذا القيد هو القوة في أى صورة من صورها ، فان اعترفت القبيلة بهذه القوة ورغبت في الاستفادة منها - كما فعل قوم عنتر بن شداد - أصبح هذا الغراب فردا من القبيلة والا فأوسع مجال أمامه هو مجال الصعلكة الفسيح ، كما فعل السليك بن السلعة (١) ، على اننا نلاحظ انه ليس من اللازم أن تكون الأم أمة كام خفاف ابن نديبة (٢) الحرة والأخبار تحدثنا عن أن أغربة العرب في الجاهلية ثلاثة عنتر ابن شداد وخفاف بن نديبة ، والسليك بن السلعة (٣) ، الا أن خفافا لم يكن يشارك صاحبيه هذه الأزمة فقد كانت أمه حرة وليست أمه .

ومهما يكن من شيء فاننا نعتقد ان الأغربة في الجاهلية كانوا أكثر من ذلك بكثير وانهم انما تحدثوا عن هؤلاء باعتبار انهم من الأشخاص البارزين الذين عنى العرب جميعا بأخبارهم ، وأعجبوا بما أوتوا من بسالة وقوة وشدة بأس .

والذي نريد أن نصل اليه من ذلك هو أن هذا الوضع - وضع الأغربة - الاجتماعي ، من شأنه - وان كان من الحالات الفردية - أن يكون من عوامل الصعلكة وأسبابها ، كما كان السليك بن السلعة الذي يقول عن احساسه بهذا المعنى « انى لو كنت ضعيفا لكنت عبدا ولو كنت امرأة لكنت أمة ، اللهم أعوذ بك من الحية ، اما الهيبة فلا اهاب أحدا (٤) ، وقد كان يمكن أن نتحدث هنا عن وضع الخلاء ، ولكن الخلع - كما قلنا - نتيجة للجنايات والصعلكة ، وليس سببا لها ، ونحن نتحدث عن أسباب الصعلكة .

ومن هذه العوامل الفردية حالات الأسر ، ومما سبق علمنا ان الغارات كانت أمرا شائعا متداولوا في أنحاء الجزيرة كلها ، وإن القبائل وعلى رأسها ساداتها وزعمائها كانت تزاول هذه الغارات ، أحيانا للانتقام ، وأحيانا للسلب بادية ذى بدء ، وحتى في حال الانتقام لم يكن القتل وحده هدفا لها ، وانما كان السلب والأسر من أهم أهدافها ، لأنه مضمّن مادي ، سواء كان سلبا أو أسرا

-
- (١) أنظر ترجمته في شرح التبريزي لحماسة أبي تمام ج١ ص ٣٧٨ وفيه أن أمه السلعة وهى سوداء وأنه أحد المعدنين الذين لا تلحقهم الخيل وترجمة أخرى وقصة طويلة وانظر مهذب النضرى لاغانى الاصلهائى ج١/١٦٧ وبها ما سبق وترجمة طويلة .
- (٢) أنظر شرح الاصمعيات عن ابن الاثيرى ص٨ وفيه أن أمه نديبة وكانت سوداء وهى بنت شيطان بن قنان من بني الحارث بن كعب .
- (٣) فى القاموس المحيط مادة (غرب) أضاف اليهم رابعا هو أبو عمير بن الحباب .
- (٤) مجمع الأمثال ج٢ ص ٩ .

فان الأسير كان يفدى نفسه أو يفديه قومه بالمال وأهم ما كانوا يحرصون على أسره النساء في غاراتهم ، والظعائن (١) في قطعهم للطريق ، كما سبق في قصة دريد بن الصمة وظعينة ربيعة بن مكرم (٢) ، وفي أخبار السليك انه خرج في تيم الرباب يتتبع الأريا فويغير على الاحياء والأموال حتى مر بأرض بين ديار بني عقيل وسعد بن تميم فلقى رجلا من خثعم ٠٠ ومعه امرأة ، فأخذه هو والمرأة ، ثم أطلقه وبقيت المرأة (٣) . ومثل هذا كثير في أشعارهم .

وفي الحرص على أسر النساء - بالاصافة الى معنى الاهانة للأعداء والمنافسين - معنى مادي ، فان قوما سيكونون أحرص على فدائها غير على الحرمان ، فان لم يفدوها تصبح هي ومن تلده عبيدا لأسرها ، وهذا كسب بالنسبة اليهم كبير .

والذى يعيننا من هذا هم الأسرى ، فانه وان كان كثير منهم كان يفدى نفسه أو يفديه قومه ، الا أن بعضهم كان يظل عبدا ، اما لجهل قومه بمكانه أو بأسريه كما حدث في قصة زيد بن حارثة مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم الذى وهبته اياه خديجة زوجه ، وكان زيد قد سبى وهو صغير من قومه بنى كلب ، ثم أشتراه حكيم بن حزام لعتمته خديجة ، ثم قدم حجاج من كلب الى مكة فعرفهم وعرفوه ، فأخبروا أباه حارثة وعمه كعبا ، فقدموا مكة وعرضا على محمد فداءه ، فقال ان اختاركم فهو لكم بغير فداء ، وان اختارنى فوالله ما انا بالذى اختار على من اختارنى احدا ، فاختار زيد محمدا ورفض الذهاب مع ابيه ، فقام محمد الى الحجر فأعلن أن زيدا منذ اليوم ابنى يرثنى وارثه وهى مرتبة فوق مجرد الحرية ، فطابت نفس ابيه وانصرف راضيا (٤) ، وأما لرفض الأسرى الفداء ، وذلك غالبا ما يكون في حالات أسر النساء حرصا على امساكنهم ، وفي حالات استحكام العدا بين الأسرى والمأسور منهم اهانة وتشفيا ، واما لعجز الأسير عن الفداء .

وهنا نجد هذا الأسير يمر بالحالة النفسية التى يمر بها الأخرى ، يشعر فى قرارة نفسه بأنه عربى حر ، وانه كان ينبغى أن ينال من الحقوق ما يناله السادة ، بل أن يكون سييدا منهم ، ولكنه يجد الواقع عكس ما تحدته به نفسه كما حدث للشنفرى الذى أسره بنو شيبانة بن فهم من قومه وهم بنو الأواس ابن الحجر ، فمكث فترة فى بنى شيبانة حتى أسر بنو سلامان بن مفرج رجلا من بنى شيبانة ففدوه بالشنفرى ، وهكذا انتقل الشنفرى الى بنى سلامان وعاش فيهم عيش العبيد يرعى ابلهم ، وقد شغله العمل والرعى وعدم الاحتكاك الكثير

(١) فى القاموس مادة (ظعن) الظعينة : المرأة مادامت فى هودج (وهذا يكون اثناء السفر)

(٢) الأمالى للقالى ج ٢ ص ٢٧١ .

(٣) انظر القصة فى شرح التبريزى لحماسة أبى تمام ج ١ ص ٣٧٨ .

(٤) انظر خزنة البغدادي ج ٢ ص ١١٠ .

بالتناس عن الاحساس المنير بوضعه الاجتماعى ، ولكنه حينما بدأ يحتك هاجت فى نفسه كل الاحاسيس بالأوضاع التى فرضها عليه هذا الظلم الاجتماعى فثار ثورته العارمة ، وصب هذه الثورة على بنى سلامان فى نقمة عجيبة ، بدأت باندفاعه الى الصعلكة ، وانتهت بقتله من بنى سلامان تسعة وتسعين رجلا فيما تتواتر به الروايات ، وكان بدء ثورته حينما صنفته ابنة الرجل الذى يعيش فى كنفه ، احتقارا له ، ونفورا من نداءه اياها بقوله « يا أخيه مترفعة عن أن يكون أخاها ، أو اهانة له على التفكير فى الزواج منها - على اختلاف الروايات ، وأغلب الظن ان وراء هذه القصة المبتورة قصة حب خالج قلب الشنفرى وأضاءه بآمال مشرقة براقة أسكرته حينما من الدهر ، فتناسى نفسه وتناسى الوضع الاجتماعى فى غيبوبة هذا الحب العميق ، ولم توقظه من هذه الغيبوبة الا لطة قعسوس ابنة الرجل الذى يعيش فى كنفه - فاذا هو يقظ كأقوى ما تكون اليقظة ، حازم أمره كأشد ما يكون الحزم ، واذا هو منطلق الى الصعلكة بأقصى ما يملك من ارادة - وما كان أقوى ارادته - وبأسرع ما يملك من عدو - وما كان أسرع عدوه (١) - ليصبح من أبرز أعلام الصعاليك ، وأشعر شعرائهم (٢) .

فقد كانت الظروف الشخصية التى احاطت بالشنفرى من أسرته وشعوره بالهوان بين أناس لا تربطه بهم رابطة ، ولا يرى لهم عليه حقا بل ولا يراهم خيرا منه شخصا أو نسبا ، كل ذلك كان سببا قويا وأصيلا فى اتجاه الشنفرى الى الصعلكة ، ومن يدري لو كانت قد تهيأت له ظروف أخرى مستقيمة وادعة كيف كان يكون ؟ أغلب الظن انه كان يصبح سيدا مرموقا وزعيما قائدا لا فى الأزد وحدها ، فان عقليته الفذة التى تبين من خلال شعره ، وارادته الفذة أيضا كما تحدثنا عنها أخباره ليسا من طراز عادى فى الناس ، وانما من طراز تبخل الحياة بمثله أن يكون كثير التكرار ، والتبريزى يلخص رأى العرب فى عقلية الشنفرى فيقول « يضرب به المثل فى الحندق والدهاء (٣) » فلننظر الى ما كان يعانیه فى صعلكته وتنقله الدائم ، من صور عجيبة غاية العجب

(١) أنظر ترجمته وأخباره وشعره فى شرح المفضليات عن ابن الأثيرى ص ١٠٨ وشرح ديوان الحماسة للتبريزى ج١ ص ١٨٧ ومهذب الخضرى لأغاثى الأصبهاني ج١ ص ٩٥ ومجمع الأمثال ج٢ ص ٤٦ وتاريخ الأدب العربى لكارل بروكلمان ج١ ص ١٠٤ ثم أمالي القالى ج٣ ص ٢٠٥ ، ٣٦ وأعجب العجب فى شرح لامية العرب للزمخشري والكمال للمبرد ج٢ ص ٧٩ والمقد الفريد ج١ ص ٣٠ وأخطأ صاحب القاموس المحيط فى عده من الاسلاميين الأفرجة (مادة غرب) مع أنه جاهل وله فى معجم البكرى ج٢ ص ٤٢٩ ، ج٣ ص ٩٤٦ وفى الحيوان للجاحظ (بالفهرس) .

(٢) أنظر الشوامخ للدكتور محمد صبرى ص ١٢٥ والحياة العربية من الشعر الجاهل للدكتور الحوفى ص ٢٣٤ .

(٣) شرح الحماسة ج١ ص ١٨٧ .

قاسية أشد القسوة ، في احتمال الجهد والجوع والبرد والحرم والمخاطر ، وقدرته الأشد عجبا على تصوير هذا كله (١) في صور حية ناطقة ، بل انه ليخيّل الى من يدرس شعره أن الصور نفسها تشارك الشنفرى في احساسه وانفعاله ، فتتلوى من الجوع حينما يتحدث عن الجوع ، وتترتعش من وقع البرد حينما يتحدث عنه ، وتتأفف من وهج القيظ حينما يتحدث عن الحر . وهكذا ، وحين ننظر الى صلابته في قُوّة ارادته ، وتصميمه على انفاذ عزمه كما آلى على نفسه أن يقتل من بنى سلامان مائة رجل فقتل منهم تسعة وتسعين ، ثم حال الموت بينه وبين اكمال المائة ، ومن طريف ما يروى ان أحد بنى سلامان مر بقبر الشنفرى فاصطدمت رجله بجمجمة الشنفرى فعقرت رجله فمات ، فكمّلت بهذا السلامى المائة التى كان الشنفرى يتمنى أن يبلغها من بنى سلامان وهو حى (٢) ومع ان مثل هذا الخبر يبدو غريبا غير مصدق ، الا أن علماء الروح اليوم لا يرون فى مثله غرابة ، بل ينسبون للأرواح ما هو أبعد من ذلك وأشد غرابة ، فليس بغريب فى منطقتهم صدور مثل ذلك من روحه بعد موته (٣) .

وننتهى من هذا الحديث الى انه كانت هناك ظروف كنظرة المجتمع الى الأعرية ، وظروف الأسرى وما يلقونه فى حياتهم كانت تدفع أصحابها الى أى مسلك يحرمهم من هذا الظلم الاجتماعى وكانت الصعلة أقرب هذه السبل اليهم ، كما حدث للسليك والشنفرى ، ومما لاشك فيه ان كثيرين كانت ظروفهم مثل ظروف هذين ، وان بعضا غير قليل منهم سلك ما سلكاه ، غير انه لم يحظ بعناية التاريخ منهم الا أولئك الذين كانوا مثارا اعجاب المجتمع ، والذين فرضوا أنفسهم على التاريخ بما أوتوا من مواهب ومقومات حية متحركة ، وأغلب الظن ان شخصا كعنترة بن شهاد كان الحاجز بينه وبين الصعلة اعتراف أبيه بنسبه ، فان عنترة كان يملك من القوة والاباء والنفوس من الهوان ما يملكه أقوياء الصعاليك ، وقد مو عنترة قبل تحريره بالظروف النفسية التى يمر بها الأعرية والأسرى الذين نحولوا الى صعاليك ، فلو لم يعترف أبوه بنسبه ، فمن المرجح أنه لم يكن ليستسيخ الذل والهوان مع ما فى نفسه من مقومات العزة والأنفة ، ولم يكن حينئذ أمامه للهروب من وضعه الاجتماعى والخروج عليه الا الصعلة .

(١) أنظر للمثال لامية العرب فى الامال ج ٣/٢٠٥ واعجب العجب فى شرح لامية العرب.

• للزمخشري

(٢) أنظر ترجمته فى المصادر السابقة .

(٣) أنظر العالم غير المنظور للأستاذ على عبد الجليل راضى .

(ب) الوراثة :

الوراثة من العوامل الانسانية الموجهة لحياة البشر جميعا ، بل هي عنصر الحياة الأول ، أعنى انها عنصر الامتداد لحياة الكائنات الحية جميعا بما فيها النبات .

وعلماء الوراثة اليوم يسلمون بسيطرتها حتى على نزعات السلوك المختلفة كالشذوذ فى أى ناحية من نواحي النزعات السلوكية ، وكادمان الخمر . وان كان كثير منهم مع تسليمه بأثر الوراثة لا يرى فيها تعارضا مع أهمية تأثير البيئة وليست التفاصيل مما يعنى موضوعنا ، وانما يعنينا هذا الحديث عن نزعات السلوك وأثر الوراثة فيه .

والعرب كانوا يعرفون الوراثة ويقدرّون آثارها . بل كانوا يعتزون بها الى حد المبالغة والافراط فى كثير من الأحيان ، حتى انه يمكن ارجاع كثير من عاداتهم الاجتماعية الطيوية الى تقديرهم للوراثة ، وذلك ، كنفورهم أحيانا من التزوج بغير العربيات حفاظا على توارث الدم العربى فيما يلد لهم من أولاد ، وبالتالي ازديادهم لمن يولدون بينهم من أمهات غير عربيات ، وقد ظلت هذه النظرة فيهم حتى بعد الاسلام ، وأجبارها أوضح وأكثر من أن تحتاج الى بيان .

ومن الزاوية التى تعنينا وهى زاوية السلوك ، فان العرب كانوا يدركون أثر الوراثة فيها ، ولهم أخبار وأمثال فى ذلك كثيرة مشهورة ، منها قولهم « شنشنة أعرفها من أخزم » (١) ومنها « من أشبه أباه فما ظلم » (٢) وفى الحديث الشريف « تخيروا لنطفكم فان العرق دساس » على أنهم بلغوا بالوراثة فى فهمهم لها حد النزعات النفسية ومن ذلك قصة المنافرة التى قامت بين سيدى عشرين من العرب ، حتى انتهيا الى أن قال أحدهما :

أبادلك العداوة ما حيننا

فيرد عليه الآخر بقوله :

ونحن اذا متنا نورثها البنينا

ومن الطبيعى والحالة هذه أن يكون سلوك الصعلكة النابع من النزعة النفسية موروثا ، وحيث ان الصعلكة كما قلنا كانت ظاهرة اجتماعية غير محدودة

(١) مجمع الأمثال ج١ ص١٣٦ وملخصه ان أبا أخزم الطائى كان له ابن يسمى أخزم ، وكان عاقا له ، ثم مات وترك بنتين له ، فوثبوا يوما على جدهم يضربونه حتى أدموه ، فقال : ان بنى ضربونى بالدم شنشنة أعرفها من أخزم
فتذهب الشطر الأخير مثلا ، وتمثل به عمر بن الخطاب اعجابا بعبد الله بن عباس وإشارة الى انه ورث مناد الرأى من أبيه ، ومن أمثلتهم فى هذا «الصا من الصية» .
(٢) مجمع الأمثال ٢/٣٠٠ .

العدد بالنسبة الى مزاوليها ، فان الوراثة من شأنها أن تحافظ على بقائها ما دامت الظروف مهية لها ، وان تنمى عدد روادها ومزاوليها ، وحين نتتبع بعض أخبار القبائل نجد ان منها ما اشتهر بصفات معينة ظل أفرادها يتوارثونها حتى أصبحت صفة لهم يعرفون بها ومن ذلك تسمية بعض بنى عامر بن صعصعة بالخلعاء لانهم كانوا لا يعطون أحدا طاعة ، (١) فقد اتفق هذا البطن أن من بنى عامر في صفة واحدة مشتركة بينهم هي الصفة السابقة ، رسموا من أجلها باسم معين ولاشك ان للوراثة أثرا ظاهرا في شيوع صفة معينة بين جماعة دون مجتمعهم الذي يعيشون فيه ، وكذلك نجد بطنا من عبد القيس يسمون الرواطي كانوا يوصفون بأنهم لصوص (٢) ويسرى هذا الوصف عليهم .

وحين نضى في تتبعنا لأخبار القبائل وأخبار الصعاليك ، نجد أن بعضها اشتهر بتخريج عدد كبير من الصعاليك ، بالإضافة الى شهرتها بكثرة غاراتها واشتراكها في صراعات متوالية حتى أصبح طابع الغارات والسطو والقتك والصلعكة صفة غالبية عليها ، ومن هؤلاء بنو سعد ، من بنى تميم ومن صعاليكهم السليك بن السلركة ، وعبيد بن أيوب ، وعبد بن الطبيب والأحيمر السعدى (٣) ومن هذه الجماعات التي كانت بهذه الصفة بنو مازن وهم أيضا بطن من بنى تميم ومن صعاليكهم سعد بن ناشب (٤) ومنهم مالك بن الريب وأبو حردبة اللذان يقول عنهما الراجز :

الله نجاك من القصيم
وبطن فلج وبنى تميم
ومن غيوث فاتح العكوم
ومن أبى حردبة الأثيم
ومالك وسيفه المسموم (٥)

ومن هذه الجماعات أيضا هذيل ، وهي مشهورة بكثرة الغارات (٦) ، وكثرة الخلاء (٧) والصعاليك ومنهم أبو خراش وصخر الغي والاعلم ، ومن

(١) القاموس المحيط مادة (خلع) .

(٢) أنظر معجم ما استعجم للبكري ج٣ ص ١٠٨٢ .

(٣) تراجعهم وأخبارهم متفرقة في مصادر كثيرة منها العقد الفريد ج٣ ص ٢٩٠ عن الأحيمر وعن السليك شرح التبريزي لديوان الحماسة ج١ ص ٣٧٨ وعن عبيد بن أيوب الكامل ج١ ص ٢٠٠ وعن عبد بن الطبيب عن شرح ابن الانباري للمفضليات ص ١٣٤ وغاراتهم كثيرة خلال هذه التراجم وغيرها وأنظر على سبيل المثال معجم البكري ج٣ ص ١٠٨٢ .

(٤) أنظر شرح التبريزي لحماسة أبى تمام ج١ ص ١٤ .

(٥) أنظر معجم البكري ج٣ ص ١٠٢٧ وفيه أن أبا حردبة ومالك بن الريب لصان مازنيان

ومالك ترجمات في مصادر أخرى .

(٦) أنظر للمثال معجم البكري ج١ ص ١٩٦ ، ٢٠١ ، ج٢ ص ٥٣٠ .

(٧) أنظر مثلا لسان العرب مادة (خلع) ومهذب الأغاني ج٢ ص ١٨٥ .

توارث مقومات الصعلكة في هذيل شهرتها بكثرة العدائين الذين لا تلحقهم الخيل ، حتى ان ابا خراش كان أحد عشرة اخوة كلهم عداء لا تسبقه الخيل (١) وسرعة العدو كانت من أهم أسلحة الصعاليك .

ومع ذلك فلسنا نقول ان هذه الوراثة مجردة من أثر البيئة ، فان الوراثة وخاصة اذا كانت جماعية تتحول نفسها الى بيئة ، بمعنى ان الصلوك حين يرث نزعة الصعلكة ، ثم ينشأ فاذا هو في بيئة تظلها هذه النزعة ، تصبح الصعلكة المنتشرة من حوله بيئة في ذاتها تهيم المجال لايراز عنصر الوراثة واستغلاله ، وكثيرا ما تختلط الوراثة بالبيئة ، في مثل هذه الحال التي يرث فيها الوليد ميراثا ثم ينشأ في بيئة يشيع فيها سلوك هذا الميراث ، وقد عبّر الشاعر العربي عن ذلك بقوله :

وينشأ ناشئ الفتيان منا على ما كان عوده أبوه

وانما يتميز عامل الوراثة عن عامل البيئة حينما ينفرد صاحبه بصفة أو سلوك غير مألوفين في مجتمعه ، ويمكن أن ينطبق هذا على تلك الجماعات التي تميزت، بسلوكها المعين كالرواطي ومع تكرارنا للملاحظة ان أسلوب الغارات والسطو والصعلكة كان ظاهرة مألوفة في المجتمع الجاهلي كله ، الا اننا نلاحظ ان هذه الجماعات سيطر عليها هذا الأسلوب ، حتى لصق بها كصفة غالبية على أفرادها ومتعاقبة فيهم ، بصورة تميزهم عن الجماعات الأخرى .

وهنا نتساءل : ما الذي جعل هذه الجماعات تتميز بهذا السلوك على هذا الوضع الشائع ، وحين نجيب عن ذلك ، ننظر فاذا جماعات أخرى تشارك هذه الجماعات في ظروفها وموقعها من البيئة ولكنها لا تتصف بما اتصفت به الجماعات الأخرى ، ومثال ذلك هذيل ، فان شهرتها بالغارات والحلء والصعاليك لا تشاركها فيها قبائل أخرى تشاركها الظروف والبيئة ومن هذه القبائل هوازن وسليم وغفار (٢) ، وكلهم في ظروف هذيل الجغرافية والاجتماعية ، وكذلك الاقتصادية ، وأهم ما في هذا الموقع من عوامل الصعلكة ومقتضياتها من الغارات والحلج والفتك وغير ذلك وقوعه حول طريق القوافل الأساسية الموصلة بين اليمن والشام ، وحول الطرق الفرعية الموصلة بين مكة وقبائل الشمال في اتصالهم بمواسم الحج ، ووقوع هذا الموقع أيضا قريبا من أهم أسواق العرب وهي عكاظ ومجنة وذو المجاز ، وهذه العوامل وان كانت من أهم ما أشاع الصعلكة في هذيل الا أن نقطة التساؤل هي : ولماذا لم تكن هذه القبائل المذكورة مثل هذيل في صفتها هذه ، مع انها تشارك هذيل في هذه الظروف ؟

(١) معجم البكري ج٤ ص ٣٥١ .

(٢) انظر الخريطة بتاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج١ ص ٩ ومعجم البلدان

ومعجم ما استعجم عن أماكن هذه القبائل .

وحينئذ لا نجد ما تستريح اليه النفس في الاجابة سوى ادخال عامل الوراثة الذى تمل عليه شهرة هذيل بتوارث أهم أسلحة الصعاليك وهو سرعة العدو حتى أن أبا خراش الهذلي كما قلنا كان أحد عشرة اخوة كلهم لا تسبقه الخيل .

وكذلك الجماعات الأخرى مثل بنى مازن وبنى سعد ، وكلاهما من بنى تميم فانه وإن كانت بعض القبائل قد شاركتهم شهرتهم بالصعلكة كبنى عبد القيس الذين اشتهر منهم الرواطي بأنهم لصوص (١) إلا ان هناك قبائل أخرى تقع في مثل موقعهم من البيئة وتشاركهم ظروف الحياة ومع ذلك لم يشع فيها أسلوب الصعلكة ، كبنى بكر وبنى تغلب ، وطيبء وغطفان (٢) وأهم ما تشترك فيه هذه القبائل من عوامل الصعلكة هو وقوعها حول أحد الطريقين الرئيسيين للتجارة ، وهو الطريق الشرقى الذى يحاذى الخليج العربى ويصل ما بين ظفار فى جنوب اليمن الى شمال الجزيرة : ثم العراق والشام ، وكذلك قربها من الطرق المؤدية الى الموانئ الواقعة قديما على الخليج العربى . وقربها أيضا من اليمامة التى اشتهرت ببعض الحصب بالنسبة الى غيرها من الأماكن واختلاف جماعتين فى الصفات والسلوك مع تساويهما فى الموقع والظروف ، لا يبدو له من مبرر غير عامل الوراثة ، وإن كانت هذه الوراثة فى أغلب أحيانها ممتزجة بظروف البيئة ودوافعها .

وهذا عبيد بن أيوب العنبري يقرر ان صعلكته انما هى وراثة عن آباءه فيقول :

وأت خلق الأكواس اشعث شاحبا على الجذب بساما كريم الشمال
تعود من آباءه فتكاتهمهم واطعامهم فى كل غبراء شامل (٣)

واذن فالوراثة فى صورها السابقة كانت من الاسباب التى ساهمت فى نشأة الصعلكة وفى حياتها ، سواء أكان أثر الوراثة من حيث النزعة النفسية الى العدوان وما يلابسه من نواحي الصعلكة أم من حيث الدوافع المباشرة التى كانت تشجع على الصعلكة وتدفع اليها ، كتوارث صفة العدو ونحوها من الأدوات المباشرة فى مراوطة الصعلكة والتهيؤ لها ، وهذا النوع الأخير وإن كان يعتبر من قبيل الاستعداد الشخصى إلا أن اقترانه بالوراثة يزيد من فاعليته ومن توجيهه فى مجال معين من السلوك .

(١) انظر مرجع ما استجمم للبكري ١٠٨٢/٣ .

(٢) انظر خريطة بلاد العرب قبل الاسلام بتاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج١ ص ٦ .

(٣) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦ .

(ج) الاستعداد والشذوذ :

قلنا اننا في هذا الفصل من فصول اسباب الصعلكة نحاول أن نعرض لبعض العوامل والأسباب التي وان لم تكن ذات طابع عام فاننا لا نستطيع تجاهلها في مقام حصر الأسباب التي من شأنها أن تكون دافعا من الدوافع الى الصعلكة .

ونعني بالاستعداد التهيؤ الفطري في الشخص للاتجاه الى الصعلكة ، سواء أكان تهيؤا من الناحية النفسية كالميل الغريزي للعنوان ، أو امتلاك قوى نفسيه معينة تستلزمها حياة الصعلكة كالجرأة وقوة العزيمة ، وشدة التحمل أم كان تهيؤا جسما كامتلاك صفات معينة تحتاجها حياة الصعاليك احتياجا أساسيا كخفة الحركة وسرعة العدو ، وحسن التسلل والمراوغة ونحو ذلك .

ونعني بالشذوذ وجود صفة أو تهيؤ فطري معين ، في فرد أو أفراد ينفردون به عن سائر أفراد مجتمعهم فيصبحون بهذا الانفراد شاذين عن الوضع العام في المجتمع .

وقد شاعت مشيئة الله القدير الحكيم ، أن يبدع الكون وما فيه في نظام عجيب ، ظل وسيظل فهمه فوق مستوى العقول ، فلا يتاح للعقول من نظام هذا الكون إلا أهونه وأيسره ، أما أجله وأعظمه فهو في منأى عن عقول البشر مهما عظمت هذه العقول .

ومن نظام الله العجيب في كونه ، أن نرى النقيضين في كل شيء ، لا يوجد مطلق قط في الحياة ، وانما تقيده مجاورة نقيضه له ، الخير معه الشر ، والظلام معه النور ، والذكاء معه الغباء ، والحياة معها الموت وهكذا .

وفي حياة الناس الشجاعة يجاورها الجبن ، والجود يجاوره البخل ، والصدق يجاوره الكذب ، والكرم يجاوره اللؤم وهكذا .

على أن النقيضين لا يسيران في خط واحد ، وانما يتدرجان الى قمتين متناقضتين ، ينتهي كل منهما الى احداها ، فالذكاء والغباء مثلا ، نجد عامة الناس يتفاوتون فيهما ، ولكن في مجال متقارب ، بينما يشذ بعض الناس فيرتفعون الى درجات عليا من الذكاء ، يتفاوتون فيها أيضا ويتدرجون حتى يكون بعضهم في القمة العليا ، بينما يشذ بعض آخرون فيتدرجون الى أسفل متفاوتين في الغباء ، ويظلون في التدرج ، حتى ينتهي بعضهم الى القمة السفلى وهي الجنون .

ومن يدري ، فلعله لو اطلع مطلع في مثل هذا المجال ، لوجد الناس يكونون ما يشبه الهرمين ، أحدهما الى أعلى ، والآخر الى أسفل ، وأن التدرج في كلا الهرمين متساو ، وان حجم الهرمين نفسه متساو ، وتكون النتيجة أن يكون

عدد الأذكياء في كل درجة من درجات هوم الذكاء يقابله ويساويه عدد الأغبياء في الدرجة نفسها من هوم الغباء .

ومن يدري أيضا فعلل هناك أشياء كثيرة في الحياة بنظام كهذا النظام .
ومن يدري أيضا فعلل كل ما في الناس من صفات الخير والشر يتدرج في هرمين متضادين أيضا كهذا النظام ، بحيث يتساوى عدد الخيرين ، وعدد الشريرين في كل درجتين متقابلتين من هذين الهرمين .

ومن المحقق ان التاريخ لم يعرف جيلا كاملا في أمة كاملة من الناس حطم هرم الشر - ان كان حقا هرما - وخرق التوازن بين قوتى الخير والشر ، بحيث ذابت قوة الشر في جميع صورها التي يتصف بها الناس من صفات وسلوك فلم يبق منها الا الشنود الفردى الذي تأبى سنة الحياة الا أن تتشبث به في كل شيء ، من المحقق ان التاريخ لم يعرف هذا الجيل الكامل في الأمة الكاملة الا جيل محمد صلى الله عليه وسلم وأصحابه ، وهذه حقيقة لا نظن ان هناك من يمارى فيها ولو كان من أعداء الاسلام . ولعل في هذا تفسيراً لقوله تعالى « كنتم خير أمة أخرجت للناس » ولقول النبي « خير القرون قرني » .

ومهما يكن من شيء بالنسبة لموضوعنا ، فان الخير والشر كل منهما يمثل استعدادا فطريا عند بعض الناس ، واذا كان في الناس من هم مهيتون بطبيعتهم للخير فان فيهم أيضا من هم مهيتون بطبيعتهم للشر ، بل ان من الناس من يرى ان بعض نوازع الشر كالظلم هي الأصل في الانسان ، وان الامتناع عنها انما يكون لظروف تمنعه من مزاولتها : كما يقول الشاعر العربي :

والظلم من شيم النفوس فان تجد ذا عفة قلعة لا يظلم

وحين نعرض هذا المعنى - على غرابته عن العرف - على التحليل لا نجد فيه بعدا كبيرا عن الحقيقة ، فان الظلم بمعنى الجور على حقوق الآخرين يمثل إحدى الفرائض الفطرية في الانسان ، وهي غريزة الأنانية ، التي يسلم علماء النفس بأنها إحدى الفرائض في الانسان وهكذا كل صفات الشر التي تتصل بالفرائض البشرية يمكن اعتبارها هي الأصل في سلوك الفرد ، وان الظروف الخارجية هي التي تحول بينه وبين مزاولتها ، وهي ظروف كثيرة تختلف من مجتمع الى آخر ، فأحيانا تمثل هذه الموانع فيما يسميه علماء الاجتماع « سلطة المجتمع » بمعنى شعور الفرد بأن المجتمع ينكر هذا السلوك ويسخط عليه وأحيانا تتمثل في التشريع الذي يحرم هذا السلوك ويحدد له عقابا ، سواء أكان التشريع دينيا أم دنيويا ، وسواء أكان العقاب أيضا بشريا أم الهيا ، وأحيانا تتمثل هذه الموانع في سلطة العقل ، بمعنى أن يدرك الفرد قبح هذا السلوك فيكف عنه .

(١) الآية ١٠٩ من سورة آل عمران .

والصعلكة فى جملة مضمونها نوع من الظلم ، بمعنى الجور على حقوق الآخرين ، فى أى صورة من صور الجور ، فالاستعداد الفطرى لها فى طبيعة الافراد ليس غريبا على الفرائز البشرية ، مالم تتجمع حول هذا الاستعداد الموانع التى أشرنا اليها لتحول بين الفرد وبين إبراز هذا الاستعداد . وقد رأينا ان الموانع السابقة قد ضعفت فى المجتمع الجاهلى ، حتى أفلت منها زمام السلوك فى المجتمع كله ، لا فى مجتمع الصعاليك وحدهم ، حتى جعلوا الظلم - الذى تعتبر الصعلكة نوعا منه - شعارا لهم يعبر عنه شاعرهم بقوله :

ومن لم يذو عن حوضه بسلاحه يهلم ومن لا يظلم الناس يظلم

حتى أصبح كثير من أفراد المجتمع - غير الصعاليك - يزالون كثيرا من أساليب الصعلكة كالفارات والسطو وقطع الطريق ، وفى مقدمتهم بعض سادة القبائل الذين كانوا يزالون هذه الأساليب اما بأنفسهم ، كما مثلنا بعمرو بن معد يكرب وعامر بن الطفيل ودريد بن الصمة والحارث بن بدر ، وأما بمقاسمتهم الصعاليك غنائمهم التى يغمونها ، كما كان يفعل عبد الملك بن مويك الخزاعى (١) ، والعباس بن مرداس السلمى (٢) .

على انه مهما وجدت الموانع ، ومهما بلغت هذه الموانع من القوة ، فهناك الشذوذ الفردى الذى يعتبر أقوى من الموانع جميعا ، والذى نعتقد انه سنة الحياة التى لا تتخلف فى كل شئ ، حتى فى القواعد العلمية ، ولذلك حكم العلماء مطمئنين بأنه « لكل قاعدة شواذ » وحتى هذا المجتمع الاسلامى الذى كان خير أمة أخرجت للناس ، لم يخل من الشذوذ الفردى ، ولذلك أقيمت كل الحدود الشرعية فى حياة النبى صلى الله عليه وسلم وأصحابه على أفراد مثلوا هذا الشذوذ فى سلوكهم (٣) .

وكذلك اليوم نرى الدول التى بلغت فيها موانع الانحراف درجة عالية من سيادة السلطة والقانون كما فى أوروبا وأمريكا ، لم تخل ولن تخلو دولة منها قط عن الشذوذ الفردى ، بل ان بعضها تجاوز فيه الانحراف حالة الفردية الى ما يشبه الظاهرة الاجتماعية ، وفيما يتعلق بالصعلكة ، نجد صورة منها فى هذه الأمم فيما يسمونهم هناك «رجال العصابات» الذين يسلكون مسلك صعاليك العرب نفسه ، ويهدفون الى ذات الغاية التى استهدفها الصعاليك ، وهى الحصول على المال . بل اننا لو حاولنا أن ندرس موقف هذه الأمم من صعاليكها ، أعنى

(١) أنظر مذهب الاغانى فى اخبار السليك ١٦٧/٢ .

(٢) أنظر شرح التبريزى لمسألة ابنى تمام ج١ ص ٢٥٠ فى حديث خفاف بن ثديع عن

العباس بن مرداس .

(٣) كما أقيم حد الزنا بالرجم على المرأة الفامدية ، وحد السرقة على المرأة التى ورد فى

قصتها حديث «والله لو سرقت فاطمة بنت محمد لقطعت يدها وحد القذف على قاذى الخيرة

ابن شعبة ، وحد الشرب على ابنى محجن العظى وآخرين .

من يسونهم رجال العصابات لرأينا ان موقفها يتضمن الاعتراف بأن السلوك العدواني ، الذى يمكن أن يسمى بالظلم - باعتباره السابق - الذى يمثل سلوك الصعاليك يتضمن الاعتراف بأن هذا السلوك يمثل استعدادا فطريا غريزيا ، وذلك بتركيزها فى وسائل الاعلام والترفيه على تجسيم سلوك الصعاليك - العصابات - وابرار أحداثه وأهدافه ، والتفنن فى تصويرها ونشرها ، ومعنى هذا ، ان ذلك من حاجات المجتمع النفسية ، لأن وسائل الاعلام والترفيه انما تستهدف ارضاء الاستعداد والحاجات النفسية والعقلية لدى الأقراد .

وليس من شأن موضوعنا أن يفيض فى مثل هذا الحديث ، ولكن الذى يعنينا هو أن الاتجاه الى الصعلكة فى جذوره النفسية العميقة يمثل استعدادا فطريا يتعلق ببعض غرائز الأنانية والذاتية ، وأن هذا الاستعداد ان لم تكبح جماحه موانع خارجية يبرز ممثلا فى سلوك يعبر عن هذا الاستعداد ، وانه حتى مع وجود الموانع وقونها فان الشذوذ الفردى حتم فى كل حال . ونصل من هذا الى أن الاستعداد الفطرى سواء تمثل فى اتجاه شائع أو فى شذوذ فردى يعتبر من الدوافع الى الصعلكة ، واننا لا نستطيع اغفال الحديث عنه فى مقام حصر أسباب الصعلكة والدوافع اليها .

وفى ختام الحديث عن أسباب الصعلكة ونشأتها ، نقول ان ما سقناه من أسباب ودوافع وان كان لا يمثل الاستقصاء الكامل للأسباب ، الا انه يمثل فيما نعتقد الأسباب المباشرة والقريبة من المباشرة ، وانه وان كانت هناك أسباب غير مباشرة كالشعور بالقرابة بين العرب ، فان شعور القبائل العربية بأنها جميعا تنتمى الى أصل واحد ، هذا الشعور يفرس فى نفوسهم معنى التكافؤ ويجعلهم لا يتقبلون البغى أو الظلم من أحد من تجمعهم به هذه القرابة ، ويرون من حقهم أن يكونوا أكفاء له ، ويجعل وقع البغى والظلم فى هذه الحالة ثقلا على النفوس مثيرا لها أكثر من إثارة ظلم الأجنبى وبغيه ، وشاعرهم يعبر عن هذا المعنى بقوله :

فظلم ذوى القربى أشد مضاضة على النفس من وقع الحسام المهند (١)

وقد يكون هذا المعنى من الأسباب التى زادت نيران الحروب والصراع بينهم اشتالا ، وهذه الحروب تخلف فيما تخلف ظروفا تهيم الجبال للصعلكة ، وأشخاصا ألغوا حياة الغارات والسطو يستطيعون أن يستغلوا هذا الألف فى مجال الصعلكة ، نقول انه وان كانت هناك أسباب غير مباشرة كهذا السبب الا انها أسباب تعتبر بعيدة ، ويبدو الارتباط بينها وبين الصعلكة واهيا ،

(١) من شعر طرفة بن العبد .

مما يجعل في تتبعها شيئا من الشطط والغلو ، والحديث الشريف يشير الى معنى الاستعداد الفطرى ، أو اليه والى الوراثة معا فى قوله « الناس معادن خيارهم فى الجاهلية خيارهم فى الاسلام » (١) .

الصَّلَكة فى الجاهلية

١ - الصَّلَكة والمجتمع :

رأينا فى حديث كتب اللغة وفى أحاديث الروايات انهم لم يصفوا للصَّلَكة صفة محددة ، ولا نوعا معينا من السلوك ، فأحيانا يصفونهم بالذئاب لأن سلوكهم يشبه أسلوب الذئاب (٢) وأحيانا يصفونهم بأنهم لصوص (٣) . وأحيانا يصفون الصَّلَوك بأنه المتجرد للغارات (٤) ، وبأنهم ذوو الأسلاب أى الذين يغنمون من غاراتهم اسلابا (٥) ، وأحيانا يصفون بعضهم بأنهم فتاك (٦) أو بأنهم خلاء من الذين خضعهم ذووهم لكثرة جنائياتهم (٧) ، وبأوصاف أخرى فى هذا المحيط (٨) ونخرج من هذا كله بأن الصَّلَكة ليس لها فى عرفهم صفة أو سلوك محدد ، وان هذه الصفات التى ساقوها متفرقة فى جملتها تكون مفهوم الصَّلَكة ، وصفات الصَّعاليك ، واننا يمكن أن نجمل ذلك فى أن الصَّلَكة هى « احتراف السلوك العدوانى بقصد المنم » سواء كانت فى صورة لصوصية أو قطع طريق أو سطو أو غارات أو اغتيال .

وعلى ضوء ما سبقنا من أسباب الصَّلَكة ونشأتها فى الجاهلية ، ومن علاقتها بالمجتمع ، نرى ان الصَّلَكة كانت جزءا من ظاهرة عامة حينذاك ، من حيث أن معظم أساليب الصَّلَكة كان يزاولها كثيرون غيرهم كالفتك وقطع الطريق ، بل بعضها كان مظهرا شائعا تقوم عليه حياة القبائل كالغارات ، والفارق بين

(١) انظر صحيح البخارى .

(٢) انظر لسان العرب مادة (ذاب) والمصاحح مادة صعلك .

(٣) المصدر السابق مادة (ذاب) .

(٤) جمهرة أشعار العرب للقرشى ص ١١٥ .

(٥) انظر حديث خفاف بن ثدبة عن عباس بن مرداس شرح التبريزى للحماسة ج ١ ص ٢٥٠ .

(٦) انظر مثلا مهذب الأغانى عن فضالة بن شريك ٢/٢١٠ وعن قيس بن منفلد ١/٩٩ .

(٧) انظر مثلا العقد الفريد ج ٣ ص ٢٩٠ عن الاحبير السمنى ومهذب الأغانى ج ٢ ص ١٨٥ .

عن صخر الغى .

(٨) مثل شيطان وخارب . انظر مهذب الأغانى .

الصعاليك وغيرهم في هذا ، انهم كانوا يتخذون من هذه الحياة ما يشبه الحرفة في التفرغ لها والمداومة عليها والانتطاع لها ، وان غيرهم كان يتخذ منها ما يشبه الهواية التي تزاول في ظروف نفسية واجتماعية معينة . غير ان شيوع اساليب الصعلكة في المجتمع ، لم يجعل الصعلكة من حيث هي شذوذا ينكره المجتمع بل كانت تمثل غاية ما يتنافس فيه الافراد وهو القوة ، بل يرى بعض الباحثين انها كانت مفخرة (١) .

ومما لاشك فيه ان الصعلكة لم تكن تلقى في الجاهلية انكارا ، وان الصعاليك لم يكونوا موضع النفور أو الازدراء أو البغض ، فلم تحدثنا أخبارهم فيما نعلم قط عن انكار أو ما يشبه الانكار لهم أو نصعلكتهم ، مع أنه كانت لهم مجامع عامة للشورى ، كدار الندوة في مكة ، وكالمجامع المشهورة في الأسواق وخاصة سوق عكاظ ، وكانوا يتباحثون في هذه المجامع في أمورهم العامة ويعالجون مشاكلهم المشتركة ، ويعنون قراراتهم وما يستحدثونه من عرف أو اتفاق أو حكم ، ومع ذلك فلم يثر موضوع الصعلكة ولم يناقش فيها ، ولم يرو الرواة ان قبيلة من القبائل حانت بين أبنائها وبين سلوك الصعلكة ، وأما موضوع الخلع الذي كانوا يخلعون به أحدهم ، فم يكن لسلوك الصعلكة من حيث هو وانما تفاديا للمغامر التي يجرها ، ولذلك أجمعت كل الروايات على ان سبب الخلع هو كثرة الجنائيات من حيث مطالبة أهل الخلع بها ، أعنى من حيث كونهم مطلوبين للاعداء بها ، فكان خلعهم للشخص تفاديا للمغامر ، وليس انكارا للسلوك من حيث هو .

بل على العكس كانوا ينظرون الى الصعلكة على انها مظهر من مظاهر القوة والمنعة ، وان أفرادها كسب كبير لقبائلهم ، وسلاح قوى يذود عنهم قوى كثيرة مماثلة ، ويحصهم من عداوات كثيرة متربصة ، ويحتاجون اليه حين تدعو الحاجة ، ففي أخبار هذيل ان أبا جندب الهذلي حينما أراد أن يثار لأخيه الأسود مر بنى لحيان جمع الخلعاء والفتاك ليغير بهم على بنى لحيان (٢) في أخبار امرئ القيس انه حينما أراد أن يثار لأبيه جمع جموعا من حمير وغيرهم من ذؤبان العرب وصعاليكهم (٣) بل كانوا يصرحون بالفخر بهؤلاء الصعاليك فمن الأخبار ان عمر بن الخطاب سأل الحطيئة الشاعر العبسي : كيف كنتم في حربكم ؟ قال كنا ألف حازم ، قال وكيف ؟ قال « كان فينا قيس بن زهير حازما لا نصفيه ، وكنا نقدم أقدام عنتره ، وناتم بشعر عروة بن الورد » (٤) وعروة هذا من أعلام الصعاليك .

(١) أنظر الحياة العربية من الشعر الجاهلي للدكتور الحوفي ص ٢٣١ .

(٢) أنظر مجم البكري ج ٢ ص ٥٣٠ .

(٣) أنظر الشعراء الصعاليك ص ٢٢ نقل عن الخزائن للبهدادي .

(٤) التنبيه على أوام القائل للبكري ص ١١٢ ومهذب الأغانى ج ٢٣/٢ .

وألواقع ان الصعاليك أثاروا في المجتمع الجاهلي موجة عاتية من الرعب والفرع ، كما تحدثنا بذلك أخبارهم واحاديث المجتمع عنهم ، فأرهبوا أصحاب الأبل على مراعيهم وحظائرهم ، وأرهبوا التجار في طرقهم ومسالكهم ، وأرهبوا المارة في سبلهم ومعايرهم (١) ، ولكن ذلك لم يكن ليحظ من قدرهم في المجتمع الجاهلي بالذات ، بل أحاطهم بهالة من الرهبة والاعجاب والاكبار ، وأصبحوا أمنية القبائل ، تتمنى كل قبيلة أن يكون من أبنائها من يشبه هؤلاء الاقوياء العناة ، الذين ترتعد منهم فرائص البادية ، ويرن صدى ذكرهم وأحاديثهم في طول الجزيرة وعرضها . وحتى حكماء العرب ، كانوا يرون مجد القبيلة وقوتها وحمايتها غاية تبورها كل الوسائل ومن حكمهم المشهورة في ذلك قولهم « ما خلا قوم من السفهاء الا ذلوا » ، فما دام الأمر يتعلق بمجد القبيلة فهم يتمنون حتى السفهاء ، فضلا عن الصعاليك الذين لم يكونوا سفهاء ، وإنما كان الكثير منهم من الشخصيات اللامعة التي أوتيت من المواهب العقلية والبدنية حظا مرموقا ، وأوتيت أيضا من بريق اسمها ودويه في الآذان حظا أكبر واعظم وهذا السليك بن السلكة يجعله عمرو بن معد يكرب فارس اليمن أحد أربعة لا يخشى غيرهم في الجزيرة كلها فيقول عمرو : ما أبالي أى ظعينة لقيت على ماء من أمواه معد ما لم يلتقى دونها عبداها أو حراها وعنى بالعبدین عنتره العبسي والسليك بن السلكة ، وبالحرين عامر بن الطفيل وعتيبة بن الحارث اليربوعي (٢) وقد عبر المجتمع عن اكباره للصعاليك في المراثي التي رثي بها كثير منهم (٣) وكانت مواهب الصعاليك من أشد ما تحتاج اليه البيئة حينذاك ، ومن أهم ما يحرص أبناء البيئة على التنافس فيه .

ومن ذلك القوة والشراسة وصعوبة المراس التي يدرك سعد بن ناشب اثرها في نظرة المجتمع الى صاحبها فيقول :

وفي اللين ضعف والشراسة هيبه ومن لا يهب يجهل على مركب وعر (٤)

وكون الصعاليك يمثلون غاية القوة الفردية في المجتمع الذين يعيشون فيه امر واقع كما سيأتى خلال الحديث عن شعرهم ، وكانت هذه القوة من مقومات مركزهم في المجتمع .

ومن ذلك ميزة كادوا ينفردون بها عن مجتمعاتهم وهي ميزة العدو الحارق

(١) من الأدلة على ذلك نزول حكم خاص بشطاع الطرق في القرآن الكريم وهو في الآيتين ٣٤ ، ٣٣ من سورة المائدة في قوله تعالى (إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فسادا أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض)

(٢) خزانة البخداى ج٢ ص ٢٦٣ .

(٣) أنظر للتمثيل مهذب الأغاني ج٢ ص ١٨٥ ، ١٨٨ ، ج١ ص ٢٢٤ وحساسة ابى تمام ج١ ص ٣٧٨ .

(٤) أمال القائل ج٢ ص ١٧١ .

للعادة ، وهو ما يصورونه بأنه لا تسبقه أو لا تلحقه الخيل ، وقد اشتهر كثير من الصعاليك بهذه الميزة ، منهم الشنفرى والسليك وتابط شرا وابن براقه وأكثر ما كانت سرعة العدو شهرة في هذيل الذين كان أبو خراش فيهم أحد عشرة أخوة كلهم عداء لا تسبقه الخيل كما قلنا ، وأبو خراش هذا هو الذى رأى الوليد بن المغيرة ذات مرة يريد أن يرسل فرسين له فى سباق فقال له : ما تجعل لى ان سبقتهما عدوا ؟ قال ان سبقتهما فهما لك ، وسابق أبو خراش الغرضين فسبقهما وأحدهما (١) وكان هذا العمل من جانب الوليد بن المغيرة تعبيرا ومثالا لاعجاب المجتمع بهذه الميزة واكباره لها . والأخبار عن مطاردات الخيل لكثير من العدائين كالسليك وتابط شرا والشنفرى وابن براقه وانتصارهم فيها تثير العجب والاعجاب معا ، حتى ضرب ببعضهم المثل فى العدو (٢) ومن المواهب التى أعلنت من شأن الصعاليك فى المجتمع الجاهلى الشعر ، والشعر من أهم أسلحة العرب فى السلم وفى الحرب على السواء ، ولذلك كان أبرز مفرخة لهم ، وحتى أنه كان من عاداتهم المشهورة ان القبيلة التى يظهر فيها شاعر تقد القبائل الأخرى لتهنئتها بهذا السلاح الذى وهبت اياه ، وحتى ان النبى صلوات الله وسلامه عليه لاحساسه بخطورة هذا السلاح فى هذا المجتمع ، ضاق فى أول الأمر بأن المسلمين لا يملكون من هذا السلاح ما يكفى للذود عنهم ، حتى هينأ الله لهم حسان بن ثابت فطابت به نفس النبى وكان يدعو الله له أن يؤيده بروح القدس ، وقد حدث ذات مرة أن بلغ النبى أن ابا سفيان يهجو ، فقال : اللهم انه هجانى ، وانى لا أقول الشعر ، فاهجه عنى ، فقام عبد الله بن رواحة يعرض على النبى أن يهجو ابا سفيان ، فقال له النسي : لست له ، ثم قام حسان ابن ثابت ، فقال له النبى : أنت له ، وهجا حسان ابا سفيان (٣) .

وصعاليك الجاهلية كان فيهم الشعراء الذين يفرض شعرهم نفسه على المجتمع بل وعلى التاريخ والذين يعدون فى الصفوة المجيدة والمتازة فى شعواء المجتمع الجاهلى ، كالشنفرى وابن الورد وتابط شرا والهذيليين وهذا الشعر كان ولاشك من مدعيات اكبار المجتمع لهم ، بل نستطيع أن نقول ان مركزهم الشعرى كان من أهم ما أضفى على الصلابة نفسها ثوب الجلال والتقدير فى المجتمع الجاهلى ، كما يقول الحطيثة لعمر بن الخطاب ، كنا نأتم بشعر عروة بل ان الشعر من أبرز العوامل التى حفظت لهم كثيرا من تقدير المجتمع لهم بعد الاسلام ، كما رأينا من اقرار عمر بن الخطاب للحطيثة فى كلامه عن شعر عروة بن الورد ، وكقول معاوية بن أبى سفيان : لو كان لعروة بن الورد ولد

(١) خزائن البغدادى ج١ ص ٢٩٩ .

(٢) أنظر مجمع الأمثال ج٢ ص ٤٧ ، ٣٢٣ .

(٣) المقدم الفريد ج٣ ص ١٠٨ .

لأحييت أن أتزوج اليهم (١) وقول عبد الملك بن مروان : ما يسرنى أن أحدا من العرب لم يلدنى ولدنى الا عروة بن الورد لقوله :

واني امرؤ عاقى انائى شركة وأنت امرؤ عاقى اناءك واحد
اتهزا منى أن سمنت وان ترى بجسمى شحوب الحق والحق جاهد
أفرق جسمى فى جسوم كثيرة وأحسو قراح الماء والماء بسارد (٢)

وانه وان كان من نواحي اعجاب هؤلاء الخلفاء بعروة الناحية الخلقية الاشتراكية التي عرف بها الا اننا لا نغفل أثر الشعر فى هذه التزكية ، وكونه كان الأداة التي حملت أخلاقه الى الناس ، وعلماء النقد العربى لا يتجاهلون قدرهم الشعرى ، كما ذهب أبو عبيدة مثلا فى وضع شعر عروة فى الطبقة الثالثة (٣) بالنسبة لسائر شعراء العرب ، وكما عد صاحب الأغاني السليك « من شعر شعراء العرب » (٤) على أنه ينبغي أن نلاحظ فى مقام جديتنا عن صعلة الجاهلية ، ان ما وصل الينا من صعاليكها وأخبارهم دون ما كان يتوقع بكثير ، ففى مجتمع كالجاهلية يبلغ فيه شيوع الصعلة وخطرها حدا يجعل التسريع الاسلامى يفرض لها عقوبات صارمة تتمثل فى حد قطع الطريق الذى ورد فى قوله تعالى « انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون فى الأرض فسادا أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض ذلك لهم خزى فى الدنيا ولهم فى الآخرة عذاب عظيم . الا الذين تابوا من قبل أن تقدروا عليهم فاعلموا ان الله غفور رحيم » (٥) وفى حد السرقة الذى ورد فى قوله تعالى « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله والله عزيز حكيم . فمن تاب من بعد ظلمه وأصلح فإن الله يتوب عليه ان الله غفور رحيم » (٦) ومن المنطقى فى أى قانون أو تشريع أن تكون العقوبة تخفيفا وتشديدا على قدر الجريمة ، ومن الواضح فى هذين الحدين الاتجاه الى أقصى الشدة فى العقاب ، وهذا يعنى خطورة الجريمة المشرع لهما ، ويتضمن انتشارهما بصورة تهدد أمن المجتمع كله واستقراره ، ويؤيد هذا ان النبى صلى الله عليه وسلم فى بدء دعوته ، حرص على أن يجعل من أهم ما يغرى به الناس ليقبلوا على الاسلام هو تبشيرهم بأن الاسلام سيحقق لهم الأمن فى طرقهم ومسالكهم حيث يقول : والله ليؤمن هذا الأمر حتى يسير الراكب من صنعاء الى حضرموت ، لا يخاف الا الله والذئب على غنمه ، وأخطر من كانوا يهددون

-
- (١) أنظر مذهب الأغاني عن عروة بن الورد ٢٣/٢ .
(٢) المصدر السابق عن عروة ج٢/٢٣ .
(٣) جمهرة أشعار العرب للقرشى ص ٣٤ .
(٤) مذهب الأغاني عن السليك ١٦٧/٢ .
(٥) الآيتان ٣٢ ، ٣٣ من سورة المائدة .
(٦) الآيتان ٣٧ ، ٣٨ من سورة المائدة .

هذه الطرق هم الصعاليك ، وهم أيضا أخطر من تنطبق عليهم أحكام الحدين السابقين في القرآن الكريم :

ومع ذلك فلم يبلغنا من هؤلاء الصعاليك إلا العدد المحدود ، ومن الواضح في تحليل ذلك ان التاريخ العربي قبل الاسلام لأسباب كثيرة أشرنا الى بعضها فيما سبق لم يصلنا منه إلا ما يتعلق بالأمجاد القبلية لحرص أبنائها على تناولها وبالطرائف لميل الناس بطبعهم اليها ، وبالشعر لتمجيد العرب إياه وخاصة جيده ، ولذلك نلاحظ أن كل ما ورد اليينا من أخبار الصعاليك في الجاهلية يمكن رده الى هذه الأسباب ، أما الأخبار التي لا تحمل طابعا من هذه الطوائف فلم يصل اليينا منها شيء ذو غناء .

وفي ختام هذا الحديث عن موقف المجتمع من الصعاليك نحسب أن نشير الى أن ماورد مما يوحى بمهانة أو تحقير لبعضهم كان لا يمثل رأى المجتمع ، كما ورد في أخبار قيس بن الحدادية (بن منقذ) انه قال لجماعة طلبوا منه أن يسلم نفسه أسيرا لهم : ان قومي لن يقدونني ولو طلبتم بي عنزا جرياء ما أعطيتموها (١) فانما قال ذلك لأن قومه كانوا قد خلعوه ، فهو يعبر عن حقيقة صلته بقومه لا عن قيمته ، ولا عن تقويم قومه إياه ، كذلك قصة المفاداة بالشنفرى انما كانت ابان اسره قبل أن يصبح صعلوكا (٢) .

٣ - أساليب الصعلكة :

واذن - كما قلنا آنفا - فلم يكن للصعلكة أسلوب واحد معين ، وان كان يجتمع جميعا انه سوك عدواني يستهدف الغنيمة ، ولذلك تعددت وسائل مزاولتها واختلفت باختلاف استعداد الصعلوك وامكانياته الذاتية ، فان كل صعلوك انما يزاول ما يناسب امكانيات القوة والاستعداد فيه ، واختلفت أيضا باختلاف الظروف التي تتيح للصعلوك مزاوله صعلكته ، وعلى ضوء ما آمننا به نستطيع أن نتصور أن أهم مجالات الصعلكة ، الطرق التجارية سواء أكانت أساسية أم فرعية وخاصة في مواسم عبور القوافل ، ومواسم الأسواق والمراعى وخاصة مراعى الابل ، والحظائر الخاصة بها ، ثم ما يعرض من ظروف طارئة غير منتظمة .

ولسنا نريد من هذا الحديث استقصاء حوادث الصعلكة في الجاهلية وانما نريد أن نعرض لنماذج تمثل أنواع الصعلكة من لصوصية أو سطو وغارة أو قطع طريق .

(١) مهذب الأغاني ١/٦٩ - ١٠٥ .

(٢) شرح حساسة أبي تمام عن التبريزى ج١ ص ١٨٧ .

فمن ذلك ما ورد في أخبار السليك ، انه خرج ذات ليلة يريد الغسرو
ومعه رجلان كمال يقول صاحب الأغاني أو جماعة كما يقول مجمع الأمثال
وكانت ليلة ذات مطر وبرد ، فعرض له بيت منفرد من البيوت ، فواعد أصحابه
أن ينتظروه في مكان قريب معين ، ليستطلع لهم ، ثم تسلل الى مؤخرة البيت
وكان البيت ليزيد بن رويم الشيباني وكان شيخا ، واذا الشيخ وامرأته بفناء
البيت ، وظل السليك في مؤخرته منتظرا يفحص البيت بعينه الحاذقة ، فاذا
ابن الشيخ يأتي بالابل من مراتعها ، فيقول له أبوه غاضبا منكرا عودته :
هلا انتظرت بها وعشيتها ساعة من الليل ؟ قال ابنه : انها أبت العشاء ، قال
الشيخ : العاشية تهيج الآبية ، فذهبت في مثالهم ، ثم قام الشيخ مغضبا
فنفض ثوبه في وجوه الابل لترجع ، وعاد بها الى مراتعها ، ثم جلس الشيخ
قريبا من ابله وقد غطى وجهه من البرد ، واذا السليك الذي كان متتبعا حركاته
يسلمه من ثوبه ويعلوه بالسيف فيطير رأسه ، ثم يطرد الابل حتى يأتي بها
أصحابه ويقول بعد ذلك واصفا الابل وتمكنه منها :

وعاشية رج بطنان ذعرتها
بسوط قتيل وسطها يتسيف
وواصفا قتله الشيخ ومنظر طرائق الدم عليه كأنه لون نسيج مخطط :

كان عليه لون برد محسب
إذا ما آتاه صارخ متلهف
وواصفا لهفة أصحابه في انتظاره ، وظنهم الظنون بابطائه :

وباتوا يظنون الظنون وصحبتى
إذا ما علوا نشزا أهلوا وأوجسوا
ومتحدثا عما يلاقيه في مثل عمله هذا من مخاطر ، وعن السبب الذي
يضطره الى هذه المخاطر :

وما نلتها حتى تصعلكت حبة
وكنت لأسباب المنية أعرف
وحتى رايت الجوع بالصيف ضرني
إذا قمت تغشاني ظلال فاسد (١)

وفي أخبار السليك أيضا انه خرج في رفقة حتى أتوا جوف مراد باليمن
فاذا ابل كثيرة بالوادي فقال لصاحبيه : انتظرا قريبا حتى آتى الرعاء ، فأعلم
لكما علم الحى ، أقرب هم أم بعيد فإن كانوا قريبا رجعت اليكما ، وان كانوا
بعيدا قلت لكما قولاً الحن به لكما فأغيرا ، فانطلق حتى آتى الرعاء ، فلم يزل
يسندرجهم في الحديث حتى علم ان الحى بعيد لا يلحقوه ان طلبوه فقال للرعاء :
الا أغنيكم ؟ قالوا بلى فتغنى بأعلى صوته :

(١) انظر مجمع الامثال ج ٢ ص ٩ ومهذب الأغاني ج ١٦٧/٢ مع اختلاف بينهما في اللفظ

يا صاحبي الا لاهي بالسوادى الا عيسد وآم بين اذواد
انتظران قليلا ريث غفلتهم أم تغفوان فان الريج للفادى (١)

قلما سمع صاحباه ذلك أتياه فأخذوا الابل وذهبوا بها ، ولم يبلغ الصريح
الحى حتى كانوا قد مضوا بالابل (٢) .

ومن اساليب السليك فى الصعلكة أنه كان أثناء رحلاته وغاراته يجمع
من يعترضه من الصعاليك فيضمهم اليه حتى يكون منهم عصاباتة (٣) وان
كانت عصاباتة فى أغلب الأحيان كما يبدو من أخباره لا تتجاوز نفرا قليلا .

على أن السليك لم تقتصر صعلكته على الابل ، بل تعدتها الى خطف الناس
وآسرههم بغية الحصول على الفداء ، ففي أخباره أنه أثناء خروجه للغارات ذات
مرة لقي رجلا من خنعم ومعه امرأة فأخذهما ، ثم قاوض الخنعمى على الفداء (٤) .

وأما تابط شرا فكان يؤثر أن يغزو وحده على رجليه (٥) لثقتة فى سرعة
عدوه ، حيث كان أحد ثلاثة هم أعدى العدائين فى العرب (٦) هو والشنفرى
وعمر بن براقه وكلهم من الصعاليك وفى أخباره قصته مع زوج أمه - أبى كبير
الهالى - الذى أراد أن يستدرجه ليقتله بتواطؤ مع أمه ، حينما أحس أبو كبير
غيرة تابط على أمه ، قال أبو كبير لتابط شرا « هل لك فى أن تغزو ؟ قال : ذلك
من أمرى ، فخرجا ليلا حتى إذا أدركهما مساء اليوم الثانى أبصرا نارا .
يعرف أبو كبير انها نار أعداء لتابط شرا ، فوجهه اليها فرأى عليها رجلين .
من الص العرب فوثبا اليه يريدان قتله ، فلما كان أحدهما أقرب اليه من الآخر
عطف عليه فقتله ، ورجع الى الآخر فرماه أيضا فقتله ، ثم جاء الى نارهما فأخذ
الخبز وجاء الى أبى كبير ، فالح عليه حتى أخبره بالخبر فخاف أبو كبير منه
فلما رجعا قال أبو كبير : ان أم هذا الغلام لا أقربها أبدا ، (٧) وأما عروة بن الورد
فكانت عصاباتة كثيرة العدد ، لأنه كان يمشية مدرسة يتخرج فيها الصعاليك
واشتهر بأنه كان ماوى خيرا لهم ، ولذلك لقب بعروة الصعاليك . وصاحب
الأنانى يبسط صورة من ذلك فيقول « وكان عروة اذا أصابت الناس سنة
شديدة تركوا فى دارهم المريض والكبير والضعيف ، وكان عروة يجمع أشباه

(١) أم فى البيت الأول جمع أمة واذواد جماعات الابل الذكور والريج القوة والصر .

(٢) مجمع الأمثال ج٢ ص ١١ .

(٣) أنظر المصدر السابق ج٢ ص ١١ .

(٤) أنظر شرح التبريزى لحناسة أبى تمام ج١ ص ٣٧٨ .

(٥) أنظر خزنة البغدادى ج١ ص ٩٥ ، ٩٦ ترجمته وسبب تسميته تابط شرا والخلاف

فى ذلك .

(٦) أنظر شرح المفضليات عن ابن الاينارى ص ٢٧ .

(٧) أنظر شرح الحناسة عن التبريزى ج١ ص ١٩ .

هؤلاء من دون عشيرته ثم يحفر لهم الأسراب ويكتف عليهم الكنف ويكسبهم
ومن توى منهم اما مريض ييرا من مرضه ، أو ضعيف تثوب اليه قوته خرج
به معه ، فأغار وجعل لأصحابه الباقيين في ذلك نصيبا ، حتى اذا أخصب الناس
والبثوا ، وذهبت السنة ، الحق كل انسان بأهله ، وقسم له نصيبه من غنيمة
ان كانوا غنموها ، فربما أتى الانسان أهله وقد استغنى ، (١) وهذه الشهرة
عنه من شأنها أن تجذب اليه الراغبين في التصعلك والذين يأنسون في
أنفسهم استعدادا له ، وكان هذا الخير الذي يفيضه عليهم مصدره بطبيعة الحال
الصعلكة ، لأن عروة لم يكن غنيا ، بل لم يكن له مال ، وكان أكثر المتحدثين
عن الفقر والحاجة (٢) ، وهذه النفقات للكثيرة التي كان يحتاج اليها لإعالة هذا
العدد الكبير كانت تقتضى منه بطبيعة الحال أيضا كثرة الغارات ، وكثرة المشتركين
فيها ليحصلوا على أكبر مغنم مستطاع ، ومن غزواته هذه الغزوة التي تعتبر مثلا
من أمثلة اشتراكية الصعاليك ، حينما غنم من غزواته تلك مائة من الإبل وامرأة
وقسم الإبل بين أصحابه بالسواء وكان نصيبه كواحد منهم ، غير انه أخذ
المرأة ، فأبى صنائعه من الصعاليك ذلك عليه ، حتى اضطر الى أن يتنازل عن
نصيبه من الإبل في مقابل المرأة (٣) .

وكان من أصحاب هذه الغارات التي تستهدف القبائل قيس بن منقذ
المعروف بابن الحدادية والذي يقول عنه صاحب الأغاني انه « أحد الصعاليك
المغيرين على قبائل العرب ، ومن كان يعدو على رجله عدوا يسبق الخيل » (٤)
ومن هؤلاء المغيرين على القبائل عمرو بن براق ، ومن أخباره قصة غزوته لحريم
الهمداني التي استأق فيها كل شيء لحريم والتي يخاطب همدان بعدها قائلا :

وكننت اذا قوم غزوني غزوتهم فهل انا في ذا بالهمدان ظالم (٥)

ومنهم عمرو بن العجلان المعروف ببنى الكلب والذي يقول عنه صاحب
الأغاني « كان يفرو بنى فهم غزوا متصلا » (٦) ، والتي تصف أخته ريطة سببه
للعداري فتقول :

والمخرج العاتق العذراء ملعنه في السبي ينفج من أودانها الطيب (٧)

(١) مهذب الأغاني ج٢/٢٣ .

(٢) انظر ديوانه .

(٣) انظر مهذب الأغاني ج٢/٢٣ .

(٤) انظر ترجمته بمهذب الأغاني ج١ ص ٩٣ .

(٥) القصة والتصيدة في الامالي ج٢ ص ١١٨ ومهذب الأغاني ج١ ص ٩٢ وثلاثة أبيات
منها في المقد الفريد ج١ ص ٣٤ .

(٦) انظر ترجمته في مهذب الأغاني ج٢ ص ١٨٨ .

(٧) المصدر السابق ج٢ ص ١٨٨ وفيه بقية القصيدة .

والشئرى يصور لنا بالشعر غزوة من غزواته يبدو انه كان فيها وحده فيقول انه في ليلة شديدة البرد مطرة خرجت غازيا - بمكان يسمى القميصاء - وعدت ومازال الليل حالكا ، ولكنى في غزوتى هذه « أيمت نسوانا وأيتمت اللة » وأصبح أهل الحى يتساءلون منقسمين في رأيهم عن أحدث هذه الآثار - التى يبدو انها كانت قتلا وليس حصولا على مال - فبعضهم يقول ان الذى سطا بالليل انما هو ذئب أو وحش ، ويرد البعض الآخر مؤكدا أنه سطو عفريت من الجن ، وليس من الناس (١) ، وفي أخباره الأخرى انه كان يقير على الأزد .

على ان أساليب الصعلكة فى الجاهلية لم تكن تخلو من طرافة فى مزاولتها كما يروى الملاحظ عن أسلوب جحدر بن ضبيعة فى سرقة الإبل فيقول : « كان جحدر اذا نزلت رفقة قريبا منه أخذ شنة فجعل فيها قردانا ثم نثرها بقرب الإبل ، فاذا وجدت الإبل مسها نهضت ، وشد الشنة فى ذئب بعض الإبل فاذا سمعت صوت الشنة وعملت فيها القردان نفرت ثم كان يشب فى ذروة ما ند منها ويقول : ارحم الغارة الضعاف ، يعنى القردان . قال أبو برزة : ولم تكن همته تتجاوز بعيرا (٢) »

وعروة بن الورد مع كثرة رفقته وأتباعه من الصعاليك واللائذين به فى أحيان كثيرة ، الا أنه كان كما يبدو من أخباره يعتمد على نفسه فى الهجوم وكانت أساليبه تدور حول التسلل بمفرده الى حظائر الماشية كما فى قصته مع الرجل الذى كانت امرأته تخونه مع عبده . أو السطو كما فى قصته مع أصحاب الكنيف (٣) »

الصَّعْلَكَةُ فِي الْإِسْلَامِ

أشرفت الأرض بتور ربها حينما أهل عليها نور الاسلام ، فأضاء القلوب وأضاء الأرض وما عليها ، وأحست الصعلكة بعشى شديد أمام هذين التورين نور القلوب الذى لا يتيح لأصحابه أن ينحرفوا الى متاهات الظلمة والتواء

(١) أنظر اللامية فى الأمال ج ٣ ص ٢٠٥ من البيت ٥٠ الى ٥٧ وأول الايات (وليلة تحس ٠٠)

(٢) الحيوان ج ٥ ص ٤٣٣ مع أن التبريزى فى شرح الحناسة ج ١ ص ١٩٥ يصله بقوله من القرسان للعدوين ، والضفة القرية .

(٣) انظر أخباره فى شرح ديوانه لابن السكيت .

السلوك ، ونور الحياة الذى لا يترك فيها كهوفا للعبث ، ولا منمرجات ياوى اليها أولئك الذين لا تطيب لهم الحياة الا فى الظلام ، ولا يحلو لهم العيش الا فى التاهات والسبيل الملتوية ، من أمثال الصعاليك وقد كانت اليد التى تحمل هذه الشملة المشرقة يداً فوية حازمة ، وأعنى بها التشريع الاسلامى نفسه .

هذا التشريع الذى راعى فيما راعاه - فضلا عن عمومته وصلاحيته لكل العصور والبيئات - ظروف البيئة التى نزل بها هذا التشريع ، وقد كانت أساليب الصعلكة من أبرز مشاكل البيئة حينئذ وأكثرها اقلاتا لطمانينة المجتمع وازعاجا لأمنه ، وتهديداً لحياة الأفراد وأموالهم ، حتى أن النبى صلى الله عليه وسلم جعل فى مقدمة ما يبشر به من هذا الدين الجديد انه يحقق لهم الأمن حتى يسير الراكب من صنعاء الى حضرموت ، لا يخاف الا الله والذئب على غنمه ، وحتى ان الله سبحانه يمن على قريش أن جعل لهم حرماً آمناً بينما يتخطف الناس من حولهم فيقول « أو لم يروا أنا جعلنا حرماً آمناً ويتخطف الناس من حولهم اباالباطل يؤمنون وبنعمة الله يكفرون » (١) فما كان أحوالهم حينئذ الى تشريع يعالج لهم فيما يعالج هذا المشكل من حياتهم ، وقد عالج التشريع الاسلامى بأحزم ما يكون الحزم ، وأحكم ما تكون الحكمة . ممثلاً فى حدى السرقة وقطع الطريق المشار اليهما آنفاً ، ومن هذه الزاوية يعلم الذين يهتمون بعض الحدود والعقوبات فى الاسلام بالشدّة والقسوة الا قسوة فيها ولا شدة اذا نظروا الى مدى فظاعة الجرائم التى استوجبت هذه العقوبات ، وأثر هذه الجرائم فى أمن المجتمع واستقراره وطمانينته ، وأذكر نقاشاً دار بينى وبين أحد أساتذة علم الاجتماع فى هذا الموضوع (٢) حينما كان مشرفاً على بحث أعده فى موضوع عادة الثأر (٣) ، حيث سألتنى : وما الذى تراه لعلاج عادة الثأر ؟ قلت : وسائل كثيرة ، ولكن فى مقدمتها شريعة القصاص فتولاه ما يشسبه الدهشة ، ثم دار بينى وبينه حوار قصير ، كنت فيه أمثل وجهة نظر التشريع الاسلامى ، وكان هو يمثل جلال العلماء ، فى سعيهم وراء الحقيقة ، وتسليمهم للحق فور انبلاجه ، قال بعد أن أفاق من دهشته : ولكنه تشريع بدائى ، ونحن فى القرن العشرين فهل تريد أن نعود الى البدائية الأولى ؟

قلت : لنسلم جدلاً بأن شريعة القصاص بدائية ، ولكنى أسألك اليس شيوع عادة الثأر فى مجتمع ما مظهراً من مظاهر البدائية ؟

قال : بلى .

قلت : وعلماء الاجتماع فى العالم وفى مقدمتهم « سافينى » متفقون على أن

(١) الآية ٦٧ من سورة العنكبوت

(٢) هو الدكتور على فؤاد .

(٣) هو بحث (بركان الدماء : الثأر) بدار الكتب المصرية رقم ٢٩٣٣٥ الى ٢٩٣٣٩ لصاحب

هذا البحث .

اي تشريع في اي امة وفي اي بيثة لن ينجح الا اذا كان نابعا من عادات الامة وتقاليدما وتاريخها مراعيًا ذلك كله فيما يصدر عنه من بنود ، أليس كذلك ؟

قال . بلى .

قلت . والتشريع الاسلامي هو التشريع الوحيد النابع من عادات امتنا وتقاليدما وتاريخها والمراعي لذلك كله ، ومن أوضح ما يكون ذلك فيه القصاص أليس كذلك ؟

قال : بلى .

قلت : واذن فهل من الحكمة أن نعالج عادة الثار بتشريع القرن العشرين النابع من امة تختلف عن امتنا في عاداتها وتقاليدما وتاريخها ؟
قال بعد لحظة من التفكير : لا ، وأنا أؤيدك فيما تقول .

وكانت النقطة التي تدور حولها حكمة التشريع الاسلامي في القصاص في ذلك البحث ، هي ان الحكمة البالغة ليست في القصاص ذاته ، وانما في مراعاة عادات الامة وتقاليدما في تطبيق القصاص ، ويتركز هذا في اعتبار القصاص حقا مدنيا لا جنائيا ، بمعنى اشعار اولياء الدم ان القصاص حق لهم يملكون فيه التنفيذ ، والتعويض (الدية) والعفو ، وشعورهم بملكية هذا الحق فيه مفتاح الاشكال ، كما ان الفارق بين التشريع الاسلامي وغيره في اعتبار القصاص حقا مدنيا أو جنائيا فيه أيضا كل الاشكال بالنسبة للتشريعات الأخرى حيث تجاهلت عادات المجتمع وتقاليدهم في اعتباره ان كل تعدد على فرد من الجماعة تعد على الجماعة كلها ، وفيه كل النجاح بالنسبة لشريعة القصاص حيث راعت هذه العادات والتقاليد (١) وكان من حكمة تشريع الحدود والقصاص في الاسلام انها تبدو في ظاهرها رهيبه عنيفة لتحدث اثرها في الزجر والردع ، ولكنها حينما تصل الى التطبيق والتنفيذ تكون قد انتهت الى درجة كبيرة من الرفق واللين ، تكاد تكون عكس صورتها الظاهرية (٢) ، ومن امثلة ذلك القصاص الذي يبدو مصبوغا بحمرة قانية من الدم ، ولكنه في طريقه الى التنفيذ يمر بمراحل من عرض الدية والعفو حتى انه لو عفا واحد فقط من الورثة أو قبل الدية سقط القصاص ، والزم الباقيون قبول الدية أو العفو وهكذا حين ينتهي الى التنفيذ نجده في اغلب الأحيان أبيض ناصعا بدل الحمره القانية ، مع نجاحه في حسم الاشكال ، وهكذا الحدود ، تبدو أيضا رهيبه عنيفة ، ولكنها في طريقها الى التنفيذ يكفي لترقيقها وتلطيفها ، ان تمر بالحديث الشريف « ادروا الحدود بالشبهات » ، لأن الحدود والقصاص ، وای عقوبة في أي تشريع ليست مقصودة لذاتها ، وانما لاحداث اثرها في الردع والزجر .

(١) انظر المصدر السابق (بركان الدماء : الثار) ص ٨٠ وما بعدها

(٢) انظر من هنا نبداً ل محمد خالد .

والحدود والقصاص قد أدت اثرها على اكمل وجه مستطاع ، وآية ذلك ان المجتمع العربي الذي طغت فيه أساليب الصلعة والفتك والغارات ، سواء أكان مزاولوما من المحترفين وهم الصعاليك ، أم من الهواة وهم غير الصعاليك حتى أصبحت هذه الأحداث أبرز ما يلمسه الناظر الى المجتمع الجاهلي ، هذا المجتمع ننظر اليه منذ سيطر الاسلام على شبه الجزيرة فنجد هذه الظاهرة قد اختفت ، سواء منها ما ظهر من قطع الطريق والغارات ، وما بطن من أساليب الفتك واللصوصية ، بل من العجيب انه حتى الشذوذ الفردي - الذي يفترض انه لا يخلو منه مجتمع - أوشك على الانحاء حين جاء الاسلام ، فاننا لو أحصينا ما بلغنا من حالات الشذوذ التي استوجبت تنفيذ الحدود ، وخاصة حد السرقة وقطع الطريق منذ سيطر الاسلام على شبه الجزيرة حتى نهاية خلافة عمر بن الخطاب لما وجدنا هذه الحالات تتجاوز أصابع اليد الواحدة فيما نعلم .

ومن اثر الاسلام في الصعاليك اننا نجد التوبة شائعة فيمن بلغتنا أخبارهم ، زمن هؤلاء الثائبين الاحيمر السعدى الذي كان سيفه يهدد التجار وقرانهم كما يقول :

تعيرنى الاعدام والبدو معرض وسيفى باموال التجار زعيم

ثم تاب فلم يخف حينه الى عادة سيطرت على حياته وهى الصلعة ، ولكنه مع هذا الحنين مصر على التوبة ، بل ناصح للصعاليك أن يسلكوا طريق التوبة فيقول :

اشكو الى الله صببرى عن زواملمهم وما الاقى اذا مروا من الحـزون
قل للصوى بنى اللخناء يحاسبوا بز العراق وينسوا طرفة اليمن (١)

ومن هؤلاء الثائبين يزيد بن الصقيل العقيل ، الذى يقارن بين حال أصحاب المخاض قبل توبته وبعدها ثم اطمئنانه الى التوبة فيقول :

الا قل لأرباب المخاض اهملوا فقد تاب مما تعلمون يزيد
وان امرءا ينجو من النار بعدما تزود من أعمالها لسعيد (٢)

وليس معنى ذلك كله موت الصلعة ، فان من عواملها ما هو طبعى ملازم للحياة ، كالأستعداد الفطرى والشذوذ الفردي فى المجتمعات م وبالنسبة لشبه الجزيرة العربية هناك عامل هام طبعى وهو طبيعة الأرض وما تسره لأبنائها من الاختفاء والاحتماء ، يضاف الى ذلك أن سلطة الدولة بدأت تضعف ، وقبضتها بدأت تتراخى عن الأفراد حينما بدأت الفتن والخلافات تتور فى معظم أنحاء الدولة فى سلسلة طويلة متشعبة ، بدأت هذه السلسلة بالخلافات بين على

(١) أمالى القالى ج١ ص ٤٨ .

(٢) الكامل للمبرد ج١ ص ٦١ .

وصاوية ، ثم اعتدت حلقاتها ممثلة في الجروب بين العلويين والأمويين ، وبين الأمويين والعباسيين ، وبين العباسيين والعلويين ، بالإضافة الى ما تخلل ذلك من فتن الحوارج والمذاهب المنحرفة ، والمتمردين ثم توالى الفتن بين بعض طوائف الأمة والبعض الآخر ، وبينهم جميعا وبين الأمم الطامعة ، والطوائف المتمردة في دوامة عاتية هيات مجالا واسعا للصعلكة أن تعيد نشاطها ، فتوالى ظهور مجموعات من الصعاليك لم تكف تخلق منهم الأمة في فترة من الفترات بل هيات هذه الظروف للصعلكة أن تستعيد كثيرا من مكائنها ، وأن تخفف نظرة السخط التي كانت تواجه بها أيام عنقوان الدعوة الإسلامية حتى ان صعلوها كما كسبده الله بن الحر استطاع بقوة شخصيته وبما جمعه حوله من صعاليك وأعاون ان يفرض نفسه في المجتمع كقوة تستعصى على الأمراء ومنهم ابن زياد والمختار ومصعب بن الزبير ، بل تفرض التودد اليها على بعض الحلفاء كعماوية وعبد الملك ابن مروان (١) ، وحتى استطاع أحد فتاكهم كعبده الله بن سبرة العرشى أن يفرض قوته أيضا حتى يستعين به الأمراء في طلائعهم لغزو الروم (٢) ونستطيع أن نجعل أهم ما يميز حياة الصعاليك الإسلاميين بعد الفترة الأولى من الإسلام فيما يأتي :

١ - تغيرت النظرة الى الصعلكة بعد الإسلام ، فبعد أن كانت مجالا للفخر وميدانا للتنافس ، وموضعا للاعجاب ، أصبحت موضعا للسخط والانتكار ، وان كانت في أغلب العصور لم تكن موضعا للاحتقار ، وفرق بين السخط والاحتقار وكان أهم مصادر هذا السخط الانتكار الشديد الذي صبه الإسلام عليها ثم زوال معظم الأسباب والظروف التي تهيب لها الحياة المظلمة الراضية ونتج عن ذلك تبدل كبير في وضعها بالنسبة للجاهلية ، فبعد ان كانت مظهرا شائما أصبحت مزاولتها - مهما كثر مزاولوها - شذوذا ، وأصبح مزاولوها مهما كثروا قلة يمكن اعتبارها حالات فردية في النسبة العامة للمجتمع وأصبحت نظرة المجتمع في جملته اليها نظرة السخط والانتكار والاضطهاد ولذلك نرى اضطهادهم شائما في أخبارهم ، فمن أخبار الإخيمر السعدي ان السلطان أهدد دمه وان قومه خلعه ، وانه أصبح طريدا شريدا لا ملجأ له الا القياقي والغار ، ولا أنيس له الا الوحوش وأصواتها (٣) ، وهو القائل فيما قال عن حاله هذه :

عوى اللئب فاستانست بالذئب اذ عوى
وصوت انسان فكنت اظير

(١) خزنة البخاري ج٢ ص ١٩ - ٢٢ نقل عن كتاب العصور للسكري في ترجمة طويلة وتصيل له الاصل .

(٢) عن شرح التبريزي لديوان الحملة ج١ ص ١٨٥ .

(٣) الفهد القريدي ج٢ ص ٢٦٠ .

ومن أخبار سعد بن ناشب المازني ان السلطان مدم داره (١) فاضطر الى التشرذ وهو القائل :

عليكم بناري فاهدموها فانها تراث كريم لا يخاف العواقب (٢)

ومن أخبار مالك بن الريب انه اضطر الى أن يهرب من مطاردة الججاج ابن يوسف وانه ما قال في ذلك :

فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ربح الفلاة صواى
ففى الأوس عن دار المدلة مذهب وكل بلاد أوظنت كبلادى (٣)

ومن أخبار شبيب بن عمرو ان علي بن أبي طالب وجه اليه شخصين يدعيان ابني شميظ ليقبضا عليه فنجأ منهما بفرسه التي سماها العصا ، وفى ذلك يقول :

ولما ان رأيت ابني شميظ بسكة طيبى والباب دونى
تجلت العصا وعلمت - انى رهين مخيس ان أدركونى (٤)
ولو انى لبثت لهم قليلا لجرونى الى شيخ بطين (٥)
شديد مجامع الكتفين باق على الحدائان مختلف الشئون

وقد قال على تعقيبا على قول شبيب :

تجلت العصا وعلمت انى رهين مخيس ان أدركونى

« والذي فلق الحبة ويرا النسمة لو ظفرت به لصدقت ظنه » (٦) يعنى لأودعته السجن وكان نتيجة لاحتاسهم بسخط المجتمع ان ضعفت فزعة الفخر فى شعرهم ، وخاصة الفخر بالصلعة نفنسا ، بعكس ما كان شائعا فى شعر الصعاليك الجاهلية ، بل ظهر حديثهم عن السجن وما يعانونه ، كما نجد فى شعر جحدر بن معاوية (٧) ، وشعر الجرفنس (٨) وشعر مالك بن الريب (٩) .

٢ - كان الصعاليك الاسلاميون فى جملتهم أكثر اختلاطا بالمجتمعات من الصعاليك الجاهليين ، وقد يبدو هذا متعارضا مع قولنا انهم كانوا يواجهون

(١) شرح التبريزى لحماسة ابى تمام ج١ ص ١٤

(٢) الكامل للمبرد ج١ ص ١٢١ .

(٣) الكامل للمبرد ج١ ص ٣٠١ .

(٤) تجللت : ركبت - مخيس اسم سجن بناه على بن أبى طالب .

(٥) بطين : عظيم البطن يعنى عليا كرم الله وجهه .

(٦) شرح التبريزى لحماسة ابى تمام ج١ ص ٢٥٢ .

(٧) أنظر معجم البكرى ج٤ ص ١١٤١ .

(٨) الحيوان للجاحظ ج٧ ص ١٥٨ .

(٩) أنظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٣/١ .

موجة من سحق المجتمع ، والواقع أنه كانت هناك ظروف جانبية أو فرعية كانت تعترض هذا السخط أو تتخلله في كثير من الأحيان ، ومن هذه الظروف ، أن عددا من الصعاليك كانت لهم من القوة والمنعة ما جعل الأطراف المتطاحنة في صراع الخلافات والفتن التي أشرفنا إليها نحرص على أن تتقى شر انضمامهم إلى عدائهم ، ونحرص على أن تكسبهم في قواها ، كما في أخبار عبد الله بن الحر الذي تودد إليه كل من معاوية وعبد الملك بن مروان وعماليهما ، ولكنه ظل حصنا مستقلا عن الانطواء تحت أي سلطان ، وكذلك طلب منه الحسين بن علي العون في القتال فابى وظل معتصما بقوته واستقلاله (١) .

وكان منهم الشعراء البارزون الذين حرص الولاة والأمراء على الاستفادة بشعرهم فقبوهم إليهم ، متجاهلين سلوكهم حينما ، وناصحين لهم بالتوبة أحيانا كما في أخبار بكر بن النطاح الحنفي مع أبي دلف وقررة بن محرز وما كانا يفيضان عليه من العطاء ويجريان عليه من الأرزاق ويهبانه من الهبات مقابل مدحه أنهما وراشادته بكتانها ، وقد صنع صنيعها أمراء آخرون توددا إلى بكر وانتفاعا بشعره (٢) .

وكما في أخبار مالك بن الربيع وسعيد بن عثمان وإلى خرسان (٣) وكما في أخبار فضالة بن شريك مع يزيد بن معاوية (٤) .

وكان من هذه الظروف التوبة المستمرة أو المتقطعة التي تعترض حياة بعض الصعاليك فيهجرون صعلتهم ليندمجوا في المجتمع ، ومن هذه الظروف أيضا أن الفقر والحاجة التي كانت تفرض على صعاليك الجاهلية قضاء كل أوقاتهم أو معظمها في الصعلكة طلبا للقوت قد خفت حدتها بعد الإسلام بتيسر الرزق وبسطة العيش فلم يكن الصعلوك الإسلامي في مثل حاجة الجاهلي إلى قضاء حياته متجولا متنقلا وراء لقمة يسيرة من العيش ، بل كان خيرا منه حالا مما لا يضطره إلى التنقل الدائم ، على أن المفانم بعد الإسلام كانت أجدى على الصعاليك منها في الجاهلية ، فقد يقنم الصعلوك غنيمة تكفيه أمدا ليس بالقصير على أننا لا ننسى أن الأخبار في الإسلام كانت في وصولها إلينا أوضح منها في الجاهلية ، وخاصة فيما يحيط بالخلفاء والأمراء ، وهو مجال كانت تفتقده الحياة في الجاهلية ، ونتيجة لهذا الجانب من الألفة بين معظمهم وبين المجتمع ظهر في شعرهم جانب لم يكن ملموسا في شعر صعاليك الجاهلية ، وهو جانب

- (١) أنظر خزائن البغدادي ج ٢ ص ١٩ - ٢٢ نقلًا عن كتاب اللصوص للسكري .
 (٢) أنظر مهذب الخضرى لأغاني الاستغفاني ج ٨ ص ٨٤ والأمال ج ١ ص ٢٣٦ والمقد القرين ج ١ ص ٦٦ والكمال ج ٢ ص ٨٧ .
 (٣) أنظر الأمال ج ٢ ص ١٢٥ وخزائن البغدادي ج ٢ ص ٤٣ - ٥٢ ومهذب الأعماني ج ١ ص ١٠ - ١١ .
 (٤) أنظر مهذب الخضرى لأغاني الاستغفاني ج ٢ ص ٢١٠ .

المدح والهجاء والرثاء ، كما فى مدائح بكر بن النطاح لأبى دلف ومالك بن على الخزاعى وخريزبان بن عيسى (١) وكما فى مدائح ومراتى أبى الطمىحان القينى لمالك بن سعد وبجير بن أوس بن حارثة (٢) وفضالة بن شريك لعاصم بن عمرو يهجو (٣) ، وان كان هذا الجانب يعتبر وهنا فى صلافة الصعلكة وعتوها وتمردها هذه الصلافة وهذا التمرد للذان قامت عليهما الصعلكة وحفظا لها كيانها وحصناها من الضياع ، كما أنهما كانا من أهم مدعيات مركزهم سواء فى الجاهلية والاسلام ، على أن الذين ظهر فى شعرهم هذا الجانب الاجتماعى من الهجاء والمدح والرثاء عدد محدود ، ومع أن ما ورد منه غير قليل ، الا أنه يبلغ من الكثرة بحيث نعتبره من الطوايع المميزة ، أو المثلة لشعرهم .

٣ ، مما يلاحظ فى وضع الصعاليك الاسلاميين أنهم احتفظوا بالطابع العام لشخصية الصعاليك ، وهو ما أشرنا اليه من الصلافة والتمرد والاعتداد بالذات الى حد الاستهانة بكل شىء فى سبيل هذا الاعتداد ، حتى الموت ، ولذلك تجد من أبرز ما يتردد فى شعرهم جاهليه واسلاميه استصغار الموت ، والتحفز دائما لاستقباله كشيء عادى مرتقب ، هذه الصناعات المتنوعة من القوة فى أشخاص الصعاليك ، يجمعها اعتبار الصعلوك نفسه قوة مستقلة تآبى على الخضوع والاقبياد ، حتى ولو كان شخصا مفردا ليس ذا اتباع أو أنصار ، وحتى لو كانت القوة التى تريد أن تسيطر عليه قوة غالبية فى المجتمع أو متسلطة عليه ، فاذا أحس الصعلوك أنه لن يستطيع الصمود أمام «لله القوة أو مقاومتها ، فانه لن يتردد فى الهجرة الى أى مكان يحتفظ فيه بقوته واستقلاله وعزته ، كما يقول الشنفرى: فى الجاهلية « وفى الأرض منأى للكريم عن الأذى (٤) » وكما يقول مالك بن الريب فى الاسلام « وفى الأرض عن دار المذلة مذهب (٥) » وليس للصعلوك مكان خاص يميل اليه ، وليس له مجتمع معين يهوى العيش فيه ، فان هدفه الوحيد هو الاحتفاظ بحريته كما يريد ما هو ، وبقوته كما يصرفها هو ، وبعد ذلك تتساوى لديه الأماكن والمجتمعات ، كما يقول مالك بن الريب قاصدا هذا المعنى نفسه « وكل بلاد أوطنت كبلادى (٦) » بل أنه يؤثر الغيافى والقفار اذا جارت مجتمعات البشر على حريته وقوته واستقلاله كما رسمهن لنفسه ومالك ابن الريب يقول فى ذلك :

أن تنصفونا يال مروان نقترب اليكم والا فاذنوا بعباد

- (١) أنظر أمال القائل ج١ ص ٢٣٦ ومهذب الأغاني ج١ ص ٨٤ وما بعدها .
- (٢) أنظر أمال القائل ج١ ص ١٠١ ، ج٢ ص ٣٢٥ ومهذب الأغاني ج١ ص ٢٦ - ٢٨ .
- (٣) أنظر مهذب الأغاني ج٢/٢١٠ .
- (٤) أمال القائل ج٢ ص ٢٠٥ اللامية .
- (٥) الكامل للمبرد ج١ ص ٣٠١ .
- (٦) الكامل للمبرد ج١ ص ٣٠١ .

فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ريج الفلاة صواى (١)
وكما فعل الاحيمر السعدى فى هجرته الى الفيافى المقفرة الا من الوحوش (٢)
وان الصعلوك ليؤثر الوحوش (على اختلاف أنواعها وعلى خطورة جبرتها) على
بنى آدم اذا ضيقوا على حريته أو حاولوا المساس بعزته كما يقول الاحيمر صعلوك
الاسلام :

عوى الذئب فاستانست بالذئب اذ عوى
وصوت انسان فكسدت اطير (٣)

وقد قال قبله صعلوك الجاهلية الشنفرى :

ولى دوتكم اهلون سيد عملس وأرقط زهلول وعرفاء جبال (٤)
والذى يعنيننا من هذا ان صعاليك الاسلام احتفظوا بطابع القوة والاستقلال
الذى تقوم عليه الصلعة وتعزز به ، ولم تستطع قوة أن تخضعهم أو تسيطر
عليهم ، بل فرض بعضهم على كل القوى أن تتودد اليه بعد أن أعياها كعبيد الله
ابن الحر الجعفى الذى أعيا الأمراء والولاة من مثل ابن زياد والمختار والمصعب
ابن الزبير ، واضطر كلا من معاوية وعبد الملك بن مروان والحسين بن على أن
يتوددوا اليه كما أشرنا ، وكما استطاع عبد الله بن سبرة الحرشى أن يجعل
الولاة يستعينون به فى غزواتهم ومناوشاتهم كما قلنا ، فأمثال هذين استطاعوا
أن يفرضوا قوتهم على المجتمع وعلى القوى المتعادلة فى المجتمع ، والذين لم
يستطيعوا أن يفرضوا قوتهم فروا بها الى حيث يكونون فى مأمن ، وإلى حيث
يستطيعون أن يزاولوا حريتهم كما يحلو لهم ، كما فعل مالك بن الربيع فى
هروبه من الحجاج (٥) وشبيب بن عمرو فى هروبه من على بن أبى طالب (٦)
وكما فعل سعد بن ناسب الذى ترك داره للوالى يهدمها (٧) وأثر الفرار بقوته
وحريته ، وكما فعل الاحيمر السعدى فى اختياريه حياة الفيافى ومصاحبة
الوحوش على الاستسلام للسلطان (٨) .

وهذه الصلابة التى احتفظ بها الصعاليك واشتهروا بها فى مجتمعاتهم ،
دعمت مكائهم فى المجتمع ، واضفت على صعلكتهم كثيرا من الهيبة ، وشيئا

- (١) المصدر السابق ج١ ص ٣٠١ ، ٣٠٢ وانظر الكامل للمبرد ج١ ص ٢٠٠ والاصمعيات
ص ١٢٥ عن صعاليك آخرين .
(٢) أنظر المقدم الفريد ج٣ ص ٢٩٠ .
(٣) معجم الشعراء ص ٣٧ .
(٤) أمالى القائل ج٣ ص ٢٠٥ والسند : الذئب والأرقط النمر والعرفاء الضبع .
(٥) الكامل للمبرد ج١ ص ٣٠١ .
(٦) شرح الخطيب لحماسة أبى تمام ج١ ص ٢٥٢ .
(٧) الكامل للمبرد ج١ ص ١٢١ وشرح التبريزى للحماسة ج١ ص ١٤ .
(٨) المقدم الفريد ج ٣ ص ٢٩٠ .

غير يسير من التقدير ، بالإضافة الى أن النظرة الدينية التي وصمتهم بالانحراف والشذوذ والتأنيب الشديد ، وان كانت لم تنجح ، الا أنها بعد عصر الخلفاء ، وبعد تحدر الفتن في الأمة من كل صوب ، وبعد أن أصبح الصعاليك مجرد جزء من هذه الفتن ، خف لهيب النظرة الدينية اليهم ، لان هذه النظرة لم تعد مركزة عليهم وحدهم ، بل كانت موزعة على فتن كثيرة ، لم تكن الصعلكة أهمها ولا أخطرهما .

ومن هذه القوة العنيدة التي استطاعوا أن يحافظوا عليها ، والتي كان من أهم وسائل احتفاظهم بها تهيؤ ظروف كثيرة لذلك ، أبرز هذه الظروف ان لم يكن أهمها شيوع الفتن المثلة في قوى كثيرة متصارعة متطاحنة ، من هذه القوة العنيدة انساب شعر كثير لهم ، لا يمثل الشعور بالشذوذ والانحراف ، وانما يمثل القوة والاعتداد بالنفس ، والشأدى فيهما الى درجة واضحة متميزة .

على أننا في خلال هذا لا ننسى الفارق بين الفترة الأولى من الاسلام ، وما وليها من العصور وبين العصور نفسها في موقفها من الصعلكة ، وتأثر الصعلكة بهذا الموقف ، وان كانت الروايات غير واضحة كل الوضوح في التحديد الزمني لما ناقته من شعر ، الا أننا نحس أثر الفترة الأولى من الاسلام في شيوع التوبة بين الصعاليك ، وفي تحدث شعرهم بهذه التوبة وفي ظهور معنى يظهر لأول مرة في شعر الصعاليك وهو الحديث عن السجن والقيود ، حيث ان الذين لم يستطيعوا الهرب وقعوا في طائلة السلطان والشريعة ، فأذا هم في السجون والقيود .

وفي الآية الكريمة التي تقارن بين حال أهل الحرم في أمنهم ، وحال المجتمع الجاهلي فيما عدا الحرم نرى التصوير العميق في قوله تعالى « او لم يروا أننا جعلنا حرماً آمناً ويتخطف الناس من حولهم ألباطل يؤمنون وبنعمة الله يكفرون (١) فهذا التعبير « يتخطف الناس من حولهم » يصور لنا حال المجتمع الجاهلي ، ويشير الى أثر الصعلكة فيه . ولذلك يتول الزمخشري في تفسير الآية « كانت العرب حول مكة يفزوا بعضهم بعضاً ، ويتفاوون ، ويتناهبون ، وأهل مكة قارون آمنون فيها ، لا يفزون ولا يفار عليهم مع قلتهم وكثرة العرب (٢) » ومن هذا يمكن أن نتصور الفارق بين الجاهلية والاسلام في حالهما ، وفي أثر الصعلكة في كل منهما .

أساليبها :

أساليب الصعلكة تتحكم في تحديدها وتوجيهها عدة ظروف ، منها طبيعة الأرض ، وطبيعة المجتمع وحياته ومنها استعداد الصعلوك نفسه ، ومن هذه

(١) الآية ٦٧ سورة التكبوت .

(٢) تفسير الكشاف في الآية السابقة ٣٦٥/٢ .

الظروف ما ظل ثابتا لم يتغير كطبيعة الأرض واستعداد الصعاليك ، ومنها ما طرأ عليه كثير من التغيير كحياة المجتمع بجوانبها الدينية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية ، وهذا التغيير بدوره لم يكن ثابتا ، وانما اختلف باختلاف العصور والحكام ، وما يسود المجتمع من أحداث .

وحين ننظر الى أساليب الصعاليك الاسلاميين نجد أساليب صعلكتهم تبعا لذلك مختلفة أيضا ، ولكن التغيير الملموس الذي نحسه في الفارق بين أساليب الجاهليين والاسلاميين هو ضعف أسلوب الغارات الى حد الاختفاء في معظم العصور ، وتبعه لذلك اختفاء نفمة الغارات والتمدح بها في الشعر ، فبينما نجد الغارات أبرز ما يتحدث عنه صعاليك الجاهلية ويفخرون به في شعرهم ، وبينما يشيع في الروايات أيضا عنهم حديث الغارة ووصفهم بها ، نجد شعر الاسلاميين يكاد يخلو منها ، ونجد الروايات أيضا تتحاشى وصفهم بالغارات ، وهذا أثر مباشر لما طرأ على الحياة الاجتماعية من تغيير ، فبينما كانت حياة القبائل في الجاهلية تقوم على غارات بعضها على بعض بصفة دورية متصلة لا تكف ولا تكاد تنقطع وقد اتخذ الصعاليك من هذه الحياة أسلوبا من أساليب صعلكتهم ، بينما الوضع كذلك في الجاهلية نجد طريقة الغارات تكاد تختفي في الحياة الاجتماعية بعد الاسلام ، ولم تعد الظروف تسمح بانتهاجها فتختفي تبعا لذلك من أساليب الصعاليك ، الا في الظروف الشخصية أو السياسية الشاذة حينذاك ، كما ورد في أخبار عبيد الله بن الحر حينما أحس نقمة معاوية عليه « ثم خرج عبيد الله مضطربا وارتحل الى الكوفة في خمسين فارسا وسار يومه ذلك ، حتى اذا أمسى بلغ مسالح معاوية ، فمنعوه من السير فشد عليهم وقتل منهم نفرا وهرب الباقيون ، وأخذ دوابهم وما احتاج اليه ، ومضى لا يمر بقرية من قرى الشام الا أغار عليها حتى قدم الكوفة (١) فقد كان هذا الظرف السياسي حينذاك في الصراع العنيف بين معاوية وعلي ، وما استتبعه من ظهور الخوارج والطوائف المنشقة ، والمذاهب المنحلة وما الى ذلك من الظروف الشاذة ، كما أن شخصية عبيد الله بن الحر في شهرته بالقوة ، وانقياد اتباع طبعين له من الظروف غير العادية أيضا ، فقد كان وضع عبيد الله بن الحر في صعاليك الاسلام أقرب الى وضع عروة بن الورد في صعاليك الجاهلية .

والذي يشيع في أساليب صعاليك الاسلام كثيرا قطع الطريق ، كما تحدثوا بذلك في شعرهم ، وكما ورد في وصف كثير منهم بأنه « يصيب الطريق (٢) » سواء أكان الطريق طريق القوافل أم طريق الأفراد ، وسواء أكان المقسم مالا ، أم بضاعة مما تحمل القوافل كما يقول الاحيمر السعدي :

(١) خزنة البخاري ج٢ ص ١٩ .

(٢) انظر للشمال شرح التبريزي لحسانة ابن تمام ج١ ص ٢٥٢ ومهذب الأغانى ج٨ ص ٨٤

أشكو الى الله صبرى عن زوملهم وما الاقى اذا مسروا من الحزن
 قل للصوص بنى اللخناء يحسبوا بز العراق وينسوا طرفة اليمن
 قرب ثوب كريم كنت آخذة من القطار بلا نقد ولا ثمن (١)

فهو يتحدث عما تحمله الابل من بز وثياب وطرف ، وفى أخبار أبى
 النشناس النهشلى أنه كان يعترض القوافل فى شذاذ من العرب بين الحجاز
 والشام فى عصر مروان بن الحكم (٣) ، ويتحدث أبو النشناس عن مغابته فيقول
 انه يستهدف الجزيل من المغانم ، أى أنه يربأ بصعلكته عن اليسير منها كما
 يقول :

وداوية يهماء يغشى بها الردى سرت بأبى النشناس فيها وكاتبه
 ليدرك ثارا أو ليدرك مغنما جزىلا وهذا الدهر جم عجائبه (٣)

وكذلك يبرز من أساليبهم الحديث عن سرقة الابل أيا كان أسلوب سرقتها،
 كما يتحدث عن ذلك يزيد بن الصقيل بعد توبته فيقول :

ألا قل لأرباب المخائض اهلوا فقد تاب مما تعلمون يزيد (٤)

وكما يقول الاحيمر السعدى فى شعار جعله لنفسه :

وانى لأستحيى من الله ان أرى أجسرر جبلا ليس فيه بعير
 وان أسال الجبس اللثيم بعيره وبعران دبى فى البلاد كثير (٥)

ومن أساليبهم الفتك بما يوحيه الفتك من فهمهم له وحديثهم عنه ، من
 أساليب التفرير والغدر التى تنتهى بحياة المفرر بهم فى أغلب الأحيان كما سبق
 فى شرح اللفظ ، ومن أساليب الفتك أيضا أعمال المجازفة وركوب المخاطر ، كما
 يقول المبرد « والاقدام على الفرر وركوب الخطر ، قد يتحسن عند الفتاك (٦) ،
 وقد وصف كثير من صعاليك الاسلام بأنهم فتاك كسعد بن ناشب (٧) وعبدالله
 ابن سبره (٨) وفضالة بن شريك (٩) .

(١) الأمالى للقال ج١ ص ٤٨ والزوامل الابل اذا كانت محملة ، والقطار الابل المتطورة

وراء بعض .

(٢) الأغانى للأصفهاني ج١ ص ٤٢ .

(٣) الاصمعيات ص ١٢٥ وانظر مالك بن الربيع بغزاة البغدادي ج٢ ص ٥١ .

(٤) الكامل للمبرد ج١ ص ٦١ .

(٥) معجم الشعراء ص ٢٧ .

(٦) الكامل ج١ ص ١٢٠ .

(٧) المصدر السابق ج١ ص ١٢١ .

(٨) عن شرح التبريزى للحماسة ج١ ص ١٨٥ .

(٩) مهذب الأغانى ج٢/٢١٠ .

الباب الثاني

الشعراء الصعاليك

من الواضح أننا لا نعنى من حديث الصعاليك الا بالشعراء منهم ، وأن الشعراء ليسوا كل الصعاليك ، بل المفروض فى غير شك أن الشعراء منهم قلة قليلة بالنسبة لغير الشعراء ، ومن فضل الشعر على التاريخ الأدبى العربى أنه حفظ جانبا كبيرا من حياة الأمة العربية وتاريخها لولاء لم يكن ليلفنا عنه شيء .
 يفتى ، كما لم يبلفنا عن مجالات كثيرة شيء يفتى .

أما غير الشعراء من الصعاليك ، فلم يكن هناك ما يدعو الروايات الى العناية بهم وخاصة بعد الاسلام ، فان الاسلام ينكر الصعلكة أشد الانكار ، فلم يكن يسع الرواة أن يجعلوا من حديثها لذاته موضوعا يتناقلونه ويضعونه موضع العلم الذى يتناقلونه تعليما وأخبارا ، ولكنهم وجدوا من جلال الشعر وتعظيم العرب له مبررا للعناية بشعر الصعاليك وبعض أخبارهم .

ومن أمثلة ذلك أن مالك بن الريب اقترنت أخبار صعلكته بزميلين له ، أحدهما شظاظ الضبى (١) الذى ضرب به المثل فى اللصوصية ، فقيل الص من شظاظ (٢) ، والآخر أبو حردبة المازنى (٣) وأبو حردبة هو الذى يقول عنه الراجز وعن مالك :

الله نجاك من القصيم
 ثم ومن أبى حردبة الأثيم
 ومالك وسيفه السموم (٤)

ولكن مالك بن الريب كان شاعرا ، فعنيت به الروايات ، أما أصحابه فلم يكونوا شاعرين ولذلك ، لم يبلفنا عنهما شيء مفيد ، وهناك صعاليك من غير

(١) خزاعة البغدادي ج٢ ص ٤٢ .

(٢) مجمع الأمثال ج٢ ص ٢٥٧ .

(٣) أنظر مجمع ما استجيب للبكرى ج٢ ص ١٠٢٧ .

(٤) المصدر السابق .

الشعراء سالت الروايات عنهم ذكرا خاطفا لارتباطهم أو ارتباط أسماهم بشئ؛ آخر ، كثرى الشنة وهب بن خالد قاطع الطريق ، فملازمة الشنة وهى القرية له كانت فى ذاتها حديثا ، وسببا فى تعرض معاجم اللغة لذكره فى سياق شرح الشنة (١) ومن الأدلة على أن الصعاليك غير الشعراء كانوا أكثر بكثير من شعرائهم ما ورد من أن أبا جنذب الهذلى حين أراد أن يثار لأخيه الأسود بن مرة من بنى لحيان ، واعد كل خليج وفاتك أن يأتوه فى موعد ومكان معينين ليغير بهم على بنى لحيان (٢) ومعنى ذلك أن هؤلاء الصعاليك من الحلماة والفتاك الهذليين كانوا عددا كبيرا ، فى حين أنه لم يبلقنا من أخبارهم الا أخبار أبى خراش والأعلم وصخر الفى وقر قليل ، وذلك لأن هؤلاء كانوا شعراء .

وسياق الحديث عن الشعر يجعلنا مضطرين الى التمييز بين الشعراء الجاهليين ، وللخزرمين والاسلاميين منهم ، لما لهذا التحديد الزمنى ، وما يرتبط به من نظام الحياة والمجتمع من أثر فى الشعر .

والواقع أن الحديث عن الشعراء الصعاليك وعن شعرهم يحيط به كثير من الالتواء والتبشتر ، والباحث فى هذا المجال يجد مشقة أى مشقة فى الوصول الى صبور واضحة عن هؤلاء الشعراء وعن أشعارهم نتيجة لضعف التاريخ العربى القديم واضطرابه فيما يتعلق بالأفراد وبخاصة إذا لم يكن لهم وضع بارز فى الدين أو السياسة ، وعلى الأخص هؤلاء الصعاليك ، فلولا ما تميز به الاسلام من سيطرة وبسطة وسعة فى الأفق والفهم للأمور ، لكان الحديث عن الصعاليك فى ذاته جريئة ، لأن الصعاليك نفسها جريئة أى جريئة فى الاسلام . ولكن سلاحين تدرج بهما العلماء فى تداول رواياتهم ، أحدهما هذه البسطة والسعة فى فهم الاسلام للأمور مما لا ترى ما يدعو للافاضة فى حديثه ، ولكن يجعله مثل شعار العلماء فى هذا المقام من قولهم « ناقل الكفر ليس بكافر ، فالمنكر شئ » ، والحديث عنه وروايته شئ آخر ، والسلاح الثانى هو تعظيم العرب للشعر وجعله ميدانا للتنافس بينهم ، ثم اقرار الاسلام للشعر واعترافه بهذه المكانة له ، هذان العاملان كان لهما الفضل فيما نعتقد فى مجرد وصول أخبار الصعاليك الينا .

ولكن هذه الأخبار لكونها معتمدة على الروايات ، ولما يفرض فى الروايات من اختلاف الرواء فى قوة ذاكرتهم ، وفى دقتهم فى النقل تعرضت لاضطراب وتعارض واضحين فى شعر الصعاليك ولذلك نجد معظم شعرهم تختلف فيه الروايات ، وما يلطف من هذا الاختلاف أن معظم الخلاف منصب على الألفاظ ، وأقله ما يصيب المعانى كما سيأتى .

والذى يعيننا هنا هو أن نقول أننا حين نتحدث عن الشعراء الصعاليك لانزعم أننا نستطيع الحصر على وجه اليقين ، لأن هؤلاء الشعراء وأخبارهم متفرقة بل

(١) انظر القاموس للحيط مادة شنة ج ٤ ص ٢٤١ .

(٢) معجم البكرى ج ٢ ص ٥٣٠ .

متناثرة في كل الكتب القديمة تقريبا ، سواء آكانت كتب تاريخ ، أم كتب ادب ولغة ، أم كتب معاجم ، ولا نستطيع أن نزعم ، ولا نعتقد أيضا أن هناك من يستطيع أن يزعم أن في وسعه أن يلم بجميع الكتب العربية ليستقصى كل ما فيها عن الصعاليك .

ومما يزيد موضوع الصعاليك صعوبة أنه موضوع لا زال بكرا ، وأول من أفرد الصعاليك ببحث خاص هو أبو سعيد السكري في كتاب اللصوص ، وقد أخذ عنه نثير من الضلء كالبغدادي في خزائنه ولكن منهج السكري لم يتصل ، ولم يجد من العلماء من يواليه ، واقتصر الحديث عنهم على الاستشهاد بآيات أو أخبار متفرقة في معظم الأحيان ، يتبين منها أنها غير مقصودة لذاتها ، وإنما لتأييد ما هي مسوقة من أجله ، ولو قد وجد السكري من يواليه لكان في تضافر العلماء والباحثين ما يبرز لنا صورة واضحة أو قريبة من الوضوح محددة أو قريبة من التحديد فيما يتعلق بأشخاص الصعاليك وشعرائهم ، فيما يتعلق بأخبارهم وأشعارهم وفي برد كل ذلك الى الوضع الصحيح من التحديد الزمني ، ونسبة كل شاعر وشعره وأخباره الى عصر معين وزمن معين ، ولكننا نتيجة لعدم تحقق ذلك نجد عناء في نسبة شعراء الصعاليك الى عصورهم وأزمانهم التي عاشوا فيها ، ولئن كنا نستطيع أن ننسب كلا منهم الى انفاصل الرئيسية في التاريخ العربي من الجاهلية والحضرة والاسلام ، فاننا نعني بما هو أبعد من ذلك في الدقة ، من نسبة الجاهلي الى عصر أو جيل معين في الجاهلية ، ومن الفصل الدقيق بين الشعر الجاهلي والاسلامي بالنسبة للمخضرمين ، بمعنى أننا حين ندرس شعر المخضرمين لا نجد الوسيلة الدقيقة أو الروايات التي ترشدنا الى فصل الشعر الذي قالوه في الجاهلية عن الشعر الذي قالوه في الاسلام ، الا اذا كان الشعر نفسه يتضمن ما يوحي بذلك ، أو كان يرتبط بعادث عرفت نسبته الى الجاهلية أو الاسلام ، ومع ذلك فقلما نجد هذه الاعتبارات ، ومن نسبة الصعلوك الاسلامي الى عصر أو جيل معين في الاسلام وان كان هذا الجانب أوضح الجوانب في موضوع الصعاليك ، أو بمعنى أدق ، أقلها في الغموض .

ولهذا كله لم يلق موضوع الصعاليك اقبالا من الباحثين المحدثين ، مع سعة البحوث الأدبية وتشعبها في العصر الحديث ، فبصرف النظر عن المقالات على ندرتها ، والفصول الموجزة العجلى والمسوقة ضمن موضوعات أخرى (٢) لا نعلم بحثا أخرجه المطابع الا بحث « الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي للدكتور يوسف خليف عن جانب واحد من الموضوع كما يبين من عنوانه ، هو الجانب الجاهلي .

(١) للشال انظر خزائنه الأدب للبغدادي ج٢ ص ١٦ ، ٢١ .

(٢) مثل ما جاء في فصل الفن والقر بكتاب الحياة العربية من الشعر الجاهلي للدكتور الحرفي ص ٢٢١ - ٢٣٤ وبض اللقرات بكلية اللغة العربية وحديث كارل بروكلمان في تاريخ الأدب العربي عن بض الصعاليك كالفنرى وتابط شرأ وعمرة بن الورد .

فحين نتحدث اذن عن الصماليك لا نجد مفرا من الاعتماد الكامل على
الراجع العربية القديمة ، متنقلين بين اشتاتها ومتناثراتها ، بل وكلماتها الحاطفة
أحيانا عن الصماليك ما وسعنا التنقل ، راجين الا يكون القصور - ان كان -
شديدا .

وحيث ان تراجم الشعراء لا تعيننا لذاتها في هذا الموضوع ، لذلك نكتفي
متها بما يميز الشاعر عن غيره ، أو يحدد صفاته ، في أقصى ما يستطيع من
البيانات ، تاركين التفاصيل بعد الاشارة الى أهم مصادرها ومراجعتها لمن أراد
الرجوع .

الجاهليون

١ - الشنفرى :

نشأ في أزد اليمن ، ولكن بنى شبابه بن فهم أسروه صغيرا ، فقتل فيهم
حتى أسر بنو سلامان بن مفرج رجلا من بنى شبابة ففدوه بالشنفرى ، فعاش في
بنى سلامان بتجد أسيرا كالعبد ، أو عبدا كالأسير ، حتى تعلق بفتاة هي بنت
الرجل الذى يعيش عنده ، وأراد أن يتزوجها فأقتت من ذلك ، وأذنه ، وأحس
الجهالة في مقامه بين بنى سلامان فلجأ الى الصعلكة ، واستغل معظم نشاطه فيها
في الانتقام من بنى سلامان ، حتى قتل منهم تسعة وتسعين رجلا ، والشنفرى
هو الذى يضرب به اللؤلؤ في سرعة العدو الذى يسبق الخيل ويضرب به المثل في
اللمتق والدعاء ، وهو ابن أخت تأبط شرا رغم أنه أكبر منه سنا ، وكان أحد
رفقة ثلاثة ، اشتهروا بأنهم من أقوى الناس وأعداهم ، هو وتأبط شرا وعمرو بن
براقة وهو أحد شخصين لكل منهما ديوان شعر ، هو وعروة بن الورد ، وإن
كان ديوانه هو لم يصل إلينا منه الا أقله ، وهو صاحب لامية العرب ، التى يعتز
الشعر العربى كله باحتوائه على مثلها ، التى فتنت المستشرقين فأولعوا بها
وبترجمتها ، حتى ترجمت الى نحو خمس لغات أجنبية ، التى حظيت منذ القديم
بأعجاب الأدباء والنقاد ، حتى أفرد الزمخشري لها كتابا لشرحها هو « أعجب
العجب في شرح لامية العرب (١) » ويجعل بعض الباحثين شعره في المرتبة الأولى
من حيث التمثيل والتصوير .

(١) انظر منه الأخبار وغيرها عنه وعن شعره متفرقة في المصادر الآتية : مجمع الأمثال
١٦/٣ والحدائق الحميد ٢٠/١ واملال الغلال ٢٠٥/٣ و ١٥٥/١ وشرح المفضليات ص ١٠٨ وشرح
حاسة ابن تيمية للشمس ١٨٧/١ والكامل للمبرد ٧٦/٢ وتاريخ الأدب العربى لكارول بروكلمان

٢ - تَابِطُ شَرَا :

هو ثابت بن جابر الفهسي ، خال الشنفرى ، واحد الثلاثة السابقين الذين اشتهروا بأنهم أقوى وأعدى من عرفهم زمانهم ، وقد بلغ من اعتداده بنفسه وبقوته وعده أنه كان يغير وحده على رجله ولا يهاب أحدا ، والذي عدوه من أبطال البدو المعدودين ، حتى أن قصص مغامراته وأقدامه تشبه الأساطير ، وإن كان معظمها موضع اتفاق بين الروايات مما يحتمل على تصديقها ، والذي عرف مع شدة بأسه وصرامته ، بالمهارة البارعة فى التخلص من المآزق البالغة الخطورة ، والتي لا يتاح الخلوص منها الا لشخص وهب حظا عظيما من الذكاء وسرعة البديهة والعدو المحارق للعادة فى قصص كثيرة لا تكاد تختلف عليها الروايات ، وقد سجل معظمها فى شعره ، وكان مع ذلك من مشاهير الشعراء المجيدين (١) ، وأمه تصف للناس طريقة تربيتها اياه وكأنها أحست تساؤلهم عن سر ما أوتيته من صفات لم يألوها فى غيره ، فهى تسوق لهم جانبيا من تعليل ذلك كما روى الجاحظ فى قوله « رويوا جميعا أن أم تابط شرا قالت : والله ما ولدته يتنا ، ولا سقيته غيلا ، ولا أبته على مائة ، وقد شرح الجاحظ هذه الالفاظ بأن اليتن خروج المولود قبل رأسه وذلك علامة سوء ، وأن الغيل ارتضاع لبن الحبل وذلك فساد شديد ، وأن المائة هى مضمون العنف والحرق من الأم فى ترقيص ابنتها واعداده للنوم بطريقة مفزعة لا رفق فيها (٢) ، مع أن بعض الرويات تتهم أمه بالتواطؤ مع زوجها أبى كبير الهذلى على قتل تابط شرا ، وهو غلام ناشئ ، حينما توقع أبو كبير الشر من تابط شرا ، وأحس بالحق فى نظراته نتيجة لكثرة دخوله على أمه ، وقد أستدرجه أبو كبير الى حيث يلقي هلاكه فى إحدى الغارات حتى انتهى

١٠٤/١ وما بعدها وأعجب العجب فى شرح لأمية العرب للزمخشري وأمال القالى ٣٦/٢ والشوامخ لمحمد صبرى ص ١٢٥ ومهذب أغاني الأصفهاني ٩٥/١ ومعجم ما استعجم للبكرى ٤٢٩/٢ ، ٥٥٩ ، ٢٤٩/١ و ٩٤٦/٣ و ١٣٩٢/٤ والحيوان للجاحظ فى سبعة مواضع (بالفهرس المجمع) وخالف صاحب القاموس فعدده فى الاسلاميين مادة (غرب) والشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٥/١ .

(١) انظر تفصيل ما سبق وأحداثا واختبارا عنه وعن شعره فى المصادر الآتية : مهذب الاغانى للأصفهاني ٢٢٤/١ وأمال القالى ٢٨/١ ، ١٣٤/٢ ، ٢٧٨ ، وتنبية البكرى على أوام القالى ص ١٠٨ ومعجم الأمثال ٤٦/٢ وخزاعة البغدادي ٩٣/١ ، ١٣٩/٩٥ والمفضليات للضبي ص ٢٧ والاصمعيات ص ١٣٥ وحسانة أبى تمام ١٦/١ ، ١٩ ، ٢١ ، ١٨٩ ، ٣٤٢ وتاريخ الأدب العربى لكامل بروكلمان ١٠٤/١ والعقد الفريد ٢٤/١ ، ١٢٧/٣ ، ومعجم ما استعجم للبكرى ١٨٧/١ ، ٢٣٠ ، ٢٥٧ ، وبه قصة قتله الغول وشعره فى ذلك و ٢١٨/١ ، ٤٠٠/٢ ، ٤٢٤/٢ وبه قصة مقتله ، ٥٠٨/٢ ، ٦٣٨/٢ ، ٦٤٦ ، واحد عشر موضعا آخر (بالفهرس المجمع) والحيوان للجاحظ ٦٣/١ ، ١٨٢ ، ٦٨/٣ ، ٢٥٥/٦ على شك فى نسبة شعر له فى هذا الوضع ، ٤٥٠/٦ (على شك أيضا) ، ٢٨٦/١ رثاء أمه اياه وعده القاموس المحيط اسلميا مادة (غرب) وهو غير صحيح والشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧/١ .

(٢) الحيوان للجاحظ ٢٨٦/١ وشرح المصائد السبع لابن الانبارى ص ٤١ مع اختلاف فى بعض الالفاظ .

به الى عدوين له ، ولكن ابا كبير رجع أكثر خوفا من تابط شرا وأشد فرقا حينما وجده قتل عدويه وعاد بطعامهما(١) ، وليس من اللازم أن نعتقد أن أمه توطأت مع زوجها في هذه المؤامرة ، فيجوز أن يكون أبو كبير منفردا بها ، أو أنه نسب الى أمه الاشتراك ليخفف من جرمه ، وعلى فرض صحة الرواية كلها ، فليس من اللازم أن تكون متعارضة مع حديث أمه عنه ، ووصفها لتربيتها اياه .

٣ - السليك بن عمير السعدي :

وهو المشهور بالنسب الى أمه السلركة ، وكان من أغربة العرب ، لأن أمه كانت أمة سوداء فورث عنها لونها ، وكان لذكره وشهرته دوى في أنحاء الجزيرة كلها ، حتى أن عمرو بن معد يكرب يقول (ما أبالي أي طعينة لقيت علي ماء من أمواء معد ما لم يلقي دونها عبداها أو حراها) وعنى بأحد العبيدين السليك ، وقد ضربت به الأمثال التي بلغت من الشهرة في أنحاء الجزيرة كلها حدا بارزا فلا يعد بضعة نفا رالا ويكون السليك أحدهم سواء في سرعة العدو أو في مضاء العزيمة وشدة البطش أو في الشجاعة والفروسية ، فالروايات تصفه بأنه أحد العدائين الأربعة في العرب ، وأحد الغربان الثلاثة ، وأحد خمسة يصفهم الجاحظ بقوله : « فهؤلاء أسد الرجال ، وأشدهم قلبا وأشجعهم بأسا ، وبهم يضرب المثل (٢) ، حتى في الخيل المشهورة عند العرب كان يسهم فيها بفرسه المشهورة بالنحام » .

وقد شمل نشاطه في الصعلكة أرجاء واسعة من الجزيرة حتى أنه كثيرا ما كان يغير في أنحاء اليمن مع أن موطنه في تميم باليمامة ، ولكثرة غاراته اشتهر بأنه « سليك المقائب ، والمقائب جماعات الخيل ، وقد استطاع بهذه المقومات التي اقترنت بشخصيته الفذة في مجالها أن يرفع من خسيسته التي ورثها من سواد أمه ورقها ؛ فبدل ان كان موضعه المرتقب بين العبيد ، أصبح في موضع الهيبة والتقدير والاعجاب اللائق لم يحظ بهن في جيلة سوى نفر المعدود ، وكان من أبرز مواهبه قوة شاعريته التي جعلته من الشعراء البارزين المجيدين في عدة مجالات ، والذين يتردد شعرهم في سائر أنحاء شبه الجزيرة (٣) .

(١) شرح التبريزي لحاسة أبي تمام ج١/١٩٠ .

(٢) رسائل الجاحظ ١٩٢/١ .

(٣) انظر ترجمته وتفاصيل أخباره وأشعاره في مجمع الأمثال ١/٢٠٠ ، والمقد الفريد ٧١ .

٢٥٠ وأمال القائل ١٨٦/٢ ، وشرح التبريزي لحاسة أبي تمام ٣٧٨/١ وخزانة البغدادي ٨٩/١ والكمال للمبرد ٢١٠/١ وشرح المنطليات لابن الأثير ٧٠٤ . ٧٠٥ والكمال للمبرد ٥٧/٢ ودائرة معارف البستاني مادة (سلك) ومجمع الأمثال ٣٠/١ ، ١١/٢ ، ٤٧ ومما صدق التصحيح ٣٠/٤ وبتتمة الدرر للشعالي ١٢٣/٤ والحيوان للجاحظ ١٨/١ ورسائل الجاحظ ١٩٢/١ والشعر والشعراء لابن قتيبة ٣٢٤/١ ومجموع ما استعجم للبكري في مواضع كثيرة منها ١٠٨٠/٣ . ١١٧٠/٤ ، ١٣٣٩ والقاموس المحيط مادة (نعم) ومادة (حرب) .

٤ - عروة بن الورد العبسي :

أمتاز عروة بأنه أضفى على الصعلكة كثيرا من الاحترام والتقدير سواء أكان في عصره الجاهلي أم فيما وليه من بعض عصور الاسلام ، وذلك بما تحلى به عروة من خلق فريد في السخاء والعطف الشديد على الفقراء ، واعتبار نفسه مستولا عن تفريغ كرباتهم وضوائق العيش عنهم ، ثم في تواضعه الشديد معهم ، وتطبيق أكرم صور الاشتراكية معهم سواء في بذله ما عنده لهم ، أو في مقاسمتهم اياه غنائمه في عزواته وغاراته من أجلهم في قصص وأخبار كثيرة أفاضت فيها الرواة وكتب القدامى ، ولذلك لقب « عروة الصعاليك » ويريدون بالصعاليك في هذا اللقب الفقراء ويعملون دائما سبب هذا اللقب بأن عروة كان يجمع الفقراء ليعولهم ويعطف عليهم ، ثم يسوقون أخباره في ذلك ، ولذلك يقول عنه عبد الملك بن مروان : من زعم أن حاتما أسمح الناس فقد ظلم عروة ابن الورد ، ويقول أيضا : ما وددت أن أحدا من العرب لم يلدني ولدني الا عروة ابن الورد لقوله :

واني امرؤ عافى انانى شركة واني امرؤ عافى اناءك واحسد

ولذلك يقول معاوية بن أبي سفيان : لو كان لعروة بن الورد ولد لأحببت أن أتزوج اليهم ومن أخباره أيضا أن ابنا للحصين بن الحمام أتى باب معاوية ابن أبي سفيان ، فقال لحاجبه استأذن لي على أمير المؤمنين ، وقل : ابن مانع الضميم ، فاستأذن له فقال له معاوية : ويحك ، لا يكون هذا الا ابن عروة ابن الورد العبسي أو الحصين بن الحمام المري ، أدخله .

وقد اقتضت منه هذه السماحة في خلقه ، وهذا التواضع من الفقراء والصعاليك على بابيه أن يكثر من غاراته وأن يبعد في أرجاء الأرض طلبا للغنائم والأسلاب .

وهو الوحيد من بين شعراء الصعاليك الذي وصلنا ديوان مطبوع له (١) جمعه ابن السكيت وكان من الشعراء الكثيرين ، ويمكن أن يعد أكثر شعراء الصعاليك تناولا لأغراض مختلفة وقد عده أبو عبيدة في الطبقة الثالثة من الشعراء وعده صاحب جمهرة أشعار العرب من الشعراء ذوى القصائد المنتقيات وهو من الشعراء القليلين الذين كان لشعرهم تأثير في حياة الاجتماعية ، ولذلك يقول الخطيب لعمر بن الخطاب حينما سأله عن قومه : كيف كنتم في حربكم ؟ قال : كنا ألف حازم ، قال : وكيف ؟ ، قال : كان منا قيس بن زهير وكان حازما لا نعصيه ، وكنا تأتم بشعر عروة بن الورد ، وقدم بأقدام عنتره . وكان عبد الله ابن جعفر يوصي معلم ولده ألا يعلمهم قول عروة :

(١) للشنفرى ديوان مخطوط بدار الكتب المصرية وينقل بعض الباحثين انه مطبوع انظر

الشعراء الصعاليك د. يوسف خليف .

قوينى للفتى اسعى فانى وايت الناس شرم الفقير

ويقول : ان ذلك يدعوهم الى الاغتراب عن اوطانهم (١) .

٥ - قيس بن منقذ السلولى الخزاعى :

وهو المشهور بابن الحدادية ، وهى أمه ، وكان ذا بأس شديد ، وكان من الفتاك ومن شجمان الصعاليك ، وقد كثرت غاراته ، وثقلت جنائياته على قومه فخلعوه ، وأشهدوا على خلعهم بسوق عكاظ على ألا يحملوا جريرة له ، ولا بطالبون أحدا بجريرة يجرها على قيس ، ولكن ذلك لم يفت فى عزمه ، ولم يصرقه عن غاراته وجنائياته ، بل ازداد ضراوة وشراسة ، وجعل قومه هدفا من أهداف غاراته . وأصبح مأوى للصعاليك والشذاذ والخلعاء ، يغير بهم ويعتمد على بأسهم ، وكانت له مواقف يمثل فيها خلق السيد الكريم ، لا الصعلوك الخليع ، كقصة الفنائم التى استاقها فى غارته على بنى قمين من قومه خزاعة ، حينما ناشده ابن محرف أن يرد ما استاقه من غنائم ، فقال له قيس : أما ما كان لى ولقومي فقد أبررت فسمك فيه ، وأما ما اعتورته أيدى هذه الصعاليك فلا حيلة لى فيه .

وله شعر كثير ، يبرز فيه جانب الغزل وجانب الفخر بقومه قبل أن يخلعوه ، بالإضافة الى شعره فى محيط الصعلكة (٢) .

٦ - مالك بن حريم الهمداني (٣) :

مع ان الرويات تصفه بأنه من لصوص همدان ، الا أن أخباره تنبئ عن أن أسوبه فى الصعلكة كان يعتمد على الغارات أكثر من التلصص ، ومع ذلك

- (١) انظر ترجمته وأخباره وشعره فى الشعر والشعراء لابن قتيبة ص ١٥٩ - ١٦٠ ، وشرح ابن السكيت لديوان عروة ، وديوانه ، وأمالى القائل ٢٣١/٢ ، ١٨/٣ ، ٥٩ ، ٢٠٠/٢ .
 والتنبيه على أوام القائل للبكرى ص ١١٢ وشرح الاصمعيات لابن الانبارى ص ٣٥ والاصمعيات ٣٨ - ٣٥ وحمامة أبى تمام ١٥٩/١ ، ١٧٧ ، ٣٠/٢ ، ٢٥٨ ، ٣٠١ وشرح حمامة أبى تمام للتبريزى ١٥٩/١ وتاريخ الأدب العربى لكارل بروكلمان ١٠٩/١ والكامل للمبرد ٧٨/١ ، ٢٦٢ والقاموس المحيطة مادة (صعلك) ومعاهد التنصيص ١٢١/٣ والكامل ٣٦/١ وجمهرة أشعار العرب للقرظى ص ٣٤ والمنة لابن رشيقي ٣٥/٢ والجوان للجاحظ ٢٧٢/٢ ، ٣٥٦/٤ ، ٢٠٩/٦ ولبيان والتبيين للجاحظ ٢٢٤/١ والأغانى للأصفهاني ٢/١٤ ، ٦٦/١٣ ، ٣٧/٣ - ٣٨ - ٧٢
 وشرح البكرى ٧٣٧/٢ ، ٨٩٢ ، ٩٩٩ ومواضع أخرى .
 (٢) انظر ترجمته وشعره وأخباره فى الأغانى للأصفهاني ١٤٤/١٤ - ١٦١ .
 (٣) اختلف فى ضبط حريم والأدراج أنه يفتح الحاء المهملة وكسر الراء ، وروى حريم بالحاء وحزيم بالزاي وسماه البحتري فى حماسته خطا ملك بن حريم .

فان شعره ينبئ عن شخصية قوية كريمة تلتزم منهج الخلق الحميد فيما تقتضيه الصلات الاجتماعية ، حيث نجد شعره يركز على الحديث عن الخلق والنفسة ، والدعوة اليهما ، ويعد النقاد من فحول الشعراء ، وهو من القليلين الذين رويت لهم قصائد طويلة من شعراء الصعاليك وقد روى له الأصمعي في أصمعياته احداها وتبلغ أربعين بيتا ، وكانت بينه وبين عمرو بن معد يكرب مناسفات شعرية (١) .

٧ - صخر الغي الهذلي :

هو صخر بن عبد الله الحيثمي من هذيل ، كان مع اخوته صخير والأعلم وأبي عمر يكوونون عصابة عتية عنيدة ، دائبة النشاط والغزو ، وقد ساقت لهم الأخبار قصصا طريفة في حسن التخلص والتمويه على الأعداء ، وكانوا من العدائين .

ويغلل الأصفهاني سبب تلقيب صخر بالغي بقوله « ولقب بالغي لخلاعه وشدة بأسه ، وكثرة شره » ، ويبلغ من شدة بأسه واعتزازه بشجاعته انه حينما أحاط به أعداؤه من بني المصطلق أبي أن يسام نفسه اليهم ، أو أن يحاول النجاة منهم ، بل ظل يقاتلهم ، ويرتجز بشعر مؤثر ، حتى قتل .

وكان شاعرا قويا عميقا ، أبرز شعره شعر الصراع مع أعدائه ، ومنافراته مع عدوه أبي المثلم ، وشعر الطبيعة الذي يعكس حياته في الصعلة .

ولئن كانوا يقولون في أمثالهم « الفضل ما شهدت به الأعداء » فان في شهادة أبي المثلم لعدوه صخر ما ينبئ عن خلق صخر وشخصيته ومركزه في المجتمع ، فحينما قتل صخر رثاه أبو المثلم بقوله :

لو كان للدهر مال عند متله	لكان للدهر صخر مال كنيان
أبي الهضيمة ناب بالعظيمة	متلاف الكريمة لا سقط ولا وان
حامي الحقيقة نسال الوديقة معتاق	الوسيقة جلد غير ثنيان (٢)
ربد مرقة مناع مقلبة	ركاب سلهبة قطاع أقران (٣)

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره في الأغانى للأصفهاني ٢٥/١٤ وأمال الغال ١٢٠/٢ ، حساسة ابي تمام ٣/٢ والميوان للجاحظ ٢١٠/٢ وشرح الاصمعيات عن ابن الاثير ص ٥٦ - ٦٣ وشرح التبريزي للحساسة ٣١/٢ ، ٣٢ ، والأصمعيات ٥٦ - ٦٢ والمنة لابن رشيق ٢٠/١ .

(٢) الحقيقة : الراية والحرمات والوديقة الحر الشديد أي يسرع المسير في الحر الشديد والوسيقة الايل .

(٣) الرياء المشرف من مرتفع والرقبة المنظره في رأس الجبل والمنسلهبة الفرس الذكر العظيم . والأبيات في المنة لابن رشيق ٣٦/٢ والبيان والعيين للجاحظ (هامش) ٣٢٦/٣ .

هباط أودية جمال الوية شهادة أندية سرحان فتيان
يعطيك ما لا تكاد النفس تسلمه من التلاد وهوب غير متان

وزاد الإصفهاني عليها البيتين التاليين :

يعنى الصعاب اذا جد الضراب ويكفى القائلين اذا ما كبل العاني
وينرك القرن مصفرا انامله كان في ريطيه نضغ ارقسان (١)

وفي هذه الأبيات من أوصاف القوة والشجاعة ، والخلق والمروءة والسماحة
ما يكفي لرفع صخر الى صفوة البارزين في مجتمعه (٢) .

A - عمرو بن براءة الهمداني :

غلبت عليه نسبة الى أمه براءة ، واسمه عمرو بن منبه بن يزيد الهمداني
وكان رفيقا للشنفرى وتابطل شرا في الصعلكة وعمرو يعتبر من الأشخاص
القليلين الذين يعتبرون نموذجا لشخصية الصعلوك القوى العنيد ، الذي
لا يصدم عن عزمه شيء ، ولا تقف في طريق أهدافه عقبة ، وقصته مع حريم
الهمداني مثال لذلك ، حيث أغار حريم فسطا على ابل لعمرو ، وكان حريم
منخورا رهيبا ، فصمم عمرو على أن يغير عليه وقد حذر بعض الناس بقولهم
« لا تعرض لتلفات حريم ، ولكنه أنفذ عزمه ، وأغار على حريم فاستاق كل شيء
يمتلكه حريم ، وقد أخذته نشوة النصر ، فأنشأ قصيدة رائعة ، بل كل بيت
قيها رائع ، ومنها هذه الحكمة التي كان العرب يعتبرون مضمونها شعارا لهم
وهذا ، والتي لم تزدها العصور حتى اليوم الا اجلالا لها وإيمانا بها وهي :

متى تجمع القلب الادي وصارما وانما حميا تجتنبك المظالم (٣)
ومنها هذا البيت الذي يعتبر الصعاليك مضمونه شعارا وهدفا لهم ، وهو :
ومن يطلب المال للمنع بالقنا يعيش ذا غنى او تخترمه المخارم (٤)

(١) الأرقان اليرقان يعنى نصفرة والبيتان والأبيات السابقة في الأغاني ٢٠/٢٠ مع اختلاف
يسير في الأقطاب .

(٢) أنظر ترجمة صخر وأخباره وشعره في الأغاني ٢٠/٢٠ ، ومهذب الأغاني ١٨٥/٢
وغزاة الشدادي ٤٢/١ وأمال القتالي ٢٠٤/١ ، ٢١٠ وزهر الأدب للحصري ٢٢٩/١ ترجيحاً
وعيون الهذليين ٥١/٢ والبيان ٢٧٥/٢ والمعدة ٢٦/٢ ونهاية الأرب للتويري ٢٠٥/٦

(٣) انظر عبد السلام هارون وأحمد شاکر محققا الإصمعيات في نسبة هذا البيت الى مالك
بن حريم في شرح الإصمعيات ٥٦ حيث قال « ومالك هذا هو صاحب البيت السائر الحكيم :
متى تجمع اللاب .. الخ) والبيت من قصيدة ١٩ بيتا ذكرها القتال في الأمال ١١٩/٢ والإصفهاني
أنظر الأغاني (بالتهرس) ومهذب الأغاني ٩٢/١ وفي المقدم الفريد ٣٤/١ هذا البيت وبيتان معه
ومعهم الكبرى ٣٦٣/٢ وكل المصادر تنسبها لعمرو بن براءة .

(٤) القنا جمع فناة والمخارم سبل الموت .

وقد تمثل الحجاج ببعض القصيدة في خطبته التي توعده فيها أهل العراق (١) وكان ابن بركة من العدائين المشهورين بأنهم لا تلحقهم الحيل ، وفيما تسوقه الأنخبار من قصص عدوه مع الشنفرى وتابط شرا ، وفي صراع هذا العدو مع الأعداء والمغار عليهم كثير من العجب والطرافة (٢) ، وقد عده صاحب العقد الفريد من فرسان العرب المعدودين في الجاهلية (٣) .

٩ - الأعلام الهدلى :

اسمه حبيب بن عبد الله من هذيل ، وهو أخو صخر الغي ، ولئن كان صخر أقوى منه في الشعرية ، فإن الأعلام كان أقوى من صخر في الصلعة وبدو من أخباره أنه كان يتزعم العصاة التي كانت تعتمد من حيث أفرادها على صخر وصخر وأبي عمرو ، وكان الأعلام من العدائين البارزين ، ويبدو اعتزازه بهذه الميزة في شعره ، كما أن حياة الصلعة وما تقتضيه من ارتياد القفار جعلت منه وصافا مجيدا لحوانات الصحراء ووحوشها ، ويمتاز شعره بصفة عامة بالجودة البارزة في تصوير البيئة ومشاهدتها .

١٠ - عمرو بن عجلان :

اسمه عمرو بن عجلان بن عامر جار هذيل ، واشتهر بعمرو ذى الكلب لأنه كان يصطحب دائما كلبا له ، كما يقول ابن الأعرابي ، أو لأنه اصطحب كلبا للصيد فنودي ياذا الكلب فغلب عليه واقترون به ، كما يقول أبو عبيدة ، وكان كثير الغزو والغارة وخاصة على بنى فهم ، وشعره القليل الذي بلغنا ينبىء عن سيطرة حب الغزو والتنقل عليه ، ويروون في سبب موته أنه نام ذات ليلة في غزوة لبنى فهم ، فوثب عليه نمران فافترساه ، فادعت فهم قتله ، وأخته جنوب تصفه لنا في رثائها إياه في شعر كثير (٤) ، منه قولها :

(١) البيان والتبيين ٢/١٢٨ وتمثل بالبيت الأول (متى تجمع القلب .. وبيت آخر هو : اذا قوم غزواني غزوتهم .. فهل أنا في ذا بالهمدان طالم ؟ وفي الامال ٢/١١٨ حريم المرادى وليس الهمداني .

(٢) انظر مجمع الأمثال ٢/٤٦ والمصادر السابقة ، وسماء صاحب مجمع الأمثال ابن براق وهو غير دقيق لأن بركة أم عمرو .

(٣) انظر العقد الفريد ١/٣٤ (باب فرسان العرب في الجاهلية والاسلام) .

(٤) انظر ترجمته وشعره وأخباره في شرح السكري لديوان الهدليين ٢/٧٧ وديوان الهدليين ٢/٧٧ - ٨٨ ومهذب الاعاني ٢/١٨٥ والحيوان للجاحظ ٤/٣٣٦ والبيان والتبيين للجاحظ ١/٢٧٥

فاقسم يا عمرو لو نبهاك
 اذا نبها منك داء عضالا
 اذا نبها لث عريسه
 مفيتا مفيدا نفوسا ومالا
 وخرق تجاوزت مجهوله
 بوجناء حرف تشكى الكلالا
 فكنت النهار به شمسه
 وكنت دجى الليل فيه الهلالا (١)

وفى شعر آخر لها تقول منه :

الطاعن الطعنة النجلاء يتبعها
 والتارك القرن مصفرا انامله
 مشعجر من نجيع الجوف اسكوب
 كانه من رجيع الجوف مخضوب (٢)

وصاحب الأمالى يسوق ما يفهم منه ان عمرو بن عجلان كان من صرعى الغرام ، وانه ضرب به المثل في كونه قتيل الحب (٣) ، وما ذكره السكري في سبب موته من أن بنى فهم أرصدوا له على ماء حتى قتلوه (٤) انسب من الروايات الأخرى ، ويؤيده شعر أخته في ديوان الهذليين ، ولعل الذى أدخل اللبس قول أخته قبل الأبيات السابقة الأولى « أتيج له نمرأ أجبل » (٥) ويمكن حمله على تشبيه القاتلين بالتمرير .

١١ - حاجز بن عوف الأزدي :

من العدائين الذين اشتهروا بأنهم يسبقون الخيل ، ومن الصعاليك الذين سلكوا أسلوب الغارات فلاخبار تصفه بأنه كان من المغيرين على قبائل العرب وشعره يظهر فيه الاعتداد بسرعة العدو على رجله ، ومع ذلك كان من أصحاب الخيل التى نالت شهرة فى العرب فقد كانت له فرس اسمها ذئبة ، وكان حليفا لبنى مخزوم ، وله شعر يعتز فيه بحلفهم ، وكان موته مجهول الموضع والسبب حيث خرج فى بعض غزواته فلم يعد ، ولم يظهر له أثر ، ولاخته شعر فى رثائه ، ويصفه صاحب الأغاني بأنه « شاعر جاهلى مقل ليس من مشهورى الشعراء » ويصفه أيضا بقوله « وكان حاجز مع غاراته كثير الفرار » وقد وصفته عمته فى رثائها اياه بقولها « كان حاجز لا يشبع ليلة يضاف ، ولا ينام ليلة يخاف » (٦) .

(١) المدة لابن رشيق ٣١/٢ والعريسة الشجر الملتف والخرق المكان الراسع ذو الرياح والرجناء النافة والحرف المهزولة .

(٢) الأغاني ٢٢/٢٠ - ٢٣ من قصيدة .

(٣) الامال ٢١٦/٢ فى شعر قيس بن ذريح ، وانظر ترجمته وأخباره وشعره ورثائه أخته فى المدة لابن رشيق ٣١/٢ والأغاني ٢٢/٢٠ - ٢٣ ومهذب الأغاني ١٨٨/٢ والحيوان للجاحظ ١٨٥/٢ ومعجم الكبرى ٩٩٥/٣ ، ١٢١٦/٤ وديوان الهذليين ١١٣/٣ - ١٣٦ .

(٤) ديوان الهذليين ١٢٠/٣ .

(٥) ديوان الهذليين ١٣١/٣ .

(٦) انظر ترجمته وأخباره وشعره ورثائه أخته وعمته فى الأغاني للأصمغاني ٤٧/١٢ - ٥٠

والبيان والتبيين للجاحظ ٢٩٩/١ والقوس المحيط (مادة ذاب) ومهذب الأغاني ٩٣/١ .

١٢ - جحدر بن ضبيعة بن قيس :

اسمه ربيعة ولقب جحدرا لقصره ، وهو من فرسان بكر الذين ابلوا في حرب البسوس ضد تغلب ، واشتهر جحدر بيوم التحاليق ، حينما اتفقت بكر كلها على حلق رعوسها في هذا اليوم لتكون علامة يتميزون بها ، ويعرف بها بعضهم بعضا ، ولم ينفرد منهم الا جحدر ، فقد كان دميم الوجه والجسم ، واشفق أن تكتمل دمامته حينما يحلق رأسه ، فناشدهم أن يبقوا على لئله لأول فارس يطلق من الثنية حينما يبدأ القتال (١) ، وقال لهم في ذلك شعرا يماهدهم فيه على أن يجزوا لئله ان نجا منه أول فارس يلقاه من تغلب (٢) وكانت له مواقف شجاعة بارزة في أيام أخرى من أيام حرب البسوس ، فمن ذلك ما ورد من أن أحد خلفاء بنى أمية أرسل ابنه الى قتادة يسأله سؤال الممتحن ، من قتل عمرا وعامرا التغلبيين يوم قضة ؟ قال قتادة : قتلها جحدر بن ضبيعة بن قيس بن ثعلبة ، فشخص بها السائل ثم عاد الى قتادة ، فقال : أجل قتلها جحدر ، ولكن قتلها جميعا ؟ قال قتادة : اعتوراه فطعن هذا بالسنان وهذا بالزج فعاصى بينهما (٣) ، ويصفه التبريزي بأنه من الفرسان المعدودين (٤) ولكن جحدرا مع فروسيته كان فيما يبدو من أخباره ضعيف الهمة في الصلابة ، وكان يعتمد على أسلوب التلصص وليس الغارة ، وكانت له حيل طريفة في التلصص فمن ذلك ما رواه الجاحظ « كان جحدر اذا نزلت رفقة قريبا منه أخذ شنة (٥) فجعل فيها قردانا ثم نشرها بقرب الابل ، فاذا وجدت الابل مسها نهضت وشد الشنة في ذنب بعض الابل ، فاذا سمعت صوت الشنة عملت فيها القردان نفرت ، ثم كان يشب في ذروة ما ند منها ويقول : ارحم الغارة الضعاف ، يعنى القردان ، قال أبو برزة : ولم تكن همته تجاوز بعيرا ، (٦) » .

المخضرمون

١ - عبدة بن الطيب :

والطيب اسمه يزيد بن عمرو بن بنى تميم ، وعاش عبدة في الاسلام زمنا ليس بالتصير ، وساهم في بعض الوقائع والحروب ، وله قصيدة طويلة

- (١) شرح التبريزي لحناسة أبي تمام ١٩٥/١ .
- (٢) ديوان الحماسة لأبي تمام ١٩٥/١ .
- (٣) مصادر الشعر الجاهل نقلًا عن مصادر أخرى .
- (٤) شرح الحماسة ١٩٥/١ .
- (٥) اللغة القريبة من الجلد الجاف اللقد .
- (٦) الحيوان للجاحظ ٤٣٣/٥ .

قالها على أثر موقعة القادسية ، وكان أسود اللون وتصفه الروايات بأنه من
لصوص الرباب :

وشعره من أجود ماجادت به القرائح العربية ، وقد احتل شعره مكانا مرموقا
ونال شهرة واسعة ، ونكاد لا نجد مؤلفا من القدامى الا ويشيع في إحدائه
الاستشهاد بشعر عبدة ، وهو صاحب البيت المشهور في رثاء قيس بن عاصم
المنقري :

وما كان قيس هلكته هلك واحد ولكنه بنيان قوم تهتما

والذي يرى أبو عمرو بن العلاء والأصمعي أنه أرثى بيت قالته العرب ،
والذي يقول عنه ابن الأعرابي هو قائم بنفسه ، ماله نظير في الجاهلية ولا
الاسلام ، وأنشدوا أمام عمر بن الخطاب قصيدته التي أولها :

هل جبل خولة بعد الهجر موصول أم أنت عنها بعيد الدار مشقول (١)
فلما بلغوا قوله :

والمرء ساع لأمر ليس يدركه والعيش شح واشفاق وتأميل

قال عمر مرددا « والعيش شح واشفاق وتأميل » ثم كان يردد هذا الشطر
متعجبا من حسن تقسيمه وتفصيله وما يتضمنه من حكمة ، ومع أنهم يصفونه
بأنه من الشعراء المجيدين المقلين ، الا أننا حين نتتبع بعض المصادر نجدها
تسوق شعرا كثيرا له ، يدل على أنه مبتور من قصائد كثيرة لم تصل إلينا (٢) .
وقد أجاد عبدة في كل ما تعرض له من أغراض ، وعبد الملك بن مروان يرى
أن أجود ما وصفت به مناديل الخيل أوصاف عبدة بن الطبيب لها ، (٣) وقد عدد
عبدة لبنيه حصيلة ما جمعه من حياته الطويلة في أربع مآثر ، فمما قاله في
قصيدة جامعة في الحكم :

أبني اني قد كبرت ورايتي بصري وفي لمصلح مستمتع
فلئن هلكت لقد بنيت مساعيا تبقى لكم منها مآثر أربع
ذكر اذا ذكر الكرام يزينكم ووراثة الحسب القلم تنفع

(١) القصيدة بالفضليات ص ١٣٥ وتبلغ ٨١ بيتا وهي التي قالها بعد القادسية .
(٢) من هذه المصادر معجم ما استمع للبيروني أنظر ٤٠٢/٢ ، ٦٥٥/٢ ، ١٠٨٢/٣ ،
٣٧١/٤ وموضع أخرى والحيوان للجاحظ .
(٣) أنظر ترجمته وشعره وأخباره في الفضليات ١٣٤ - ١٤٩ وشرح الفضليات ١٣٤ نقل
عن الطبري ٤٣/٤ ، ١١٥ ، وآمال القال ٤٦/١ ، ٢٧٠ ، ١٣٨/٣ وحساسة أبي تمام ٣٢٨/١ ،
ومعاهد التنصيص للعباسي ١٠٢/١ وشرح التبريزي للحساسة ٣٢٨/١ والحيوان للجاحظ
٤٠/١ ، ٢٥٤/٤ ، ٤٦/٣ ، ١٦٦/٤ ، ٥١٣/٥ ، ٦٧/٦ ، ٧٢ ، ٤٦٢ والبيان والتبيين ١٢٢/١
٢٤٠ ، ٢٥٣/٢ ومجالس ثعلب ٢٤٣/١ .

ومقام أيام لهن فضيلة
ولهى من الكسب الذى يفتنكم
ونصيحة فى الصدر صادرة لكم
عند الحفيظة والمجامع تجمع
يوما اذا احتضر النفوس الطمع
ما دمت ابصر فى الرجال واسمع (١)

٢ - ابو خراش الهذلى :

اسمه خويلد بن مرة من بنى هذيل ، وكان أحد عشرة أخوة كلهم عدا
لا تسبقه الخيل وكان ابو خراش أبرزهم موضعا وأشهرهم ذكرا ، وهو أحد
فرسان العرب وفتاكهم ، أسلم وهو شيخ كبير ، ولم تثبت له صحبة بالنبي
صلى الله عليه وسلم ، وبلغ من شهرته بسرعة العدو ، وثقته بنفسه فيها
أنه دخل مكة يوما فرأى الوليد بن المغيرة يهيم فرسين له للسباق ، فقال له
ابو خراش : ما تجعل لى أن أنا سبقتهما ، قال : ان سبقتهما فهما لك ،
وسابقهما فسبقهما ، وأخذ الفرسين ، والروايات تسوق أخبارا كثيرة عن
مطاردة أعدائه اياه وعدم استطاعتهم اللحاق به ، ويبدو من أخباره أنه كان
كريما سمحا الى حد بعيد ، وأن هذه السماحة كانت طبعيا غالبا عليه ، حتى
أنها كانت سببا فى هلاكه ، كما ورد فى قصة ضيوفه اليمانيين ، الذين
نزلوا عليه ، فهيا شاة يذبحها لهم ، ولم يكن لديه ماء ، فسألهم أن يحضروا
ماء من مكان قريب ، فأبوا الا أن يحضروه هو ، فخرج بقرته تحت الظلام
ليحضر الماء ، وفى عودته لدغته حية ، فتخامل على نفسه وأسرع الى ضيوفه
فأعطاهم الماء ، وظل متحاملا على نفسه فلم يخبرهم حتى لا يفسد عليهم اقامتهم
عنده ، وأصبح ضيوفه فاذا ابو خراش فى الموت ، فأقاموا حتى دفنوه وحين
بلغ عمر بن الخطاب ذلك ، قال : والله لولا أن تكون سنة لأمرت الا يضاف
يماني بعدها .

ثم كتب الى عامله باليمن أن يأخذ النفر الذين نزلوا به فيقرمهم ديتة .

وكان ابو خراش من الشعراء المجيدين ، والذين بلغنا من شعرهم قدر
كبير ، وقد تمثل النبي صلى الله عليه وسلم ببعض شعره ، فقد كان أبو خراش
يقول وهو يسعى بين الصفا والمروة .

لا هم هذا خامس ان تما
ان تغفر اللهم تغفر جما .. الخ (٢)

(١) القصيدة فى المضليات للضبي ص ١٤٥ وهى ثلاثون بيتا ، وانظر شعره فى الصلصلة
فى الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٧١ م الفاضل .
(٢) يقول البغدادي فى الغزاة ان البيت الأول لامية بن أبى الصلت اخذه ابو خراش
وضم اليه آخر وتمثل بهما النبي .

وقد تمثل به النبي وصار من الأحاديث النبوية التي تتداولها كتب الحديث .

وقد أجاد أبو خراش في وصف الصحراء وحيوانها ، وفي حديثه عن سرعة العدو ، وفي رثائه لأخوية مرة وعروة (١) ، ومات مسلما في خلافة عمر بن الخطاب ، وفي شيخوخته ، غزا ابنه خراش في جيش عمر بن الخطاب فتوسل أبو خراش الى عمر بقصيدة ، فأصدر عمر قرارا بالألا يغزو وحيد أبويه الا بعد اذنهما .

٣ - فضالة بن شريك الأسدي :

يصفه صاحب الأغاني بقوله « كان شاعرا فاتكا صعلوكا مخضرمًا أدرك الجاهلية والاسلام » ، وفضالة من القلة بين شعراء الصعاليك الذين احتكروا بالمجتمعات وخاصة الأمراء ، فاضطروهم هذا الى أن يخوضوا في المدح والذم ، ولكن فضالة مع جرأته في الهجاء حتى على الأمراء ووجوه الناس كان عفيف الهجاء غير مقذع فيه ، ولكنه مع ذلك كان يبتلع من مذمومه مبلغا اليماء ، ومن ذلك قصته مع عاصم بن عمر بن الخطاب حينما أبى عاصم أن يقريه فكان ما قاله فضالة في هجائه :

إلا أيها الباغى القرى لست واجدا فسراك إذا ما بت في دار عاصم
إذا جتته تبغى القرى بات ناثما بطينا وأمسى ضيفه غير ناغم

ففرع عاصم من هجائه واستغاث بأمر المدينة ، فهرب فضالة الى الشام مستعيذاً بيزيد بن معاوية مادحا إياه ، وفضالة أو ابنه عبد الله - على اختلاف الروايات - صاحب القصة المشهورة مع عبد الله بن الزبير ، حينما وفد فضالة - أو ابنه - على عبد الله بن الزبير ملتصقا العطاء بقوله : إن ناقتي قد تعبت ودبرت ، فقال ابن الزبير : أرقعها بجلده ، وأخصفها بهلب ، وسر بها البردين ، فقال : اني جئتك مستحلاما لا مستشيرا ، قلن الله ناقة حملتني اليك ، قال له ابن الزبير : ان وراكبها (٢) .

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره في خزنة الأدب البغدادي ٢٩٧/١ ، والمقد الفريد ٥٣/١ ، وصاسة أبي تمام ٣٢٦/٢ وأمال القائل ٢٦٧/١ وشرح حساسة أبي تمام عن التبريزي ٣٢٦/١ والكمال للمبرد ٢٦٧/١ ، ٣٤٧ ، ٤٦/٢ والحيوان للجاحظ ٢٦٧/٤ والبيان والبيان للجاحظ ١٥٤/١ ومعجم ما استمع للبيروني ٢٥٥/١ ، ٧٤١/٣ ومواضع أخرى . وديوان الهذليين ١١٦/٢ - ١٧٢ وشرح ديوان الهذليين للسكري ١١٦/٢ وما بعدها والأغاني للأسفهاني ٦٣/٢١ وما بعدها . وخراتق ابنه وعامش الحيوان ٣٥١/٤ .
(٢) أي تم وراكبها دعاء على الناقة وصاحبها .

ومن ذلك أيضا قصة هجائه لابن مطيع أمير الكوفة ، حيث بلغ من عفة هجاء فضالة آياه ، أنه لم يهج من ابن مطيع الا كفه ، ومع ذلك بلغ منه ما لا يبلغه هجاء آخر حيث قال عن بيعة ابن مطيع :

دعا ابن مطيع للبياع فجثته الى بيعة قلبي بها غير عارف
فقرب لي شسنا لما لمستها بكفى لم تشبه آف الخلائف
معوذة حمل الهراوى لقومها فرورا اذا ما كان يوم التسايف
من الشسناات الكزم انكرت لسها وليست من البيض السباط للطاقف

ومات فضاله قبل خلافة عبد الملك بن مروان (١) .

٤ - أبو الطمحان القينى :

هو حنظلة بن الشرقى القينى القضاعى ، يصفه الأصفهاني بقوله :
« شاعر فارس خارب صعلوك من المخضمين أدرك الجاهلية والاسلام فكان خبيث الدين فيها » ، وقد روت له الأخبار قصصا كثيرة فى صعلكته ، وركوبه المخاطر ، وتنقله فى أنحاء كثيرة من الجزيرة ، ومن ذلك قصته مع قيسبة بن كلثوم أحد ملوك اليمن ، وكان قد أسره بنو عامر أثناء قصده الى الحج بمكة ، فمر به أبو الطمحان وهو فى القيد ، فاتفق قيسبة مع أبى الطمحان على أن يكتب قيسبة رسالة شعرية على رجل أبى الطمحان ، وعلى أبى الطمحان أن يشخص بها الى اليمن حتى يبلغها الى قومه مقابل مائة ناقة ، وقد أنفذ أبو الطمحان الاتفاق .

ولكننا من خلال أخبار أبى الطمحان نلاحظ عليه ملاحظتين شديهما عن أخص ما يميز الصعاليك ، احدهما اسفاهه وتنزله الى أعمال ينفر منها خلق الصعاليك ، فالصعاليك على أن حياتهم كانت تعتمد على السلب والنهب والتلصص الا أنهم كانوا يتعففون دائما عما ينافى المروءة والخلق الكريم ، ولكن أبا الطمحان لم يتعفف عن ذلك ، ومن هذا قصته مع المرأة التى أوتته وأكرمته ، فسطا على شرفها ومالها ثم هرب ، وأكثر من ذلك أنه كان يفخر بهذه القصة وهى المعروفة بقصة الدير ، والأخرى أن شعره على كثرته وإن لم يخل من جودة يخلو دائما من روح العزة والاباء ، والاعتداد بالذات ، وهى الروح التى تعتبر أهم ما يميز شعر الصعاليك وأحاديثهم عن أنفسهم (٢) .

(١) أنظر مهذب أغاني الأصفهاني للخضرى ٢١٠/٢ والبيان والتبيين للجاحظ ٢٧٩/٢ .

١٥/٣ .

(٢) أنظر ترجمته وأخباره وشعره فى الأغاني للأصفهاني ٢/١٣ - ١٤ وأمالى الغال ١٠٩/١ ، ٣٣٥/٢ وحماة أبى تمام ٨٣/٢ ، ٢٧٠ ، ٤١٢ والكامل للمبرد ٣٠/١ والحيوان للجاحظ ١٠٥/٣ ، ١١٣ والبيان والتبيين للجاحظ ١٨٧/١ ، ٣٣٥/٣ والفسر والشعراء لابن قتيبة ٣٤٨/١ ومصادر الشعر الجاهل لناصر الدين الأسيه ٢٣١ .

الإسلاميون

١ - مالك بن الربيع :

من بني مازن بطن من تميم ، عاش في خلافة معاوية بن أبي سفيان ، وكان يقطع الطريق مع رفقة اشتهر منهم شظاظ الضبي الذي ضرب به المثل فقالوا « الص من شظاظ » وأبو حردبة المازني الذي قال أحد الراجزين في الحوف منه :

الله نجباك من القصيم ٠٠٠٠

ومن أبي حردبة الأثيم ومالك وسيفه السموم (١)

ويعتبر مالك بن الربيع أشهر الشعراء الصعاليك في الاسلام لعدة أسباب ، منها شدة بطشه في قطع الطريق كما يقول الراجز السابق ، وكما ورد في أخباره الكثيرة ، ومنها ما يدل على أنه كان يتحدى حتى منافسيه في قطع الطريق ، ومن شهرة قوته أنه قتل أفلح الذي ظل يقطع الطريق على القوافل وحده بخراسان عشرين سنة ، ومن تلك الأسباب أنه يعتبر من الشعراء البارزين في اجادتهم وكثرة ما جادوا به من شعر وشعره يعتبر في رفته وتعبيره الصادق السمع عن النفس لونا جديدا الى حد ما في الشعر العربي آنذاك ، وقد اكتسبت مرتبته التي رثى بها نفسه حين أحس الموت شهرة وذيوعا ، سواء من حيث اعجاب مجتمعه بها ، أم من حيث ولوع الرواة والمؤلفين بتناقلها وهي التي أولها :

الا ليت شعري هل أبيتن ليلة بجنب الفضي أزجي القلاص النواجيا(٢)

وقد عدما صاحب جمهرة أشعار العرب من عيون المراثي (٣) . وله شعر عدده النقاد في القمة التي حاول شعراء كثيرون أن يبلغوها أو يقلدوها فلم يوفقوا (٤) .

ومن تلك الأسباب ما عرف عنه من صفات تميز بها سواء في خلقه أو خلقه ، فيصفونه بأنه كان من أجمل العرب جمالا وأبينهم بيانا ، وبأنه كان من ذوى السماحة والروعة ، حتى أنه حينما سأله سعيد بن عثمان والي خراسان عن سبب قطعه للطريق مع ما فيه من جمال وحسن بيان أجابه بأن

(١) معجم ما استمع للبيروني ١٠٢٧/٣ .

(٢) خزائن البغدادي ٤٧/٢ - ٤٩ وأمال القائل ١٣٥/٣ والشعر والشعراء ٣١٢/١ والأعلام ٤٨/١٢ .

(٣) انظر خزائن البغدادي ٥٢/٢ والشعر والشعراء ٣١٢/١ .

(٤) جمهرة أشعار العرب للقرشي ص ١٤٢ وساق القصيدة كاملة .

السبب عجزه عن مكافأة الاخوان ، وبأنه كان من الجرأة والتمرد بحيث توعد بنى مروان ، وهجا الحجاج بن يوسف هجاء موجما بعد أن تمرد على الحجاج واستصصى عليه (١) .

٢ - بكر بن النطاح :

عاش في صدر العصر العباسي وعاصر الرشيد والمأمون ، يصفونه بأنه « كان شجاعا بطلا ، فارسا شاعرا ، وبأنه « كان صعلوكا يصيب الطريق ثم أقصر » وشهرته بالشعر أكثر من شهرته بالصعلكة ، حيث أن الروايات لم تكثر من أخبار تصعلكه ، بينما ساقته له شعرا كثيرا في عدة أغراض ، ويعمدونه من الشعراء المجيدين كما يقول التبريزي « حسن الشعر جيد التصرف فيه » ولكننا حين نعرض شعره على الطابع المميز لشعر الصعاليك نجده يفقد جانبا كبيرا من روح العزة والاباء والصلابة التي يمتاز بها شعرهم ، هذا على الرغم من أن بكرا كان كثير الفخر بشجاعته في شعره ، ولكن روح العزة التي نتحدث عنها في شعر الصعاليك شيء غير مجرد الفخر ، بل قد تكون شيئا غير الفخر ، فقد يتحدث الصعلوك عن فقره أو جوعه أو تشرده أو اضطهاده أو أى معنى من المعانى التي تقترب عادة بالمهانة والضعف واستصغار النفس ، ولكن الصعلوك يجعل من هذا الهوان عزة واباء ، كما يقول الشنفرى « وفي الأرض منأى للكريم عن الأذى » وكما يقول مالك بن الربيع « ففى الأرض عن دار المذلة هجرة » ، وكما يقول الشنفرى عن الجوع فى لاميته :

واستف ترب الأرض كى لا يرى له على من الطول امرؤ متطول

ويمكن تحليل فقدان بكر بن النطاح لهذه الروح فى كثير من شعره بأنه يمكن تقسيم حياته الى قسمين ، قسم زاول فيه الصعلكة وتجاوب مع حياتها وأحداثها ومشاعرها ، وقسم أقلع فيه عن الصعلكة ، وهو الذى يصفونه فيه بأنه « أقصر » فيه عن التصعلك ، ثم ركن الى أبى دلف الأمير متمتا بعبائمه ، مفيضا فى مدحه ومدح أخيه معقل ، ولذلك نجد شعر بكر بن النطاح لا يسير على نغمة واحدة من حيث الروح الصعلوكية ، ولكن الروايات لم تحدد لنا أى شعره قاله فى القسم الأول من حياته ، وأيه قاله فى القسم الثانى ، ولكننا نرى أثر القسمين واضحا فى مثل ما بين البيتين الآتيين من فرق ، فبينما نجد فى شعره مثل قوله :

(١) أنظر ترجمته وشعره وأخباره فى خزنة البغدادي ٤٧/٢ - ٥٢ والأغاني للأصفهاني ٤٨/١٣ ومواضع أخى وأمالى القتال ١٥٨/١ ، ١٣٥/٢ ، والكامل للبرد ٣٠١/١ وجمهرة القرشي ١٤٣ - ١٤٦ والشعر والشعر ٦١ لابن قتيبة ٣١٢/١ ورسائل الجاحظ ١٩٣/١ والبيان والتهيين للجاحظ ٣٧/٣ .

ومن يفتقر منا يعيش بحسامه ومن يفتقر من سائر الناس يسأل (١)

نجد في شعره مثل قوله مستجديا أبادلف :

له راحة لو ان معشار جودها على البركان البر أنلى من البحر (٢)

فبينما البيت الأول ينطق بأنه من صميم شعر الصعاليك وتعاليمهم على السؤال في أى صورة من صوره ، مؤثرين الغضب والسلب عليه كما يقول الأخير السعدى :

وأنى لأستحي أن أسأل العبد اللثيم بعيره

وبعيران ربي في البلاد كثير (٣)

بينما البيت الأول كذلك ، نجد البيت الثاني بعيد كل البعد عن روح الصعاليك وطابع شعرهم ، ونلاحظ أن النوع الأول قليل في شعر بكر ، بينما الثاني كثير متعدد الاغراض وخاصة في المدح والغزل والوصف (٤) .

٣ - عبيد بن أيوب العنبري

والعنبري نسبة الى بنى العنبر من بنى سعد ، ويصفونه بأنه « من اللصوص » وله في اتجاهه الشعري طابع غريب من حيث الغرض ، فقد أولوج بالحديث عن الخرافات ، وشاع في شعره وصف مخلوقات وأوهام غريبة ، كالغيلان والسعالى والجن ، حتى أصبح هذا الاتجاه طابعا مميزا لشعره ، ويبدو أن هروبه من السلطان وتشرده وحيدا ، وخوفه الشديد فى متاهات الصحراء ، وقفارها ، قد خيل اليه هذه الأوهام ، وشعره نفسه يتحدث كثيرا عن هذه المخاوف التى زلزلت ثباته ، وصورت له كل شيء يراه أمامه أو يتخيله عدوا مخيفا ، وهو يصور مبلغ الخوف منه بمثل قوله :

لقد خفت حتى لو تمر حمامة
فان قيل أمن قلت هذى خديعة
وقلت خليل ذا الصفاء ورابنى
وان قيل خوف قلت حقا فشمس
وقلت عدو أو طليعة معشر
وقلت فلانا أو فلانة فاحذر (٥)

(١) مهذب الأغانى ٨٤/٨ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) الشعر والصحراء لابن قتيبة ص ١٨٣ م الغانجى .

(٤) أنظر لترجمته وشعره وأخياره فى مهذب الأغانى ٨٤/٨ وأمال القالى ٢٢٤/١ ، ٢٢٦ ، ٢٤٤ والقعد القريد ٦٦/١ والتنبيه على أوهام البكرى ص ٧٧ ، ودنوان الحماسة لآبى تمام ٦٣/٣ - ٩٥ ، ومعاهد التنصيص المعين ٩٠/٣ ، ٦١/٤ ، ٩٩ وشروح التبريزى للحماسة ١٢/١٢ .

(٥) شعيران للجناح ١٦٥/٦ .

ونحن مبلغ سيطرة الفزع والخوف على نفسه في هذه اللهفة التي يديها
في طلبه للامن كما يقول :

لذئني ظم الامن توصل حقيقة على فان قامت فتمسل بتانيا
خلعت فؤادى فاستطير فاصبحت تراعى بن البيه القفار ترامية (١)

ولكنه لم يجد هذا الامن الذي تتمطش اليه نفسه ، فسيطر عليه فزع
رهيب جعله يفرق من كل شيء في قرارة نفسه ، ثم يصور هذا الرعب والفرق
في صورة بطولة وشجاعة يمتاز بها عن سائر الناس ، فيتحدث عن أنه يخاطب
الفيلان والجن والوحوش ولا يخافها ، بل يصف أحاديثه معها ، ومخاطبته
ومعاشرتة اياها ، كما فصل الجاحظ هذا الحديث في سرد ما تحدث عن مشعر
عبيد من الفيلان ، وأساطير الضب والصفدع ، والسلمة ، ومناكحة الجن
ومخالفتهم ، واليربوع ، وقد علل الجاحظ هذه النزعة باستغلال الشعاع
لسداجة محيطه ويبدو أن عبيدا عرف أخيرا جدا طريقه الى الامن حينما عرف
طريق الرجوع الى الله ، والتوبة اليه ، ولذلك نراه يتحدث عن توبته حديثا
يظهر فيه انكاره لما أسلف من أعمال ، ويظهر أيضا استخفافه بما أسلف مما
لا يتفق مع « العقل » الذي يتحدث عنه فيما يتحدث من قوله :

يارب عفوك عن ذى توبه وجسل كأنه من حذار الناس مجنون
قد كان قلم اعمالا مقاربة أيام ليس له عقل ولا دين (٢)

وقد سبقه الى الحديث عن مخالطة الوحوش من الصعاليك الاحيمر السعدى
في حديث نثرى له (٣) ولكنه لم يسرف اسراف عبيد ، بل كان أقرب الى
التحفظ منه ، وتحدث تأبط شرا في شعره عن أنه قتل الغول (٤) ، وقلنا
فيما سبق أنه ليس من اللازم تكذيبه ، وليس من اللازم القول بأن فيه الاتجاه
الى نزعة الوهم أو استغلال سداجة مجتمعه البدوى ، وانما كان حديثا عن
حادثة فردية ، يمكن حمل الأمر فيها على أنه قتل حيوانا غريبا عليه يظنه
الغول كما تصورها أساطيرهم (٥) وستأتى مناقشة لهذا الموضوع في فصل
الوهم .

(١) المصدر السابق .

(٢) البيان والتبيين للجاحظ ٦٢/٤ .

(٣) انظر المقد الفريد ٢٩٠/٣ والحيوان للجاحظ ١٣٣/١ .

(٤) انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧١/١ والقاموس المحيط مادة (غال) .

(٥) انظر اشعار عبيد وشعره وترجمته في الكامل للمبرد ٢٠٠/١ والحيوان للجاحظ ٤٨٢/٤
١٣٨/٥ ، ٢٤١ ، ١٢٨/٦ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦٥ ، ٢٢٥ ، ٢٥١ ، ٣٦٥ والبيان والتبيين للجاحظ
٦٢/٤ .

٤ - عبيد الله بن الحر الجعفي

كان عبيد الله من الشخصيات اللامعة في المجتمع ، بل في الدولة حينذاك ، وله تاريخ بارز ، منه أنه شهد القادسية وأبلى فيها ، وقد أحس في نفسه قوة ومنعة ، فاستعصم بقوته ومنعته وأبى أن يسلم قياده لأحد حتى الأمراء والخلفاء ، وأصبح من أوصافه أنه لا يعطى للأمراء طاعة ، وقد جمع حوله صفوة من ذوى القوة والفروسية ، يقدرون في بعض الأخبار بخمسين فارساً ، لم يكونوا من قومه . أو من جماعة معينة ، ومعنى ذلك أنهم من المتمردين في أى صورة من صور التمرد كقطاع الطرق واللصوص ومن على شاكلتهم ، وأخذ يعيث بهم في البلاد ، ويغير على القرى والقوافل ، وبلغ من قوته أن حاول جميع أطراف الحصومات في زمنه أن يستميلوه إليهم ، ومنهم معاوية بن أبي سفيان ، وعلى بن أبي طالب ، والحسين بن علي ، وأمراء الأمصار ، ولكنه أبى ، وظل معتصماً بقوته ، راسماً حياته وسلوكه ، كما يريد هو ، لا كما يريد له الخلفاء والأمراء ، وبلغ من شهرة قوته وأخباره أن التيس أمره علي بعض المتأخرين من العلماء كإبن الأثير ، فعده من القواد (١) مع أن السكري ترجم له في كتاب اللصوص ونقل عنه ذلك البغدادي في الخزانة (٢) والجاحظ في رسائله يذكر بعض رفاقه في قطع الطريق ، كما يقول في مفاخر السودان والزنج والحبش قالوا : « ومنا الغداف صاحب عبيد الله بن الحر ، لم يكن في الأرض أشد منه ، كان يقطع على القافلة وحده ، بما فيها من الحماة والخفراء » (٣) ، وزاد الجاحظ فذكره (بعد أن تحدث عن فروسيته) في سياق الحمقى حيث قال « ومن النوكي عبيد الله بن الحر وكنيته أبو الأشوس » (٤) ، ويبدو أن عبيد الله كان من الذين مستهم عقدة الشعور برق الأمهات ، كما كان السليك وأضرابه من أبناء الأماة والأسيرات ، فأراد بالتمادى في مظهر القوة أن يعوض شعوره بهذا النقص الاجتماعي ويصعلكته وتمرده الانتقام من المجتمع لوضعه هذه الفواصل غير المنطقية بينه وبين أبناء الحرائر ، وعبيد الله نفسه يحدثنا بذلك فيقول :

أن تك أمي من نساء أصابها سبنا القنا والمرهفات الصفائح
فتبا لفضل الحر أن لم أتله به كرائم أبناء النساء الصرائح (٥)

ومات عبيد الله بن الحر طريد الأمراء ، وبروون في موته قصة تدل على

(١) ابن الأثير حوادث سنة ٦٨ ونقل عنه ذلك مؤيداً له عبد السلام هارون هاشم الحيوان للجاحظ ١٣٤/١ .

(٢) خزانة الأدب للبغدادي ١٩/٢ ، ٢٢ .

(٣) رسائل الجاحظ ١٩٣/١ .

(٤) البيان والتبيين للجاحظ ٢١/١ .

(٥) الأمال للقال ٢٢٠/٣ .

مبلغ خطورته ، حيث وجه اليه امير الكوفة ستمائة فارس بينما لم يكن معه من أصحابه حينئذ الا عشرة ، ومع ذلك قاتلهم ، فلما تساقط أصحابه ، وبلغت منه الجروح ، انحاز الى معبر (١) فوثب اليه رجل نبطي قوى يريد أن يقبض عليه ، فلما ينس عبيد الله ، قبض على النبطي ، وألقى بنفسه وبالنبطي في النهر فماتا معا ، فرأى الناس شيئا يتوجع ، وكان أب النبطي ، قائلا : كان ابني يقتل الأسد ، وكان يخرج هذا المعبر من الماء فيقره ثم يعيده وحده ، حتى ابتلى بهذا الشيطان - يعنى عبيد الله بن الحر الذي أغرقه معه - وجعلوا يسكتونه وهو يردد : ما كان ليغرق ابني الا شيطان (٢) ، وكان عبيد الله من الشعراء المجيدين ، وله مدائح في الحسين بن علي .

٥ - الأحيمر السعدي

من لصوص بني سعد ، وأجمعت الروايات على أنه من الخلعاء ، حيث خلعه قومه بعد جنائياته ، وطارده السلطان ، فهام على وجهه ، في مجاهل الصحراء ومكائنها ، ثم كان يحدث الناس بفرائب وحدته وتشرده ، وما يلقاه خلال ذلك ، وأنه لطول ألف الوحوش له أنست اليه ، فلم تكن تنفر منه ، ومثل هذه الأخبار وان لم تكن تدعو الى التصديق الا أنها على أى حال تصور حياة صاحبها في تشرده وحيدا وتعرضه للأخطار ، وقد صور الأحيمر حياته هذه في شعره ، وهو صاحب البيت المشهور :

عوى الذئب فاستأنست بالذئب إذ عوى وصوت انسان فكنت أظير

كما صور في شعره صعلكته وتهديده لامن التجار وقوافلهم بمثل قوله :

تعيرنى الاعلام والبلو معرض وسيفى بأموال التجار زعيم

وقد عده صاحب العقد الفريد من الفرسان القلائل في العرب ، وان صح

ذلك يحمل على حياته قبل خلعه وتشرده .

والأحيمر تاب ، وتحدث عن توبته في شعره ، ولكن حديثه يوحى بتأصل

نزعة التصعلك في نفسه ، ولذلك نراه مترددا بين الرجوع الى الله ، والحنين

الى أموال التجار ، ونصيحة الصعاليك بالتوبة فمن ذلك قوله :

أشكو الى الله صبرى عن زواملهم وما الاقى اذا مروا من الحزن

قل للصوص بنى اللخناء يحتسبوا بز العراق وينسوا طرفة اليمن

فرب ثوب كريم كنت آخذه من القطار بلا نقد ولا ثمن

(١) ما يسمى بالعامية « الكبرى » فوق النهر .

(٢) خزانة البغدادي ٢٢٢٢ وهامش الحيوان للجاحظ ١٣٤/١ .

وقد تحدث في شعره عن عدة أغراض أهمها ما يتعلق بحياته خلصه
وصطلكته (١) وهو القائل :

واني لأستحيى لنفسى أن أرى امرء جعل ليس فيه بصير

٦ - يزيد بن الضيق الثقيل

أما يزيد الثقيل فقد كان كما يبدو من حديثه صادق التوبة عن الصلوة،
مطمئن النفس في رجوعه عنها ، فقد كان يسرق الأبل ثم تاب ، ويبدو من
شعره ما كان له من رهبة وخطورة عند أصحاب المخاض من الأبل ، ولذلك
يطمئنهم يزيد بتوبته حين يقول :

الأقل لأرباب المخاض أهملوا فقد تاب مما تعلمون يزيد
ويبدو صدق توبته في مثل قوله :

وان امرءا ينجو من النار بعدما تزود من أعمالها لسعيد
ولكن ما بلغنا من أخباره وشعره قليل (٢)

٧ - أبو النشاش النهشل

غلبت هذه الكنية عليه حتى طمست اسمه فلم تتحدث به الروايات ،
وكان من لصوص بني تميم ، واسع النشاط في لصوصيته حتى أنهم يصفونه
بأنه كان يقطع طريق القوافل بين الحجاز والشام ، وكان يجمع حوله رفقة
من الشذاذ والصلاليك ، وأبو النشاش يجيد تصوير تفسيرة الصعاليك
وحياتهم ومن ذلك قوله :

وداوية يهملها يخشى بها الردى سرت بأبي النشاش فيها ركائبه
ليلدك ثارا أو ليلدك مقنما جزبلا ، وهلا الدهر جم عجائبه
ويصور شعار الصعاليك وآمالهم في مثل قوله :

فللموت خير للفتى من قصوده فقيرا ومن مولى تلب عقابيه

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره في الأمل للقال ٤٨/١ ، ٤٩ ، والعقد الفريد ٣٤/١
(باب غرسان العرب) و ٣٩٠/٣ والحياة العربية من الشعر الجاهل للدكتور الحوفي والشعر
والشعر لابن قتيبة ص ١٨٣ م الخاتمي والحيوان للجاحظ ١٣٣/١ والبيان والتبيين للجاحظ
٣٠٠/٣ ، ٥٣٤ .

(٢) انظر الكامل للسيرد ٦١/١ وأمال للقال ٢٥٢/٢ (حاضر طر شك) .

ولا كسواد الليل اخفق طالبه
أرى الموت لا ينجو من الموت هاربه (١)

ولم أر مثل الهم فاجعه القى
فمت معما أو عش كريمًا فأنى

• والنهشل نسبة الى بنى نهشل .

٨ - سعد بن ناشب المازني

من بنى مازن من تميم ، اتخذ من البصرة موطنًا ، وزاول صعلكته
وجنباياته ، فهزم بلال بن أبي بردة والى بنى مروان داره وتوعده ، ولكن ذلك
لم يثنه عن عزمه الشديد ، واندفاعه بأساليب الصعلكة نحو غاياته ، بل سخر
بشعره من هدم داره واستصغر أن يكون هدم الدار صارفًا لمن كان في مثل
عزمه وقوته عما يريد .

ويبدو من خلال شعره أنه كان يتمتع بإرادة قوية وعزم عنيد ، ويعتبر
شعر سعد من خير ما يمثل شخصية الصعلوك الرائق من عزمه ، المتكمن من
قوة ارادته ، وله أبيات كثيرة شائعة التردد مشهورة ، تصور قمة العزم
العنيد كقوله :

ولم يات ما يأتى من الأمر هائبًا
الى الموت خواضا اليه الكتائبًا
ونكب عن ذكر العواقب جانبًا
ولم يرض الا قائم السيف صاحبًا

إذا هم لم تسردع عزيمة همه
فيالرزام رشحوا بي مقمًا
إذا هم القى بين عينيه عزمه
ولم يستشر في رأيه غير نفسه

ولسيطرة هذه المعاني على نفسه نراها تتردد كثيرا في شعره ، فمن
ذلك قوله :

ومن لم يهب يحهل على مركب وعر
ولكننى فظ أبى على القسر
وأخطمه حتى يعود الى القدر
وصمم تصميم السريجي ذى الأثر

وفى اللين ضعف والشراسة هيبة
وما بى على من لأن لى من فظاظة
أقيم صفا ذى الميل حتى أوده
إذا هم القى بين عينيه عزمه

ولم يخل شعره من الحديث عن خلقه ، فهو يقول انه كريم فى فقره وغناه ،
ان أعسر وافتقر فهو خير كريم ، وان غنى وأيسر فيساره شركة بينه وبين
الناس .

ان تغليلنى تغليل بى مرزءا كريم ثنا الأعراس مشترك اليسر

(١) انظر ترجمته وشعره فى الاصمعيات ١٢٤ والخزانة للبغدادي ٢٦٢/١ وديوان الحماة
لأبي تمام ١١٥/١ وشرح الاصمعيات (هامش ص ١٢٤) وشرح التبريزي لحماة أبي تمام
(هامش ١١٥/١) والقاموس المحيط مادة (نش) .

ويصفونه بأنه من الفتاك ، وأنه من مرده العرب ، وقد ورث الصعلكة عن أبيه كما يصفه ابن قتيبة بقوله « وكان أبوه ناشب أعور ، وكان من شياطين العرب ، (١) وهو مازنى من عشيرة مالك بن الرب » .

٩ - توبة بن الحمير

أبوه الحمير بن حزم من بنى عقيل ، وكان توبة من اللصوص البارزين ، ولكن شهرته بعشق ليلي بنت عبد الله بن الرحال الأخيلية غلبت عليه ، حتى أصبح هذا العشق قرين اسمه ، وكاد يطغى على صفته الأصلية وهى اللصوصية وزاد من هذه الشهرة أن ليلي كانت شاعرة ، بل لم يقدم عليها من شاعرات العرب سوى الخنساء ، وقد رثته ليلي بأشعار كثيرة ، وليلى هى التى يقول توبة فى جها :

**ولو ان ليلي الأخيلية سلمت علي ودونى جنسدل وصفائح
لسلمت تسليم البشاشة أوزقا إليها صدنى من جانب القبر صائح**

وقد وفدت ليلي على عبد الملك بن مروان وهى كبيرة ، فقال لها : ما رأى توبة فيك حين عشقك ؟ قالت : ما رأى الناس فيك حين جعلوك خليفة ، فضحك عبد الملك حتى بدت له سن سوداء كان يخفيها .

وكان توبة واسع المجال فى صعلكته ، ويبدو من أخباره أنه كان يركز غاراته على همدان وبنى الحارث بن كعب مع أن بينهما وبين موطنه مفاوز ، ومن أخبار لصوصيته تلك الغارة التى أودت بحياته حين أغار على بنى الحارث فلم يتمكن من الغنيمة فأغار فى عودته على بنى عوف فاستاق ابلالهم بعد أن قتل منهم رجلا ، فلاحقوه ومعه أخوه وابن عم له أو مولى له يدعى قابض ، على اختلاف الرواية فقتلوه وأخرجوا أخاه وتحدثت الروايات عن أن توبة - لابعاده فى غاراته - كان يحمل معه الماء ، وقد يبدو غريبا بعض الغرابة أن تجتمع فى توبة صفتان غير متآلفتين ، هما عاطفة الحب العميق بما توحى به من رقة وسماحة نفس ، والصعلكة بما توحى من صفات الجفوة والعنف ، ولكننا حين ننظر الى عوامل الصعلكة ودواعيها فى المجتمع العربى كما أسلفنا نجد أنها لم تكن مجرد نزعة شريرة فى نفس مزاوليها ، بل أحيانا لم تكن من النزعة الشريرة فى شئ ، وإنما كانت مظهرا اجتماعيا تولد من عوامل عديدة متشعبة ، وليلى حبيبة توبة تحدثنا عن هاتين الصفتين فى رثائها اياه فتقول عن توبة :

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره فى أمالي القفال ١٧٠/٢ ، ١٧١ ، والكامل للمبرد ١٢١/١ وديوان الحماة لأبي تمام ١٤/١ ، ٢٧٠ والعقد الفريد ٢٣٠/١ وشرح التبريزى لحماصة ابي تمام ١٤/١ والشعر والشعراء لابن قتيبة ص ١٦٣ م الغامض .

فتى كان أحى من فتاة حبية وأشجع من ليث بخفان خادر
فتم الفتى ان كان توبة فاجرا وفوق الفتى ان كان ليس بفاجر (١)

١٠ - عبد الله بن سبرة الحرشي

منسوب الى حرش وهو موضع باليمن ، وكان عبد الله كما يبدو من أخباره من الأشخاص المعروفين في المجتمع بالقوة والبأس الشديد ، وتفصه الروايات بأنه من فتاك العرب ، ولكن حادثة له مع الروم طغت على أخباره في الصلعة والفتك ، ذلك أنه في فترات المناوشات التي كانت تحدث بين المسلمين والروم على الحدود مما يشبه ما يسمى اليوم بحرب العصابات ، استعان أحد الولاة بعبد الله بن سبرة ليغير في عصابة على بعض الروم ، وتختلف الروايات في تفاصيل هذه الغارة ، ولكنها تتفق على أن عبد الله بن سبرة قاتل في هذه الغارة بطريقا روميا فقتله عبد الله بعد أن قطع الرومي يد عبد الله أو أصبعيه على اختلاف الرواية ، وقد قال عبد الله في قطع يده شعرا كثيرا معتزا بأن قطعها اقترن بنصر له كبير (٢) .

١١ - شبيب بن عمرو بن كريب :

أحد لصوص طيء ، وكان يقطع الطريق في خلافة علي بن أبي طالب ، فبعث إليه علي أحمر بن شبيب وأخاه في فوارس ، فهرب شبيب ، واستطاع النجاة منهم ومن علي بن أبي طالب وحين اطمأن الى نجاته قال في ذلك شعرا منه :

ولما رايت ابني شبيب بسكة طيء والباب دوني (٣)
تجللت العصا وعلمت اني رهين مخيس ان يثقفوني (٤)

ويتابع شعره واصفا علي بن أبي طالب بقوله :

ولو اني لبثت لهم قليلا لجروني الى شيخ بطن (٥)
شديد مجامع الكتفين باق على الحدان مختلف الشون

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره وأخبار ليل وشعرها معه في الشعر والشعراء لابن قتيبة ص ١٠ م الخائجي وحماصة أبي تمام ١٠٨/٢ والكامل للمبرد ٢/٢٧٥ ، ٣٠٧ والأمانى للأسقفاني ٢٨٠/٣ والحيوان للجاحظ ٢/٢٩٩ ومجموع البكري ٣/٨٨٥ ، ٤/١٣٤٠ ، ٢/٤٥٣ وشرح التبريزي لحماصة أبي تمام ١٠٨/٢ والعدة لابن رشيقي ٢/٢٨ .
(٢) انظر ترجمته وشعره وأخباره في التنبيه على أوام القائل للبكري ص ٣٢ ، ٣٣ ، وأمال القائل ٤٧/١ وديوان الحماصة لأبي تمام ١٨٥/١ ، ١٨٦ وشرح التبريزي لحماصة أبي تمام ١٨٦ ، ١٨٥/١ .

(٣) السكة السطر من الشعر .

(٤) العصا فرس شبيب مشهورة ، ومخيس بضم الميم وتشديد الياء المكسورة سجن على

ابن أبي طالب ويشقوني رواية الجاحظ وفي ديوان الحماصة أن يدركوني .

(٥) بطن أي عظيم البطن وهي سلة الامام علي .

وقد قال علي بن أبي طالب رضي الله عنه حين بلغه هذا الشعر : والذي فلق الحبة ، وبرأ النسمة ، لو ظفرت به لصدقت ظنه ، يعني وضمه في السجن (١) .

١٢ - فرغان بن الأعرف المري :

تختلف الروايات في ضبط اسم ، فيرويه أبو تمام في حماسته فرعان بالعين ، ويرويه ابن قتيبة بالعين المجبة ، وهو مناسب لما ورد من شعره كما ضبطه ابن قتيبة ، وهو من بني مرة بن عبيد وكان شاعرا لصا ، وكان يثير على الأبل ، ويروي ابن قتيبة أن فرغان أخذ جملا لرجل فجاء الرجل فأخذ بشعر فرغان وجذبه فبرك ، فقال الناس : كبرت والله يا فرغان ، قال كلا ، ولكنه جذبني جذبة محق . وقد اعتمد فرغان في فخره على قوته ببنيه كما يقول :

يقول رجال ان فرغان فلجبر ولا الله اعطاني بني وماليا
ثمانية مثل الصقور واوبعا مراضيع قد وفين شعنا ثمانيا

ويشاء له حظه السىء أن يرى بنيه هؤلاء الذين يفخر بأن فجوره قائم على قوتهم وقد أذاقوه الهوان ، وهذا ابنه منازل أحد الثمانية الصقور كما يقول فرغان يعق أباه ويؤذيه ويضربه كما يقول فرغان نفسه :

جزت رحم بيني وبين منازل جزاء كما يستنزل الدين طالبه
ثم يقول في ذلك واصفا شيخوخته وضعف بصره وصفا مؤثرا :

فلما وآني ابصر الشخصى اشخصا قريبا وذا الشخصى البعيد القاربه
تعمد حتى ظالما ولسوى يلى لوى يده الله الذى هو غالبه

ثم يقول أيضا :

ان رعشت كفا ابيك واصبحت يداك يلى ليث فانك ضاربه ؟

وتوارث أبأؤه هذا العقوق ، فيروي التبريري أن ابنه منازل هذا كان له ابن يدعى خليج فعق خليج أباه منازل فقدمه الى ابراهيم بن عربي مستعديا عليه قائلا :

تظلمنى حتى خليج وعقنى على حين كانت كالحنى عظامى

في أبيات أخرى ، فأراد ابراهيم بن عربي ضربه ، فقال خليج أصلح الله الأمير ، لا تعجل ، أتعرف هذا ؟ قال : لا ، قال : هذا منازل بن فرغان الذى

(١) أنظر ترجمته وأخباره وشعره في حماسه أبي تمام ٢٥٢/١ والبيان والتبيين للجاحظ ٨٥/٣ وشرح التبريزي للحماسة ٢٥٢/١ ، ٢٥٣ .

عق أباه ، وفيه يقول « جزت لحم بيني وبين منازل » الايات . فقال : ابراهيم :
يا هذا ، عقت فمقت ، فما أعلم لك مثلاً الا قول خالد لأبي ذؤيب .

فلا تجزعن من سعة أنت سرتها فلولا راضي سعة من يسرها (١)

١٣ - جحدر بن معاوية العكل :

غلب عليه في معظم الروايات لقب جحدر اللص ، مما يدل على شهرته
باللصوصية ، وخطورته فيها ، ويصفه القائل بقوله « وكان لصاً مبراً » ثم يفسر
المبر بالغالب ، وينسب جحدر نفسه في شعره الى بنى كعب بن عمرو وقد تردد
اسم جحدر كثيراً في المناقشات الشعرية المشهورة بين غالب أبي الفرزدق
وسحيم التميمي على أن جحدرًا رفيق سحيم ومن أشد أعوانه على غالب ،
واتفقت الروايات على أن جحدرًا وقع في طائفة الحجاج وأودعه الحجاج سجنه ،
ومن بين جدران سجن الحجاج جادت شاعرية جحدر بقصائد غراء ، تعتبر من
أجود الشعر في موضوعها ، من حيث تصوير الهموم ، والحنين الى الأهل والوطن ،
والشعور بالحجر على الحرية ، وقد ساق القائل إحدى هذه القصائد في واحد
وعشرين بيتاً ، وحين ندرس هذه القصيدة نرى أن المتنبي في قصيدته
المشهورة عن الحسى لم يكن مبتدعاً ، وإنما كان متأثراً بقول جحدر :

تاويني فبت لها كنيما	هموم ما تفرقتي حسواني
هي العواد لا عواد قومي	اطن عيادتي في ذا المكان
إذا ما قلت قد أجلين عني	ثني ريعانهن على ثاني
وكان مقر منزلهن قلبي	فقد أنفهنه والههم آني

ويقول منها في الحنين الى الأهل والأحبة :

ليس الليل يجمع أم عمرو	وايانا فذاك لنا تلاني
نعم وترى الهلال كما أراه	ويعلوها النهار كما علاني

ويقول عن سجنه :

إذا جاوزت ما سعفات حجر	وأودية اليمامة فانياني
وقولا جحدر امس رهينا	يحاذر وقع مصقول يمانى

ويقول من قصيدة أخرى عن هذا السجن بالكوفة :

يارب ابفض بيت أنت خالقه بيت بكوفان منه استعجلت سفر (٢)

(١) أنظر ترجمته وأخباره وشعره في الشعر والضراء لابن قتيبة ص ١٨٠ وحماصة أبي تمام
١٨٢/٢ وشرح التبريزي لحماصة أبي تمام ١٨٢/٢ ، ١٣ .
(٢) أنظر ترجمته وأخباره وشعره في أمالي القائل ٢٧٧/١ ، ٢٧٨ ، ٥٣/٣ ، ٥٥ والحيوان
للجاحظ ٤٣٥/٥ ومعجم ما استعجم للبكري ١١٤٦/٤ .

١٤ - الجبر نفس النص :

لم تفصح الروايات فيما نعلم عن أكثر من هذا اللقب في ترجمته ، وان كان ينسب نفسه في شعره الى بنى ثعل ، وهو ممن وقع في قبضة السلطان من الصعاليك ، وذاق مرارة القيد والسجن ، وفي ذلك يقول :

أبلغ بنى ثعل عنى مفلقة فقد انى لك من نوى بانفجاج
لما التهار فى قيد وسلسلة والليل فى جوف منحوت من الساج (١)

وبعد هذه التبيذ السريعة عن هؤلاء الشعراء ، والتي لم تقصد بها الترجمة الكاملة المتصلة لكل شاعر حيث ان ذلك ليس هدفا أساسيا للموضوع ، وانما قصدنا تمييز شخصية كل شاعر عن الآخر ، وتحديد الخطوط العامة فى حياة كل شاعر وشخصيته حتى نستطيع منها فهم اتجاهه الشعرى ، والحكم على هذا الاتجاه على ضوء ظروفه الشخصية والاجتماعية ، بعد ذلك نقول ان هناك عددا من شعراء الصعاليك لم يرد استشهاد بشعر أحد منهم فى هذا البحث ، ولذلك نكتفى بمجرد ذكر اسمائهم وهم :

- ١ - جعفر بن علبة الحارثى. (٢) ٢ - ابراهيم بن هانئ. (٣)
- ٣ - ابو مارد الشيبانى (٤) ٤ - حاجز بن الجعد (٥)
- ٥ - قواد بن عبيد (٦) ٦ - عروة بن مرة الهذلى (٧)

ومع ذلك لا نستطيع أن نقطع بأن من سبق ذكرهم هم كل شعراء الصعاليك ، ولكن الذى نؤكد أنه ليس هناك مرجع معين لشعراء الصعاليك ، وأن المرجع الوحيد الذى خصص للصعاليك تراجمهم وأخبارهم وأشعارهم فيما نعلم هو كتاب اللصوص للسكرى ، ولكن هذا الكتاب لم يصل إلينا ، وانما نقل عنه بعض العلماء كالبغدادي (٨) فجمع هؤلاء الشعراء الذين سبق ذكرهم وجمع تراجمهم وأشعارهم وأخبارهم مجرد اجتهاد فى التنقل بين متناثرات المراجع واشتاتها .

-
- (١) الحيوان للجاحظ ١٥٨/٧ وفى الهامش أنه ذكر فى الاشتقاق ٢٢٣ لابن دريد .
 - (٢) انظر خزنة البغدادي ٤٦/٢ السامد ١١٥ واغانى الأصفهاني ٤٨/١٣ ومواقع أخرى بفهارس الأغانى وهو مختصر .
 - (٣) انظر الحيوان للجاحظ ١١٠/٣ ورسائل الجاحظ ١٩٢/١ .
 - (٤) أنظر شرح التصانيد السبع الجاهليات لابن الابنارى ص ١٢٥ .
 - (٥) انظر مجمع ما استمتع للبكرى ١٢٨/٢ .
 - (٦) انظر حنسة أبى تمام ٣٧٣/١ .
 - (٧) انظر الحيوان للجاحظ ٣٥١/٤ وديوان الهذليين ١٥٧/٢ فى رثاء أبى خراش أخيه
 - أبى واغانى الأصفهاني ٦٣/٢١ وقتل عروة ضحية امى غاراته .
 - (٨) انظر خزنة الأدب ١٨/٢ - ٢٢ .

وأعود فأكرر القول بأن الروايات في بعض حديثها عنهم لم تكن موضحة ولا محددة كل التحديد ، وخاصة فيما يتعلق بالفواصل الزمنية ، كشعر المخضمين ، حيث لا نعلم أى شعرهم قالوه في الجاهلية ، وأيه قالوه في الاسلام ، الا ما ارتبط بحادث معروف الزمن ، أو ما دل عليه موضوع الشعر نفسه ومعانيه ، ونواحي أخرى من الغموض والاختلاف والتجاهل لبعض النواحي المهمة في الحديث عنهم ، ونعتقد أن هذا هو ما يدفع الباحثين في الشعراء الصعاليك الى الاتجاه الى التعميم ، وتحاشي التخصص والحصر ، ايثارا لتجنب الخطأ أو القصور ، ولكننا نؤثر القول بأن المجتهد اذا أصاب فله أجران ، واذا أخطأ لم يحرم من أجر ، وقبل أن أفرغ من هذا الحديث أضيف أن الستة الأخيرين الذين لم أترجم لهم ، بالاضافة الى عدم الاستشهاد بشعرهم فاننى لم أصل الى تراجم وافية لهم فيما استطعت الوصول اليه في فترة البحث غير أنهم شعراء صعاليك مع اضافات غير كافية الا جعفر بن علبة الذي ذكر البغدادي له ترجمة وشعرا في باب ان المشددة بالاضافة الى المواضع المشار اليها بالهامش .

الباب الثالث

شعر الصعاليك

مصادره:

لم يكن من قبيل المصادفة أن يتجنب الباحثون موضوع الصعاليك ، فلا يجعلونه هدفاً لبحوثهم ودراساتهم ، فالواقع أن جانب الصعاليك وأشعارهم يكاد يكون أشد موضوعات الأدب العربي صعوبة واستعصاء على اليسر في البحث والدراسة ، من حيث أنه الموضوع الوحيد تقريباً الذي لم تصل إلينا عنه دراسة أو بحث متكامل ، مع أن الصعاليك سواء في الجاهلية والإسلام يمثلون طائفة بارزة مميزة في المجتمع العربي ، سواء أكان بروزها وتميزها موضع رضى أم سخط وكلا الحالين كان المفروض أن يدعو إلى الدراسة والاهتمام ، فإن التميز من شأنه لذاته أن يحظى بالاهتمام والتتبع والرغبة في الاستطلاع ، فكنا نتوقع أن نجد من الدراسة المستقلة ولو القدر الذي يعين الباحثين .

ولكن الواقع أننا حين نرجع إلى الأقدمين في بحوثهم ، نجد أنه لم يعن بدراسة مستقلة عن الصعاليك إلا أبو سعيد السكري في كتابه اللصوص ، ولكن هذا الكتاب لم يصل إلينا ، وإنما نقل عنه بعض العلماء مقتطفات مبتورة ، كما نقل البغدادي عنه بعض حديثه عن عبيد الله بن الحر (١) وقد تتبع بعض الباحثين مصادر شعر الصعاليك (٢) ولكن نتيجة واحدة ينتهي إليها كل باحث في مصادر شعرهم ، وهي أنه بعد فقد كتاب اللصوص للسكري لم يعد هناك مصدر جامع لشعرهم ، وعلى كل باحث إذا أراد أو حاول الاستقصاء - مع تعذر إمكانه - لشعرهم أن ينتقل بين كل ما كتبه القدامى ، سواء من كتب منهم عن اللغة ، أو الأدب ، أو التاريخ ، أو المعاجم ، أو التراجم .

(١) خزائن الأدب ١٩/٢ ، ٢٢

(٢) أنظر تاريخ الأدب العربي لكادول بروكلمان عن الثنفرى وتايبط شرا وعروة بن الودد

وأنظر الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خليف ١٥١ - ١٦٧ .

وتفاديا للاطالة في تتبع مصادر شعر الصعاليك ، والتي تعلم مقدما أنها
سنتهي الى النتيجة السابقة ، نلم في حديث موجز عن هذه المصادر فنقول :

بعد فقد كتاب اللصوص للسكري لم يعد في المراجع القديمة حديث مستقل عن
الصعاليك ولا عن شعرهم ، وانما سبقت تراجمهم وأخبارهم وأشعارهم متفرقة
لا قصدا الى موضوعها لذاته وانما في سياق موضوع الحديث أو الكتاب ، اعني
ضمن الموضوع الذي يتعرض له المؤلف فمثلا معاجم اللغة كالصاح للجوهري
والقاموس المحيط للفيروزابادي ولسان العرب لابن منظور هدفها شرح الالفاظ
وبيان معانيها في استعمالاتها المختلفة ، وفي هذا السياق قد يورد بعض
ما يتعلق بأحد الصعاليك ، فمثلا في مادة غرب يتحدث عن أغربه العرب هم فلان
وفلان والسليك بن السلكة ، وفي مادة نحم والنحام فرس السليك بن السلكة ،
وفي مادة صعلك ، وعروة الصعاليك ، هوخزوة بن الورد كان يجمع الفقراء في
حظيرة فيرزقهم مما عنده ، وفي مادة ذاب ، وذؤبان العرب لصوصهم ، وذئبة
فرس حاجز بن عوف وهكذا ، وقد حفلت هذه المعاجم بمجموعة لا بأس بها من
شعر الصعاليك نظرا لان شعرهم يحتوى على كثير من أسماء الأماكن ، ومن
الالفاظ القريبة التي تحتاج الى شرح .

وفي كتب القواعد اللغوية ، كخزانة الأدب للبغدادى ، تحتاج هذه القواعد
الى شواهد عليها ، وفي سياق الشاهد تذكر القصيدة التي أخذ منها هذا
الشاهد ، ومن باب الاستطراد الذي يكاد يكون ملتزما ، يساق الشعر الذي
تربط بينه وبين شعر الشاهد أى رابطة ، كتشابه المعنى أو اتفاق الفاية أو
الحادثة التي قيل فيها هذا الشعر أو نحو ذلك ، وفي خلال ذلك نجد مجموعة
لا بأس بها من الأحاديث عن عدد كبير من الصعاليك وشعرهم .

وفي كتب الأخبار الادبية كأمالي القالي وكامل المبرد ، لا نجد لهذه الكتب
موضوعا معينا ، وانما هي روايات أدبية مقصودة لذاتها ، ورغم تبويب هذه
الكتب ، الا أننا نجد أن موضوعات كل باب لا تنطبق عليه كلها ، وانما يبدأ
الباب برواية أو روايات تناسب عنوانه ، ثم يستطرد في موضوعات شتى قد
لا يربطها بعنوان الباب سبب ، فمثلا في الكامل باب ذكر الأذواء من اليمن في
الاسلام ، يبدوه بالأذواء ثم يستطرد الى أحاديث عن بعض الأمويين والعباسيين
وولاية مصر ، الى أشعار مختارة ، وآيات من القرآن قد يفلط في مجازها النحويون
وهكذا مما لارابطة بينه وبين عنوان الباب الا مجرد الاستطراد (١) وقد كان من
فضل هذا الاستطراد أن حفلت هذه الكتب بمجموعات كثيرة من أشعار
الصعاليك .

وفي كتب الامثال كمجمع الامثال للميداني ، نجد طائفة من أخبار

(١) انظر الكامل للمبرد ٢/٣١٣ - ٣٢٨ .

الصعاليك وأشعارهم حيث ان بعض الامثال قيلت في حوادث لبعض الصعاليك مثل « العاشية تهيج الآبية » في قصة سطو السليك على بيت رويم الشيباني وما قاله السليك فيها من شعر ، وبعض الامثال يتحدث عن الصعاليك ولو بالمعنى العام مثل « كل صعوك جواد » .

ومن أهم الكتب في الحديث عن الصعاليك وشعرهم وان لم يكن أدقها كتاب الاغانى للاصفهاني وقد سيطر على الاصفهاني فيه هدفان ، أحدهما ما جعله هو هدفا في حديثه بمقدمته وعنوانه للكتاب ، وهو أصوات الغناء ، وما يتغنى به من الشعر ، والآخر ولعه بطرائف الاخبار وغريبها ، وقد سلك الى هذين الهدفين أسلوب الاستطراد الذي غلب على معظم كتب الاخبار القديمة وبذلك كله ساق كثيرا من الاخبار والتراجم والشعر عن كثير من الصعاليك لان في طرافة تراجمهم وأخبارهم ما يقرى مثله بالافاضة في الحديث عن يتعرض لحديثه منهم ، فضلا عن أن بعضهم له أشعار يتغنى بها ، ومع أن الاصفهاني ليس موضع الثقة الكاملة في رواياته وأحاديثه (١) الا أن له من علمه الواسع ، وذاكرته الجبارة في تأليفه ، ما لا يجعل لباحث أدبي غنى عنه .

ومن أهم آثار السكري بالنسبة لشعر الصعاليك ، مجموعتنا « أشعار الهذليين » و « ديوان الهذليين » حيث احتويا على مجموعة كبيرة من شعر صعاليك هذيل كأبي خراش والأعلم وصخر الغي وما تبودل بين الهذليين وعدوهم تأبط شرا من شعر ، ومن المصادر الهامة أيضا في شعر الصعاليك ، كتب المختارات من الشعر ، كحماسة أبي تمام وحماسة البحتري ، حيث جمعا فيهما شعرا كثيرا من بينه قصائد ومقطوعات عديدة لكثير من شعراء الصعاليك ، ومن خير هذه الكتب دقة واستيفاء للقصائد المفضليات للضبي والاصمعيات للاصمعي وفي كتب التراجم كالشعر والشعراء لابن قتيبة ومعجم الشعراء للمرزباني نجد تراجم لعدد لا بأس به من شعراء الصعاليك ، الا أن تراجمهم غير وافية ، وكذلك شعر من ترجموا لهم حيث نجد معظمه مقتطفات من القصائد غير مقصودة لذاتها في أغلب الأحيان ، وانما لارتباطها بالترجمة أو الأحداث .

وفي معجمات الاماكن والبلدان كمعجم ما استعجم للبكري ومعجم البلدان لياقوت نجد مجموعة كبيرة من شعر الصعاليك ، لان هدف هذه الكتب شرح أسماء الاماكن وبيان موضعها ، وشعر الصعاليك حافل بالحديث عن الاماكن نظرا لكثرة تنقلهم في أماكن كثيرة تقتضيها حياة الصعلكة وأعمالها ، وأماكن ثائية أو موغلة ليس من اليسير على غيرهم أن يرتادها ، حتى ان بعض هذه الاماكن لم يرد الا في شعر الصعاليك مثل نبال التي قال القالي : لم أر نبال الا في شعر السليك (٢) ويعتبر معجم البكري من أكثر الكتب ترديدا لشعر الصعاليك ،

(١) انظر آراء كثير من قدامى العلماء في تبريحه بترجمة المؤلف في صدر كتاب الاغانى .

(٢) انظر معجم البكري ١٣٣٩/٤ .

فان به مجموعة كبيرة من شعرهم ، بل انفردهم بذكر شعر لم يرد في مصادر أخرى
فيا أعظم كيعض ما أورده من شعر جحدر بن معاوية (١) وتوبة بن الحمير (٢)
إلا أن ما ساقه من شعر يعتبر في جملته أبياتا مفردة ، وقل أن يسوق بيتين أو
ثلاثة مجتمعة ، ومع ذلك فان ما أورده من شعر له دلالة على جانب كبير من
الاهمية ، فان بعض ما أورده من أبيات مفردة أو مثناة ، انفردهم بذكره عن المصادر
الأخرى كما مثلنا أنفا ، ومعنى ذلك أن هذه الأبيات بترت من قصائد كانت
معروفة أو مدونة حتى زمن البكرى ، ثم عبت بها الزمان فضاغت ولم تصل
اليانا ، وينطبق هذا على كثير جدا من الأبيات التي ساقها البكرى في المعجم ،
فاننا حين نأخذ هذه الأبيات الكثيرة لنحاول العثور على القصائد التي انتزعت منها
هذه الأبيات ، لا نعثر على قصائدها ، وفي هذا جانب مهم من الحجة للذين يرون
أن كثيرا من الشعر القديم أو أغلبه لم يصل اليانا ، وفيه أيضا جانب من الحجة
على الذين يرون أن النثر هو الذى ضاع معظمه ، وأن الشعر لم يذهب الا أقله (٣) .

ثم بقية للراجع القديمة مهما اختلفت موضوعاتها ، ولا اعتقد أن هناك شيئا
من المبالغة أو تجاوز الحقيقة في القول بأنها جميعا وبدون استثناء تكاد لا تخلو
من حديث أو شعر لبعض الصعاليك ، قل ذلك أو أكثر ، على ما فى الوصول الى
هذه الأحاديث من صعوبة بالغة ، لا لتناثرها فحسب ، بل لانه لا يجمعها موضوع
معين ، ولا تندرج فى حديث بعينه ، وانما تأتي عرضا فى سياق حديث قد يكون
بعيدا عن كل ما يتعلق بالصعاليك ، وقد يضطر الباحث الى استعراض كتاب
كامل ليخرج منه بيضة أبيات ، أو يضع فقرات عن الصعاليك ، ومن نحو هذا
تتبين قيمة الجهد المشكور لهؤلاء نفر الذين عكفوا (٤) على دراسة بعض الكتب
القديمة كالإغاثى وبعض كتب الجاحظ وبعض معاجم الأماكن وكتب أخرى لحصر
ما ورد فيها من أسماء الاعلام والأماكن والطوائف والمعاني ثم بتبويبها فى فهرس
مجتمعة تعين الباحثين أى عون ، وتيسر لهم كثيرا من الوقت والجهد .

وأما عن دواوين الصعاليك ، فلم يصل اليانا منها الا ديوانان ، احدهما
ديوان عروة بن الورد وأهم من جمعه ابن السكيت ، وله شرح عليه ، أورد فيه
ترجمة عروة وأخباره والحوادث التي ارتبطت بها بعض شعره ، وهو مطبوع بدار
الكتب المصرية ضمن مجموعة دواوين فى مجلد واحد ، والآخر ديوان الشنفرى
وقد طبع طبعة غير وافية لعدم استيعابها كل ما فى النسخة الخطية . الموجودة
بدار الكتب المصرية (٥) .

(١) معجم البكرى ١١٤١/٤ بيت واحد .

(٢) المصدر السابق ٨٨٥/٣ بيت واحد .

(٣) انظر العسلة لابن رشيق ٢٠/١ .

(٤) مثل جهود الأساتذة محمد عبد الجواد الاصمعى وعبد السلام هارون وأحمد محمد
شاكور .

(٥) انظر تسع مراحل الديوانين فى تاريخ الأدب العربى لكارل بروكلمان ١٠٥/١ وما بعدها

وقد تتبع صاحب تاريخ الادب العربي أهم المراجع التي ورد فيها أخبار
أو أشعار عن مجموعة من شعراء الصعاليك ، هم تابط شرا والشنفرى وعروة
ابن الورد (١) .

روايته :

مع أن الرواة والعلماء القدامى بذلوا جهدا بالغا في تحرى الرواية والتزام
الصدق في كل ما يتقلونه ويروونه ، وأخذوا أنفسهم وأخذوا غيرهم أيضا بالتزام
الدقة في النقل والرواية وكان حسابهم على التهاون في ذلك شديدا عسيرا ، حتى
ان صاحب بن عباد يصف أبا الغوث بأنه ابن سوء وأنه جاء من قبله الخذلان لانه
روى عن البحترى قوله .

واحق الايام بالانس ان يؤثر فيه يوم المهرجان الكبير
مع أن صحة البيت فيما يعرفه :

واحق الايام بالانس ان تؤثر يوم المهرجان الكبير
وحتى ان الاحمر أخذ على المفضل الضبى أنه روى لا مرى القيس .

« نمس بأعراف الجياد أكفنا » مع أن صحته « نمس » بالشين المعجمة
لا السين وأخذ عليه أيضا قوله :

واذا الم خيالها طرقت عيني فماء شجونها سجم

بالقاف مع أن صحته « طرفت » بالفاء ، وأخذ الاصمعي على المفضل أيضا
روايته لبيت أوس « تصمت بالماء تولبا جذعا » بالذال ، مع أن صحته « جدعا »
بدال مكسورة (٢) نقول مع أن العلماء التزموا مثل هذه الدقة ، وعابوا على الناقلين
والرواة مثل هذا الخلاف الذى يعتبر معظمه يسيرا ولا يحدث فى المعنى كبير
تغيير ، الا أننا حين نذهب الى شعر الاقدمين وخاصة شعر الصعاليك نجد فيه
اختلافا غير هين ولا يسير من ناحيتين :

(١) أنظر المصدر السابق .

(٢) أنظر العمدة لابن رشيق ٢/٢٤٩ ، ٢٥٠ .

أولا : الاختلاف في الالفاظ :

قد يكون الاختلاف في الالفاظ في الاخبار والتاريخ شيئا مقبولا مادام أصل المعنى محفوظا ولكن الامر يختلف بالنسبة للادب عامة ، والشعر خاصة ، فان الالفاظ في الشعر مقصودة لذاتها بما تؤديه من جرس وايجادات قد لا تستطيع الفاظ أخرى وان رادفتها أن تؤديها وقد يتوارد شعراء كثيرون على معنى واحد ، فيصوغه كل منهم في أسلوبه الخاص ، وقد يتفاوتون في ذلك جودة وضعفا تفاوتا كبيرا مع أن المعنى واحد ، وإلى هذا قصد الجاحظ حين رأى أن المعاني مطروحة في الطريق يلقاها العربي والعجمي ، وإنما يتفاوت الشعراء بحسن السبك وجودة اللفظ .

وشعر الصعاليك تعرض لاختلاف في كثير من الفاظه ومن أمثلة ذلك ميمية عمرو بن براقه ، فقد تعرض بعض أبياتها للخلاف في الفاظها فصاحب الأماي يروى :

وكيف ينام الليل من جل ما له حسام كلون الملح أبيض صارم
غموض إذا غص الكريهة لم يدع له طمعا طوع اليمين ملازم

بينما يروى البيت الثاني صاحب الاغاني هكذا :

صموت إذا غص الكريهة لم يدع لها طمعا طوع اليمين مكارم
ويروى القائل (١) والبكري (٢) وابن عبد ربه (٣) منها :

إذا الليل أدجى واكفهر ظلامه وصاح من الافراط يوم جوائم

بينما يرويه صاحب الاغاني هكذا (٤) :

اذ الليل أدجى واسجهرت نجومه وصاح من الافراط هام جوائم
ويروى القائل منها :

أفا ليوم ادعى للهوادة بعد ما اجيل على اخی المداكى الصلادم
فان حريما أن رجا أن أردھا ويذهب ما لي يا ابنة القيل حالم

ويروى الاصفهاني :

أفا لأن ادعى للهوادة بعد ما اميل على اخی المداكى الصلادم
كان حريما اذ رجا أن يضمھا ويذهب ما لي يا ابنة القوم حالم

(١) الاماي ١١٩/٢

(٢) معجم ما استعجم ٢٩٣/٢

(٣) المقد الفريد ٣٤/١

(٤) ويروى في موضع « واسجهرت نجومه »

ويروى القالي والاصفهاني منها :

وكنت اذا قوم غزوني غزوتهم فهل انا في ذا يالهمدان ظالم

ويروى ابن عبد ربه في العقد الفريد (١) :

وكنت اذا قوم غزوني غزوتهم فهل انا في ذا آل همدان ظالم

ويروى القالي :

فلا صلح حتى تقدع الحيل بالقنا وتضرب بالبيض الحفاف الجماجم

ويروى الاصفهاني :

فلا صلح حتى تعثر الحيل بالقنا وتضرب بالبيض الدقاق الجماجم

ويروى القالي :

متى تطلب المال الممنوع بالقنا تعش ما جدا او تخترمك المخارم

ويرويه الاصفهاني :

ومن يطلب المال الممنوع بالقنا يعش ذا غنى او تخترمه المخارم

وفيها اختلاف غير ذلك ، ومن أمثلة ذلك الاختلاف في بعض شعر شبيب

عمرو بن كريب ، فيروى أبو تمام منه (٢) :

ولسو انى لبثت لهم قليلا لمجرونى الى شيخ بطين

شديد مجامع الكتفين باق على الحدتان مختلف الشئون

بينما يرويهما الجاحظ هكذا (٣) :

ولو انظرتهم شيئا قليلا لساقونى الى شيخ بطين

شديد مجالز الكتفين صلب على الحدتان مجتمع الشئون

وإذا أردنا مثلا واضحا لاختلاف الرواية في الالفاظ ، وفي ترتيب الابيات ، فلنرجع الى مرثية مالك بن الريب ، فقد عنيت مراجع كثيرة بسردها منها أمالي القالي وأغاني الاصفهاني ، وخزانة البغدادي وجمهرة أشعار العرب للقرشي ، وفي كل منها اختلاف عن الآخر سواء في الالفاظ أو في ترتيب الابيات ، ولسنا نرى بأسا بسردها على طولها لتتخذها نموذجا لهذا الاختلاف ، لأهمية أثر هذا الاختلاف من وجهة القيمة الأدبية سواء أكان الاختلاف في الالفاظ أم في

(١) الموضوع السابق من العقد الفريد

(٢) ديوان الحماسة ٢٥٣/١

(٣) البيان والتبيين ٨٥/٣

الترتيب ، وهذه القصيدة قالها مالك حين أحس الموت ، يرثى بها نفسه ويعبر
عن شعوره بالتشرد والغربة ، وهي كما رواها القائل (١) .

- ١ ألا ليت شعري هل أبيتن ليلة
 - ٢ فليت الغضى لم يقطع الركب عرضه
 - ٣ لقد كان في أهل الغضى لودنا الغضى
 - ٤ ألم ترني بعث الضلالة بالهدى
 - ٥ وأصبحت في أرض الأعدى بعدما
 - ٦ دعاني الهوى من أهل أود وصحبتني
 - ٧ أجبت الهوى لما دعاني بزفرة
 - ٨ أقول وقد حالت قرى الكرد بيننا
 - ٩ إن الله يرجعني من الفزو لا أرى
 - ١٠ تقول ابنتي لما رأت طول رحلتي
 - ١١ لعمري لئن غالت خراسان هامتني
 - ١٢ فإن أبيع من بابي خراسان لأعد
 - ١٣ فله درى يوم أترك طائعا
 - ١٤ سدر الأطباء السانحات عشية
 - ١٥ ودر كبيرى اللذين كلاتهما
 - ١٦ ودر الرجال الشاهدين تفتكى
 - ١٧ ودر الهوى من حيث يدعو صحابتي
 - ١٨ تذكرت من يبكى على فلم أجد
- بجنب الغضى أزجى القلاص النواجيا
وليت الغضى ماشى الركاب لياليا
مزار ولكن الغضى ليس دائيا
وأصبحت في جيش ابن عفان غازيا
أراني عن أرض الأعدى قاصيا
بذى الطبيين فالتفت ورائيا
تقنعت منها أن الأم ردايا
جزى الله عمرا خير ما كان جازيا
وان قل ما لي طالبا ما ورائيا
سفارك هذا تاركى لا اباليا
لقد كنت عن بابي خراسان نائيا
اليها وان منيتموني الاماينا
بني بأعلى الرقمتين وماليا
يخبرن أنى هالك من ورائيا
على شفيق ناصح لو نهائيا
بأمرى الا يقصروا من وثاقيا
ودر لجاجاتي ودر انتهايا
سوى السيف والرمح الردينى باكيا

(١) الامال للقائل ١٣٦/٢ .

الى الماء لم يترك له الموت ساقيا
 عزيز عليهن العشية ما ييسا
 يسوون لحدى حيث حم قضائيا
 وخل بها جسمي وحانت وفاتيها
 يقر بعيني أن سهيل بداليسا
 براية اني مقيم لياليسا
 ولا تعجلاني قد تبين شائيسا
 لى الصدر والاكفان عند فتائيسا
 وردا على عيني فضل ردائيسا
 من الأرض ذات العرض أن توسعا ليا
 فقد كنت قبل اليوم صعبا قياديسا
 سريما لدى الهيجا الى من دعائيسا
 وعن شتمى ابن العم والجار وانيسا
 وطورا تراني والعتاق ركابيسا
 تخرق اطراف الرماح ثيابيسا
 بها الفر والبيض الحسان الروائيسا
 تهيل على الريح فيها السوافيسا
 تقطع اوصالى وتبلى عظاميسا
 ولن يعلم الميراث منى المواليسا
 واين مكان البعد الا مكائيسا
 اذا أدجوا عنى وأصبحت ثاويسا
 لغري وكان المال بالأمس ماليسا
 رحا المثل أو أمست بفلج كما هيسا
 بها بقرا حم العيون سواجيسا
 يسفن الحزامى مرة والا قاحيسا

١٩ وأشقر محبوبكا يجر عنائه
 ٢٠ ولكن بأكتاف السمينه نسوة
 ٢١ صريع على أيدي الرجال بقفرة
 ٢٢ ولما تراءت عند مروميتي
 ٢٣ اقول لأصحابي أرفعوني فانه
 ٢٤ فيا صاحبى رحلى دنا الموت فانزلا
 ٢٥ أقيما على اليوم أو بعض ليلة
 ٢٦ وقوما اذا ما استل روحى فهينا
 ٢٧ وخطا بأطراف الأسنة مضجعى
 ٢٨ ولا تحسدانى بارك الله فيكما
 ٢٩ خذانى فجرانى بثوبى اليكما
 ٣٠ وقد كنت عطافا اذا الحيل أدبرت
 ٣١ وقد كنت صبارا على القرن فى الوغى
 ٣٢ خطورا ترانى فى طلال ونعمة
 ٣٣ ويوما ترانى فى رجا مستديرة
 ٣٤ وقوما على بشر السمينه أسمعيا
 ٣٥ بانكما خلفتمانى بقفرة
 ٣٦ ولا تنسيا عهدى خليلي بعدما
 ٣٧ ولن يعلم الوالون بنا يصيبهم
 ٣٨ يقولون لا تبعده وهم يدفنونى
 ٣٩ غداة غد يا لهف نفسى على غد
 ٤٠ وأصبح مالى من طريف وتالد
 ٤١ فيا ليت شعرى هل تغيرت الرحا
 ٤٢ اذا الحى حلوها جميعا وأنزلوا
 ٤٣ رعين وقد كاد الظلام يجنها

- ٤٤ وهل أترك العيس العوالي بالضحي
 ٤٥ إذا عصب الركبان بين عنيزة
 ٤٦ فيا ليت شعري هل بكت أمالك
 ٤٧ إذا مت فاعتادى القبور وسلمى
 ٤٨ على جدت قد جرت الريح فوقه
 ٤٩ رهينة أحجار وترب تفضمت
 ٥٠ فيا صاحباً أما عرضت فبلفن
 ٥١ وعمر قلوصى فى الركاب فانها
 ٥٢ وأبصرت نار المازنات موهنا
 ٥٣ يعود النجوج (١) أضواء وقودها
 ٥٤ غريب بعيد الدار نار بقفرة
 ٥٥ أقلب طرفى حول رحلى فلا أرى
 ٥٦ - وبالرمل منا نسوة لو شهدتنى
 ٥٧ وما كان عهد الرمل عندى وأمله
 ٥٨ فمنهن أمى وابنتاى وخالتى
- بركبتها تملو المتان الفيافيا
 وبولان عاجوا المبيقات النواجيا
 كما كنت لو عالوا نعيك باكيا
 على الزمس أسقيت السحاب الغوايا
 ترابا كسحق المرنبانى هايبيا
 قرارتها منى العظام البواليا
 بنى مازن والريب ألا تلاقيا
 ستفلق أكبادا وتبكي بواكيا
 بعلياه يثنى دونها الطرف رائيا
 مها فى ظلال السدر حورا جوازيا
 يد الدهر معروفا بأن لا تدانيا
 به من عيون المؤنسات مراعييا
 بكين وفدين الطيب المداويا
 ذميما ولا ودعت بالرمل قاليا
 وبأكية أخرى تهيج البواكيا

وهى فى رواية الأمالى كما نرى ثمانية وخمسون بيتا ، وكذلك أوردها
 البغدادي فى خزائنه (٢) من حيث العدد وكذلك أيضا أوردها صاحب
 الأغاني (٣) بينما جعلها القرشى فى جمهرته (٤) اثنين وخمسين بيتا فقط ،
 وأما من ناحية الاختلاف فأقرب الروايات إلى بعضها روايتنا الأمالى والأغاني ،
 ومع ذلك فبينهما اختلاف فى الألفاظ فى تسعة أبيات ، وإذا تجاوزنا عن أن
 الأصفهانى صدر القصيدة بالبيتين الرابع والعشرين والسابع والعشرين فذكرهما
 أولا ساردا القصيدة بعدها ثم كررها فى موضعها من القصيدة مرة أخرى ،
 ويمكن حمل ذلك على أنه فكر أولا فى الاكتفاء بهما كنموذج من القصيدة ثم رأى
 أن يوردها كاملة ، وكل ما يؤخذ عليه أنه كان ينبغى أن يفصل بينهما وبين

(١) اللنجوج والينجوج عود الطيب يتبخر به .
 (٢) الخزائنة ٤٧/٢ .
 (٣) الأغاني ٤٨/١٣ ومواضع أخرى بالفهرس .
 (٤) جمهرة أشعار العرب ص ١٤٣ .

القصيدية ، حتى لا يوحي ذلك بأنهما مطلع القصيدة خاصة وأن القصيدة لم تلتزم التصريح في مطلعها ، مما يجعل أى بيت من هذه الوجة يصلح مطالعا لها ، اذا تجاوزنا ذلك نقول أن الأبيات التسعة التي اختلف فيها مع القائل تفاوت فيها. الاختلاف قوة وضعفا ، فبعضها في مجرد حرف كالبيت الرابع والعشرين الذي ساقه الأصفهاني في أول القصيدة ثم كرره في موضعه منها فرواية الأملى « فيا صاحبي » ورواية الأصفهاني « ايا صاحبي » وبعضها في الكلمات وهيئتها كالبيت التاسع عشر ، في الأملى « واشقر محبوبا يجر عنانه وفي الأغاني « واشقر محبوبك يجر لجامه » والبيت التاسع والعشرين ، في الأملى « خذاني فجراني بثوبى » وفي الأغاني « ببردى » والأملى « فقد كنت » والأغاني « فقد كان » وفي البيت الثلاثين في الأملى « وقد كنت ٠٠٠ سريعا لدى الهيجاء » وفي الأغاني « الى الهيجاء » وفي البيت الثالث والأربعين في الأملى « كاد الظلام » وفي الأغاني « كان الظلام » وفي البيت الخمسين في الأملى « فيا صاحبا » وفي الأغاني « فيا صاحبي » وفي البيت الذي بعده في الأملى « وعمر قلوصى » وفي الأغاني « وعطل قلوصى » وفي البيت الذي بعدهما في الأملى « موهنا » وفي الأغاني « أنها » وفي الأملى « رانيا » وفي الأغاني « رانيا » وفي البيت الأخير في الأملى « فمنهن أمى وابنتاى وخالتى » وفي الأغاني « أمى وابنتاها » وسياق القصيدة يرجع رواية الأملى حيث يتحدث فيها عن بعض بناته في البيت العاشر .

وأما في رواية البغدادي فاختلاف أكثر ، حيث نجد في خمسة عشر بيتا هي الأبيات الخامس والثامن والثاني عشر والسابع عشر والتاسع عشر وفي التاسع والعشرين والثلاثين والثاني والأربعين والثالث والأربعين ، والسادس والأربعين ، والخمسين والذي بعده والثالث والخمسين والذي بعده والأخير ، وفي بعضها وافق الأملى وفي البعض الآخر وافق الأغاني ، وزاد البغدادي أن في اختلافاته يتغير تركيب الكلمات ، ففي البيت الرابع والخمسين في الأملى « غريب بعيد الدار » أما في الخزانة فهي « بعيد غريب الدار » .

عل أننا نلاحظ أن هذه الخلافات في جملتها لا تغير المعنى ، وكل حديثنا عنها من ناحية أهمية الألفاظ نفسها وترتيبها كما نطق بها الشاعر ، فإن الأديب أو الشاعر المطبوع ينفث في كلماته وفي ترتيبها من الجرس ، والأحاسيس الخاصة ما لا نجده في الفاظ أخرى وأن رادفت ألفاظه ، بل ولا في ألفاظه نفسها اذا أخرجت من موضعها أو تغير ترتيبها ، ويكون مثل ألفاظ الأديب أو الشاعر حينئذ ومرادفاتهما من الألفاظ الأخرى مثل سلكتين من نوع وحجم واحد يسرى في أحدهما تيار كهربى دون الآخر ، فهما في مرأى العين لا يختلفان في شيء ، ولكنهما عند اللمس والتدقيق يختلفان اختلافا شديدا .

وبذا كان الاختلاف في المصادر السابقة - على أهميته - في الالفاظ فقط ، بحيث لا يتغير بها المعنى تغيرا كبيرا ، فان صاحب جمهرة أشعار العرب (١) كان اختلافه أبعد من ذلك ، فمن حيث العدد جعلها اثنين وخمسين بيتا فقط وخالف في الترتيب بين بعض أبياتها ، وزاد فيها بما لم يرد في الروايات الأخرى كقوله بعد البيت الثلاثين « وقد كنت محمودا لدى الزاد ٠٠٠ الخ ، وغير الالفاظ لم يرد خلاف فيها فيما سبق كقوله في البيت قبل الأخير (٢) « فمنهن أم ، مع أن الروايات الأخرى تتفق على أنها « أمي » .

هذا عن المراجع التي ساققت القصيدة كلها ، ونحن نذهب الى المراجع التي استشهدت منها بأبيات مفردة ، أو اقتطعت منها نماذج ، نجد فيها أيضا اختلافا فيه بعض ما سبق وفيه اختلاف عن كل ما سبق فابن قتيبة يورد منها ثمانية أبيات (٣) فيها بعض ما سبق من اختلاف وفيها مخالفة في بعض الالفاظ لكل ما سبق كقوله في البيت الرابع والعشرين « فيا صاحبي رحلي دنا الموت فاحفرا ، مع أنه في الروايات السابقة « فانزلا » .

والأصفهاني في موضع غير الموضع الذي ساق فيه القصيدة (٤) يذكر بيتا منها منسوبيا لعمر بن عبد العاصي ضمن قصيدته ويقول ان هذا البيت بعينه يروي مالك بن الريس في قصيدته المشهورة التي يرمى بها نفسه وهو البيت الواحد والخمسون .

وعطس قلوبى في الركب فانها ستبرد اكبادا وتبكي بواكيا

بلفظ « ستبرد ، مع أنه ذكره في القصيدة « ستفلق » .

والبكرى (٥) يختلف في البيت العشرين عن كل الروايات السابقة فيقول « وان بأطراف الشبيكة نسوة » مع أنها في الروايات السابقة ، ولكن باكتاف السمينية نسوة » .

وإذا كان علماء مثل القالى وابن قتيبة والبكرى والأصفهاني والبشادى والقرشى غير علماء آخرين يختلفون في قصيدة واحدة ، مع أنهم يصفونها بأنها مشهورة ، ومع أن عصر شاعرهما كان خيرا مما سبقه من المصور من حيث كثرة الرواية وضبطها وكثرة العلماء القائمين على نقلها وحمايتها من العبث بها والانحراف فيها ، نقول إذا كان الأمر كذلك نعلم الى أى مدى يكون الاختلاف فيما دون هذه القصيدة وصاحبها من الشهرة ، وما قبل هذا العصر مما لم تكن

(١) القرشى ص ١٤٣ .

(٢) في الروايات الأخرى هو البيت الأخير .

(٣) الشعر والشعراء ٣١٢/١ .

(٤) انظر الألفاظ ٤٨/١٣ .

(٥) معجم ما استمعتم ٧٨١/٣ .

فيه الرواية قد وصلت الى صورتها تلك ، ولم يكن التفرغ لجمع الشعر وتدوينه قد وصل الى مرتبته حينذاك ، ولذلك يجد الدارس أن الاختلاف بين الروايات في الشعر الجاهلي أشد منه في الشعر الاسلامي ، وكتاب التنبيه على أوهام القائل للبكري يعتبر من حيث هو مثالا لبعض ما وقع من خطأ الرواية ، حيث أن الكتاب كله تصحيح لأخطاء الأماي التي صدرت عن أبي علي القالي .

ثانيا : الاختلاف في نسبة الشعر :

والنوع الثاني من الخلاف في شعر الصعاليك ، هو اختلاف الروايات حول نسبة بعض الشعر لاحدهم أو لغيره ، والمتتبع لهذا النحو ، يجد أن هذا الخلاف قد مس معظم شعراء الصعاليك ، فمثلا كما رأينا الأصفهاني يروي أن أحد أبيات مرثية مالك بن الربيع قد تنوزع حول نسبته الى مالك أو جعفر بن علبة (١) .

وعن عروة بن الورد يروي القالي (٢) « قال عروة بن الورد » :

لا تشتمني يا بن ورد فإنه	تعود على مالي الحقوق الموائد
ومن يؤثر الحق النؤوب تكن به	خصاصة جسم وهو طيبان ماجد
واني امرؤ عافى انائي شركة	وانت امرؤ عافى انائك واحد
أقسم جسمي في جسموم كثيرة	واحبو قراح الماء والماء بارد

ويرد البكري على رواية القالي بقوله « هذا من أوهام أبي علي - القالي - رحمه الله وغفلته ، فكيف ينشد لابن الورد « لا تشتمني يا بن ورد ، وانما البيت الأول من الأبيات التي أنشد لقيس بن زهير بن جذيمة صاحب حرب داحس ، يرد على عروة وكان بينهما تنافس وكان قيس أكرلا مبطانا فكان عروة يعرض له بذلك في أشعاره ، فمن ذلك قوله :

واني امرؤ عافى انائي شركة وانت امرؤ عافى انائك واحد
فقال قيس بجيبه :

لا تشتمني يا بن ورد فاني تعود على مالي الحقوق الموائد

وقال محمد بن يزيد - رحمه الله - أن قوله « ومن يؤثر الحق النؤوب ... » ليس لعروة وانما هو لهذا العبسي الذي رد عليه (٣) « وهكذا يقسو البكري على القالي في غفلته مصححا خطأه ، مع أنه هو نفسه يشير الى عدم تأكده

(١) انظر الأماي ٤٨/١٣ .

(٢) الأماي ٢٠٠/٢ .

(٣) التنبيه على أوهام القالي ص ١١٢ .

من هذا التصحيح ، بدليل انه أدخل في الحديث رواية ابن يزيد ، ومع تحامل
البكري على القالي نجد أن البكري نفسه لم يكن دقيقا في هذا التنبيه ، فان
سياق المفخرة بين عروة وقيس يدل على أن البيت الثاني الذي نسبته البكري
الى قيس وهو « أتها متى ٠٠٠ » ليس لقيس الا على تأول في معناه بحمله على
غير النحول ، فالسياق يرجح أنه لعروة وليس لقيس ، وقد نسبته الأصفهاني
فملا لعروة (١) وقد تحاشى ابن السكيت هذا البيت فيما جمعه من ديوان عروة ،
فذكر بعض الأبيات السابقة ولم يذكر هذا البيت (٢) ، وكما التبس على القالي
فنسب الأبيات كلها الى عروة ، فكذلك التبس الأمر على المبرد فنسبها كلها
لقيس بقوله « وقال رجل من بني عيس » ، قال أبو الحسن يقول لعروة بن
الورد « (٣) ثم ذكر الأبيات الأربعة وأكثر ما وقع الاختلاف في شعر الصماليك
كان في شعر تأبط شرا ، ومن ذلك القصيدة التي أولها :

ان بالشعب الذي دون سلع لقتيلا دمه ما يطل

وهي قصيدة رثاء ، وقد نسبها أبو تمام الى تأبط شرا (٤) ولكن روايات
أخرى تنسبها لابن اخت تأبط شرا يرثيه (٥) وبعض الروايات ترى أن ابن اخته
هذا هو الشنفرى ، والتبريزي يرى أن القصيدة مولدة من شعر خلف الأحمر
ويستنصر بالنمر وأبي الندى ، وليس لهم من دليل الا النقد الموضوعي
للقصيدة ، قائلين ان من عباراتها « جل حتى دق فيه الأجل » أى عظم الخطب
حتى صفر عنده كل عظيم ، ويرون أن الاعرابي « لا يكاد يتغفل الى مثل هذا »
وأن القصيدة تحدد موضع قتله بسلع من ضواحي المدينة مع أنه قتل في بلاد
هذيل وألقى في غار يسمى رخمان (٦) ، والواقع أنه وان كانت هذه الأدلة مجرد
ترجيح الا أننا حين نتأمل القصيدة فى جملتها وأوزانها وحتى فى قافيتها نجد
غريبة على شعر تأبط شرا وعلى شعر الصماليك بصفة عامة ، ومن ثم نجد لنقد
التبريزي وصاحبيه وجهته ، ومما اختلف فيه أيضا أربعة أبيات رواها بعضهم
فى قصيدة امرئ القيس المشهورة « قفا نيك » وهى :

وقرية اقوام جمعت عصامها على كاهل منى ذلول مرحل
وواد كجوف العير قفر قطمته به الدثب يعوى كالخليح المعيل

(١) الأغانى ٣/٤٠

(٢) انظر ديوان عروة بن الورد بشرح ابن السكيت ص ٨٠ ، ٨٧

(٣) الكامل ٣٦/١ والسير فى يقول يعوذ على القمر أى أن المجنى يخاطب عروه بهذه

الشعر

(٤) ديوان الحماسة ٣٤٢/١

(٥) النقد المفيد ١٢٧/٣

(٦) شرح التبريزي للحماسة ٣٤١/١ ، ٣٤٢ والأمال ٢٧٨/٢

فلت له لما عوى ان شاننا قليل الفنى ان كنت لا تمول
كلانا اذا ما نال شيئاً افاته ومن يحترث حرثي وحرثك يهزل

ويرويه بعضهم لتأبط شرا (١) وبعضهم يلجأ الى النقد الموضوعي كالتنقد السابق فيقول ان هذا أشبه بكلام الصعلوك لا كلام طالب الملك (٢) ، يعني تصعلك تأبط شرا ، وطلب امرئ القيس للملك ، وهذا واضح في حديث الأبيات عن تفاصيل خاصة بحياة الصعاليك وفقدهم وعدوهم ، والجاحظ يكرر الشك في نسبة بعض الشعر لتأبط شرا أو غيره ، فمرة يقول : وقال تأبط شرا أو أبو محرز خلف (٣) ومرة يقول : وقال تأبط شرا ان كان قالها (٤) وأخرى يقول : ومن هذا الباب قول تأبط شرا أو قول قائل فيه (٥) ، وبعض الباحثين يستنتج ان الجاحظ يغلب عليه الاعتماد على ذكركه في الاملاء والكتابة دون الرجوع الى المصادر للثبوت من مصدر الرواية (٦) ومثل هذه التعميرات من الجاحظ في تشككه تجعل للرأى المشار اليه قيمة .

ومن أمثلة الخلاف في نسبة الشعر ما نسبته أبو تمام الى أبي الطمحان بقوله « وقال أبو الطمحان القيني الأسدي وحلقه صاحب شرطة يوسف بن عمر (٧) » والتبريزي يقول انها الأبيات لطخيم أبو الطخماء الأسدي وكان بالحيرة فأخذه العباس بن معبد المرى وكان على شرطة يوسف بن عمر فحلق رأسه فقال هذه الأبيات (٨) ، والواقع يؤيد التبريزي ، فان أبا الطمحان مخضرم أسلم وهو شيخ كبير ، فلم يدرك ذلك العصر ، على أن الحادثة حتى لو كانت في أول الاسلام فلا تناسب أبا الطمحان ، لأنه أسلم وهو شيخ أشيب ، فلم يكن في لته من الجمال ما يصفه هذا الشعر بقوله :

لقد حلقوا منها غداً فإنه
فذل العذارى يوم تحلق لمتي
عناقيد كرم أينعت فاسبكرت
على عجل يلقظنها حيث خمرت

ومال العذارى وشيب أبي الطمحان ؟

ومن أمثلة الخلاف أيضاً عن شعر أبي خراش الهذلي ، حديث البغدادي عن البيت التالي :

- (١) شرح القصائد السبع لابن الأثير ومعنى الشعر الأخير ان من يمش في مثل عيشي وعيشك يهلك من الهزال .
- (٢) خزنة الأدب للبغدادي ٩٣/١ .
- (٣) الحيوان ١٨٢/١ .
- (٤) الحيوان ٦٨/٣ .
- (٥) الحيوان ٢٥٥/٦ .
- (٦) هو الدكتور ناصر الدين الأسد ، أنظر مصادر الشعر الجاهل له .
- (٧) ديوان الحماسة ٤١٢/٢ .
- (٨) شرح التبريزي للحماسة ٤١٢/٢ .

انسى اذا ما حدث لك القول يا اللهم يا اللهما

حيث يقول تقلا عن أبي زيد وهذا البيت من الأبيات المتداولة في كتب العربية ، ولا يعرف قائله ولا بقيته وزعم العيني أنه لأبي خراش الهذلي قال وقيله :

ان تغفر اللهم تغفر جما وای عبد لك لا الكا

وهذا خطأ - يعني من أبي زيد الذي نقل عنه ما سبق - فان هذا البيت الذي زعم أنه قبته بيت ، مفرد لا قرين له ، وليس هو لأبي خراش وإنما هو لامية بن أبي الصلت قاله عند موته وقد أخذه أبو خراش وضمه الى بيت آخر ، وكان يقولها وهو يسمى بين الصفا والمروة وهما :

لا هم هذا خلص ان تما آتمه الله وقد آتما
ان تغفر اللهم تغفر جما الخ

وقد تمثل به النبي صلى الله عليه وسلم (١) .

ومن الحق أن نقول : انه اذا كان الاختلاف في الالفاظ قد أصاب كثيرا من شعر الصعاليك ، فان الاختلاف في نسبته لم يصب منه الا القليل .

وهناك صورة أخرى من الاختلاف ، لا تخلو من غرابة ، هي أننا نجد بعض شعر الصعاليك منبثا في شعر غيرهم ، ومنسوبا الى غيرهم ، كالبيت الذي قال الأصفهاني عنه أنما انه مذكور في قصيدة جعفر بن عتبة مع أنه بنصه ، في قصيدة مالك بن الربيع السابقة ، وكأبيات تأبط شرا الأربعة ، التي أدخلت في قصيدة امرئ القيس .

ومع ذلك فتعليل هذا ميسور ، بحمله على الالتباس في نفس الراوي ، حين يروي قصيدتين لشاعرين من وزن واحد وقافية واحدة ، فقد يخطئ بوضع بيت أو أكثر من احدي القصيدتين في الأخرى :

ولكن الذي يصعب تعليله أن نجد مقطوعات كاملة أو شبه كاملة من شعر الصعاليك مذكورة ضمن قصيدة أخرى غير متفقة في الوزن والقافية ، أو في أحدهما مع قصيدة شاعر من غير الصعاليك ، مثال ذلك أبيات عروة بن الورد ، التي اتفقت الروايات على أنها له وهي :

حيا الله صلوكا اذا جن ليله
بعد الغنى من نفسه كل ليلة
ينام قتيلا ثم يصبح قاعدا
مصافى المشاش ألفا كل مجزر
أصاب قراها من صديق ميسر
يحث العصى عن جنبه المتخفر

(١) خزاعة الأدب ١٠٣/٢ .

يعين نساء الحى ما يستعنه
ولكن صعلوكا صفيحة وجهه
مطلا على أعدائه يزجرونه
وان بعلموا لا يامنون اقترا به
فذلك ان يلق المنية يلقها
فيضحي طليحا كالبعير المحسر
كضوء سراج القابس التنور
بساحتهم زجر المنيع المشهر
تشوف اهل القائب المتنظر
حميدا وان يستغن يوما فاجدر (١)

وهذه الابيات لم يختلف احد في نسبتها الى عروة ، وهى من قصيدة طويلة
أوردتها ابن السكيت فى شرحه لديوان عروة .

وهذه الابيات نفسها بمعانيها ، وتكاد تكون بالفاظها نجدها فى قصيدة
ميمية لحاتم الطائي حيث نجد فى آخر هذه القصيدة بنصه وترتيبه ما يأتى :

لما الله صعلوكا مناه وهمه
ينام الضحى حتى اذا نومه استوى
مقيما مع المترين ليس يسارح
ولله صعلوك يساور همه
فتى طلبات لا يرى الحمص ترحة
يرى الحمص تعديبا ولم يلق شبة
اذا ما رأى يوما مكارم عرضت
ويغشى اذا ما كان يوم كريمة
يرى رمحه ونبله ومجنسه
فذلك ان يهلك فحسنى ثناؤه
من العيش ان يلقى لبوسا ومغنا
تنبه مثلوج لفؤاد مورما
اذا نال جدوى من طعام ومجتما
ويهمى على الأحداث والدهر مقدا
ولا شبة ان نالها عد مغنا
يبيت قلبه من قلة الهم مبهما
تيمم كبراهن ثم صمما
صسلور العوالى فهو مختضب دما
عتاد فتى هيچسا وطرفا مسوما
وان عاش لم يقعد ضعيفا ملما (٢)

فهذا التوافق الذى يكاد يكون كاملا فى المعانى وان اختلف ترتيبها ، وفى
كثير من الالفاظ أيضا ، يدعو الى النظر ، ويصعب تعليله ، لأن القصيدتين ليستا
متفقتين فى الروى حتى نقول باحتمال أنه حدث تداخل بينهما فى رواية الأبيات ،
ومع ذلك فلسنا نرى هذا التوافق الظاهر بينهما يدخل فيما أجازته النقاد للشعراء
كتوارد المعانى أو توليدها أو تجديد صياغتها ، ولا فيما لم يجيزوه كالسرقة
والسطو ، لأن ذلك كله يحدث عادة فى البيت أو البيتين ، والمعنى أو المعنيين بين
قصيدتين ، أما أن يحدث فى جملة أبيات تصلح أن تكون قصيدة فهذا ما يدعو
الى النظر .

على أننا حين نعرض هاتين المجموعتين على النقد ، نجد أمامنا زاويتين
متعارضتين مما يزيد الموضوع لبسا وغرابة ، فمن الناحية الفنية يمكن أن نقول
أن هذا الشعر يصور نفسية الصعاليك ومذهبهم فى الحياة ، وهو يتفق مع

(١) الكامل للمبرد ٧٨/١ وديوان حساسة أبى تمام ١٥٩/١ ، ١٦٠ والقصيدة كاملة فى
ديوان عروة ص ٩٢ .

(٢) خزنة البغدادي ٢٩١/٢ .

الاتجاه العام لشعرهم ، وما يتردد كثيرا من معانيهم ، ومن هذه الناحية يمكن أن يقال أن عروة هو السابق في هذا الشعر ، وإن حاتما احد عنه معاويه كلها . ولكننا من الناحية التاريخية نجد أنه وإن لم نتخذ الروايات بدء حياة كل من عروة وحاتم وولاته إلا أنها تشير إلى أن حاتما سابق على عروة رغم قرب زمنيهما ، فإن حاتما لم يدرك الاسلام ، وإنما أدركه ابنه عدى وبنته سفانة ، ولقيما النبي صلى الله عليه وسلم (٢) ، وعروة أدرك الاسلام وإن لم يسلم ، ويدل على ذلك ما ورد في أخباره أن امرأته كانت فيمن أجلاهم النبي صلى الله عليه وسلم عن المدينة وإن كان هذا ترجيحا ومن هذا لا نرى أمامنا إلا أن نرجح أن حاتما الطائي هو السابق بأبياته ، وإن حديثه عن الصعلكة ليس بغريب . بل ليس بغريب أن يكون قد زاول الصعلكة في فترات من حياته ، كما رأينا فيما سبق سادة مثله وأعلى منه سيادة زاولوها ، في مجتمع كان طابعه الغزو والسلب والنهب (٢) ، لا فرق في مزاولة أساليب الصعلكة فيه بين السادة والصعاليك إلا أن الصعاليك كانوا يتخذون من الصعلكة حرفة دائمة ، وغيرهم كان يزاولها في ظروف خاصة ، وحاتم الطائي مرت به بعض الظروف التي يمكن أن تدفعه إلى الصعلكة حينذاك ، ومنها الفقر في بعض فترات حياته ، كما ورد في أخباره (٤) وما يحدثنا به هو في شعره من مثل قوله :

غنيما زمانا بالتصمك والغنى فكلما سقناه بكاسيهما الدهر
فما زادنا بغيا على ذي قرابة غنا ولا أزرى باحسابنا الفقر (٤)

ونرجح أيضا أن عروة بن الورد بلغت أبيات حاتم ، وتأثر بها في شعره هذا ونستبعد أن يكون هذا من توارد الخواطر ، ونستبعد أيضا أن يكون من خطأ الرواية ، أو تداخل الأبيات بين القصيدتين .

على أننا مهما نجد من اختلاف أو اضطراب حول شعر الصعاليك ، فإن في شعرهم ميزة تحميه من الذوبان في غيره ، أو الالتباس بشعر آخر كما يحدث لغيره ، هذه الميزة هي أن شعر الصعاليك - كما سيأتي في الحديث عن منهجه وخصائصه - يتميز دائما بطابع خاص ، يميزه عن غيره من عدة زوايا ، بحيث يمكن للناقد ذي الذوق الأدبي الدارس لشعر الصعاليك ، أن يميزه عن غيره في غير جهد أو عناء شديدين ، وقد اعتمد البغدادي فعلا على هذا النقد الموضوعي في شعرهم عن غيره ، كما سبق في قوله عن أبيات تأبط شرا التي رويت في قصيدة امرئ القيس أن هذا الكلام أشبه بكلام الصعلوك واللص ، لا بكلام

(١) خزاعة البغدادي ٢٩١/٢ .

(٢) أنظر تفسير قوله تعالى « أو لم يروا أنا جعلنا حرما وأنا ويتخطف الناس من حولهم » الآية ٦٧ المتكوت - تفسير الكشاف ، وأنظر ما سبق .

(٣) أنظر خزاعة البغدادي ٢٩٢/٢ .

(٤) أنظر لسان العرب مادة (صعلك) .

الملوك (١) ولذلك اضطُر الذين رأوا نسبة هذه الأبيات الى امرئ القيس ان يتلمسوا أخبار حياته ، ليجدوا فيها ما يثبت أنه تصعلك فترة من حياته ، أو أنه كان يتتبع الصعاليك وذلك في فترات حروبه وصراعه من أجل استعادة ملك أبيه (٢) .

لامية العرب :

من حق اللامية لأهميتها ولما دار حولها من حديث أن تحظى بحديث خاص لا يفره سياق حديث آخر .

والواقع أنه لم تحظ قصيدة عريضة بمثل ما حظيت به لامية العرب من اهتمام سواء في القديم والحديث ، فقد تناولها الرواة ، ثم تناقلها كثير من العلماء والمؤلفين ، ثم توالى عليها عدد كبير من الشراح في شروح خاصة بها (٣) وأشهرها أعجب العجب في شرح لامية العرب للزمخشري ، ثم جاء المستشرقون فأولعوا بها ولما بينا ، واكبوا على دراستها وترجمتها الى كل اللغات الأوروبية تقريباً ، مظهرين إعجابهم في تقديم كل دراسة أو ترجمة عنها وصاحب تاريخ الأدب العربي (٤) يسرد كثيرا من دراسات المستشرقين وترجماتهم لها ، ويصنف اللامية بأنها تمثل مذهباً شعرياً مستقلاً عن الشعر العربي القديم كله حيث يقول « أما في لامية الشنفرى فيواجهنا مذهب شعري مستقل ، كما أكد ذلك بحق جورج ياكوب في تقديمه للامية ، وعلى حين يجعل الشعر الجاهلي وصف الطبيعة من الجبال والفيافي وغيرها غرضاً مقصوداً لذاته ، يتخذ شاعر اللامية هذا الوصف بمثابة منظر أساسي يهيج لتصوير الانسان نفسه وأعماله » (٥) ثم يصفها عقب ذلك بأنها « قصيدة لامعة بين قصائد الشعر الجاهلي » ، والواقع أن حديث اللامية يحتاج الى بحث خاص ، ولكننا لا نستطيع الاضافة في حديثها لأنها وإن كانت من صلب الموضوع كجزء من شعر الصعاليك ، بل غرة في شعرهم إلا أن الحديث عنها ليس مقصوداً لذاته ، ومع ذلك يمكن أن نوجز ما يتعلق بها في النقاط الآتية :

١ - صاحب اللامية وهو الشنفرى أزدى يمتنى الأصل ، ولكنه سبى وهو صبي ، وعاش أسيراً في بني شبابة بن فهم من نجد ، ثم انتقل الى بني سلامان

(١) انظر خزائن الأدب ٩٣/١ .

(٢) انظر الصعراء الصعاليك د. يوسف خليل نقلًا عن الاصمعي فصل (الاسلوب القصصي) .

(٣) انظر فهارس الفروع بدار الكتب المصرية وبها أكثر من خمسة عشر شرحاً مطبوعاً ومخطوطاً للامية العرب كما عدد بروكلمان في تاريخ الأدب العربي كثيراً من الفروع ١٠٥/١ ترجمة النجار .

(٤) كارول بروكلمان ١٠٤/١ وما بعدها ترجمة النجار .

(٥) المصدر السابق .

ابن مفرج بنجد أيضا ، في حادثة مبادلة أسرى بين بني سلامان وبني فهم ، ومن خلال الروايات عن شخصية الشنفرى وظروفه ، نرى فيه شخصية فذة في عدة نواح ، في قوة الإرادة الى درجة غير مألوفة ، ومن أمثلة ذلك تصميمه على قتل مائة رجل من بني سلامان وإنفاذ عزمه ، وفي قوة تركيبه الجسمي ، ومن أمثلة ذلك أنه كان يسبق الخيل في عدوه ، وفي قوة عقلية وعمق تفكيره ، ومن أمثلة ذلك أنه كما يصفونه كان يضرب به المثل في الحدق (١) والدهاء وما وصل اليه من شعره حتى غير اللامية يدل على ذلك ، وقد شاعت الظروف لهذه المواهب أن تعيش في أسوأ ظروف اجتماعية ، أبرزها أنه مجرد أسير ذليل لا يملك حتى حريته ، بل ازدادت الظروف قسوة عليه حين تعرض لحوادث اضطهاد وأذلال من بني سلامان حين تطلعت نفسه الى الارتباط بأحد قياتهم ، فاتجه الى الصعلكة حتى كان من أبرز الصعاليك وأشهرهم على الإطلاق صابا سخطه وتقمته على كل الناس ممثلين في بني سلامان ، وموجز وصفه أنه شخصية فذة لامعة ، قسمت عليها الظروف حتى بفضت اليها الحياة .

وخلال وحدته وتشرده في الصعلكة قال هذه اللامية ، وهي ثمانية وستون بيتا ، فجاءت القصيدة مطابقة كل المطابقة لشخصيته بما فيها من مقومات ، وعقليته بما فيها من عمق ونضوج وظروفه بما فيها من قسوة وجفاف ، حتى كان القصيدة مرآة صقيلة نرى فيها الشنفرى وحياته بوضوح وكما وصف الشنفرى بأنه شخصية فذة لامعة ، كذلك وصفت اللامية بأنها قصيدة فذة لامعة كما يقول كارل أنها فذة في مذهبها لامعة في وضعها بين القصائد ، وهذا التطابق من أقوى الأدلة على أن اللامية من إنتاجه .

٢ - ظلت اللامية منذ الجاهلية حتى عصرنا الحاضر مشهورة بأنها للشنفرى ، وقد تناولها كثير من أجلة الأدباء والنقاد بالشرح ، ولم يبسودوا أي شك أو إشارة الى أنها نسبت لاحد من الشعراء غير الشنفرى ، ولم تؤثر في ذلك بذرة الشك التي وضعت في زمن خلف الأحمر . بأن اللامية من وضع خلف وليست للشنفرى فان مثل هذه الآراء الضعيفة أو الغمزات الأدبية الطائفية شائعة في الأدب العربي حول كثير من الشعر ولكنها لم تؤثر في الاتجاه العام للنقاد والأدباء بمعنى أن كثيرا من القصائد غير اللامية نسبت في رأى ضعيف أو في إشارة عابرة الى غير شاعرها ، ولكن شهرة القصيدة في نسبتها لقائلها ومعرفة عامة العلماء لمصدرها ورواتها ، لم يجعل لمثل هذه الآراء الضعيفة قينة ولا تأثيرا في الاتجاه العام ، بل لم تكن هذه الآراء تحظى حتى بمجرد التعليل أو التعقيب في معظم الأحيان ، كالرأى الذي أثير في حياة القائل بأن اللامية من وضع خلف الأحمر ، فان القائل نفسه وهو راوى هذا لم يعقب عليه ، ولم يحد فيما يبدو أنه يستحق المناقشة .

(١) أنظر ترجمته ومراجعتها بهذا البحث فصل (الشعراء الصعاليك : الجاهليون) .

وظل الأمر كذلك في شهرة اللامية بأنها للشنفرى ، وعدم التفات النقاد والعلماء الى ذلك الراى المشكك حتى جاء المستشرقون في العصر الحديث ، ومع ما أبدوه من اعجاب شديد باللامية ، واهتمام بالغ بدراستها ونقلها الى لغاتهم ، الا أن بعضهم مثل كرتكو (١) أثار الشك في نسبتها الى الشنفرى ، وجعل من هذا الشك موضوع دراسة واهتمام ، ويذكر أنه تتبع آراء قدامى اللغويين في شكهم هذا ، في حين أننا لا نعلم أن أحدا في تاريخ الأدب العربى منذ الجاهلية نفي اللامية عن الشنفرى الا ابن دريد في رواية القالى من أن ابن دريد حدثه ان هذه اللامية لخلف الأحمر (٢) ، ولكن بعض المستشرقين لا يوافقون بعضهم الآخر على نفي اللامية عن الشنفرى ، وينفون بشدة أنها لخلف الأحمر مؤيدين بشدة أيضا أنها للشنفرى كما فعل صاحب تاريخ الأدب العربى (٣) فيما قرره .

٣ - اقتفى بعض الباحثين (٤) أثر المشككين من المستشرقين ، مشيراً الى تأثيره بهم ، وانتهى من حديثه عن اللامية بأنها ليست للشنفرى ، وإنما هي لخلف الأحمر ، مع انه اعترف بأن النقاد والعلماء والشرح العرب في كل العصور نسبوها الى الشنفرى دون شك أو اشارة الى أنهم يشكون في نسبتها الى أحد غير الشنفرى ، وأنه لم تشذ عن هذا الاجماع الا رواية ابن دريد ، وحصر أدلته على أن اللامية ليست للشنفرى فيما يأتي : -

(أ) ابن دريد كان قريب عهد بخلف فهو أكثر صلة بالروايات حينذاك ، ونقل هذا عن كرتكو الذى أشرنا الى أنه تزعم الحملة ضد نسبة اللامية الى الشنفرى فيما رآه .

(ب) الأصفهاني في أغانيه ، ولسان العرب ، على كثرة حديثهما في شعر الصعاليك أغفلا ذكر اللامية فلم يرد لها ذكر في أحدهما ، ولم يستشهدا بشيء منها .

(ج) اللامية تبلغ ثمانية وستين بيتا (٥) وهي في طولها هذا لا تتفق مع شعر الصعاليك من حيث أنه يعتبر في مجموعه شعر مقطوعات مع أنه اعترف بأن للشنفرى قصيدة أخرى تبلغ خمسة وثلاثين بيتا (٦) وأنها أطول ما ورد من شعر الصعاليك ، وأضاف الى ذلك قلة الاضطرابات في ألفاظها .

(١) دائرة المعارف الاسلامية اللاتينية ٣٣٥/٤ كما ذكر كارل في تاريخ الأدب العربى ترجمة النجار ١٠٥/١ .

(٢) أمالي القالى ١٥٥/١ وصاحب تاج العروس مادة (أم) ينسبها الى تابع شرا وواضح منه أنه ليس غير مقصود به الرواية .

(٣) كارل بروكلمان ١٥٥/١ .

(٤) أعنى به الدكتور يوسف خليف في الضمراء الصعاليك ص ١٧٧ - ١٧٩ .

(٥) هي في رواية القالى في الأمالي ٦٧ بيتا فقط .

(٦) هي قصيدة تائية بالفضليات من ١٥٨ وهي ٢٦ بيتا وليس العدد كما ذكر من أنه ٢٥ .

وترتيب أبياتها بين الروايات بخلاف شعر الصعاليك ، وأضاف أيضا ما لاحظته كرتكو من قلة أسماء المواضع والاشخاص فيها ، وهى بذلك تخالف الشعر كله .

(د) ختم حديثه هذا بأن اللامية خلف الأحمر ، وأن خلفا صور فيها حياة الصعاليك تصويرا رائعا ممتازا حتى يصح أن نطلق عليه لامية الصعاليك أو دنيا الصعاليك . هذه الأربعة مستندات هذا الرأى ، وحين نأتى الى مناقشتها نقول : أما الدليل الاول عن ابن دريد وقرب عهده من خلف وسلسلة تلاميذه ، فيرد عليه بعمدة نوح ، منها أن القالى نفسه وهو الذى روى هذه الرواية عن ابن دريد ، معاصر لابن دريد حيث يقول « حدثنى أبو بكر بن دريد أن القصيدة المنسوبة الى الشنفرى التى أولها .

اقيموا بنى أمى ضدور مطيكم فانى الى قوم سواكم لأميل

له - يعنى خلف الأحمر - وهى من المقدمات فى الحسن والفصاحة « (١) وهذا فى سياق حديثه عن خلف حيث يقول قبل هذه الرواية مباشرة : قال أبو على : كان أبو محرز أعلم الناس بالشعر واللفظة ، وأشعر الناس على مذاهب العرب ، ثم ساق روايته عن ابن دريد .

ومن نص رواية القالى فستنتج أكثر من ناحية ، منها أن نسبة اللامية للشنفرى كانت معروفة للقالى حيث يقول « القصيدة المنسوبة الى الشنفرى ، ومنها أن رأى ابن دريد كان أول شك أثير حول نسبة اللامية الى الشنفرى حيث لم يتحدث القالى عن شك آخر ولا عن رأى آخر يظهر رأى ابن دريد فى شكه ، ومعنى ذلك انه حتى حياة القالى وابن دريد كان العرب مجتمعاً ورواة وعلماء متفقين على أن اللامية للشنفرى دون أى شك فى ذلك ، ومنها أن الرواية نفسها تحمل طابع الضعف وتوحى بعدم الصحة ، لأن الرواية بدون سند فلم يحدثنا القالى أنه ابن دريد روى هذه الرواية عن أحد ، مع أن القالى من أدق العلماء فى التزام سلسلة الرواة فهو يلتزم دائما عدا حديثه المشافه مع معاصريه أن يذكر سلسلة الرواية كاملة ، وفى الرواية السابقة لهذه الرواية مباشرة مثلاً يقول « حدثنى أبو بكر بن الانبارى قال حدثنا أبو عبد الله ابن أحمد البصرى المقدمى قال حدثنا الرياشى قال حدثنا محمد بن عبد الوهاب الشنقى قال : دخلنا على خلف الأحمر فعوده فى مرضه الذى مات فيه . الخ ، وفى هذه الرواية عن خلف يجعل بينه وبين خلف أربعة رواة ، بينما اقتصرت روايته عن اللامية على قوله « حدثنى أبو بكر ابن دريد ، ولم يذكر المصدر الذى استقى منه ابن دريد روايته .

وقد يسأل سائل : فما نقول فى هذه الرواية إذن ؟

والجواب أننا لا نفترض كذب القالى فانه من العلماء الثقات ، ولا ابن دريد

(١) الأمل ١٠٥/١ .

كذلك ، وإنما الأمر بالنسبة للقالي أنه ينبغي أن نرجع الى سياق الرواية ، فإنه أوردهما في سياق حديثه عن أبي محرز خلف الأحمر ومقدرته الشعرية ، فكان من الطبيعي أن يذكر كل ما يعلمه عنه ، وكل ما ينسب إليه حقا أو غير حق ، وعلى غير المحق أن يتحمل تبعه جوره ، وكان مما يعلمه ما سمعه من ابن دريد ، فلا بأس عليه أن يذكره ، وعلى ابن دريد أن يتحمل تبعته ، وقد يقال انه كان على القالي أن يبين رأيه في هذه الرواية ، فنقول : انه وإن لم يصرح برأيه الا أنه عرض به بأكثر من طريق ، منها انه ترك رأى ابن دريد خلوا من تأييد أو تدعيم مما يوحى بضعفه . ومنها انه صرح خلال الرواية نفسها بأن القصيدة منسوبة الى الشنفرى ، ومنها وهو الأهم انه بينما ذكر هذه الرواية في الجزء الأول من أماليه ، عاد في الجزء الثالث فنسبها للشنفرى دون أى اعتبار لهذه الرواية أو اشارة اليها ثم ساق القصيدة كاملة (١) ومعنى هذا أنه مقتنع بأن اللامية للشنفرى دون شك منه ، وانه انما ذكر رواية ابن دريد عن نسبتها لخلف مجرد الأمانة العلمية في ذكر كل ما يعلمه عن شخص وإن لم يكن مؤمنا به ، ولست أدري لماذا لم يذكر أحد من الباحثين أن القالي ساق اللامية في الجزء الثالث منسوبة للشنفرى دون أن يشير الى أى شك في هذه النسبة .

وأما عن ابن دريد ، فاننا لا نفترض اختلاقه للرواية ، مع أن في أخباره على شهرته بالعلم الواسع ما ينزل به ولو قليلا عن ثقة العلماء من حيث الصلاحية لدقة الرواية ، فمن ذلك ما يروى البغدادي أنه « كان مواظبا على شرب الخمر » وكان يلقي الناس وهو سكران (٢) ، ومع ذلك لا نفترض كذبه ، وإنما ينبغي أن ننظر الى التيارات الأدبية والعنصرية المعاصرة له ، فابن دريد عاش في صدر العصر العباسي ، وعاصر الخليفة المقتدر ، وحينذاك كانت العصبية الطائفية بين العرب والفرس قد بلغت أوجها ، هذه العصبية التي برزت الى الوجود منذ الفتوحات الاسلامية ، وإن كان بعض الباحثين يرجعها الى الجاهلية (٣) وتمثلت هذه العصبية في عدة نواح منها المجال الأدبي ، الذي بدأت العنصرية الفارسية ضد العرب تتضح فيه على يدي بشار ثم اكتمل نضجها في عصر أبي نواس وزملائه ، حين فتح العباسيون أبوابهم وقلوبهم على مصاريعها للفرس ، فتكتلت القوى الفارسية ضد العرب ملتفة حول البارزين منهم كالبرامكة ، وفي حياة ابن دريد الذي ولد سنة ثلاث وعشرين ومائتين ، ومات سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة كانت هذه العنصرية في قمته ، وكان يهيم الفرس أن يحشدوا أكبر عدد من شعرائهم يناقسون بهم الشعراء العرب ، وإن لم يستطيعوا ذلك فلا أقل

(١) الامال ٢٠٥/٣ ولم يشر أحد من الباحثين الى ذلك .

(٢) أنظر خزنة البغدادي ٢٧٨/٢ ، ٧٨٩ .

(٣) أنظر الصراع الأدبي بين العرب والعجم للدكتور محمد نبيه حجاب - المكتبة الثقافية ٩٢

من أن يحاولوا نسبة أكبر قدر من الشعر الموروث وخاصة جيدة الى أحد شعرائهم ،
 وإذا لاحظنا ان خلفا الأحمر كان من الموالي (٤) اي من غير العرب ، فلا نستبعد
 أن أحد المتصبيين من الفرس في زمن ابن دريد نفس على العرب أن يكون في
 شعرهم قصيدة لامعة فذة كاللامية فزعم لابن دريد أنها لخلف الأحمر لينفيها عن
 العرب ، ويثبتها لشاعر فارسي الأصل هو خلف ، وأخذ ابن دريد الكلمة بحسن
 نية ولم يسأل صاحبها عن روى عنه ذلك ، لشهرة خلف حينذاك بالوضع ،
 أو لعل ابن دريد من باب أمانة النقل كما فعل القالي قال لتلاميذه في أثناء
 الدرس - ومنهم القالي (٢) - كل ما سمعه عن خلف ومقدرته في الوضع ، ومن
 ذلك هذا الخبر عن اللامية ، على أننا لا ينبغي أن نظلم ابن دريد ، فعلى فرض
 أنه قال ذلك لتلميذه القالي نقول : انه لو كان لهذا الخبر اعتبار في نفس ابن
 دريد لساقه في مؤلفاته التي عدد البغدادي تسعة منها ، ولنقل تلميذه القالي
 عنها ذلك ، لأن القالي عاش بعد استاذة ابن دريد نحو خمس وثلاثين سنة ،
 حيث توفي ابن دريد سنة ٣٢١ هـ والقالي سنة ٣٥٦ هـ . وبحكم كونه أولى
 الناس بمعرفة مؤلفات أستاذه ، والاطلاع عليها ، على أننا لا نجد فيما وصل
 اليها من كتب ابن دريد كالاكتشاف والجمهرة أثر لهذه الرواية ، ولم ينقل صاحب
 البحث الذي ناقشه شيئا من ذلك ، وكذلك المستشرق الذي تأثر الباحث به .
 واذن فكل ما يمكن أن نتصوره في هذه الرواية أنها مجرد محاولة
 للتشكيك ، لا نجد ما يدل على أن ابن دريد نفسه أو القالي تأثر بها أو اقاما لها
 وزنا ونرجح أن مصدر هذه المحاولة كما قلنا نزعة التعصب العنصرية من جانب
 بعض الفرس ، ليسلبوا من الأدب العربي درة من أبرز درره ، وينسبوها الى
 بعض طائفتهم ، وقد يدعوننا هذا الى التريث في قبول كل ما نسب الى خلف
 الأحمر ، أو اتهم بوضعه ، لرده الى المكان الصحيح ، ومما يدل على أن بين هذا
 التشكيك في اللامية وعصبية الفرس صلة ، أننا نجد الطغرائي الذي جاء بعد
 ابن دريد بأقل من قرنين ، حيث توفي الطغرائي سنة ٥١٥ هجرية ، أظهر وهو
 فارسي غير الفرس من لامية العرب فوضع قصيدته المشهورة ، وسماها لامية
 العجم (٣) ، ردا على لامية العرب ومنافسة لها ، أو منافسة للعرب في لاميتهم ،
 ويبدو أن الطغرائي حين وجد أن التشكيك في لامية العرب لم ينجح عمد الى
 محاربتها بطريق المنافسة والمعارضة ، وفي تسميته قصيدته بلامية العجم ما يحمل
 هذا المعنى ، وفي اعتراف ضمنى بأن لامية العرب للشنفرى ، لأنها لو كانت
 لخلف لكانت لامية عجم أيضا ، ثم ظهرت أيضا لامية الروم لابن الحكيم الحلبي (٤) .
 هذا عن الدليل الأول من أدلة البحث الذي تناقشه ، وأما الدليل الثاني

(١) هو مولى الاشعريين . انظر هامش البيان والتبيين ١/٢٩٣ .

(٢) خزانة البغدادي ٢/٢٨٨ .

(٣) انظر الفيت المسجم في شرح لامية العجم للصفدي .

(٤) انظر فهراس الكتب بدار الكتب المصرية حتى آخر مايو سنة ١٩٢٦ م ص ٣١٤

وهو أن الأصفهاني وصاحب لسان العرب على كثرة ما ذكرا من شعر الصعاليك لم يتعرضا للامية ، ومعنى ذلك أنها ليست للصعاليك .
 وللدرد على ذلك نقول : أما عن الأصفهاني ، فإنه في أغانيه سيطرت عليه نزعتان ، احدهما جعلها عنوانا للكتاب ، وتحدث عنها في مقدمته ، وهي الحديث عن أصوات الغناء ، وما يتغنى به من الشعر ، حيث جعل ذلك هدفا ، وما سواه فتبع واستطرد ، والاخرى ولوعه بغريب الأحاديث ، وطريف الأخبار والاحداث ، ولم تكن اللامية من هذا ولا ذاك فلم يجد ما يدعوه الى الحديث عنها ، فضلا عن أنه لم يلتزم قط حين يتحدث عن شاعر أن يورد كل شعره ، أو حتى أن يعدد قصائده ، فلم يكن عليه بأس حين تحدث عن الشنفرى أن يذكر بعض شعره دون البعض الآخر ، فليس في ذلك دليل ولا ترجيح ، والشبهة الوحيدة التي كان يمكن أن تثار حول اغفال الأصفهاني للامية ، هي أن اللامية لم تكن موجودة حتى زمن الأصفهاني ، وإنما اخترعت بعده ، ونسبت الى خلف الأحمر ، لغرض من الأغراض ، كالعنصرية التي أشرنا اليها ، ولكن هذه الشبهة لا محل لها ، لأن السابقين للأصفهاني تحدثوا عن اللامية ، والمعاصرين له تحدثوا عنها ، ومنهم القائل الذي أورد نصها في أماليه ، والقائل معاصر للأصفهاني ، بل تصادف أن توفيا في عام واحد ، هو سنة ٣٥٦ هـ (١) والقائل يذكر أنها منسوبة للشنفرى أى من قبل ذلك على أننا يمكن أن نتجاوز ذلك الى القسول بأنه لو فرض أن الأصفهاني نفى اللامية صراحة عن الشنفرى ، أو نسبها صراحة الى خلف أو غيره ، لم يكن ذلك بالحجة التي نطمئن اليها ، لأن الأصفهاني لم يكن موضع الثقة بين العلماء في أخباره ورواياته (٢) ولوعه برواية كثير من الخرافات في أغانيه يؤيد ذلك .

وأما عن اغفال لسان العرب الاستشهاد باللامية فنقول : أولا لم يقل صاحب البحث الذى ناقشه انه استقصى لسان العرب كله ، وعلى فرض أن اللسان خلا من الاستشهاد باللامية فليس في ذلك دليل ولا ترجيح ، لأن صاحب اللسان لم يقل انه قصر استشهاده على شعر الصعاليك ، حتى نحاسبه على خلو شواهد من أبيات اللامية ، وحتى لو قال ذلك ، فليس في اغفاله للامية دليل أيضا ، لأننا حينئذ سنقول أيضا : هل قال اننى ذكرت كل شعر الصعاليك ؟ هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، لو فرضنا أن اللامية خلف الأحمر ، فلم اغفلها ولم يستشهد بأبياتها ؟

ومن هذا نرى أن هذا الدليل من الوهن بحيث لا يفيد تدليلا ولا ترجيحا أيضا . على أننا أيضا لو فرضنا أن صاحب اللسان نفى اللامية عن الشنفرى أو

(١) انظر ترجمة كل منهما في صدر كتابه .

(٢) انظر آراء كثير من العلماء في تجريحه بترجمة المؤلف في صدر كتاب الاغانى .

نسبها إلى غيره لم يكن ذلك حجة ولا دليلا . فهدفه وهدف غيره من أصحاب المعاجم شرح الالفاظ ، ونقل آراء العلماء فيها ، وهم في هذا ليس موضع نجريح ، ولكن بالنسبة للروايات يختلف الوضع ، حيث لا يلتزم كثير منهم افة ، فمثلا حينما يتعرض أحدهم لنرح لفظ ، نجد ذهنه منصبا على هذا الشرح ، فاذا خطر في ذاكرته بيت شعر استعمل هذا اللفظ ، ساقه شارحا استعمال هذا اللفظ ، غير مهتم كثيرا بمقابل هذا البيت ، لأن ذهنه منصوب على شرح اللفظ ، ومنهم صاحب اللسان والقاموس ، كما عدا تأبط شرا والشنفرى من الأغربة الاسلاميين (١) ، مع أنه لا خلاف في أنهما جاهليان ، وكما نسب صاحب تاج العروس اللامية إلى تأبط شرا ، مع أن ذلك لم يقل به أحد قط (٢) ، على أن هناك كتبا أخرى من أمهات المراجع استشهدت بأبيات اللامية ، ولم تبد شكاً في نسبتها للشنفرى ، ومنها نهاية الأرب للنويرى (٣) .

وأما الدليل الثالث من أدلة البحث الذي ناقشه ، فلرد على النقطة الأولى منه ، وهي أن طول اللامية غير مألوف في شعر الصعاليك وأن أطول قصيدة وردت من شعر الصعاليك ، تبلغ خمسة وثلاثين بيتا وهي ثائية الشنفرى (٤) ، وما عداها من شعر الصعاليك يعتبر في مجموعه شعر مقطوعات . للرد على ذلك نقول : أن الدليل نفسه يتضمن الرد عليه . ففيه اعتراف بأن الشنفرى صاحب أطول قصيدة وردت من شعر الصعاليك ، ومعنى ذلك أنه أطولهم نفسا في الشعر ، وأقدرهم على إنتاج المطولات ، فكيف نستبعد أن ينتج قصيدة تبلغ ثمانية وستين بيتا مع اعترافنا بأنه أطولهم قصيدا ؟ والذي ينتج قصيدة تبلغ ستة وثلاثين بيتا ، كيف لا يستطيع أن ينتج الثمانية والستين ونضيف إلى ذلك أن الثمانية والستين بيتا لا تعتبر في عرف رواة العرب وتقادهم طويلة ، ولا يصفون مثلها بأنها من المطولات ، أما التي يصفونها بأنها طويلة فمثل قصيدة النابغة الجعدي التي تبلغ مائتي بيت (٥) ، وقصيدة ابن دريد التي تسمى المقصورة وتبلغ مائتين وتسعة وثلاثين بيتا (٦) ، أو ما كان قريبا من ذلك ، أو على الأقل أطول من اللامية بكثير ، كالقصائد السبع الجاهليات (٧) ، أما الثمانية والستون بيتا كلامية العرب ، فلا تعتبر في عرفهم من المطولات ، إلا بالاعتبار النسبي ، أعني بالنسبة إلى القصار ، وإن لم يكن هناك ما يمنع من وصفها بالطول .

على أننا لا نسلم باطلاق حكم المقطوعات على شعر الصعاليك الجاهليين الذين

(١) مادة (غرب) .

(٢) مادة (آم .) .

(٣) أنظر ٢٢٧/٦ (أصوات القوس) .

(٤) هذه الثائية بالفضليات ص ١٠٨ وهي ٣٦ بيتا .

(٥) خزنة البتدادي ٣١٩/٢ .

(٦) المصدر السابق ٢٨٧/٢ .

(٧) أنظر شرح القصائد السبع الطوال لابن الأبارى .

هم موضوع البحث المذكور فقد وردت لهم قصائد كثيرة يمكن ان نسميها بعرفنا طويلة ، فمن ذلك عينية مالك بن حريم ، وتبلغ أربعين بيتا (١) وراثيه عروة بن الورد ، وتبلغ نحو أربعين بيتا (٢) وعينية قيس بن منقذ وهي أربعة وأربعون بيتا وكلهم (٣) صعلوك جاهلي ، وقصيدة عبدة بن الطيب تبلغ واحدا وثمانين بيتا (٤) مع أنه مخضرم قضى معظم حياته في الجاهلية يتلصص في الرباب .

فلامية العرب اذن ، لا هي بالطويلة طولاً غير عادي ، ولا هي الوحيدة التي تجاوزت حجم المقطوعات بين شعراء الصعاليك ، ولا هي الوحيدة الطويلة بين شعر صاحبها .

وأما غلبة شعر المقطوعات على شعر الصعاليك الجاهليين ، فذلك لضعف الرواية واضطرابها في هذا العصر ، وكثير من الشعر الذي وصل الينا يبدو أنه مبتور من قصائد ، ضاع معظمها ولم تصل الينا منها الا هذه الابيات المبتورة ، وخصوصا ما ورد من الشعر الذي عاش أصحابه في زمن قريب من الاسلام ، أما الذين عاشوا في زمن أبعد من ذلك ، فاذا رجعنا الى الروايات وآراء العلماء لا نجد غرابية في هذه المقطوعات ، فهم يروون أن الشعر الجاهلي بدأ بالمقطوعات ، وأن أول من قال قصائد كاملة هو مهلهل بن ربيعة ، وأنه لم يقل شاعر قبله عشرة أبيات كاملة ، وأنه سمي مهلهلا لأنه هلهل الشعر أي رققه (٥) ويروون ان عنتره لم يكن يقول الا البيتين والثلاثة ، حتى خاصمه رجل وسابه ، فقال قصيدة ، ثم درج على انشاء القصائد (٦) .

فالنقاد اذن يروون أن الشعر الجاهلي بدأ بالمقطوعات ، ومن الطبيعي أيضا أن يبدأ كل شاعر حياته الشعرية بالمقطوعات ، وخاصة في الجاهلية التي لم يكن الشعر فيها يرتبط بغرض معين يدفع الشاعر الى الشعر ، الا غرض واحد ، هو التعبير عن انفعاله هو ازاء مشاعره الشخصية ، وانفعاله بأمر من الأمور ، واذا أضفنا هذا الى ما هو معروف من أن التاريخ والرواية وجمع الشعر لسم ينضجن الا مع الاسلام ، أو قبله بقليل ، لم يكن غريبا أن نجد المقطوعات شائعة في الشعر الجاهلي كله ، وخاصة شعر الصعاليك الذي كان أصحابه يحكم حياتهم أو حرفتهم أقل اختلاطا بالمجتمعات والرواة .

ولكن ذلك لا يؤثر قط في حديث اللامية من حيث ما يريدونه ، فقد قيلت

-
- (١) الاصمعيات ص ٥٦ .
 (٢) أنظر ديوان عروة بن الورد بشرح ابن السكيت ص ٩٢ ، ٩٣ .
 (٣) هو قيس بن الحدادية أنظر الأغانى ١٤٤/١٤ - ١٦١ .
 (٤) الفضليات للفضلي ص ١٣٤ .
 (٥) أنظر خزائة البغدادي ٢٣/٢ وأعجب العجب شرح البيت ٢٩ .
 (٦) المصدر السابق ٨٨/١ .

قصائد أطول منها ، وأسبق منها زمنا ، ولم تكن اللامية القصيدة الوحيدة الطويلة بين شعر المتنقري ، ولم يكن هو الصعلوك الوحيد الذي قال قصائد طويلة في الجاهلية كما قلنا .

وأما عن النقطة الثانية من هذا الدليل . وهي قلة الاضطراب في ألفاظها وترتيب أبياتها مما يخالف شعر الصعاليك ، فنقول : ان الواقع غير ذلك ، ونحن نرجع الى المقارنة بين روايات شراحها وناقليها نجد بينهم اختلافا كثيرا ، ان لم يزد عن مستوى الاختلاف في الشعر الآخر للصعاليك فلن يقل عنه ، ويكفي للمثال أن نختار عالين من أدق العلماء في الرواية ، هما أبو علي القالي ، والزمخشري ، ومع دقتهما المشهورة نجد اختلافا بين روايتيهما للامية في الأملى (١) وأعجب العجب في شرح لامية العرب (٢) سواء من حيث الألفاظ أو من حيث الأبيات ، ففي الألفاظ نجد بينهما اختلافا في أكثر من ثمانية وعشرين موضعا مع التجاوز عما يظن أنه من أخطاء المطابع ، وهي على وجه التحديد - حسب الترتيب الآتي عن رواية الأملى - في الأبيات الأول والثاني والسادس والثاني عشر والثالث عشر والثامن عشر والثاني والعشرين ، والبيتين اللذين بعدهم والتاسع والعشرين والثاني والثلاثين ، والرابع والثلاثين والذي بعده والثامن والثلاثين والثالث والأربعين والخامس والأربعين والثامن والأربعين والواحد والخمسين والذي بعده والرابع والخمسين والسادس والخمسين والثلاثة اللائحة بعده والخامس والستين والذي بعده .

هذا عن الاختلاف في الألفاظ ، وأما عن الأبيات ، فان القالي رواها سبعة وستين بيتا ، بينما رواها الزمخشري ثمانية وستين .

وهذا الاختلاف يدل على أن الزمخشري نقل عن رواية أخرى غير الأملى ، لأن الزمخشري جاء بعد نحو قرنين من القالي ، فالقالي ولد سنة ٢٨٨ هـ وتوفي سنة ٣٥٦ هـ بينما ولد الزمخشري سنة ٤٦٧ هـ وتوفي سنة ٥٣٨ هـ .

فالقول اذن بأن اللامية لم يصيبها ما أصاب شعر الصعاليك من الاختلاف ، لا يتفق مع الواقع ، ولا يصلح دليلا .

وأما النقطة الثالثة من هذا الدليل ، والتي نسبت الى كرنكو ، وهي قلة أسماء المواضع والأشخاص فيها مما خالفت به المؤلف في شعر الصعاليك ، فنقول عنها : ان في هذا القول بعدا عن النقد الموضوعي ، فليست أسماء الأماكن والأشخاص ملحا لا بد أن يضاف الى كل طعام ، وأن تحشا به كل قصيدة ، وانما ينبغي أن نسأل : هل كانت اللامية تقتضى ذكر الأماكن والأشخاص فخلت

(١) أمالي القالي ٢٠٥/٣ - ٢٠٨ .

(٢) للزمخشري .

منها ؟ بل ، هل كانت تقبل استعراض أسماء الأماكن والأشخاص . والواقع يجيب بلا ، فسياق اللامية وموضوعها ينحصر في تصوير نفسه إنسان ساطع ، هجر حياة المجتمعات ليحيا حياة يرسمها هو لنفسه كما يريد ، وقد رسمها في صورتين أو صورة واطار حول هذه الصورة ، فأما الصورة فهي الصعلكة ، بما تتطلبه حياتها من أسلحة ، ومن صفات معينة في مزاولها ، وأما الاطار فهو المعقل ، أو الصحراء التي يزاول منها صعلكته بما تحويه الصحراء حوله من مناظر وطبيعة وحيوان ، فهذه العناصر الثلاثة ، السخط ، وحياة الصعلوك والبيئة المحيطة به ، هي كل ما تشتمل عليه اللامية ، وقد وفيت اللامية بأغراضها الثلاثة كإكمال ما يكون الوفاء وأدقه وأبلغه ، بل وفيت بغرضها في درجة لا يتصور أن تربو عليها شاعرية أخرى أن بلغتها ، وفوق هذا فهي لم تنطرق إلى أي غرض فرعي بل التزمت الوحدة بكل ما تعرفها بها مذاهبها ، من وحدة نفسية أو عضوية أو موضوعية أو فنية (١) .

وبعد ذلك نسأل : ما الحاجة إلى أسماء الأشخاص والأماكن لدى شخص سخط على الناس فهجرهم متعمداً أن يعيش بين الوحوش ، كما فعل الشنفرى ؟ فهو إن كان في حاجة إلى أسماء الوحوش التي يعيش بينها لا إلى أسماء الناس الذين هجرهم إلى غير رجعة ، وقد ذكر فعلاً من أسمائها كل ما يمكن أن يزداد السان في الصحراء .

وإذن فهذه النقطة لا تتفق مع النقد الموضوعي للقصيد بل توحى بنوع من تلمس الاتهام في شيء من تحامل النقد وأما الدليل الرابع من أدلة صاحب البحث الذي ناقشه ، والذي جعله في صورة نتيجة لادلته السابقة عليه، وهو أن خلفاً الأحمر صور في هذه اللامية حياة الصعاليك تصويراً رائعاً ممتازاً عن طريق تمثيل حياة الصعاليك وشعرهم ، فنقول عنه : أنه من الغريب أنه كان ينبغي أن يصل به هذا المعنى إلى الحكم أو الترجيح بأن اللامية للشنفرى ، ولكنه وصل به إلى عكس ذلك فحكم في بساطة بأن اللامية لخلف الأحمر ، وذلك أن التصوير الرائع الممتاز لحياة الصعاليك بالذات ، لا يتصور أن يصدر من شخص غير صعلوك ، بل غير أصيل في الصعلكة فليست حياة الصعاليك قصراً مزخرفاً يمكن لأي شاعر أن يتجول فيه أو يتمثله فيصفه ، كما وصف البحترى إيوان كسرى في سينته الشهيرة ، أن حياة الصعاليك الحقبة بكل جوانبها ، من حيث ما يتعرضون له من أخطار الناس والوحوش ودواب الأرض ، وما تقع عليه أعينهم في مجاهلهم من مناظر قد لا يتاح لغيرهم أن يراها ، وما يسلكونه أو يتعرضون له من مواقف رهيبة في تصعلكهم وأثر ذلك كله في نفوسهم ، كل ذلك لا يتصور أن يصفه وصفاً « رائعاً ممتازاً » شخص يعيش في أحد الأمصار بين مجتمع وادع

(١) أنظر النقد الأدبي الحديث للدكتور عيسى هلال ٤٠١ - ٤١٤ وآراء واتجاهات للدكتور

مطمئن ، من مجرد تمثله لحياة الصماليك واشعارهم ان ما صورته اللامية من أثر الطبيعة في بردها الذي يدفع الصعلوك إلى ان يحطم قوسه ليوفدها ويستقو بها ، وحرها الذي يذيب اللواب وتتملح منه افاعي الصحراء ، ومطرها الذي يوحل الرمال فيجعلها غطشا وبغشا كما تقول أبياتها ، وما صورته من حياة حيوان الصحراء ومناظرها لا يتصور قط أن يصدر الا عن شخص عاش في حقه البيئة عيشا طويلا ، وانفعل بهذا العيش انفعالا شديدا ، والذي يلفت النظر في صور اللامية أنها مثلا حينما تتحدث عن حيوانات الصحراء ووحوشها لا تعد إلى مجرد وصفها كالمألوف في الشعر ، وإنما تلجأ إلى تصوير معيشة هذه الحيوانات وحياتها مع علاقة ذلك بالصعلوك الذي يعيش في بيئتها ، وكان اللامية لا تحصى وصف هذه الحيوانات ، ولا وصف مناظر الطبيعة ، وإنما تتحدث عن الصعلوك وحياته ، فتربط به بطريقة غير مباشرة كل ما يحيط به من برد وحر وطر وغيون مياه ، وعوالم من الحيوانات لكل منها معيشته وأسلوبه في الحياة ، فخرم النحل - رئيس جماعة النحل - ورعيته من النحل ، لهن حياة ودقاع عن نتاجهن من العسل عجيب ، والأزل من الذئب حين يجوع فيجمع عصايته من ذئب شيب الوجوه كأنها قدامح ، والقطا في سباقها إلى الماء وتهافتها عليه ثم انصرافها مسرعة كأنها ركب مجفل من أحاطه ، وصورة الصعلوك فيمكنه وهو يرأب الطريق بعينين كعيني الأفعى ، ويضحى في صورته كابتة الرمل (١) المترقبة المتوثبة ، وغير ذلك من التصوير الذي نعود فنقول أننا لا نتصور شاعرية تربو عليه ان بلفته ، والشئ الذي انفردت به اللامية فوق جودتها البالغة والتي أشار إليه كارل بروكلمان في سياق إعجابيه باللامية هو أنها لا تلجأ إلى الحديث عما تعرض له أو تصوره لذاته وإنما تركز على النظرة إلى هذا الشئ من خلال نفسية صاحبها وارتباط هذا الشئ الذي تتخذة موضوعا بصاحبها وحياته . وكل ذلك غير مستطاع الا لشخص يجتمع فيه أمران ، أحدهما التكيف مع حياة الصعلوك إلى أبعد حدود التكيف ، والآخر القدرة على تصوير هذا التكيف إلى أقصى حدود القدرة ، وهذان الأمران لم يكن خلف الأحمر منهما في شئ ، وكان الشنفرى منهما كل شئ فتكيفه مع حياة الصعلوك ظاهر وقدرته على تصوير هذا التكيف لا يبدو في اللامية وحدها وإنما نجده في شعره كله ، فحين تدرس ما وصل إلينا من شعره نعلم ان شاعريته لم تكن عظيمة في اللامية وحدها ، وإنما كانت عظيمة في مواضع كثيرة من شعره ، وميزة اللامية عن شعره أنها جمعت متفرقات عظيمة أو متناثراتها في لوحة كاملة ، فاللامية قريبة من شعر الشنفرى ومنهج تفكيره قريبا واضحا ، في حين أنها بعيدة عن شعر خلف ومنهج تفكيره على تلونه بعيدا واضحا أيضا كما يؤيد ذلك صاحب تاريخ الأدب العربي (٢) ، ومن هذا نرى أن الحديث كان ينبغي أن يصل إلى أن اللامية

(١) العية .

(٢) كارل بروكلمان ١٠٥/١ .

للاشتغري كما يقتضى منطق النقد ، لا تخلف كما ذهب صاحب البحث الذى
تناقشه .

ولسنا نريد من هذا الرد انكارا على باحث أن يبلى وجهة نظره أصاب
أو أخطأ ، فالاجتهاد فى حالى صوابه وخطئه غير ممقوت ، غاية الأمر أن الاجتهاد
لا يتيقى أن يترك الطريق النيرة المستقيمة الى الدروب الملتوية المظلمة .

ولكن الذى بلفت النظر أن يكون متعصبو الفرس فيما فرجج ، أول من
يحاول سلب اللامية عن المنزع العربى فى القديم ، وأن يكون متعصبو المستشرقين
أول من يحاول احياء هذا التشكيك فى الحديث ، والأشد غرابة أن هذا التشكيك
سواء قديمه وحديثه لا يستند الى أى سند تاريخى أو فنى ، لأنه من حيث التاريخ
لم يعتمد على أية رواية الا كلمة ابن دريد ، وكلمة ابن دريد لا تعتبر من الوجهة
العلمية رواية ، لأنه لم يذكر سندا لها ، ولا تعتبر رأيا لابن دريد ، لأنه لم
يسجلها فيما بلغنا من مؤلفاته وكثير من موضوعاتها حول الشعر ونقده ، ومن
حيث الوجهة الفنية لا نجد شيئا أو تقاربا قط بين شعر خلف الأحمر واللامية ،
ويتما تجده الناحيتين التاريخية والفنية تؤكدان أنها للشنفرى ، فقد اتفق العلماء
فى كل العصور وفى مقدمتهم القالى الذى روى كلمة ابن دريد على أن اللامية
للاشتغري ، ويكفيها بالاضافة الى شراحها الكثيرين الذين لا يبدون شكاً قط فى
تسويتها للشنفرى ، يكفيها بالاضافة اليهم أن يجمع ثلاثة من صفوة العلماء والنقاد
على أنها للشنفرى ، وهم القالى (١) والزمخشري (٢) والنويرى (٣) .

ومن الناحية الفنية يكفيها دليلا على نسبتها الى الشنفرى اعتراف المشككين
أنفسهم بما بلغته من مقدرتها على تصوير حياة الصعاليك ، واعتراف البحث الذى
تناقشه بأنها صورت هذه الحياة تصويرا « رائعا ممتازا » .

وأظننا بعد هذا الحديث عن اللامية فى حاجة الى ايرادها ، ولكننا مع ذلك
نقول ان تذوق اللامية لا تكفى له القراءة العجلى ، وانما يحتاج الى تأن ودراسة ،
وأسرها ينبغى الحرص عليه للاستمتاع باللامية وتذوقها أن نحاول فهم الفاظها ،
فتكاد تكون هى الحائل الوحيد بين القارىء العادى وبين ظهوره على جوهر
اللامية ، لغرابة كثير من هذه الألفاظ ، وهذا نص اللامية كما رواها أبو على
القالى وأشار الى أهم ما بينه وبين الزمخشري من خلاف فى الرواية مستعينا
بشرح الزمخشري .

(١) الامالى ٢/٢٠٥ .

(٢) لأعجب العجب فى شرح لامية العرب .

(٣) نهاية الأرب ٦/٢٢٧ .

فانى الى اهل سواكم لاميل (١)
 وشلت لطيانى مطايا وارحل (٢)
 وفيها لمن حاف الفلى متعزل (٣)
 سرى راغبا او راهبا وهو يعقل (٤)
 وارقط زهلول وعرفاء جبال (٥)
 لديهم ولا الجانى بما جر يحتل (٦)
 اذا عرضت اولى الطرائد ايسل (٧)
 باعجلهم اذ اجشع القوم اعجل
 عليهم وكان الافضل المتفضل
 بحسنى ولا فى قربه متعلل
 وايض اصليت وصفراء عيطل (٨)
 رصائع قد نيطت عليها ومخمل (٩)
 مرزاة تكلى ترن وتعمل (١٠)
 مجلدة سقبانها وهى بهل (١١)
 يطالعا فى شأنه كيف يفعل (١٢)
 يظل به المكاء يعلو ويسفل (١٣)

اقيموا بنى امى صلور مطيكم
 فقد حمت الضجات والليل معمير
 وفى الارض منى للكريم عن الاذى
 لعمرك ما بالارض ضيق على امرى
 ولى دونكم اهلون سيد عملس
 هم الرهط لا مستودع السر شائع
 وكل ابى باسل غير انى
 وان مدت الايدى الى الزاد لم اكن
 وما ذاك الا بسطة عن تفضل
 وانى كفانى فقد من ليس جازيا
 ثلاثة اصحاب فواد مشيع
 هتوف من الملس الحسان يزينا
 اذا ذل عنها السهم حنت كأنها
 ولستت بمهياف يعشى سواه
 ولا جبا اكهى مرب بعرسه
 وهنا زاد الزمخشري بيتا لم يذكره
 ولا خرق هيق كان فواده

- (١) فى رواية الزمخشري الى قوم سواكم ، والتفضيل فى اميل على غير بابه اى مائل .
 (٢) حمت : تهيأت ، ومقبر : مضى ، والولية : الحاجة ، وارحل جمع رحل ، ورواية
 الزمخشري لطيات
 (٣) المتعزل : مكان العزلة .
 (٤) رواية الزمخشري ما فى الارض .
 (٥) السيد الذئب وقد يسمى به الاسد . والمجلس الذئب القوى السريع ، والارقط النمر
 والزهلول الاملس والجبال الضيع وعرفاء : طويلة .
 (٦) عند الزمخشري هم الامل لا مستودع السر ذائع .
 (٧) يعنى مع قوة هذه الوحوش وبسالتها فانا ايسل منها واسرع الى الصيد ، والزمخشري
 يرى المواد بالطرائد الفرسان المتسابقون للصيد ، وهو انسب لما بعده .
 (٨) مشيع : كان له شيمة تناصره ، واييض اصليت : سيف صقيل ، وصفراء عطيل :
 قوس طويلة المنق .
 (٩) الهتف الصوت والملاسة التعمرة وييطت علقط والمحل علاقة السيف . وعند
 الزمخشري الملس المتوق (جمع متن وهو الصلب) ونيطت اليها .
 (١٠) للزمخشري مرزاة عجل وتعمل من العويل .
 (١١) المهياف السريع المطش والمجدعة المقطوعة الاذان والسقب ولد الناقة والباهل الناقة
 غير مصرودة ، يريد انه لصبره على المطش يدخل سوائه المراعى البعيدة .
 (١٢) الجبا الجبان والاكهى الابخر والسء الخلق او البليد ، والمرب الملازم لمرآته والشرط
 الثانى مناه لا يحرس على اشتشارتها .
 (١٣) الخرق الدعش والهيق الظليم والمكاء طائر يعنى لست ملوعا كالنعام ولا مضطربا
 كالضائر .

- (١) يروح ويفقد داهنا يتكحل
- (٢) ألف إذا ما رعته اهتاج اعزل
- (٣) هدى الهوجل العسيف يهما هوجل
- (٤) تطاير منه قاذح ومفل
- (٥) واضرب عنه الذكر صفحا فاذهل
- (٦) على من الطول امرؤ متطول
- (٧) يعاش به الا لنى وماكل
- (٨) على الضيم الا ريثما اتحول
- (٩) خيوطة ماري تبار وتقتل
- (١٠) أزل تهاده التناثف اطحل
- (١١) يخوت بأذناب الشعاب ويعسل
- (١٢) دعا فاجابته نظائر نحل
- (١٣) قلدح بكفى ياسر تتقلقل
- (١٤) محابيض رداهن سام معسل

ولا خالف داريه متفزل
ولست يعبل شره دون خيره
ولست بمحيار الظلام اذا انتحت
اذا الامعز الصوان لاقى مناسمي
اديم مطال الجوع حتى أميت
واستف ترب الأرض كى لا يرى له
ولولا اجتناب الدأم لم يبق مشرب
ولكن نفسا حرة لا تقيم بي
وأطوى على الخمص الحوايا كما انطوت
واغدو على القوت الزهيد كما غدا
غدا طاويا يعارض الريح هافيا
فلما لواه القوت من حيث أمه
مهلهة شيب الوجوه كأنها
أو الحشرم البعوث حثت دبره

(١) الخالف الذى لا يخير فيه والدارى الملازم لداره يعنى لست تألفها منقطعا للفزل والدمن
والكحل .

(٢) المل : القراد والمراد الرجل ألسن الضئيل الجسم كالقراد والالف العاجز .

واهتاج أسرع بحق .

(٣) المحيار المتخير وعند الزمخشري اذا انتحت أى قصدت واعترضت والهوجل الرجل
المطويل الأحمق والمسيف الجاهل واليهما المتاهة من الصحراء والهوجل آخر الغلاة لا أعلام بها .

(٤) الا معز مكان الصلب كثر الحصى والصوان الحجارة الملس والمسم لى الأصل خف
البعير يريد رجليه والقاذح الشرر والمفل المكسر .

(٥) المطال من الماطلة وأذهل أنسى .

(٦) الطول المن .

(٧) عند الزمخشري لم يلف .

(٨) عند الزمخشري نفسا مرة وعلى الدأم

(٩) الخمص الجوع الشديد والحوايا الأمعاء والخيوطة السلوك ومارى رجل وعند
الزمخشري تخاط وتقتل .

(١٠) الأزل الذئب الخفيف الوركين والتنوفة المغازة والاطحل الأغبر اللون .

(١١) الطارى الجائع والهافى الجائع أو السريع ويخوت ينقض ويسمل يمشى الخبيب

(١٢) لواه مطلقه ودفعه وأمه قصده والنظائر الأشباه والنحل المهازبل .

(١٣) مهلهلة رقيقة اللحم والقذح السهم قبل أن يراش والياسر القاهر .

(١٤) الحشرم رئيس النحل أو بيت الزناير والمبعوث مسرع السير وحثت حض والدبر جماعة

النحل والمحابيض العيدان التى يجمع بها العسل ورداهن أنزلون والمسل جامع العسل وسام
مرتفع وعند الزمخشري أرداهن . وهو تصوير لقصة جماعة نحل وجدت خلاياها مهدهم .

- مهرة فوه كان شقوقها
فضج وضجت بالبراح تانها
واغضى وانغضت وانسى واتست به
شكا وشكت ثم ارعوى بعد وارعوت
وفاء وفات بادرات وكلها
وتشرب أسارى القطا الكدر بعدما
هممت وهمت وابتدرنا واسدلت
قوليت عنها وهي تكبو لعقره
كان وغاما حجرته وحوله
توافين من شتى اليه فضمها
فعبت غمناشا ثم مرت كانها
وألف وجه الأرض عند افتراشها
وأعدل منحوصا كان فصوصه
فلن تبتسى بالشنفري أم قصطل
- (١) شقوق العصى كاخات وبسل (١)
(٢) واياه نوح فوق عليها، ثكل (٢)
(٣) أرامل عزاهها وعزته أرامل (٣)
وللصبر ان لم ينفخ الشكو أجمل
(٤) على نكط مما يكتام مجمل (٤)
(٥) سرت قريبا احشاؤها تتصلصل (٥)
(٦) وشمر منى فارط متمهل (٦)
(٧) يباشره منها ذقون وحوصل (٧)
(٨) اضمائم من سفلى القبائل نزل (٨)
(٩) كما ضم أذواد الاصاريم منهل (٩)
مع الصبح ركب من احاطة مجطل (١٠)
(١١) باهلا تنبيه سمناش فحل (١١)
(١٢) كعاب دحاهها لاعب فهي مثل (١٢)
(١٣) لما اغتبطت بالشنفري قبل اطول (١٣)

- (١) مهرة واسعة الاشداق وفوه مفتوحة الأنفواء والشندق جانب الفم والكلوح التكتشير وانيسوس وبسل كربة الوجوه .
(٢) البراح الأرض العشاء والنوح جمع نالحة وثكل جمع ثكل وعلياء بقعة مرتفعة يعنى رئيس النحل وجماعته .
(٣) يعنى ان رئيس النحل وجماعته جميعهن الحزن الشديد على المسل كأنهن فى مائم وحين يتسن من جدوى النواح أطرقن وتبادلن العزاء ، وأرامل جمع أرملة معروفة وعند الزمخشري « مرامل عزاهها وعزته مرمل » والمرمل الذى نفد زاده ومرامل جمعه .
(٤) فاه رجم وبادرات مسرعات ومجمل صانع الجميل وعند الزمخشري نكط بالطاء وليله شفاً مطبى فى الأمان والنكط المجلة أو الجوع .
(٥) السؤر بقية الثراب والقرب المسير الى الماء على بعد ليلة وتتصلصل تصبوت وعند الزمخشري أحناؤها تتصلصل والاحناء الجوانب .
(٦) أسدلت أرخت اجتحتها والفارط المتقزم والمتهمل المتشد فى أمره ، يعنى مسابقة بينه وبين الظنار الى الماء .
(٧) يعنى شرب قبلها فلم يترك للقطا الا سؤورا فى عقر الخوض تكبو فيه لقالة الماء .
(٨) وغاما أصواتها حجرته جوانبه والأضاميم جمع اضمامة الجماعة منطسمين وعند الزمخشري سفر القبائل أى مسافريهم .
(٩) توافين اجتمعن والذود ما بين الثلاثة والمشرة من الابل والاصاريم مجموعة الابل نحو الثلاثين والمنهل مورد الماء .
(١٠) العب شرب الماء من غير مص وغمناشا مستعجلة واحاطة قبيلة من اليمن والأولى انه مكان والركب قطيع وحشى .
(١١) الأهدأ شديد الثبات يعنى جسده وثبته ترقمه والسنا سن حروف فقاد الظهر وقمل جافة .
(١٢) أعدل أتوسد ذراعاً والمنحوص اليابس والفصوص المائل ودحاهها بسطها .
(١٣) تبتسى تحزن وعند الزمخشري أم قصطل بالسبن وهو الضيار كناية عن الحرب ، ولطنى ان حربت الحرب لمفارقى لها الآن . فطالما سررتها قبل ذلك .

- (١) عقيرته لايهاحم اول
- (٢) حثانا الى مكروهه تتغفل
- (٣) عيادا كحوى الربيع او هى ائقل
- (٤) تثوب فتانى من تحيت ومن عل
- (٥) على رقبة احفى ولا اتعمل
- (٦) على مثل قلب السمع والحزم اعمل
- (٧) ينال الفنى ذو البعثة المتبذل
- (٨) ولا مرح تعت الفنى اتخيل
- (٩) سؤولا باعقاب الاحاديث انمل
- (١٠) واقطعه اللانى بها يتنبل
- (١١) سعار وادريز ووجر واقكل
- (١٢) وعدت كذا ابدات والليل اليل
- (١٣) فريقان مسؤل وآخر يسأل
- (١٤) فقلت اذتب عس ام عس فرعل
- (١٥) فقلنا قطاة ريع ام ريع اجدل

طريد جنايات تياسرن حمه
 تبيت اذا ما نام يقظى عيونها
 والى هموم ما تزال تعود
 اذا وردت أصدرتها ثم انها
 فاما ترينى كابنة الرمل صاحيا
 فانى لمولى الصبر اجتاب بزه
 واعلم احيانا واغنى وانما
 فلا جزع خلة متكشف
 ولا تزدهى الاجهال حلمى ولا ارى
 وليلة نحس يصطل القوس وبها
 دعست على بغش وغطش وصحتى
 فايتم نسوانا وايتمت اللة
 فاصبح عنى بالغميصاء جالسا
 فقالوا لقد هرت بليلى كلابنا
 فلم يك الا نبأة ثم هومت

- (١) تياسرن لعنه اقتسموه ، والمعيرة اللحم ايضا ، والمعنى كثرت جناياته فلا يدري بايها يؤخذ .
- (٢) عند الزمخشري تمام يعنى الجنايات وحثانا يعنى متعجلين .
- (٣) عياد مصدر عاد والربيع من الحمى ان تاخذ الحمى يوما وتلدع يومين ثم تجيء وكذلك همومه .
- (٤) وردت حضرت . وأصدرتها رددتها وتثوب ترجع وتحيت تصغير تحت وعمل من العلو .
- (٥) ابنة الرمل الحية وضاحيا بارزا ورقبة يريد مكان الترقب وعند الزمخشري رقة اى رقة حال .
- (٦) مولى الصبر صاحبه والسمع ولد الذئب من الضبع والحزم مفعول مقدم .
- (٧) اعلم افتقر والبعثة البعد والتبذل المجازف يعنى ينال الفنى من يتنقل ميمدا مجازفا .
- (٨) الخلة الفقر وعند الزمخشري من خلة والتخيل من الخيلاء يعنى لا اظهر شعورى بالفقر ولا بالفنى .
- (٩) تزدهى تستخف والاجهال جمع جهل وعند الزمخشري باعقاب الاقاويل ورجل نمل اى تمام .
- (١٠) النحس البرد واصطلى استندقا بالنار وربها صاحبها والاقطع تصال السهام يعنى يستدق بقرسه وصاله من البرد .
- (١١) الدعس الرطه والمفش المطر الخفيف والغطش الظلمة وعند الزمخشري على غطش وبنش والعمار شمة الجوع والاريزين البرد والوجر الخوف والافكل الرعدة .
- (١٢) الايم من النساء والرجال من لازوج له وايتمت اليتيم والدة اولاد وآليل مظلم .
- (١٣) عند الزمخشري واصبح الغميصاء موضع يتجدد يعنى اصبح اهل الحى الذى غزوته فريقين مسؤل وسائل .
- (١٤) هرير الكلب صوته وعند الزمخشري فقلنا اذتب والعس الطواف بالليل والفرعل ولد الضبع .
- (١٥) النبأة صوت وهومت نامت وريع افزع للمجهول والاجدل الصقر وعند الزمخشري فلام بك بالناء .

وان يك انساماكما الانس تفعل
 افاعيه في رمضائه تتململ (١)
 ولا ستر الا الاتحى المرعبل (٢)
 لبائد عن اعطافه ما ترجبل (٣)
 له عيس عاف من الفسل محول (٤)
 بعاملتين ظهره ليس يعمل (٥)
 على قنة اقمى مرارا وأمشل (٥)
 عذارى عليهن الملاء المذيل (٧)
 من العصم أدفى ينتحى الكيبح اعقل (٨)

فان يك من جن لأبرح طارقا
 ويسوم من الشمري يلوب لوابه
 نصبت له وجهى ولاكن دونه
 وضات اذا هبت له الريح طيرت
 بعيد بمس الدهن والفلى عهده
 وخرق كظهر الترس قفر قطعته
 فالتحقت اولاه باخراه موفيا
 تروود الأراوى الصحم دونى كانها
 ويوكنن بالأصال حولى كاننى

منهج شعرهم وموضوعاته

باستثناء الشذوذ الذى لا تخلو منه قاعدة أو حكم ، يمكن أن يقال ان شعر الصعاليك ليست له موضوعات معينة يتجه اليها اتجاها مقصودا ، ومع ذلك نجده يكاد يطرق كل الموضوعات المألوفة فى الشعر العربى القديم على تفاوت فى تعرضه لهذه الموضوعات .

وقد يبدو فى هذا شيء من التناقض أو الغرابة ، ولكنها الحقيقة التى ينتهى اليها الدارس الناقد لشعر الصعاليك .

فشعر الصعاليك ، قصائده ومقطوعاته ، يغلب عليه نوعان ، نوع يحتوى على معان كثيرة رغم تقاربها ، وأغلب ما يكون ذلك فى القصائد ، كلامية الشنفرى ولامية عبدة بن الطيب ونوع يطرق معنى واحدا أو يدور حول معنى واحد ، ويغلب ذلك فى المقطوعات ، وهى أكثر ما وصل اليها من شعر الصعاليك .

- (١) للراد بالشمرى شدة العر واللواب ما ينتشر فى الجو مثل المنكبوت من الحر والرمض شدة وقع الشمس على الأرض .
- (٢) نصبت أقمته والكن الستر والاتحى ضرب من البرود والمرعبل المنزق .
- (٣) ضاف سابغ واللباد خصال الشعر بين الكتفين والأعطاف الجوانب وترجل تمشط أى لا يستر. وجهى الا ثوب ممزق وشعر غير مرجل .
- (٤) الحيس ما يتعلق بأذئاب الأبل من أبوالها وأبمارها فيجف عليها يعنى أن شعره لا ينال الدهن والتقلية فيتراكم عليه الوسخ والميس .
- (٥) الحرق الأرض الواسعة كظهر الترس فى الاستواء والعاملتان وجلاه والغصير فى ظهره للحرق أى مكان غير مطروق .
- (٦) الغصير فى أولاه للحرق وموفيا مشرفا والقنة أعلى الجبل والاقماء جلسة خاصة وأمشل انتصب قائما .
- (٧) تروود تذهب وتجرى والأراوى انشى الوعل والصحم السود الى صفرة والملاء ضرب من الثياب يريد الأراوى تالقنى وعند الزمخشري حولى كانها .
- (٨) يركدن يشبتن والأصال جمع أصيل والأعصم ، الوعل فى ذراعه بياض والادفى ما مال فرنه ويستحى يعتمد ويقصد والكيبح عرض الجبل وسنده والاعقل المعتنع .

ولكن الذي يلفت النظر أننا لا في هذا ولا ذاك نجد القصد الى الغرض أو الموضوع واضحا ، بمعنى أننا حين نتأمل شعرهم في جملته نجد أنهم لا يقصدون قصدا واضحا الى الحديث في غرض معين أو التركيز في موضوع خاص ، وحتى المقطوعات التي تدور حول معنى واحد ، مع أنها في ظاهرها مقصورة على غرض وموضوع معين ، الا أننا بعد قراءة المقطوعة وتأملها نجد في نفوسنا احساسا بأن موضوع القطعة ليس غرضا مقصودا لذاته ، وحين نحاول البحث عن الغرض المقصود نجد أنه دائما ينتهي الى شيء واحد ، هو شخصية الصعلوك نفسها وحياته ، فقد يتحدث الصعلوك مثلا عن الفقر ، وقد يتحدث عن السلاح ، وقد يتحدث عن الوحوش ، وقد يتحدث عن الناس ، ولكننا نحس أنه لا يتحدث عن شيء من ذلك لذاته ، فلا يتحدث عن الفقر من حيث وصف آثاره وملاساته لذاتها ، وإنما يتحدث عنه من زاويته هو ، وعن موقفه منه وتأثره به ، ويتحدث عن البيئة مثلا ، فيصف ليلة شديدة البرد ، أو يوما شديد الحر أو وحوشا ترود من حوله أو أعداء يرصدونه متربصين به ، ولكنه لا يتحدث عن شيء من ذلك حديث الواصف فحسب ، كما يتخذ بعض الشعراء من مثل هذه الأشياء لوحات فنية مقصودة لذاتها ، فيصفون ما فيها قاصدين الوصف لذاته ، وإنما يتحدث عن مثل هذه الأشياء من زاويته هو ، ومن حيث ارتباطه بها في مزاوله الصعلكة وتأثره بها ، ومثال ذلك وصف عمرو بن براقه لظلام الليل وسكونه في الصحراء فقد رسم لوحة فنية لاحدى ليالي الصحراء ، حين يوغل الليل ، فيخيم الظلام حتى لا يبدو فيه الا تالق النجوم ويسيطر النوم والسكون على البدو المقيمين بالصحراء ويخيم الهدوء والسكون فلا تسمع فيه الا اصوات البوم منعما من ثنايا الجبال ولكننا نجد ان هذا الوصف ليس مقصودا لذاته لهدبه . وإنما يسوقه عرضا في خلال حديثه عن غاراته وصعلكته قائلا انه ينتهز مثل هذا الوقت من الليل ليغير على أعدائه . فهو أضمن وقت لنجاح الغارة ، حيث يأخذ أعداءه على غرة ، أو ينسل من ما لهم بما يرد دون ان يشعروا به فيقول :

إذا الليل أذجى واستجهرت نجومه وصاح من الافراط بوم جوائم (١)
ومال بأصحاب الكرى غالباته فاني على أمر الغواية حازم (٢)

وكذلك يرى النسفرى يرسم لوحة فنية لاحدى ليالي الشتاء في الصحراء ، ترى السماء في هذه اللوحة يتساقط منها المطر ، وترى الارض قد ابتلت رمالها فأصحبت مرحلة . وترى فيما بين السماء والارض بردا قارسا بالغ القسوة . وترى في عمده اللوحة صعلوكا حائرا بين مطر السماء ووجل الارض وبرد ما بينهما . وحاصرته هذه العواجل ، فاستبد به الجوع حتى بلغ اقصاه ، واستبد به الخوف

(١) ادعى اطلم واستجهرت لغت والافراط محسرة جبال .
(٢) أمال النالي ١٦٦/٢ واستجهرت نجومه . رواية الاعاصي اما رواية النالي فيقول .

حتى يبلغ أقصاه ، واستبد به البرد حتى ظل جسده كله يرتعد وحتى دفعه هذا البرد الى تحطيم قوسه الذي يذود بها عن حياته الوحوش والمخاطر فيوقدها هي وصالها ليستثنى بهن ، ويدفع عن جسده بعض هذا البرد الشنيع .

هذه لوحة بديعة رائعة يمكن أن تستوعب قصيدة كاملة في غرض مقصود لذاته ، ولكننا نجد الشنفرى لا يسوق هذا الوصف كموضوع أو غرض مقصود ، وإنما يسوقه عرضا في خلال حديثه عن المتاعب والمخاطر الجسيمة التي يتغلب عليها بقوة عزمه وإرادته فيجتازها حتى يبلغ هدفه من غاراته على أعدائه ، فليس هذا الوصف هو المقصود ، وإنما المقصود أنه لا يرده عن عزمه شيء فيقول من لاميته الشهيرة :

وليلة نحس يصطلي القوس ربها وأقطع اللاتي بها يتنسل (١)
دعست على غطش وبفش وصحبتى سعار وازيز ووجر وأفكل (٢)
فايبت نسوانا وايتمت اللة وعدت كما أبدأت والليل اليل

وهكذا نجد هذا الاتجاه غالبا على شعرهم كله كما سنرى خلال الموضوعات الكثيرة التي طرقها شعرهم ، ومن هذا نعلم أنه لا تعارض بين القول بأن شعرهم لا يتجه اتجاها مقصودا الى اتخاذ الموضوعات والقول بأنه طرق تقريبا كل الموضوعات المألوفة في الشعر القديم ، فالفاصل بين الاثنين هو القصد والاتجاه ، بمعنى أن الموضوعات نفسها موجودة ولكنها كما قلنا ليست مقصودة لذاتها ، وإنما المقصود هو شخصية الشاعر الصعلوك نفسه وحياتها ، ولعل هذا مانعنا المستشرقون خلال حديثهم عن لامية العرب ونقدتهم اياها من قولهم انها تمثل مذهبها شعريا مستقلا عن الشعر القديم ، كما يقول صاحب تاريخ الأدب العربي « أما في لامية الشنفرى فيواجهنا مذهب شعري مستقل كما أكد ذلك بحق جورج ياكوب في تقديمه للامية ، وعلى حين يجعل الشعر الجاهلي وصف الطبيعة من الجبال والفياني وغيرها غرضا مقصودا لذاته يتخذ شاعر اللامية هذا الوصف بمثابة منظر أساسي يهيج لتصوير الانسان نفسه وأعماله ، (٣) ولكن هذا الاتجاه أو المذهب ليس قاصرا على اللامية وحدها ، وإنما هو طابع شعر الصعاليك كله في جملته وهذا الطابع من العوامل الأساسية في امتياز اللامية وبروزها بين الشعر العربي كله ، فحين تقول أن لامية الشنفرى طراز شعري فذ ، فليس معنى ذلك أن ميزتها جاءت من قبل شاعريتها ، وإنما جاءت قبل ذلك من قبل أنها تحمل هذا

(١) النحس البرد واصطل استدفا وربها صاحبها والاقطع نصال السهام .

(٢) الدعس الوطء والغطش الظلمة والبفش المطر الخفيف والسعار شدة الجوع والازيز البرد والوجر الحرف والافكل الرعدة .

(٣) كارل بروكلمان ١٠٦/١ وما بعده ترجمة النجار .

الطابع المميز لشعر الصعاليك ، وأنها بلغت في هذا الطابع حد الكمال الشعري ، وهذا الكمال هو كل ما تتفوق به عن شعر الصعاليك ، فحين ندرس شعر الصعاليك نجد أن معاني لامية السنفرى بل وكثيرا من طابع أسلوبها وخصائصها شائعا فيه ، واللامية جمعت إهم هذه المزاي ، وصاغت بها بما يلائمها من الأسلوب ، وصورتها فيما يبرز جمالها من الصور ، ومعنى ذلك أن شعر الصعاليك ينهج منهجا متميزا عن غيره ، ويحمل طابعا يميزه عن سواه .

وإذا اردنا أن نلخص هذا الطابع في تقريبه الى الذهن نقول : ان شعر الصعاليك أشبه ما يكون بالمذكرات الشخصية التي يدون الشخص فيها أفكاره ومشاعره وما يحسه حوله في موقف من المواقف . وموقف الصعاليك هو الصعلكة بما يلابسها من أسباب تدفع اليها كالفقر والحاجة . ومخاطر يتعرضون لها في مزاوله الصعلكة من أعداء ووحوش ومتاعب ، وآثار تتمخض عنها الصعلكة من جنائيات يطالب أصحابها بالثأر لها ، وموتورين يتربصون بالصعلوك الانتقام ، وهذه المواقف وما يتعلق بها هي التي تثير مشاعرهم الى الشعر . من ناحية احساسهم وتأثرهم بها ، فيسجلون بشعرهم هذا الاحساس ، ولهذا لم يبد في شعرهم تشتت أو تفكك رغم أنه لا يركز الحديث حول أغراض ثابتة أو موضوعات محددة فقد كان المتوقع وحال شعر الصعاليك كذلك من عدم تحديده موضوعات له أن يبدو مفككا متناثرا ، ولكنه لم يكن كذلك بل كان على العكس ، بادى الوحده والترابط وعدم التناقض بين معانيه ، وذلك لأن لجوءه الى أسلوب المذكرات الشخصية جعل فيه قاعدة ثابتة تشد اليها كل المعاني ، هذه القاعدة هي شخصية الصعلوك ، فمهما كانت المعاني التي تطرقها القصيدة أو المقطوعة متباعدة في ذاتها فان ارتباطها بشخصية الشاعر في صورة المذكرات يجعلها شديدة الترابط لأنها تتجمع كلها حول هذه الشخصية ، والمعاني أو الأحداث لا بأس بتغايرها مادام هناك الرابط الذي يجمعها ، ومثال ذلك المذكرات الشخصية التي مثلنا بها ، فقد يكون هناك شخص في رحلة ، أو معركة ، أو موقف مثير ، فيسجل انفعالاته ومشاعره ، ويسجل مشاهدته ، وقد تكون هذه المشاعر مختلفة ، وقد تكون المشاهد ، متغايرة ، ولكنها ما دامت مرتبطة بصاحبها فهي جميعا أجزاء في وحدة مترابطة ، كما لو تخيلنا مثلا مسافرا ضل الطريق في احدى المجاهل فبات ليلة مخيفة عصبية ، فحدثنا عن مشاعره في هذه الليلة ، فقد يحدثنا عن خوفه بما يشاء أن يصور في هذا الخوف ، وقد يحدثنا عن جوعه بما يشاء من تصوير ، وقد يحدثنا عن مفاجآت مرت به ، وقد تجمع هذه المفاجآت بين ما يشبه المتناقضات ، فيرى هذا التائه شبعا يتخيل فيه منقذا فيفرح أشد الفرح ، وإذا الشبح وحش مقترس فيفرح أشد الفزع ، أو يبلغ منه العطش فيرى ماء فيفرح فاذا هو سراب ، وفي خلال ذلك قد يحدثنا هذا التائه عما

يشاء من مناظر مهما كانت مختلفة ، بشرط واحد مهم ، هو أن تكون هذه المناظر مرتبطة بالموقف الذي هو فيه، فله أن يحدثنا عن مطر أصابه في هذه الليلة ويصور آثاره كما يشاء وله أن يحدثنا عن وحوش رآها من مكنه فأخافته وعن أى شيء يحسه أو يراه مهما كانت الأحاسيس . أو المناظر مختلفة بشرط واحد كما قلنا هو أن ترتبط هذه الأمور بالموقف فإذا لم ترتبط كانت شتاتا مبعثرا ، لان الموقف هو الحيط الذى يربط هذه المعانى على اختلافها فتبدو شيئا واحدا ، فإذا انفصلت عن هذا الحيط كانت بددا مبعثرا .

ومثال ذلك أيضا القصة نجدها تنتقل من الأحداث الأصلية والفرعية والمواقف المختلفة ولكن ارتباطها بشخصيه بطل القصة ، وتتابعها فى خط يسير مع هذه الشخصيه يجعل من أحداثها ومواقفها مهما اختلفت شيئا واحدا متتابعاً لأنها مرتبطة بقاعدة ثابتة هي شخصية البطل ، ولو تصورنا هذه الأحداث والمواقف التى تحتوى عليها القصة فى غير سياق القصة ، بأن أخرجنا منها شخصية البطل وارتباط الأحداث به ، ثم سردنا المواقف والأحداث المتعلقة بالشخصيات الأخرى لكأنت صورة أحداث أى قصة شيئا مختلفا كل الاختلاف عن صورتها فى القصة ومن أمثلة هذا المنهج فى الشعر المعاصر قصيدة « ليلة التنفيذ » (١) التى نالت تقديرا كبيرا من النقاد ، والتى تصور شخصا محكوما عليه بالاعدام يصور مشاعره فى ليلة تنفيذ الاعدام ، وهى مشاعر عديدة مختلفة ، عن والديه، وعن حياته وما مر فيها ، وعن نفسيته حينئذ ، وشعوره نحو ما حوله، وخاصة السجناء وخطواته ، ونحو الغد وما وراءه ، ومشاعر أخرى ، وهذه المعانى على اختلافها بدت فى القصيدة مترابطة أشد الترابط ، لأنها مرتبطة بالقاعدة الثابتة ، التى تتمثل فى ليلة التنفيذ ، بالنسبة للمحكوم عليه .

وأوضح مثال لمنهج الصعاليك فى شعرهم لامية الشنفرى التى تصور فى جملتها شخصا ضاق بمقامه بين الناس ، حين ضاق بأخلاقهم وموقفهم منه ، وبلغ منه الضيق أن أبغض النوع البشرى كله ، فهجره الى حياة الصحراء بما فيها من وحدة ووحوش ، مسجلا ذلك كله فى قصيدة شعرية هي اللامية ، كما يسجل انسان مشاعره وبعض أحداث حياته فى مذكرات ومن هذا نصل الى نقطة أخرى مكملة للنقطة السابقة ، وهى أنه ما دام شعر الصعاليك يصور أحداث حياتهم ومشاعرهم نحوها فهل يحمل طابع حياتهم ؟ وهل استطاع أن يعكس خصائص حياتهم ؟ بمعنى أن الصعاليك كانوا كما هو معروف يحيون حياة متميزة عن حياة غيرهم باعتمادها على العدوان والسلب والنهب ، ومعاناة مشقات كثيرة فهل استطاع شعرهم أن يحمل هذا الطابع المتميز ، بحيث يمكن تمييزه عن غيره من الشعر ، كما تميزت حياة أصحابه عن حياة غيرهم ؟ وحتى يصدق عليه أنه ينهج منهج المذكرات الشخصية وللإجابة عن ذلك نقول :

(١) للشاعر هاشم الرفاعي .

نريد قبل ذلك أن نحدد الناحية التي تميزت بها حياة الصعاليك ، لنرى بعد ذلك هل انعكست هذه الناحية بموضوعاتها في شعرهم أم لا ؟ والناحية التي تميزت بها حياة الصعاليك متشعبة التفاصيل ، ولكن يجمعها جميعا أنها حياة صراع .

صراع مع كل شيء ، مع الأسباب التي دفعتهم الى الصعلة ، كالفقر والشعور بالمهانة والضياع ، وصراع مع الصعلة نفسها في مزاولتها ، وما يتعرضون له خلال ذلك من مخاطر ومشتقات ، وصراع مع آثار الصعلة ، من الأعداء المجنى عليهم ، ونواحي أخرى تتمخص عنها الصعلة ، فحياتهم يمكن تلخيصها في أنها « حياة الصراع » وقد كان صراعا شاقا مضنيا قاسيا ، لا تقوى على دوام احتمال الا نفوس أوتيت مقومات خاصة من القوة والجلد وئيات الزئمة ، ولو لم يؤت الصعاليك من ذلك كله حظا كبيرا لما استطاعوا ان يكونوا صعاليك .

وقد انعكس هذا الصراع في شعرهم ، كما سنرى في الموضوعات الآتية، فقل أن نجد مقطوعة منه ، بل قل أن نجد بيتين متجاورين يخلوان من التعبير عن هذا الصراع الذي شمل حياتهم كلها ، بل تعدى أحداث الحياة وأسلوب المعيشة الى دخيلة نفوسهم ، فتراهم يصارعون في نفوسهم معاني قلما يعرض لها غيرهم ، كالهجوم والخوف والتشاؤم من الحياة والاستخفاف بها ، حتى يمكن أيضا أن نسميه « شعر الصراع » وقبل أن ندخل في تفصيل موضوعات شعرهم نحب أن نقول : انه يمكن اجمال موضوعات الصراع التي طرقتها شعرهم في ثلاثة موضوعات رئيسة كما أشرنا آنفا ، أولها الأسباب التي من شأنها أن تدفعهم الى الصعلة كالفقر وآثاره ، والشعور بالهوان في المجتمع والضياع فيه ، وثانيها حياة الصعلة نفسها وبيئتها وأساليبهم في مزاولتها ، وما يتعرضون له خلال ذلك ، وما يعدونه من أسلحة لها وما الى ذلك ، وثالثها الآثار التي تجرهما عليهم الصعلة ، كالأعداء ، والسلطان في الاسلام بما يحتوى عليه هذان المجالان من نواح .

وهناك أمران نحب أن نزيدهما وضوحا ، أحدهما أن الأحكام وخاصة في الأدب لا ينتظر فيها أن تكون قاطعة جافة ، كالأحكام الرياضية مثلا ، بل فيها مجال للرأى واختلاف الوجهات ، وقد تختلف وجهتان في الأدب ، ولا نستطيع أن نحكم على احدهما بالخطأ ، لأن كل منهما تنظر من زاوية ، والشأن في نواحي الأدب ، وفي صوره بالذات أن يكون لها أكثر من زاوية كزاوية الأسلوب ، وزاوية المعنى ، وزاوية التصوير ، بل كل من هذه قد تكون له أكثر من زاوية أيضا فلا ينتظر من أحكام الأدب أن تكون قاطعة جافة ولا ينتظر منها وهو ما يعيننا أن تكون شاملة مستقصية ، بمعنى أننا حين نحكم على شعر الصعاليك حكما أو نصفه بوصف ، فليس معنى ذلك أن نجد هذا الوصف في كل شعر لهم ، وإنما يكفي أن يكون طابعا بارزا في معظم شعرهم .

والأمر الثاني اننا لا نتوقع أن تكون حياة الصعاليك ولا حياة اي انسان في عزلة كاملة عن الناس والمجتمع ، فهم وان كانوا قد فرغوا حياتهم أو معظمها للصعلكة ، الا انه كانت تتخلل حياتهم فترات كثيرة يشد اركون مجتمعاتهم فيها حياتهم وأحداثهم ومشاعرهم ، وفترات أخرى يكفون فيها عن الصعلكة أما للشيوخة كأخريات عبدة بن الطبيب ، وأما للاستغناء بصاحبة الامراء كمالك بن الربيب وبكر بن النطاح ، وأما للتوبة كالأحيمر السعدي وعبيد بن أيوب في أخريات أيامها .

ففي هذه الفترات كانت حياة المجتمع تدعوهم الى التجاوب معها ، فينتجون شعرا يمثل حياتهم الاجتماعية ، بما فيها من غزل ومدح ورتاء وحكمة ونحو ذلك ، ولكننا حتى في شعرهم الاجتماعي ، لا نعلم ما ينم عن أشخاصهم وطريقة تفكيرهم وأخلاقهم ، ويمكن أن نسمى هذا النوع « الشعر الاجتماعي » .

وإذن فشعر الصعاليك يشتمل على موضوعين أساسيين ، أحدهما « شعر الصراع » ويشمل الموضوعات المشار إليها بفروعها ، والآخر « الشعر الاجتماعي » ويشمل حياتهم وصلاتهم الاجتماعية .

ولنتحدث أولا عن الصراع بأنواعه المختلفة في شعرهم .

صراع الضياع

في هذا الحديث نرى شعرهم يصور صراهم مع الاحساس بالضياع والهوان في المجتمع ، ومن خلال شعرهم نراهم متفتحين على اختلاف أماكنهم وعصورهم على نظرة واحدة ينظرون بها الى وضع الفرد في المجتمع ، هذه النظرة هي أن الفرد ينبغي أن يكون ذا شأن في مجتمعه أيا كان هذا الشأن فإذا لم يتح له وضعه الاجتماعي أن يكون في المكان المرموق من السيادة أو الفروسية أو حصانة الجانب ، فليسلك أي طريق تجعله في مكان مرموق، ولو كانت هذه الطريق مضادة عدوانية كما يقول القائل :

إذا أنت لم تنفع فصر ، فانما يورجى الفتى كيما يضر وينفعا

وينظر الصعاليك الى أوضاع مجتمعهم فإذا امامهم عقبتان من أشد العقبات صلابة ووقوفا في طريقهم ، أحدهما الفقر الذي يعتبر صفة مشتركة بينهم ، والذي لم تستطع حتى جهودهم في الصعلكة على قوتها وعنفها أن تخلصهم منه ، ولذلك أصر معظم علماء اللغة على تفسير الصعلكة بأنها الفقر ، مع اعترافهم بالمدلول العدواني لها ، وينظر الصعاليك فإذا الفقر

بالإضافة الى كونه تهديدا لحياتهم نفسها هو أول عوامل هدم الكيان الاجتماعي للمرء ، فالفقير شخص مهين في المجتمع طالما كان فقيرا ، واني له الخروج من هذا الفقر ، في مجتمع يزداد فيه الفقراء كل يوم فقرا ، ويزداد فيه الأغنياء كل يوم غنى ويتبع ذلك أن يزداد الاغنياء تسلطا ومجدا وعلوا ، بينما يزداد الفقراء هوانا ومذلة ودنوا ، وليس من حق الفقراء أن ينتقصوا من سلطان الأغنياء ، بينما من حق الأغنياء أن يزدوا الفقراء ضعة وهوانا .

والعقبة النائية احتكار المجد والسيادة في المجتمع القبلي ، فالسيادة فيه دائما محتكرة في بيوت معينة تتوارث السيادة ومهما تنقلت السيادة بين الأفراد فلا ينبغي أن تتجاوز البيت الذي توارثها ، وقد كانت شيمة هذه السيادة خاصة في الجاهلية عتوا وتجبرا واذلالا للأفراد وفي مقدمتهم الصعاليك لأنهم فضلا عن وقوعهم في نطاق السيادة فهم فقراء وينظر الصعاليك فاذا في أشخاصهم من القوة والعزة ، ومن الحمية والألفة ما يصطدم بالعقبين معا اصطداما عنيفا ، فلا تسيخ نفوسهم حال الفقراء وتعرضهم للموت جوعا ، والذل هوانا ، ولا تهضم عزتهم أن يعيشوا بين القطيع تدفعهم عصا السادة وتحركهم كبرياء المتسلطين . ولكنهم في مجتمع كهذا لا يجدون أمامهم سوى طريقين اثنين ، طريق الاستسلام للهوان حتى الموت ، بكل ما يفرضه الاستسلام أو طريق التمرد ، وليس أمامه الا الصعلكة ، بما تكبدهم هذه الطريق من مشقة وعناء .

وسنرى كيف صور شعرهم موقفهم من العقبتين ، عقبة « الفقر وآثاره » وعقبة « الهوان في المجتمع »

الفقر وآثاره

١ - اللقمو :

لا شك أن أول ما نحسه في حياة الصعاليك هو الفقر الشديد الذي لازمهم منذ نشأتهم والذي كان من أبرز الأسباب التي دفعتهم الى الصعلكة ، ولذلك نجد الروايات تقرن غاراتهم وغزواتهم بالفقر ، بل بالمجاعة في أكثر الأحيان على انها سبب مباشر ، كما تردد كثيرا في اخبار عروة بن الورد من مثل « كان عروة اذا أصابت قومه سنة شديدة .. وكان عروة اذا أجذب الناس ..

خرج للغزو « (١) . وبلغ من فقره انه اضطر الى رهن امراته على الشراب فبنى النضير ، لانه لم يكن يملك غيرها ، على الرغم من انه كان عائداً من احدى غزواته (٢) ومن مثل روايتهم عن السليكم انه « صابته خصاصة شديدة فخرج على رجليه » (٣) وحين مر الوالى سعيد بن عثمان بمالك بن الريب وهو يقطع الطريق قال له - ويحك يا مالك ، ما الذى يدعوك الى ما يبلغنى عنك من العداء وقطع الطريق ؟ قال : أصلح الله الأمير ، العجز عن مكافأة الاخوان ، قال : فان انا أغنيتك واستصحبتك أتكف عما تفعل وتتبعنى ؟ قال : نعم ، أكف كأحسن ما كف أحد « (٤) ، وهكذا فى أخبار كثيرة تفيض بها الروايات عن فقرهم الشديد .

وقد صوروا فى شعرهم حالهم مع الفقر ، وشعورهم نحوه ، وصراخهم لمقارمته ، فهذا تأبط شرا يصف نفسه بأنه لا يملك من الزاد الا تلة تحول بينه وبين الموت ، حتى برزت أضلاعه من النحول ، والتصقت أمعاؤه من الجوع فيقول :

قليل ادخار الزاد الا تلة فقد نشز الشرسوف والتصق المعال (٥)

ويقول فى محادثة بينه وبين الذئب ، اننى مثلك لا أملك شيئا ، وانما اعتمد فى معيشتى كما تعتمد أنت على الفريسة كلما أحسست الجوع :

وقربة اقوام جعلت عصاهما على كاهل منى ذلول مرحل
وواد سجوف العير كفر قطعته به الذئب يعوى كالحليح المعيل
فقلت له لما عوى ان شاننا قليل الغنى ان كنت لما تمول (٦)

بل نراه فى قوله « ان كنت لما تمول » يشك فى أن الذئب بلغ من الفقر ما بلغه هو ، ويصف تأبط شرا تمزق نعله ، فيقول ان الجبال التى يتسلق صخورها لبصل الى مكمنه الذى يزاوئ منه صعلكته ، هذه الصخور فى حاجة الى نعل متبنة تقى قلبيه وأصابهما من تمزيق الصخور ، ولكنه لا يملك الا نعلا بالغة الرثاثة والتمزق فيقول :

(١) أنظر ديوان عروة ص ٨٢ والأغاني ٨١/٣ .

(٢) أنظر أغاني الاصفهاني ٣٨/٣ .

(٣) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣٢٤/١ .

(٤) أمالي القائل ١٣٦ .

(٥) حساسة أبى تمام ١٩٠/١ والتعلة ما يتعمل به ونشز برز والشرسوف مقاطع الاضلاع والمعا الاماء .

(٦) خزائن البغدادي ٩٣/١ ونسبت هذه الابيات فى رواية لامرئ القيس .

لا شيء في ريدها الا نعامتها منها هزيم ومنها قائم باق (١)
بشرثة خلق يوقى البنان بها شددت فيها سريحا بعد اطراق (٢)

وأبو خراش الهذلي يشبه تمزق نعله بهيكل عظمي لطائر بعد أن يؤكل لحمه ، ففي نعله من الخروق والتمزق مثل ما بين الأضلاع والعظام والأجنحة . ويقول انه حين يضطر الى السير بنعله هنذه في الندى والمطر والوحل فقد يفضل نبذها والسير على قدميه .

ونعل كأشلاء السمانى نبذتها خلاف ندى من آخر الليل أورهم (٣)
وعن النعل أيضا نرى الشنفرى يقول مرة انه أحيانا يضطر الى الحفاء لا يجد نعلا :

فاما ترينى كابنة الرمل ضاحيا على رقة أحفى ولا أتنعسل (٤)
ومرة يصف تمزق نعله ، فيقول اننى أسعى لا أملك شيئا الا نعلين تمزق صدرها لم أستطع حتى خصفهما ، وملحفة بالية ، وملاعة حلقة قصيرة ، اذا شددتها على جسمى من جانب تعرى الجانب الآخر فيقول :

قليل جهازى غير نعلين أسحقت صدورهما مخصورة لا تنصف
وملحفة درس وجرود ملاعة اذا أنجمت من جانب لا تكلف
ويقول عروة بن الورد عن فقره الذى يدفعه الى مجابهة المخاطر :

ومن يك مثلى ذا عيال ومقترا يقرود وي طرح نفسه كل مطرح (٥)
ويقول لامراته انه مصمم على الغزو ليكفيها مذلة السؤال ، فان قتل فموته أرحم لها من عيش الذل ، وان غنم أغناها وأولادها عن القبوع خلف البيوت انتظارا لحسنات المحسنين فيقول :

ذرينى أطوف فى البلاد لعلنى أخليك أو أغنيك عن سوء محضر (٦)
فان فاز سهم للمنية لم آكن جزوعا ، وهل عن ذلك من متأخر
وان فاز سهمى كفكم عن مقاعد لكم خلف أديار البيوت ومنظر

(١) المفضليات ص ٣٠ والرید أعلى الجبل والنعامة خشبات يجعلها الصلوك كميننا كالظلة للريئة فى أعلى الجبل وهزيم متكسر يعنى بعض الخشبات قائم وبعضها متكسر .
(٢) الشرثة الخلق يعنى النعل الممزقة والبنان أطراف الأصابع والسريح السيود تشد بها النعل والاطراق أن يربط تحت النعل نعلا أخرى لتمزق العليا .
(٣) ديوان الهذليين ١٣١/٢ والسمانى طائر وخلاف عقب والرهم المطر الخفيف .
(٤) من اللامية ، وابنة الرمل الحية وضاحيا بارزا ورقة يعنى رقة الحال من الفقر ، أنظر أعجب العجب فى شرح لامية العرب .

(٥) أمالى القالى ٢٣١/٢ ويفرد يؤخذ على غرة .
(٦) الاصمعيات ٣٦ ، ٣٧ وأخليك يعنى تكونين حرة بموتى ويعنى بسؤ المحضر موقف

ويتحدث مالك بن الريب عن فقره وجرمانه من متع الحياة فيقول :

انى اتحت لشايك انيايه مستانس بدجى الظلام منازل
لم يندر ما غرف القصور وفيؤها طيبا ونخل سوادها المتمايل

ويقول الأعلام الهذلى فى وصف ما يعانىه بيته وأولاده من فقر يضطرم
الى التطلع الى ما فى أيدي الأقراب :

وذكرت أهلى بالعرا - وحاجة الشعث التوالب
المصرين من التلا - د اللامحين الى الأقراب (١)

وصخر الفى يتحدث عن فقره وضيق ذات يده فيقول :

انى بلهماء قل ما أجند عاودنى من جابها زؤد (٢)
ويقول عن ثوبه :

ارى الأيام لا تبقى كريما ولا العصم الأوابد والنعاما
اتيح لها أقيدر ذو حشيف اذا سامت على الملقات ساما (٣)

ويقول عمرو بن براقه ان سيفه معظم ماله :

وكيف ينام الليل من جل ماله حسام كلون الملح أبيض صارم (٤)
أما عروة بن الورد فيقول ان سلاحه كل ما يملك :

ومال مال غسير درع ومغفر وأبيض من ماء الحديد صقيل (٥)
ويصف عبيد بن أيوب صبره على تمزق ثيابه وشعثه وشحوبه وجذبه
بقوله :

وات خلق الأدراس اشعث شاجبا على الجلب بساما كريم الشمال
تعبود من آياته فتكاتهم واطعامهم فى كل غرباء شامل (٦)

هذا عن حالهم مع الفقر .

السائل فى ذلك .

(١) ديوان الهذليين ٨١/٢ .

(٢) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٥٨ م الغامى .

(٣) ديوان الهذليين ٦٣/٢ والشعر فى لها يورد على الأوابد (الروحش) والنعام والاقيدر

قصيد المنق يعنى نفسه . والحشيف القوب الخلق المزق والملقات جمع ملقة المكان الاملس
من الجبل .

(٤) أمال القائل ١١٩/٢ .

(٥) المسنة لابن رشيقي ٣٥/٢ .

(٦) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦ .

وأما عن احساسهم بالفقر ، وبمكانة الفقير في المجتمع ، وكيف ينزل الفقر بصاحبه الى درجة من الهوان على الناس ، بل وعلى الأقارب والزوجات ، فقد أكثروا من تصويره في شعرهم ، فهذا أبو النشاش يفضّل الموت على الفقر حيث يقول :

فلم أر مثل الفقر ضاجعه الفتى ولا كسواد اللبيل اخفق طالبه
فحس معلما أو مت كريما فأنى أرى الموت لا ينجو من الموت هاربه (١)

ومالك بن حريم يرى أن المال يرفع الحسنة ويجعل الذميمة حميدا وأن الفقر مذلة لصاحبه بين الناس فيقول :

انبثت والأيام ذات تجارب وتبدي لك الأيام ما لست تعلم
بأن ثراء المال ينفع ربه ويشئ عليه الحمد وهو مذموم
وأن قليل المال للمرء مفسد يعز كما عز القطيع المحرم
يرى درجات المجد لا يستطيعها ويقعد وسط القوم لا يتكلم (٢)

ويقول السليك عن احساسه بين الناس بعجزه عن نفع قريباته :

اشاب الرأس أنى كل يوم أرى لى خالة وسط الرجال
يشق على أن يلقين ضيما ويعجز عن تخلصهن مالى (٣)

ويقول عروة بن الورد مقارنا بين منزلة الغنى ومنزلة الفقير بين الناس :

دعيني للغنى أسعى فأنى رأيت الناس شرهم الفقيير
واهونهم واحقرهم لديهم وإن أمسى له كرم وخير
ويقضى في الندى وتزدرية حليلته وينهره الصغير
وتلقى ذا الغنى وله جلال يكاد فؤاد يجابهه يطير
قليل ذنبه والذنب جم ولكن الغنى رب غفور (٤)

ويقول أيضا :

قالت تماضر إذ رأت مال خوى وجفا الأقارب فالفؤاد قريح
مالي رأيتك في الندى منكسا وصبا كأنك في الندى نطيح
المال فيه مهابة وتجلة والفقر فيه مذلة وفضوح (٥)

ويقول الأحمير السعدي :

-
- (١) حساسة أبي تمام ١١٦/١ .
(٢) حساسة أبي تمام ٣١/٢ ، ٣٢ .
(٣) الكامل للمبرد ١٤٠/٢ ، ١٤١ .
(٤) البيان والتبيين للجاحظ ٢٣٤/١ .
(٥) ديوان عروة ٨٦ ورويت الأبيات للنمر بن تولى .

تعيرنى الاعدام والبسو معرض وسيفى باموال التجار زعيم (١)

وأبو خراش الهذلى يشتد به الفقر فيجد من زوجه تنكرا وازورارا
ويجد منها نعييرا واحتقارا ، فينشئ قصيدة يخاطبها بها ، محاولا ردها الى
الروية والحكمة ، مبينا لها فضله على فقره ، ومنها :

رات رجلا قد لوحته مخامصى وطافت برنان المعدين ذى شحم (٢)
تقول فلولا أنت أنكحت سييدا أوف اليه او حملت على قوم (٣)
أفاطم انى أسبق الحنف مقبلا وأترك قرنى في المزاحف يستلمى (٤)

ويقول عروة بن الورد لزوجه أيضا :

دعيني أطوف فى البلاد لعلى أفيد غنى فيه لدى الحق محمل (٥)

٢ - آثار الفقر :

ولابد للفقر من آثار تترتب عليه ، وقد عانى الصعاليك منها أشد
العناء ، وصارعوها أشد الصراع ، وأبرز هذه الآثار الجوع ثم نحول الأجسام
والهزال .

وفى شعر الصعاليك صور مؤلمة لما كانوا يعانونه من الجوع القاسى الذى
يتعرضون له كثيرا ، والذى بلغ من تعودهم عليه واستعدادهم لاستقباله دائما
أن راضوا أنفسهم على طرق معينة يقاومونه بها

وكذلك الهزال ونحول الأجسام نجده شائعا فيهم ، يشكوئه فى الم
ويصورونه فى صور مختلفة مؤثرة ، وحين نستعرض حديث شعرهم عن كل
منهما نقول :

(أ) الجوع :

يصور تأبط شرا أثر قلة زاده وما تترتب عليه من ضعف جسمه وبروز
عظامه ، والتصاق أمعائه من الجوع فيقول :

(١) أمال القال ٤٨/١ .

(٢) ديوان الهذليين ١٢٨/٢ . والمخامص جمع مخصصة من الجوع ، والمدان الجنبان يعنى
أنها رأنه ناعلا من الجوع فتطلعت الى شاب مكتنز اللحم حتى لو ضرب جنباه لكان لهما رنين من
اكتناز اللحم والشحم .

(٣) القرم الجمل القوى لم يستعمل ، يعنى لولاك لتزوجت سييدا موسرا .

(٤) أسبق الحنف يعنى يتجو من الميت بسرعة عدوه والمزاحف مواضع القتال .

(٥) حاسة أبى تمام ٣٠/٢ .

قليل ادخار الزاد ألا تعسلة فقد نشز الشرسوف والتصق المعار (١)

ويصف الشنفرى حياته فى رفقة من الصعاليك ، وقد وكلوا أمر زادهم الى تأبط شرا ، وقد وجد تأبط شرا ان الزاد قليل ، فأخذ يقتر عليهم ولا يمنحهم الا القليل الذى لا يرد عنهم الجوع ، ولكنه بذلك يدنح عنهم جوعا أشد . فيقول :

وأم عيال قد شهدت تقوتهم اذا أطعمتهم أو تحت وأقلت (٢)
تخاف علينا العيل ان هي أكثر ونحن جياح أى آل تألت (٣)
وما ان بها فنن بما فى وعائها لكنها من خيفة الجوع أبقت (٤)

والسليك بن السلكة حصل فى احدى غزواته على غنيمة صغيرة ، هى عدد من الابل ، فقرت بها عينه ، ورأى فيها على صغرها غاية كان يهفو اليها فلم يبلغها الا بعد أن عرض نفسه لمخاطر كثيرة رأى فى بعضها الموت قريبا منه وحين ننظر فعلا الى غارته هذه نرى فيها مدى الجهد والمخاطرة ، فالسليك موطنه ديار بنى تميم فى اليمامة والرباب فى الشمال من الحجاز ، وغارته هذه كانت فى جوف مراد باليمن ، فبعد هذا السفر الطويل وما يكتنفه من مخاطر الصحراء والجبال والمهالك ، يجد السعادة وقرة العين فى عدد من الابل ، ولكننا حين نرى ما يحدثنا به من صور الجوع التى كان يعانها نعدده ان هو ساعد بما دون ذلك ، فمن هذه الصور ما يحكيه فى هذا الشعر ، من انه كان يعانى الجوع الشديد فى الوقت الذى يخضب فيه الناس وهو الصيف ، فضلا عما يجدون فيه من أوقات ، وان هذا الجوع لتكرره وتواليه كان يبلغ به حالة من الضعف تجعله يشعر بالدوار وظلام البصر حين يقف كما يقول :

وما نلتها حتى تم ملكت حنبة وكنت لأسباب الثنية اعرفى
وحتى رأيت الجوع بالصيف ضرئى اذا قمت تغشائى ظلال فاسدئى (٥)

وأبو خراش الهذلى يتحدث عن ابنه خراش الذى كان قد خرج فى غزوة من غزوات الصعاليك هو وعمه عروة ، فيقتل عروة وينجو خراش حين أشفق عليه أحد الأعداء فألقى عليه رداءه ليخفيه ، وشغل القوم عنه بقتل عروة ، فأخذ خراش يعدو عدوا يشبه الطائر كما يصفه أبوه حتى نجا ، فيقول أبو خراش مدافعا عن فرار خراش ، مبينا أن سبب غارته لم يكن عداوة بينه وبين أحد

(١) حماسة أبى تمام ١٩٠/١ والشرسوف مقاطع الظلام .
(٢) أراد بأم عيال تأبط شرا لأنهم جملوه كالأم تحملهم وأدحت أعطت قليلا وأقلت مثل

أوتحت .
(٣) العيل والعيلة الفقر أى آل تألت تعجب معناه أى سياسة ساست يعنى سياسة حكيمة .
(٤) الضن البخل يعنى أن ابقاها الطعام وتعتبرها كان لخشية الجوع بنقاد الزاد منهم .
(٥) مجمع الأمثال للميدانى ١١/٢ وأسدئى دخل فى السدقة وهى الظلام .

وانما الرغبة في دفع غوائل من الجوع أضرت به ، فلما لم تتح له الغنيمة آثر
النجاء :

ولم يك مثلج الفؤاد مهيجا أضاع الشباب في الريلة والخفض (١)
ولكنه قد نازعته مخاض على أنه ذو مرة صادق النهض (٢)
كانهم يشبتون بطائر خفيف المشاش عظمه غير ذي نهض (٣)

ولما كان هذا الجوع المضمي ليس شيئا عارضا في حياتهم ، وانما هو حالة
ان لم تكن دائمة فهي متوقعة لديهم دائما ، فقد راضوا أنفسهم عليه ، وهدتهم
التجارب الى طرق يعالجونه بها ، وأيا كانت هذه الطرق فمصدرها بالطبع قوة
الارادة ، والصبر الشديد : فمن ذلك ما يحدثنا به الشنفرى في معالجته الجوع
من انه يصبر عليه ، ويجاهد في تجاهله وتناسيه حتى ينجح في التغلب على
الشعور بوطأته ، مبينا انه يفضل هذا كله ، بل يفضل أن يستف تراب الأرض
اذا لم يقو على احتمال الجوع على أن يمن عليه انسان باطامة ، وانه لولا عزة
نفسه والارتفاع بها عما يشينها لما عز عليه طعام ولا شراب فيقول من لآميته :

أديم مطال الجوع حتى أميته وأضرب عنه الذكر صفحا فاذهل
وأستف ترب الأرض كى لا يرى له على من الطول امرؤ متطول
ولولا اجتناب الذام لم يبق مشرب يعاش به الا لدى وماكل (٤)

وهذه الطريقة التي هدت الضرورة اليها الشنفرى ، اهدت اليها ابو خراش
ايضا ، فيقول انه في صراعه مع الجوع يتذرع بالصبر الشديد ، حتى يمل الجوع
هذا الصبر فيذهب ، وكما قال الشنفرى انه يفضل استفاف التراب على الذل
كذلك قال بو خراش انه يفضل شرب الماء مع شدة الجوع على الذل فيقول :

وانى لآلوى الجوع حتى يملنى فيذهب لم يدنس ثيابى ولا جرمى (٥)
واغثيق الماء القراح فانتهى اذا الزاد أمسى للمزج ذا طعم (٦)

(١) ديوان الهذليين ١٥٨/٢ ، ١٥٩ ، وأولها : حمدت الهى بمد عروة اذنبنا .. خراش وبض
الشر أمون من بض ومثلج ضيف بارد ومهيج رخو مشقل والريلة كثرة اللحم والخفض الدعة
والتنعم .

(٢) مخاض يعنى الجوع وصادق النهض قوى العزيمة ورواية أمال القال ٢٦٧/١ لوحته
مخاض .

(٣) المشاش المظم والنض ، يعنى الذين يعدون خلف خراش وجدوه كطائر خفيف المظم
واللحم في سرعة علوه .

(٤) وفي اللامية آيات أخرى عن الجوع منها : وأطرى على الخضم الحوايا .. الخ واغثو
هل القوت .. الخ .

(٥) أئوى الجوع أطيل جسسه والجرم الجسد .

(٦) اغثيق يعنى أشرب والمزج الضعيف وانتهى أكف أو اكفى .

أرد شجاع البطن قد تعلمته وأوثر غيرى من عيالك بالطعم (١)
مخافة أن أحيا برغم وذلة وللموت خير من حياة على رغم (٢)

ويروون فى سبب هذه الابيات ان أبا خراش أقصر من الزاد أياما ،
ثم مر بامرأة من هذيل موسرة . فأمرت له بشاة فشويت ، فلما وجد أبو خراش
ريح الطعام قرقر بطنه فضرب بيده على بطنه وقال : اتك لتقرقر لرائحة
الطعام . والله لا طعمت منه شيئا . ثم قال : يا ربة البيت ، هل عندك من
صبر أو شيء مر ؟ فأنته به ، فأكله . ثم أهوى الى بعيره فركبه وانصرف
فظننت للمرأة انه أنكر من ضيافتها شيئا . فأخذت بتأديته : هل رأيت بأسا
أو انكرت شيئا ؟ قال : لا ، ثم أنشأ يقول هذه الأبيات (٣) .

(ب) نحول الجسم :

ومن آثار الفقر التى شكها الصعاليك بصورة ظاهرة نحول الأجسام
وما يعثر بها من هزال ونحافة شديدة ، فالشغرى يصف جسمه حين ينام
بأنه لا يبلغ الأرض ، لأن عظامه وفقار ظهره البارزة تحول بينه وبين الأرض
وانه حين يتوسد ذراعه انما يتوسد عظاما جافة كأنها قطع حديد لا أثر فيها
للحم فيقول :

والف وجه الأرض عند افتراشها بأهدأ تنبيه سناسن قتل (٤)
وأعدل منحوضا كان فصوصه كعاب دحاما لأعب فهم مثل (٥)

وعروة بن الورد يتحدث عن نحول جسمه ، ويقول ان هذا النحول سببه
الجوع ، وأنه كان يمكن لجسمه أن يكون ضخما لو أثر نفسه برزقه ، ولكنه
يؤثر أن يقسم هذه الضخامة فى أجسام كثيرة من الذين يجود عليهم ويشركهم
معه فى رزقه من الناس فيقول :

ومن يؤثر الحق النؤوب تكن به خصاصة جسم وهو طيان ماجد
اقسم جسمى فى جسوم كثيرة وأحسو قراح الماء والماء بارد (٦)

(١) شجاع البطن يريد شدة الجوع والطعم الطعام التى يخاطبها زوجها .
(٢) الرغم الهوان والذل . والابيات من قصيدة بديوان الهذليين ١٢٧/٢ . ١٢٨ .
(٣) أنظر الأغانى ٦٠/٢١ . وبما ان هذه الابيات ضمن قصيدة يحاور بها زوجها فيحل على
انه قال القصيدة قبل هذه القصة ثم تمثل بهذه الأبيات منها فى المناسبة المذكورة مع الهذلية .
(٤) من اللامة : والأهدأ شديد الثبات يعنى جسمه والسناسن رموس فقار الظهر والقحل
الجافة .

(٥) اعدل أتوسد والمنحوض ذراعه اليايس والعصوص المفاصل ودحاما بسطها .
(٦) كامل المبرد ٣٦/١ وحجاسة أبى تمام ٣٠١/٢ والامالى للقالى ٢٠٠/٢ والتنبيه للبكرى
١١٣ مع اختلاف فى محاوراة بين عروة ورجل من قومه .

وأبو خراش يصف نحول زميل له في الصلعة بأن كل ما يرى منه جاف
يايس ، فجسمه عظم لا لحم فيه ، كفه يابسة تبرز في ظهرها أعصابها ، وساقاه
يابستان لا يرى فيهما الا العظم فيقول عنه :

سمع من القوم عريان أشاجه خف النواشر منه والظنايب (١)

كما وصف أبو خراش ابنه خراشا - وهو صلوك - بضالة جسمه
ونحوله ، فظامه رقيقة ضئيلة لا لحم عليها في قوله « خفيف المشاش عظمه غير
ذي نض ، (٢) وكما وصف نفسه بالنحول وضالة الجسم ولا يؤثر في
السياق أنه جعل سبب هذا النحول حزنه على صديق له ، فقد تحدث في
موضوع أخرى كثيرة عن !السبب الحقيقي لهذا النحول وهو الجوع الشديد المضنى
الذى كان يتعرض له دائما كما سبق فيقول :

وما بعد أن قد هدنى الدهر همة تضال لها جسمى ورق لها عظمى (٣)
وما قد أصاب العظم منى مخامر من الناء داء مستكن على كلم

وتأبط شرا يصف جسمه بأنه ليس فيه الا هيكل من العظم الضخم في
صدره ، ولكنه عظم لا يحمل لحما ولذلك كانت بعية جسمه فى نحول وضالة
فيقول حين حاصره أعداؤه من بنى لحيان الهذليين فاحتال للنجاة منهم بصبه
عسلا على الصخور وانزلاقه عليها بعيدا عنهم :

وأخرى أصادى النفس عنها وانها لمورد حزم ان فعلت ومصمدر (٤)
فرشت لها صدرى فزل عن الصفا به جوجو عبل ومتن مختصر (٥)

ويصف جسمه أيضا ببروز أضلاعه من الجوع فيقول :

قليل ذخار الزاد الا تعسلة فقد نثر الشر سوف والتصق المعال (٦)

ويتحدث تأبط شرا أيضا عن هزال جسمه فى حديث له الى أحد الذئاب
فيقول :

(١) عريان أشاجه يعنى معرى عن اللحم والنواشر عصب ظهر الكف والظنايب حروف
الساق يعنى يابسه .

(٢) ديوان الهذليين ١٥٩/٢ وفى بيت قبله « لوحته مخامص » أمال القائل ٢٦٧/١ تأكيد
للنحول بسبب الجوع .

(٣) ديوان الهذليين ١٥١/٢ فى زياته خالد بن زهير الهذلى وتضال مخفف تضامل .

(٤) وأخرى يعنى الحيلة التى تجاها وأصادى النفس عنها يعنى أتدبرها والشطر الثانى
منه وحلت هذه الحيلة هى كل الحزم .

(٥) فرشت سبط والصفا نوع من الحجارة وجوجو عبل صدر ضخم ومتن ظهر ومختصر
دقيق ضشل أنظر الحامة ١٨/١ .

(٦) حامة أبى تمام ١٩٠/١ والنشوز الظهور والبروز والشر سوف الاضلاع حول البطن .

كلانا اذ ما نال شيئا افاته **ومن يحترث حرثي وحرثك يهزل (١)**
ومالك بن الريب يتحدث عن تحول جسمه ، مشيرا الى صراعه مع أعدائه
وأثر ذلك في نحوله ، ولكن في حديثه عن فقره في مواضع أخرى ما هو أوضح
سببا فيقول :

وقد تقول وما تخفى لجارتها **أتى أرى مالك بن الريب قد نحلا**
من يشهد الحرب يصلها ويسعرها تراه مما كسته شاحبا وجلا (٢)
وعبيد بن أيوب العنبري يتحدث أيضا في تشرده في الفقار عن ضالة
شخصه وضمور جسمه فيقول :

كأنى وآجال الظباء بقفرة. **لنا نسب نرعاه أصبح دانيا**
وآين ضئيل الشخص يظهر مرة ويخفى مرارا ضامر الجسم عاريا (٣)
ويسلك في تصوير نحوله أسلوب المبالغة فيقول ان تشرده في الصحارى
وطول تنقله في الفيافي جعل من جسمه شيئا لو حملته حمامة لطارت به
كما قال :

حملت عليها ما لو ان حمامة **تحمله طارت به في الخفاف**
رحيلا وأنساما واعظم وامسق أضر به طول السرى في المخاوف (٤)

على انه ينبغي أن نلاحظ في مقارنتنا بين صعاليك الجاهلية وصعاليك
الاسلام في حديثهم عن الفقر وآثاره انه وان كان الجاهليون والاسلاميون قد
اشتركوا في معاناة الفقر والشكوى منه على السواء ، الا اننا نجد صعاليك
الاسلام لم يتحدثوا قط عن هذا الجوع الشديد المضني الذي عاناه الجاهليون
متألمين منه أشد الألم ، وكذلك نجد صعاليك الاسلام وان كانوا تحدثوا عن
نحول أجسامهم الا انهم لم يربطوا بين هذا التحول وبين الجوع والحرمان كما
ربط الجاهليون .

ومعنى ذلك ان صعاليك الجاهلية وصعاليك الاسلام وان كانوا قد اشتركوا
في الفقر الا ان درجة هذا الفقر كانت مختلفة ، فبينما نجد فقر الصلوك الجاهلي
يبلغ منه حد الجوع المهلك بحيث لا يرى أمامه الا أن يستف التراب كما يقول
السنفري أو يقتبى الماء القراح كما يقول أبو خراش ، ولذلك يقترب بصعاليك

-
- (١) خزانة البغدادي ٩٣/١ وبنى بالسطر الاول سرعة العدو وبالتالي أن من يتعرض
لمثل معيشتي ومعيشتك يهزل جسمه .
(٢) انظر مهذب الأغانى ١٠/٥ - ١٩ .
(٣) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦٥ .
(٤) الشعر لابن قتيبة ١٨٢ م الخانجي والضمير في عليها للناقة .

الجاهلية كثيرا مثل قولهم « أصابته خصاصة شديدة ففزا » (١) بينما نجد
صعاليك الجاهلية كذلك ، نجد فقر صعاليك الاسلام لا يبلغ بهم هذه الدرجة
ولذلك لم يتحدثوا فيما بلغنا من شعرهم عن الجوع ، وتحدثوا عن نحول الأجسام
ولكن لم يقرنوه بالجوع والمخامص ، وكذلك نجد ان ما يدفع صعاليك الاسلام
الى الصعلكة ليس هذا الجوع كما كان لدى الجاهليين ، وانما مجرد الشعور بان
فقرهم يجعلهم دون الناس منزلة ويحرمهم من رغد العيش ونعمائه التي يرون
غيرهم فيها ، فمالك بن الرب مثلا لا يشكو الجوع ، وانما يشكو حرمانه من
غرف القصور وفيئتها ونعيمها كما يقول عن نفسه :

لم يند ما غرف القصور وفيؤها طيبا ونخل سوادها المتمايل (٢)

وحينما سأله الوالي عن سبب قطعه الطريق ، لم يقل الجوع والحرمان
وانما قال « العجز عن مكافأة الاخوان » يعنى مجرد شعوره بأن الفقر جعله
في منزلة يراها غير مناسبة له .

وهذا الفارق بين الاسلاميين والجاهليين يتضح من المقارنة بين الحالة
الاقتصادية في الجاهلية والاسلام ، ومن النظرة الى اثر الفتوحات الاسلامية
وما افاضته من رخاء في المجتمع العربي .

ولكن هذا الفارق كان ذا اثر كبير في حياة كل من الجاهليين والاسلاميين
بالنسبة للآخر ، وسترى فيما ياتي ان انفراد الجاهليين بهذا الجوع الشديد
كان له تأثير كبير في حياتهم وبالتالي في شعرهم ، بل ترتبت عليه موضوعات
كاد الجاهليون ينفردون بها عن الاسلاميين ، كشعر المراقب وشعر العسود
ومعظم شعر الطبيعة ، فان شدة الجوع جعلت الجاهليين يرتادون اماكن لا يضطر
اليها الاسلاميون .

صراع الهوان في المجتمع

ولئن كان شعر الصعاليك قد صور صراعهم الشاق مع العقبة الاولى
وهي الفقر وآثاره كما رأينا ، فانه أيضا صور صراعهم مع العقبة الثانية مما كان
يحول بينهم وبين اخذ مكانهم الصحيح في المجتمع ، أو على الأقل المكان الذي

(١) انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣٢٤/١ والخصاصة الجوع .
(٢) انظر مهذب الاغانى ١٠/٥ .

تطعن الى نفوسهم ، ولا يؤدي كرامتهم ويثبت كيانهم ، فاثبات الكيان هو غايتهم ولذلك يمكن تسمية هذا الفصل « اثبات الكيان » وهذه العقبة الثانية هي « احتكار سيادة » بمعنى ان تكون سيادة القبائل في بيوت معروفه تتوارث السيادة ولو مداولة بين أفرادها ، وليس هذا ما ضاق به الصعاليك لذاته فانه لم يبد من شعرهم الاتجاه الى السيادة أو الحرص عليها ، ولكن الذى ضاقوا به هو ان هذا الاحتكار قد تولدت عنه طبقة منكورة فى القبائل ، وتكاد هذه الطبقة وخاصة فى الجاهلية تحصر الأفراد فى ثلاث طبقات ، طبقة السادة وهم أفراد البيوت التى تتوارث السيادة ، وأفراد هذه الطبقة جميعا سواء أكانوا سادة أم غير سادة من حقهم أن يشمخوا بأنوفهم كما يريدون ، وأن يتجبروا كما يشاءون وأن يسلبوا أموال الناس وحقوقهم وكرامتهم وأعراضهم طالما كان فى سيوفهم قدرة على حماية بغيرهم فى هذا كله ، ولم يكن بغيرهم هذا مقصورا على القبائل المعادية ، أو المجاورة ، وإنما كان يشمل أيضا البيوت والأحياء الأخرى من قبيلتهم نفسها ، وخاصة البيوت التى لا تظهر خضوعا وانقيادا ظاهرا لسيادتهم كبعض ما رأينا فى الحديث عن الجاهلية ، فهذه الطبقة فى قمة الوضع الاجتماعى . وهناك طبقة ثانية فى أسفل الوضع الاجتماعى وهى طبقة العبيد وسائر الأفراد الفقراء فى القبيلة من غير بيت السيادة فهؤلاء الفقراء كانوا هم والعبيد شيئا واحدا لأنهم وإن اختلفوا من حيث الحرية والرق ، إلا أن هذا الاختلاف من حيث التطبيق العملى فى المعيشة لا قيمة له فكلاهما كان أمام طريق واحدة هى أن يقدم كل جهده فى خدمة السادة لقاء لقمة تحفظ عليه الحياة ، ولن تكون له حياة بدون هذه اللقمة ، ولن يحصل على هذه اللقمة إلا بالخدمة لدى السادة والأغنياء ، لأن البيئة لا مجال فيها لوسائل أخرى من العيش ، وأهم وسيلة كان يستخدم فيها العبيد والفقراء الرعى ، وهناك فى الرعى يمضى الفارق بين الفقير الحر ، والرعى العبد فكلاهما راع ، وكلاهما لا يملك من الحياة غير ذلك .

هاتان الطبقتان كانتا طرفى المجتمع ، أولاهما فى القمة ، وكل أفرادها يلقون التجلة الاحترام ، وأخراهما فى الحضيض ، وكل أفرادها يلقون المهانة والهوان ، وبينهما طبقة ثالثة ، تتكون من الأفراد البارزين بين أفراد القبيلة من غير بيت السيادة ، وبروز الأفراد كان أمامه مجالان ، الغنى والفروسية ، الأغنياء والفرسان كانوا يكونون طبقة وسطا بين الطبقتين الأخرين وكانت منزلة أفراد هذه الطبقة تحددها المزايى التى يستطيع كل فرد الوصول اليها فالغنى بمقدار غناه ، والفارس بمقدار شجاعته واسهامه فى الزود عن القبيلة أو الرفع من شأنها ، وكان هناك مجال ثالث يستطيع الأفراد أن يجعلوا لهم مكانة أدبية منه اذا هبى لهم وهو الشعر ، فالشاعر فى المجتمع العربى سواء فى الجاهلية والاسلام كان يحظى بقدر كبير من التقدير والاهتمام ، حتى انه من تقاليدهم انه كان اذا ظهر شاعر فى قبيلة أضلت وفود القبائل تهتتها به

ولكن الشعر وخاصة في الجاهلية حيث لم يشع التكبسب بالشعر فيها (١) لم يكن وسيلة مجدية للمعيشة ، فلم يكن الشاعر يستطيع الاعتماد على شعره في معيشته ، حتى ان النابغة الذبياني على شهرته الشعرية اضطر الى مزاوله حياة الصعاليك (٢) ، اما الوصيلتان الأخريان فيمكن الاعتماد عليهما في المعيشة لان الغنى له من ماله ما يعوله ، والفارس ان لم يكن له مال ففي سيفه ما يمكنه من جلب لئال ، ولو بالقزو والغارة ، كما كان شائعا في الجاهلية ووضع الصعاليك من هذه الطبقات ظاهر فهم لم يكونوا من بيوت السيادة ، وكانوا مع ذلك فقراء ، بل غاية في الفقر وبذلك اجتمعت فيهما الصفتان اللتان وضعتاهم في الطبقة السفلى من المجتمع ، وكان بعضهم شعراء ، ولكن شعرهم لم ينفعهم ، فالشعر لم يكن في الجاهلية مصدرا للعيش ، وحين أصبح الشعر في الاسلام وسيلة للعيش أبت نفوسهم دون غيرهم من الشعراء أن يتخذوه وسيلة للعيش والتكسب ، فلم يتكسبوا به قط الا من شذ منهم مثل بكر ابن الطحاح ، على ان الروايات تفيد انه لم يتكسب بشعره الا بعد ان أقصر عن الصلابة (٣) وكون الصعاليك يابون عامدين مترفين أن يتكسبوا بالشعر حقيقة مشرفة لهم ، كما سيأتي في موضعه .

واخذ فقد كان الصعاليك ومعهم شعراؤهم في الطبقة الدنيا من المجتمع ولكن نفوس بعضهم أبت بما تحمل من عزة وقوة وإباء أن تستكين لوضعها في هذه الطبقة ولم يكن كما قلنا أمام المتحفزين من هذه الطبقة ليرتفعوا الى الطبقة الوسطى الا طريقان طريق الثراء ، وطريق الفروسية ، فأما الثراء فهو موصد أمامهم باحكام ، لأنهم لا يملكون منه شيئا ، وأما الطريق الآخر وهو الفروسية والشجاعة فهو مفتوح أمامهم ، لأنهم يملكون وسائله وأسلحته بل يملكون منها قدرا من القوة والجرأة والمضاء والبسالة قلما يتباح لغيرهم ولكنهم بالطبع لم يكونوا في درجة واحدة أو حالة واحدة ، فالذين كانوا في نسب خالص وفروسية بارزة ، أصبحوا من الفرسان الذين تعزز بهم قبائلهم كعروة بن الورد العبسي ، ومالك بن حزم الهمداني ، وقيس بن منقذ السلوي قبل أن يخلع ، ومنهم من حال وضع أمه دون ذلك كالسليك بن عمير السعدي الذي كانت أمه السلابة أمة رقيقة أو وضعه هو كالشغفري الذي كان أسيرا في بني سلامان .

وليس هذه التفاصيل مما يعيننا في هذا الموضع ، ولكن الذي يعيننا ان الصعاليك وجدوا أنفسهم في الموضع المهين من المجتمع ، ولم تقبل نفوسهم بحكم

(١) أطر المصنف لابن رشيقي ٨٠/١ .

(٢) المصدر السابق ٣٦١/٢ .

(٣) أطر مذهب الأتاني ٨٤/٨ وشرح حسانة أبي تمام ٩٣/٢ وكان في العصر العباسي مصدرا لشعراء .

طبيعتها وتكوينها هذا الموضع ، ولم يكن أمامهم لتفادى هذا الهوان الا الاعتماد على أشخاصهم فى قوتها وعنقها ، أيا كان مظهر القوة ، وأيا كان أسلوب هذا العنف .

وقد عبر شعرهم عن هذه المعانى كلها تعبيراً واضحاً عميقاً ، ينم عن عمق احساسهم بهذه المعانى ، وتأثرهم بها ، واستماتتهم فى الخروج من نطاق الذل والهوان الذى يريد المجتمع أن يفرضه عليهم .

فالشنفرى يعبر عن نفوره من اذلال نفسه باستجداء حسنات الناس مفضلاً استغاف التراب على ذلك فيقول من اللامية :

واستف ترب الأرض كى لا يرى له
ولولا اجتناب الدام لم يبق مشرب
ولكن نفساً حرة لا تقيم بى
وابو خراش يقول مثل ذلك :

وانى لأتوى الجوع حتى يملنى
مخافة أن أحيا برغم وذلة
والسليك يقارن بين الحال التى يريد لها لهم المجتمع ، والحال التى ارادوها لانفسهم فيقول :

فلا تصلى بصعلوك نؤوم
ولكن كل صعلوب ضروب
اذا أمسى يعد من العيال
بنصل السيف هامات الرجال (٣)

ومثل هذه المقارنة يقارنها ابو النشاش النهشلى ، ولكنه لا يرى ضرب هامات الرجال كما رأى السليك وانما يرى أن يسرح سواما من أبلى الناس ويروح بها ، راكبا الى ذلك كل صعب ، متنقلا بين أرجاء واسعة من البيداء فيقول :

اذا المرء لم يسرح سواما ولم يرح
فلموت خير للفتى من قعوده
ونائية الارزاء طامسة الصوى
ليكسب مجدا أو ليدرك مغنما
سواما ولم تعطف عليه اقاربه (٤)
عديما ومن مول تدب عقاربه
خذت بأبى النشاش فيها ركائبه
جزيلا وهذا الدهر جم عجائبه

- (١) انظر اعجب العجب فى شرح لامية العرب للزمخشري والطول المن والذام الدم .
(٢) ديوان الهذليين ١٢٧/٢ ، ١٢٨ وأتوى الجوع أطيل حبسه حتى يذهب والجرم الجسم يقول يذهب الجوع ويبقى عرضى وجسمى نطقان .
(٣) كامل المبرد ٣١٠/١ ويعنى بالعيال الذين يعولهم غيرهم .
(٤) حماسة أبى تمام ١١٥/١ ويجوز ارادة سوانم الشخص نفسه مقارنة بين الفتى والفقر .

ويقارن بين الحالتين أيضا عروة بن الورد ، راسما صورتين متقابلتين ،
 احدهما تسخر سخريّة موجهة من الصعلوك المستكين للهوان ، الذي يرضى لنفسه
 أن يكون كل أمله آكلة وجود عليه بها أحد الموسرين ، وأن يكون كل ما في حياته
 حلقة مفرغة ، من النوم والكسل وخدمة المحسنين اليه ، والصورة الأخرى عن
 الصعلوك المستشيط حماسا وحيوية وحركة ، حتى كأن الحيوية جذوة نار تكسو
 وجهه ، هو في صراع دائم مع العيش والحياة والأعداء ، ويبلغ من خطره أن أعداءه
 مهما يحاولوا البعد عنه أتقاء لشره ، فانهم يتوقعون دائما مفاجأته إياهم كما
 يتوقع الأهل حضور غائب منتظر الاياب فيقول :

لما الله صعلوكا اذا جن ليله	مصافى المشاش آلفا كل مجزر
يعد الغنى من نفسه كل ليلة	أصاب قراها من صديق ميسر
ينام عشاء ثم يصبح ناعسا	يحث الحصان عن جنبه المتعفر
يعين نساء الحى ما يستعنه	ويهمى طليحا كالبعير المحسر
ولكن صعلوكا صفيحة وجهه	كضوء شهاب القابس المتسور
مطلا على أعدائه يزجرونه	بساحتهم زجر النيح المشهور
اذا بعدوا لا يأمنون اقترابه	تشوف أهل الغائب المتنظر
فذلك ان يلق النية يلقها	حميدا وان يستغن يوما فأجدر (١)

وفى شيء من هذه المقارنة أيضا يقول الاحيمر السعدى :

وقالت أرى ربيع القوام وشاقها	طويل القناة بالفحاء نؤوم
قان أك قصدا فى الرجال فانى	اذا حل أمر ساحتى لجسيم (٢)

وشعر الصعاليك ينبىء عن نفورهم الشديد من الهوان . وصراعهم العنيف
 فى سبيل اثبات كيانهم فى المجتمع فهم ينعون نعيًا شديدًا على الحاملين منهم ،
 حاضين إياهم أشد الحض على أن يتحركوا ويخاطروا بأنفسهم فى أى شيء . ومهما
 كانت نتيجة المخاطرة فهى خير من خمولهم وهوانهم بين الناس كما يقول عروة
 ابن الورد :

خاطر بنفسك كى تصيب غنيمة	ان القعود مع العيال قبيح (٣)
وكما يقول أيضا :	

اذا المرء لم يطلب معاشا لنفسه	شكا الفقر أو لام الصديق فأكثر
-------------------------------	-------------------------------

(١) حماسة أبى تمام ١٩٥٩/١ والمشاش العظم اللين يكن أكله ومصافى من المصافة
 والمجزر مكان الذبح .
 (٢) أملى القالى ٤٨/١ وربع القوام متوسط الطول والبيت الثانى معناه ان لم اكن ضخم
 الجسم فانى ضخم المزيمه والقوة .
 (٣) ديوان عروة ٨٩ .

وصار على الأذنين كلا وأوشكت صلات ذوى القربى له أن تنكرا (١)

وأما مالك بن الربيع فقد عبر عن نفوره من ذلك الهوان حين طلب إليه سعيد ابن عثمان الوالى أن يرعى ابله لقاء العطاء الشهيرى الذى يمنحه اياه بقوله :

وانى لاستحى الفوارس ان أرى بأرض العدا بو المخاض الروائم
وانى لاستحى اذا الحرب شممت أن أرتضى دون الحرب ثوب المسالم (٢)

والشنفري يؤكد فى اصرار نفوره من كل ما يجعله ضعيفا أو خاملا أو كسولا أو مهينا أو مغلوبا على أمره أو أى شئ مما يريد المجتمع للصعاليك أن يكتفوا فيه فيقول :

ولست بمهيف يعشى سوامه
ولا جبا أكهى مرب بعرسه
ولا خرق هيق كان فؤاده
ولا خالف دراية لتفزل
ولست بعمل شره دون خيره
ولست بمحيار الفلام اذا نحت

مجدة سقبانها وهى بهل (٣)
يطالها فى شأنه كيف يفعل (٤)
يظل به المكاء يعلو ويسفل (٥)
يروح ويفغو داهنا يتكحل (٦)
ألف اذا مارعته اهتاج أعزل (٧)
هدى الهوجل العسيف يهما هوجل (٨)

بل انهم ليفضلون الموت على تلك الحياة الحاملة المهينة كبعض ما مر فى هذا الشعر ، وكما يقول عروة بن الورد :

وما طالب الحاجات من كل وجهة
فسر فى بلاد الله والتمس الفنى

من الناس الا من أجد وشمرا
تعش ذا يسار أو تموت فتطرا (٩)

(١) ديوانه ٩٩ .

(٢) أنظر مهذب الأغاني ١٠/٥ .

(٣) المهيف السريع العطش ومجده مقلوعة الأذان والسقب ولد الناقة والياهل الناقة غير مصرورة .

(٤) الجبا الجبان والاكهى الأبخر والبليد والمرب الملازم لامراته والشطر الثانى معناه بحرص على استشارة زوجته .

(٥) الحرق الدهش والهيق الظليم والمكاء طائر يعنى لست ملوعا كالنعام ولا مضطربا كالطائر (٦) الخائف الذى لا خير فيه ، والدارى الملازم لداره يعنى لست تافها متقلما للفرز والدمن

والكحل

(٧) المل القراد والمراد الرجل المسن الضئيل كالقراد والألف العاجز واهتاج أسرع بحق .

(٨) المحيار المتحير والهوجل الرجل الطويل الأحق والعسيف الجاهل واليهما المتاعه من

الصحراء والهوجل آخر الفلاة .

(٩) ديوان عروة ٩٩ .

ويقول عروة :

قلت لركب في الكنيف تروحوا عشية بتنا عند ماوان رزح
تناولوا الفز او تبلغوا بنفوسكم الى مستراح من عناء مبرح (١)

ويقول أيضا :

فقلت له ألا احى وانت حسر ستشبع في حياتك او تموت (٢)

ومما لا شك فيه أن هذه المعاني الكثيرة التي كرروها في شعرهم ، وأكادوا شعورهم بها من هوان الفقير في مجتمعهم ، ومن ايثارهم الموت على ما يلقاه الفقير من هوان ومذلة ومعان أخرى تدل على أن اتجاههم الى الصعلكة لم يكن سببه مجرد الحصول على لقمة العيش أو الوصول الى الفنى ، وانما كان مع ذلك يحمل الرغبة في اثبات كيان لهم في المجتمع ويحمل النفور الشديد الظاهر من أن يكونوا مجرد أفراد في القطيع الذى يسوقه السادة الأغنياء ، ويحمل الاصرار الشديد على أن يظهروا لأنفسهم كيانا يشعر به الناس على الأقل ويحسبوا حسابه ، ان لم يرهبوه ويفرقوا منه .

ومما لا شك فيه أيضا أنهم قد استطاعوا أن يخرجوا أنفسهم من زحمة القطيع وأن يجعل كل منهم لنفسه كيانا منفردا متميزا من القطيع ، ولكن هذا الكيان لم يكن ثابت الحجم والأهمية وانما كان مذبذبا قابلا للضخامة والتقلص ، بمعنى أن كلا منهم قد استطاع بعزة نفسه ، ورفضه أن يمتحن مروته وكرامته بصور الهوان والذل ، من استجداء الناس وخدمتهم ، بعد التسكع والحمول والضياع ، قد استطاع كل منهم بذلك أن يخرج نفسه من الطبقة السفلى في مجتمعه وأن يلفت الانظار اليه ، على أنه رجل أبى ينفر مما يعيش عليه مثله ، ثم ان كيانه بعد ذلك وأهميته أو خطورته في مجتمعه ، تتحدد بمقدار ما لديه من مقومات ، وما يستطيعه من قدرة على الصراع ، صراع كل الظروف المحيطة به والمقيدة لنمو كيانه ، وبمقدار ما يتهيا له من ظروف وقد كان الصعاليك بالطبع متفاوتين في مقوماتهم وفي قدرتهم على الصراع ، ولذلك اختلف شأن بعضهم عن بعض ، كما أن الظروف لم تكن تسير على وتيرة واحدة لهم ، فقد تنكص الظروف عن بعضهم حيناً ، ثم تتهيا ، كما عاش الشنفرى دهرا من عمره أسيرا ، ثم تهبأ له الخروج على وضعه ذاك ، وقد تتهيا الظروف ثم تنكص ، كما كان قيس ابن الحدادية، فارسا يكبره قومه ويستعين بهم على أعدائه وفي غزواته ، ثم خلعه قومه حين كثرت جنائياته وثقلت عليهم آثارها ، فأصبح خليعا منبوذا لا سند له

(١) أمال القالى ٢/٢٣١ وماوان مكان .

(٢) ديوان عروة ٨٦

ولا معين ، حتى أنه ليقول للذين أرادوا أسره : وبم ينفعكم أسرى ؟ انكم لو طلبتم
بى من قومی عنزا جرباء ما أعطيتموها ، وظل يقاتلهم حتى قتل (١) .

ويمكن حين تنتهى جولتنا مع صراعهم أن نسأل : هل حققوا كل ما يريدون
من صراعهم مع المجتمع ومع الظروف ؟ أما الآن فنحن نتتبع مراحل حياتهم
ومشاعرهم ، أعنى مراحل صراعهم وقد بلغنا منها مرحلتين ، أولاها معاناة الفقر
وآثاره ، وثانيتها أحساسهم بهوان طبقتهم ورغبتهم فى الخروج من هذا الهوان ،
ولكن هذا الخروج لم يكن سهلا ولا ميسورا ، وانما كان يقتضى منهم صراعا شاقا
عنيفا ، فلننظر هذا الصراع .

صراع المهنة

حياة رهيبة حقا هذه التى عاشها الصعاليك ، وشقوا طريقهم فيها .
والواقع أن حياة الصعاليك الحقيقية لا تبدو قط من أخبارهم وتراجمهم ،
وانما تبدو من خلال شعرهم نفسه ، فمهما قرأ القارئ من أخبارهم ، ومهما
جمع الباحث من معلومات عنهم ، فانه لن يشعر بصراعهم ، وحياتهم الحقة كما
عاشوها وتأثروا بها وصارعوها ، وانما يشعر بها حقا حين يدرس شعرهم ،
ويرى ما فيه من انعكاس لرهبة حياتهم ، وقسوتها ، ويرى فيه عناءهم وصراعهم
ومشاعرهم ازاء هذه الحياة التى خاضوا أشواكها وجابهوا أخطارها ، وصارعوا
مرايرتها وقسوتها .

ولامية الشنفرى نموذج كامل لحياة الصعاليك ، بكل ما فيها من قسوة ،
وكل ما فيها من مخاطر ، وكل ما فيها من صبر وقوة ارادة ، وكل ما فيها من
آلام الصعاليك وهمومهم ومشاعرهم نحو حياتهم .

ونحن مثلا حين نقرأ أخبار الشنفرى وما ساقته الروايات عنه : نحسب
أننا علمنا عنه وعن حياته شيئا كثيرا ، ولكننا حين ندرس لاميته نجد أن الأخبار
والروايات لم تظهرنا من أمره الا على أيسره وأهونه ، وأن شعره هو الذى
يظهرنا من أمره ونفسيته وصفاته حياته وبيئته على الشئ الكثير ، فالروايات
مثلا تكاد تكتفى فى الحديث عن حياته وحياته غيره من أمثاله بأنه « صعلوك »
تاركة ما تشير اليه هذه الكلمة للنفس تصويره كيف تشاء حسب تصورها
للصعلكة ، ومعلومها عنها ولكن كلمة (صعلوك) هذه نجدها فى شعرهم حياة

(١) انظر أغاني الأصمهانى ١٤٤/١٤ - ١٦١ .

حافلته بشتى وصنوف من الرهبة والمخاطر والقسوة والمشاعر وغير ذلك مما لا يمكن
لغير شعرهم أن يصفه أو يصوره .

فشعر الشنفرى يصف لنا حياته حيث يزاول صعلكته ، فيصور ليلة من
ليالي هذه الحياة ، ونهاراً من أيامها ، واصفاً موقفه وصراعه ومشاعره ازاءها ،
فيصف الليلة بأنها ليلة حافلة بالبرد والمطر والوحل ، وأن بردها لا كالبرد ،
حتى أن جسمه امتلاً رعدة وارتعاشاً وحتى اضطر الى أن يوقد سلاحه الذى
تعتمد عليه حياته فى مثل هذه الصحراء ليستدفىء به ، وأن هذه الليلة بظورها
وبردها ووحلها ورهبة صحرائها ووحوشها قد ملأته خوفاً وجوعاً وارتعاشاً ،
ولكن ذلك كله لم يردّه عن عزمه ، فمضى فى هذه الاهوال الى غارته على اعدائه
فيقول :

وليلة نحس يصطلى القوس ربها واقطعه اللاتى بها يتنبل (١)
دعست على غطش وبفش وصحبتى سعار وارزيز ووجر وافكسل (٢)

ويصف النهار بأنه يبلغ من شدة حره أن الجو يمتلىء بما يشبه خيوط
العنكبوت ، وأن شدة وقع الشمس الملتهبة على الرمال تحولها الى جحيم لا تطيقه
حتى الافاعي فى جحورها ، وأنه ازاء هذا كله لا يملك ما يتقى به برداً ولا حرّاً
الابرد ممزق لا يكاد يستر جسده فيقول :

ويوم من الشعرى يلوب لوابه افاعيه فى رمضائه تتململ (٣)
نصبت لسه وجهى ولاكن دونه ولا ستر الا الاتعمى المرعبل (٤)

ويصف معيشته فى تلك الحياة البالغة القسوة ، بأنه تعود الجوع المضنى فهو
يديم مطاله حتى يميته (٥) ، وأنه يطوى على الخوص حشاياه وأمعاه كما تلقف
الحيوط ليطوى بعضها على بعض (٦) وحتى الماء غير ميسور له ، فهو يسعى آماداً
طويلة ليعثر على بقعة ماء خلفها المطر أو السيل يزاحم فى شربها طيور الصحراء
وقطائها (٧) وأن شأنه فى البحث عن القوت شأن ذئب الصحراء ، تظل رائحة

(١) النحس البرد واصطل استدفأ بالنار والاقطع نصال السهام ويتنبل أى يستعملها
للنبيل : من اللامية .

(٢) الدعس الرمد والغطش الظلمة والبفش المطر الخفيف والارزيز البرد والوجر الخوف
والافكسل : الرعشة .

(٣) المراد بالشعرى شدة الحر واللواب ما ينتشر فى الجو مثل العنكبوت والرمض شدة
وقع الشمس على الأرض . البيت ٦٠ .

(٤) نصبته اقمته والكن بكسر الكاف الستر والاتعمى نوع من البرود والمرعبل الممزق .
البيت ٦١ .

(٥) البيت المشرون من اللامية وما بعده

(٦) البيت الرابع والمشرون ما بعده .

(٧) البيت الخامس والثلاثون وما بعده ٧

عادية مطوفة في الصحراء حتى يتيح لها الحظ ما تقتات به (١) ، وأنه ألف النوم على الأرض ليس بينه وبينها بحرًا وبردها حائل ، لا يشكو منها ، وإنما يشكو من جفاف جسمه وبروز عظامه التي تحول بينه وبين الاستقرار أو الراحة في النوم ، فإذا نام على ظهره وخزته فقار ظهره البارزة حين تلمس الأرض ، وإذا اعتدل على جنبه لم يجد وسادة يتوسدها إلا ذراعه ولكنها وسادة جافة خشنة ، لأن ذراعه ليس فيه إلا عظام جافة ، ومفاصل يابسة صلبة كأنها كعوب القناة (٢) وأنه على هذا كله يمشى حافياً ولا يلبس إلا برداً ممزقاً ، وأن شعره الذي لا يحلق مسترسل حول صدغيه وعنقه ، وأن هذا الشعر تليد في بعضه من عدم النظافة لأنه قد يمضى عليه الحول لا يغسل ولا يفلى ولا يحلق (٣) ، وفوق هذا كله الهموم المتدافعة نحوه ، والتي تأتيه لا يدري من أين ؟ ولكنها تهب عليه من فوقه وتنبت إليه من تحته ، والتي مهما يحاول صرفها تأب أن تفارقه إلا ريثما تعود ، وكأنها حمى الربيع التي تظل تعود صاحبها ثم تفارقه ثم تعود في أوقات منتظمة محددة (٤) .

ولكنه ليس الشنفرى وحده ، وليست اللامية وحدها هي التي صورت حياة الصعاليك وصراعهم مع هذه الحياة ، بل نجد شعر الصعاليك كله يصور حياتهم وصراعهم على النحو الذي صورته اللامية ، وإن اختلف التصوير أو درجة الصراع ، حسب الظروف التي تحيط بالشاعر من حيث درجة القسوة ، ومن حيث قدرته على تصويرها .

فعمرو بن بركة يصف لنا الوقت الذي يختاره لمزاولة حياته في الصعلكة ، وفي هذا الوصف نرى ليلة من ليالي الصحراء ، لا يهيم فيها أن كانت باردة أو غير باردة ، ممطرة أو غير ممطرة ، وإنما يهيم شيء واحد يترقبه دائماً ، وهو سيطرة النوم والظلام والسكون على كل شيء ، حتى إذا اطمان إلى أن الليل بلغ من اظلامه مداه حتى لا يرى فيه إلا تالق النجوم ، وبلغ من سكونه مداه حتى لا يسمع فيه إلا صياح البوم الجوائم في جبال الأفرات ، وحتى إذا اطمان إلى أن النوم قد مال بكل الناس ، هنالك يقدم على ما يريد كما يقول :

إذا الليل ادجى وأسجهرت نجومه وصاح من الأفرات بوم جوائم
وما بال صاحب الكرى غالباته فاني على أمر الفواية حازم (٥)

وفي حياة الصعاليك التي عاشوها في الصعلكة جوانب كثيرة من الصراع ، فمنها ما كانوا يتعرضون له دائماً من مخاطر الإعداء والوحوش والمفاجآت ، ومن

(١) البيت الخامس والمشرون وما بعده .

(٢) البيت الواحد والأربعمون وما بعده .

(٣) الأبيات ٤٨ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ .

(٤) البيت السادس والأربعمون وما بعده وسبق ذكر نص اللامية كاملة .

(٥) أمالي القتال ١١٩/٢ وأسجهرت نجومه رواية الأغانى أما رواية القتال فهي وأكثر ظلاماً .

هذه المفاجآت ما تعرض له مالك بن الربيع ذات ليلة ، حيث احسبنا مالك سيفه وقلم ، واذا هو يصحو من نومه على ثقل يجثم فوقه ، فانتفض بكل ما أوتى من قوة وحرص على الحياة ، فاذا شبح لم يمكنه الظلام من تبيئه ، أو لم يجد من الوقت ما يسمح له بتأمله ، فاهوى عليه بسيفه فصرعه ، أوقده نصفين كما تقول الرواية ، ثم تبيئه فاذا هو رجل أسود ، وقد صور مالك هذه القصة في قوله :

ما نمت الا قليلا نمته شئرا حتى وجدت على جثمانى الثقلا
ظهية من دواهي الليل بيتى مجاهدا يبتغي نفسى وماختلا
اهويت نكحا له والليل ساترا الا توخيته والجرس فانخدلا (١)

والجلاظ يبين لنا شخصية هذا الداھية من دواهي الليل كما قال مالك ، فيقول في مفاخر الحبش والزنج على العرب « قالوا - يعنى الحبش والزنج - ومنا أفلح الذى قطع على القوافل بخراسان وحده عشرين سنة ، قالوا : وانما قتله مالك بن الربيع لأنه وطئه فى جوف الليل وهو سكران خائر » (٢) ومن هذا نعلم أن ما تعرض له مالك بن الربيع ليس شيئا عاديا ، وانما هو خطر حقيقى مثل فى رجل متوحش يقطع الطريق وحده على القوافل وليس على الأفراد فحسب ، عشرين سنة كاملة .

ومما تعرض له مالك بن الربيع ذئب عدا عليه فى بعض الليالى ، ولكنه استطاع أن يقتله ثم يقول :

أذئب الغضا قد صرت للناس ضحكة تغادي بك الركبان شرقا الى غروب
الم ترئى ياذئب اذ جئت طارقا تخالطني أنى امرؤ وافر اللب (٣)

ويصف مالك بن الربيع حاله وهو يزاول مهنته فى ظلام الليل ، وما يتوارد على نفسه من نوازع الخوف والحذر واليقظ لما يعرض من مخاطر ، وكأنه ذئب يتلمس طريقه فى غلس الظلام فيقول .

يعظ الفؤاد اذا القلوب تانست جزعا وورثة كل أدوع باسل
حيث الدجى متطلعا لغفوله كالدئب فى غلس الظلام الحائل (٤)

وأبو خراش الهذلي يصف ليلة من ليالى صعلكته ، بما فيها من برد وغيوم وأمطار وأحوال ومع هذا الوحل الذى يصعب فيه مجرد السير ، ومع هذا الظلام الذى لا يتيح للسارى أن يتبين ما تطأه قدماه ، تضطره الظروف الى أن يعدو أحيانا بكل ما أوتى من قدرة على العدو حتى ان الاشجار الصغيرة التى تثبت فى الصحراء لتتحطم تحت قدميه من شدة عدوه ، ولا يبالي خلال ذلك ما قد يعترضه

(١) مهلب الأغانى ١٢/١ والجرس الصوت .
(٢) رسائل الجلاظ ١١٣/١ والخائر غير النسيب .
(٣) المصدر السابق ١٥/٥ .
(٤) انظر مهلب الأغانى ١٠/٥ .

من مخاطر الوحوش أو ما قد يطأه من حيات أو هوام ، بل انه ليجد أن نعله الممزقة
قد أثقلته فيضطر الى نبذها والقائها فيقول :

وليلة دجن من جمادى سريتها إذا ما استهلت وهي ساجية تهمي (١)
وشوط فضاح قد شهدت مشايحا لادرك ذحلا أو أشيف على غنم (٢)
إذا ابتلت الأقدام والتفت تحتها غناء كاجواز المقرنة اللهم (٣)
ونعل كاشلاء السمانى نبذتها خلاف ندى من آخر الليل أورههم (٤)

وعبيد بن أيوب يلغى النهار من حياته . فلا يظهر فيه لشيء ، ولا يزال
فيه شيئا ، أما الليل ففيه كل حياته ، وفيه كل نشاطه حتى أصبح كأنه جنى
لا يرى بالنهار ، ولا يآلف مجامع الناس ، ومع ذلك فهو غير الجن فيما يصدر عنه
كما يقول :

فليس بجنى فيعرف نجله ولا هو انسى تحتويه المجالس
يظل ولا يسو لشيء نهاره ولكنه ينباع والليل دامس (٥)

وقد سجل الصعاليك بشعرهم كثيرا من غاراتهم وأساليب صعلتهم
واحداث حياتهم فى الصعلكة ولذلك اعتمد كثير من المؤلفين القدامى فى الحديث
عنهم واستنباط أخبارهم على شعرهم نفسه كما يتضح ذلك فى كتاب الاغانى
حيث نجد معظم حديثه عن الصعاليك وسرد أخبارهم لا يعتمد على روايات أو
أخبار ، وإنما يعتمد على الشعر نفسه بما ورد فيه من أحداث وأخبار ، وقد
لاحظ ذلك صاحب تاريخ الأدب العربى (٦) ، وقد ورد كثير من ذلك فى شعرهم ،
فمن ذلك هذه القصة التى سجلها السليك ، حيث تسلل الى بيت يزيد الشيبانى ،
وكن خلفه انتظارا لسنوح الفرصة ، وإذا ابن الرجل يروح بالابل ، فأنكر أبوه
استعجاله فى الرواح بها قائلا : هلا عشيته ساعة من الليل ، ثم زجر الرجل
الابل وعاد بها الى مرعاها ، وجلس قريبا منها متدثرا بردائه من البرد ، وكان
السليك حينئذ يتبعه ، فأهوى السليك على الرجل بسيفه فقتله ، وساق الابل
حتى نجا بها ، ثم سجل هذه القصة بشعره حيث يقول :

- (١) دجن يعنى الغيم المظلم وجمادى يعنى البرد وتهمى تسيل بالماء .
(٢) شوط فضاح مدى واسع يقتضيه المسبوق والمشايخ الجاد والذحل الثار وأشيف
أشرف .
(٣) اجواز أوساط والدمم الابل والمقرنة التى تفرق ببعضها يعنى انه حين يمدو يحطم
تحت قدميه أشجارا كأوساط الابل .
(٤) أشلاء السمانى يعنى عظام طائر نبذتها طرحتها والرمم المطر الخفيف . ديوان الهذليين
١٣١ ، ١٣٠/٢ .
(٥) الحيوان للجاحظ ٢٣٥/٦ .
(٦) كارل بروكلمان ١٠٤/١ وما بعدها .

وعاشية رج بطن ذعرتها **صوت قتيل وسطها يتسيف (١)**

ويصف هذا القتل صاحب الابل بأن لون الدم المنساب في خطوط على جسده كان كأنه برد ملون مخطط ، وأن الصرير من قومه حين يأتيه يجده كذلك فيقول :

كان عليه لون برد معبر إذا ما أتاه صرخ متلف

ويتحدث عن أصحاب الابل بأن فناءهم سبببت خاليا منها لانه نجا بها ، فهي ليلة شؤم عليهم لانهم فقدوا الابل وفقدوا صاحبها ، وكانهم لم ينجروا الطير ليعرفوا ما تخبئهم لهم هذه الليلة فيقول :

فبات لها اهل خلاء فناؤهم وموت بهم طير فلم يتعيفوا

ومن اجزاء القصة أنه كان للسليك رفقة ينتظرونه عن كتب يقول عنهم :

وباتوا يظنون الظنون وصحبتى اذا ماعلوا نشزا اهلوا وأوجفوا (٢)

والشغفرى كما يبدو من أخباره وشعره سيطرت عليه نزعة الانتقام من بنى سلامان أكثر من الرغبة في الغنائم لانه أحس الذل في معيشته بينهم أسيرا ، وقد زادوه ذلا بإيذائه في كرامته ونفسيته حين انكروا عليه التزوج منهم ، وفعلوا به ما كان سببا في اندفاعه الى التصعلك بأقوى ما يملك من ارادة وصلابة ، وفي اللامية يحدثنا عن أثر غارة من غاراته على أعدائه الذين يغلب أنهم بنو سلامان ، وواضح من شعره عن هذه الغارة أنه لم يستهدف الغنيمة ، وإنما استهدف القتل من أعدائه فيقول بعد حديثه عن ليلته السابقة ذات البرد والمطر والخوف والجوع والرعدة :

فايمت نسوانا وأيمت اللة وعدت كما أبدات والليل أيل

فهو قد قتل أناسا تأيمت بموتهم نساؤهم وييمت أولادهم ، ثم يصف حديث أعدائه حين أصبح عليهم الصباح واجتمعوا يتباحثون فيما حل بهم ، واعتراهم الدهش ، فأخذوا يتساءلون ويتجاوبون ويختلفون فيمن أو فيما فعل هذا الذي حل بهم ، فمنهم من يقول : لقد هرت كلابنا بالليل ، ومعنى ذلك أن طارقا غريبا طرق الحى ، ولكن ما الطارق ؟ انه لم يحدث صوتا ، فلعله ذئب عدا ، فاقترس من اقترس ، بل لعله ضبع صغيرة فعلت ما فعلت ، ومنهم من يقول انه لم يكن الا صوت حركة يسيرة أحسستها بالليل ثم هدات ، فحسبتها قطة ريعت أو صقرا أزعج ثم لم أجد بعد ذلك صوتا ولا حركة ، ومنهم من يقول : ولم لا يكون

(١) أنظر القصة كاملة في مجيع الأمثال للسيداني ٩/٢ - ١١ وبطان متلثة البطن ويتسيف يعنى مضروبا بالسيف ، وعاشية رج بطن وصف للابل يعنى ابل مشاة متلثة سقتها تاركا قتيل مضروبا بالسيف كان وسط الابل .

(٢) باتوا يظنون يعنى أصحاب الابل وما بعده وصف لزملائه والنشز المرتقع وأوجفوا خافوا يعنى خوفهم عليه ويجوز ارادة الوجيف من السير يعنى أسرعوا بالابل .

هذا الطارق شيطاناً من الجن؟ ان هذا الذي حدث لا يمكن أن يفعله انسى ، وقد كان مصدر خلافهم ودهشتهم أنه لم تحدث غارة عليهم كما تعودوا أن يروا الغارات ، فهل يعقل أن يفعل انسان بمفرده كل ما حدث دون أن يحس أحد او يشعر؟ هذا مصدر الحيرة في نفوسهم ، والشكوى يصور حيرتهم هذه في قوله :

فاصبح عنى بالغميصاء جالسا فريقان مسئول وآخر يسال
فقالوا لقد هرت بلييل كلابنا فقلنا اذئب عس ام عس فرعل
فلم يك الا نبأة ثم هومت فقلنا قطة ريع ام ريع اجدل
فان يك من جن لأبرح طارقا وان يك انسا ماكها الانس تفعل (١)

ومالك بن الريب حدثنا عن مورد رزقه ، فيقول انه وان كان لا يرفض الرزق الطبيعي الذي يتاح له كما يتاح للناس ، الا ان اعتماده الحقيقي في رزقه على نصل سيفه وفرسه ، فهذان هما اللذان ينفعانه في كراته على التجار وقطعه الطريق عليهم كما يقول :

سيفينى المليك ونصل سيفى وكرات الكميت على التجار (٢)

والاحير السعدى يحدثنا أيضا عن أسلوب صعلكته ، ونهجه في المعيشة ، وان أموال التجار هي هدفه ، وان سيفه هو الوسيلة اليها فيقول :

تعيرنى الاعسادم والبدو معرض وسيفى بأموال التجار زعيم (٣)

ثم يفصل الاحير ما كان يتيح له السطو على زوامل التجار من أنواع البز والطرف والثياب ، وان كان شعره الآتى قد قاله بعد توبته ، هذه التوبة التي لم تقتل في نفسه الجنين الى ماضيه فيقول :

اشكو الى الله صبرى عن زواملهم وما الاقى اذا مروا من الحزن (٤)
قل للصوص بنى اللخناء يحتسبوا بز العراق وينسوا طرفة اليمن (٥)
فرب ثوب كبريم كنت آخذده من القطار بلا نقد ولا ثمن (٦)

وصخر الغى الهذلى يحكى لنا صورة من صور صراع الصعاليك في حياتهم الشاقة الرهيبة ، بل يحكى عن صراع جانب يبدو للناس هيئا يسيرا وهو الحصول

(١) من الامة والغيصاء مكان وهرت صوتت والفرعل ولد الضبع والنبأة الصوت الضميف والأجلد الصقر .

(٢) مهذب الأغانى ١٠/٥ .

(٣) أمال القائل ٤٨/١ .

(٤) أمال القائل ٤٩/١ والزوامل الأبل المحملة .

(٥) البز الثياب والطرفة يعنى الشيء الثمين ويحتسبوا يتركوها حسبة لله .

(٦) القطار الأبل المقطورة بعضها وراة بعض .

على الماء ، ومعها صاحب يرافقه في حياة الصعلكة ، فيقول انه حين نفذ الماء منه حمل قريته وأخذ يبحث عن ماء ، حتى علم مكانا للماء ، فسعى اليه ، ولكنه سعى الخائف المتوجس الحذر ، لأن الامواه مطلب لسكان الصحراء دائما وملتقى لهم لقتلها ، وشدة حاجة الناس اليها ، وهو بسبب أعدائه وجنباياته في الصعلكة كثيرا لأعداء ، فانه لن يأمن أن يجد على الماء رسدا من أعدائه يوقعون به ، فأخذ يسعى وكأنه نمر مقرور من شدة البرد كما يقول :

وماء وودت على زورة كمشى السبنتى يراح الشفيفا (١)

وظل صخر في مشيته هذه المحاذرة البطيئة حتى بلغ الماء واطمان الى خلوه من الأعداء فأراد أن يملا قريته في أقصى عجلة وتسرع ، خشية أن يفاجئه العدو من حيث لا يحتسب أو أن يكون مخدوعا في اطمئنانه الى خلو المكان من الأعداء ، فدلى قريته في الماء ولكنه وجد أن القرية قد تراكم عليها كثير من التراب والوسخ والروث ، فأخذ يخضها في الماء خضا شديدا ليذهب عنها بعض ما تراكم عليها ، وكأنه والقرية في يده يخضها هذا الخض الشديد مقامر قد أثارته هزيمته في ليسر كل غيظه وغضبه ، فهو يخض القدرح في يده خضا شديدا لعله يفوز في رميته القادمة كما يقول :

فخضضت صفنى في جمه خياض المدابر قدحا عطوفا (٢)

ويتابع صخر قصة أمر يبدو يسيرا لغير الصعاليك وهو مجرد الحصول على الماء فيقول انه بعد أن ملا قريته بالماء أراد أن يسرع بالعودة ، وكأنه انتفض على غنيمة يريد النجاء بها بأقصى ما يتاح له من سرعة ، ولكن خوفه ليس على الماء ، وإنما على نفسه من أعدائه الذين يتربصون به في كل مكان ، ولذلك أخذ يفكر في الطريق التي يسلكها في عودته ، ان الحذر علمه أن يتجنب العودة في طريقه التي جاء منها خشية أن يجد أعداءه قد آكمنوا له فيها فأخذ في عودته الطرق الملتوية ، والملتفة خلف الجبال حتى يمكنه أن يتخذ من هذه الجبال وتعاريجها وكهوفها حصنا إذا أحس الخطر يحدق به فيقول :

فلما جزمت به قريتي تيممت أقرقة أو خليفا (٣)

(١) ديوان الهذليين ٧٤/٢ والزورة الازرار والخوف والسبنتى النمر والشفيف البرد ويراح يعنى يحس .

(٢) الخضضة يعنى التحريك الشديد للشئ الذى يحدث صوتا خفيفا كالجاف مثلا وانصفت قرية أكبر من العادية والجم الكثير يعنى الماء والمدابر يعنى المغلوب فى لعب الميسر وخياض فى معنى المصدر من خضض وقدحا مفعول له والمطوف القدرح الذى يكرر رميته مرة بعد مرة .

(٣) جزمت ملأت وبه يعنى الماء وتيممت قصدت وأقرقة جمع طريق والخليف طريق وراء حل أو واد .

ويحدث عن رفيقه فيصفه بأنه رجل متمرس بالغزو معبود عليه لأنه
حرفته ولذلك فهو غير ضعيف ولا مذرى به في أعين الناس .

معي صاحب حاجن بالفضاة ولم يك في القوم وغلا ضعيفا (١)

وصخر من العدائين المشهورين بأنهم لا تسبقهم الحيل ، ولذلك فلا بد
لصاحبه أن يكون كذلك ، وهو يصف هذا الرفيق بأنه في عدوه كأنه حمار
وحش عنيف ، قد عركه الصراع والجري وتركت الجروح آثارها في جسمه
وكل جرح منها كأنه عضة فم .

ويعدو كعدو كدر توى بفائله ونسائه نسولا (٢)

والشغرى يصف لنا طريقة ترصده لضحاياه وهو يقطع الطريق ، فيقول
ان المكان المفضل لديه هو أن يختار كميناً في ذروة الجبل وأعله ، وان الوقت
الأثير عنده هو حين يشتد الظلام فيصعد الى كمينه في ذروة الجبل ، هذه الدورة
التي لا يستطيع بلوغها الا ذو القوة والصلابة وهناك يتكئ على ذراعين يشبهان
السبب لصلابتهما وخلوهما الا من العظم ، ويظل عاقدا ذراعيه متكئا ومحدبا
عليها ولكن بصره الحديد يجول في كل ناحية وكأنه أفعى متيقظ متحفز يدور
برأسه وبصره في كل وجه يرقب ضحاياه فيقول :

ومرقة عيطاء يقصر دونها اخو الضروة الرجل الخفيف المشلف (٣)

نميت الى اعلى ذراها وقدنا من الليل ملتف الحديقة أسدف (٤)

فبت على حد الذراعين محدبا كما يتطوى الأرقش المتقصف (٥)

ولكنه على هذا العناء وهذا الجهد كله ، وعلى ما يسلك من وسائل مختلفة
في صعلكته لا يضمن الفوز بما يريد ، فقد يغتم وقد يخيب ، كما يقول :

وباضعة حمر القسي بعثها ومن يغز يغتم مرة ويشمت (٦)

(١) داجن معبود ويريد بالفضاة الغزو والوغل النذل .

(٢) الكدر بضم الكاف والدال وتشديد الراء الغليظ ، وصف لحمار الوحش والائل عرق
غليظ يصل في باطن الفخذ الى الساق والنسوف آثار من عض والاطهر أنه يريد أن احتكاك
باطن فخذه من شدة العدو قد ترك فيها هذه الآثار .

(٣) مهذب الأغاني ١/٩٥ والمرقة مكان الترقب وعيطاء مرتفعة والمشلف الذي شفته عوامل
الضعف فأوهنته .

(٤) نميت صعبت والشطر الثاني معناه أصبح الظلام شديدا .

(٥) محدب مائل الأرقش الأقمى الملون الجلد والمتقصف المتلوى .

(٦) الباضعة القاطمة يعني جماعة غزاة وحمر القسي يعني أن القسي قد أحمرت من طول
استعمالها وتعرضها للشمس والمطر ، ويشمت تصيبه الشماتة لعدم فوزه بفنيحة والبيت من

قصيدة طويلة بالمفضليات ص ١١٠ .

ولكنه على أى حال مستريح النفس ، فيكفيه أنه يبعث الروح والرعب
فى قلوب أعدائه ، وهو ما يريد أن يحققه ، ولو ضحى فى سبيله بحياته
فيقول :

أمشى على الأرض التى لن تفرنى لانكى قوما أو اصادف حمى (١)
وتأبط شرا يصف رهبة اصحاب الابل منه ، وتوقعهم لفارته فى كل
حين ، وهم يعلمون انه قادر على الغزو ، سواء كان وحده ، أو كان له شيعة
فيقول :

ولكن أبواب المخاض يشفهم اذا افتقروه واحدا أو مشيعا (٢)
وكنا قال الشنفرى انه يفزو فأحيانا يفنم وأحيانا يشمت ، ولكنه فى
الحالين يخرج بنتيجة تريخ نفسه ، كذلك يقول مالك بن الرب :

وأنيابى سيخلفهن سيئى وشدات الكمى على التجار
فان أسطع أرح منه أناسى لضربة فائك غير اعتلاد
وان يقلت فانى سوق أبى بنيه بالمدينة أو صراد (٣)

ولئن كان كثير من الصعاليك يؤثرون الليل ، يتخذون منه ستارا لهم فى
مزاولة أعمالهم الرهيبة فان عبدة بن الطبيب لا يستغنى عن الظلام ، ولكنه يؤثر
أن يكون قريبا من طلوع الشمس ولئن كان كثير منهم يؤثر المراقب يكمن فيها ،
ويؤثر قدميه يعتمد على سحائه بهما تكمن المخاطر ، فان عبدة بن الطبيب
يؤثر الغزو على فرس ساهم الوجه كانه ذئب ، ومهما تختلف الأساليب ، فان

الصحراء ميدان الجميع ، يقول (٤) :

أفزعت منه وحوشا وهى ساكنة كانها نهم فى الصبح مشلول
بساهم الوجه كالسرحان منصلت طرف تكامل فيه الحسن والطول
وقد غلوت وقمرن الشمس منفتق ودونه من سواد الليل تجليل

وأما عبيد الله بن الحر ، فهو رجل موتور من نسب أمه التى كانت قينة
أصنبا السبى ، فهو يريد أن ينتقم لها بسيفه ، ويبتقم لما أصاب نسبه من
رذاذ حول أمه فيجعل من أهدافه الأساسية فى الصعلكة سبى الحرائر حتى
يشفى غليل صدره لسبى أمه فيقول :

-
- (١) المغضيات ١١٠ وتكاد أصاب منه والحة الملية .
 - (٢) حساسة أبى تمام ١٩٠/١ .
 - (٣) مهذب الأغانى ١٠/٥/١٠ وصرار موضع قرب المدينة .
 - (٤) المغضيات ١٤٣ ومنه معنى الكلا والنعم الابل ومشلول مطرود والسرحان الذئب والطرف
الكريم والمنصلت الضامر الماضى والتجليل فى البيت الأخير التطفية الخليفة .

ان تك امي من نساء اصحابها سباه القنا والمرهفات الصفايح
فتبا لفضل اخر ان لم ازل به كرائم ابناء النساء الصرائح (١)
ويزيد العقيل يدرك مدى الامن الذي احس به اصحاب الابل حين اقلع
عن الصعلكة ويمن عليهم بتوبته فيقول :
الاقل لأرباب المخائض أهملوا فقد تاب مما تعلمون يزيد (٢)

ولئن كان شعر الصعاليك قد تحدث عن جوانب كثيرة مختلفة من حياة
الصعلكة ، وصراع الصعاليك في هذه الحياة ، فان منهم من جعل لنفسه شعاعا
عاما يوجه حياته كلها ، وتخضع له كل وسائله في المعيشة ، كما يقول الاحيمر
السعدى :

وانى لاستحيى لنفسى ان ارى امر بحبل ليس فيه بعير
وان اسأل العبد اللثيم بعيره وبعران ربي في البلاد كثير (٣)
وكما يقول بكر بن النطاح في هذا البيت الذى كان العرب يرون فيه
مثالا لعزة النفس وابائها وعفتها :
ومن يفتقر منا يعش بحسبنا ومن يفتقر من سائر الناس يسأل (٤)

أَسْلِحَةُ الصَّعْلَكَةِ

وحياة الصعاليك التى قلنا انه لا يمكن لحديث او روايات او اخبار مهما
تبلغ ان تصورها على حقيقتها بما فيها من رغبة وقسوة ومخاطر لا يدركها حق
ادراكها الا الذين عاشوا فيها وتأثروا بها وانفعلوا بما فيها وهم الصعاليك
انفسهم وكذلك لا يمكن لاي اخبار او روايات ان تصور مشاعر اصحاب هذه
الحياة كما يصورها الصعاليك انفسهم ، لانهم اصحاب هذه الحياة الذين عاشوا
فيها ، وتأثروا بكل ما تنطوى عليه .

(١) امال القائل ٢٢٠/٣ .

(٢) كامل المبرد ٦٦/١ .

(٣) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٣ م الخالجي .

(٤) مهذب الاغانى ٨٤/٨ .

وحياة من الرهبة والقسوة والخطورة بهذا المكان ليست سهلة ولا ميسورة
وليست مستطاعة لكل راغب فيها ، بل ولا لكل مضطر اليها ، ولئن كان بعض
الناس يفخرون بمخاطرة أقداموا عليها ، أو موقف عصيب اجتازوه ، فان حياة
الصعاليك بكل يوم من أيامها وبكل خطوة من خطواتها سلسلة متصلة متلاحقة
من المخاطر والمواقف العصبية فليست في حياتهم ساعة تخلو من خطورة
أو خوف أو توقع المكروه ، وسنرى ان كل حياتهم كانت قلقا ورهبة وخوفا ،
حتى نومهم كان قلقا مفرعا ، وليس أشد على نفس انسان من شعوره بان كل
ما حوله ومن حوله عدو مترصد به ، حريص كل الحرص على أن يناله منه ان
لم يهلك ، ويكفى مثلا لذلك هذا الشعور الذي يحمله الشنفرى من أنه طريد
جنايات كثيرة جناها ، وأصحاب هذه الجنايات حريصون على الثأر منه .
يتنازعون لحمه ، ويتنافسون أيهم يكون أسبق الى صرعه وان أعداءه الكثيرين
لشدة غيظهم وحرصهم على الانتقام منه لا تنام عيونهم فكيف ينام هو حيث
تبيت هذه العيون كلها يقضى حيثة الى مكروها ؟

طريد جنايات تياصرن لحمه عقبرته لأيهما حم اول (١)
تبيت اذا ما نام يقضى عيونها حثاها الى مكروهه تتغلغل (٢)

ومع ذلك فهذا جانب واحد من جوانب الخطورة والرهبة في حياة الصعاليك
وهو جانب مطاردة الموتورين للصعاليك .

والذن فهذه الحياة الخطيرة الرهيبة تحتاج بالضرورة الى أسلحة كثيرة يتدرج
بها لمجاهاة ما فيها ، ولكن هذه الأسلحة لا يكفى فيها أن تكون مجرد أسلحة
قتال ، فكتير من مخاطر هذه الحياة ليس قتالا ولا يحتاج الى أسلحة قتال
وانما يحتاج الى صفات أساسية لازمة لكل من يخوض غمار تلك الحياة ، ولذلك
يمكن أن ننظر الى الأسلحة التي يحتاج اليها الصعلوك على انها نوعان ، أسلحة
« منظورة » وأسلحة « غير منظورة » ونعنى بالأسلحة المنظورة أو المحسوسة
اللوازم المباشرة التي تحتاج اليها حياة العدوان التي يحيها الصعاليك ،
فهم في عدوانهم الدائب على الناس ، وفي تعقب المعتدى عليهم للصعاليك ،
ومطاربتهم أيهم ، لابد للصعاليك في هجومهم وفي دفاعهم من أسلحة ووسائل
لل هجوم وللدفاع . وأهم أسلحة الهجوم أسلحة القتال المعروفة كالسيف
والقوس ، والمطايا من الأبل والحيل ، وأهم أسلحة الدفاع سلاح كاد الصعاليك
ينفردون به وهو السرعة المدهشة في العدو ، وأيضا الأماكن التي تتيح لمرتابها
الاستفاد من الأعين والهروب ، ولذلك نجدهم يحرسون دائما كما سنرى على
مثل هذه الأماكن في مزاولتهم للصعاليك .

ونعنى بالأسلحة غير المنظورة أو غير المحسوسة الأسلحة غير المباشرة التي

(١) من اللامية : وتياصرن تقاسن والمقبرة اللحم أيضا .
(٢) تبيت يعنى الجنايات يقصد أصحابها وحثاها يعنى متعجلين .

تلزم لكل صعلوك حتى يستطيع أن يحتل هذه الحياة بما فيها من مخاطر وقسوة .

وأهم هذه الأسلحة الصفات التي ينبغي أن تنهيا للصعلوك ، والتي يجب أن يكون متصفا بها حتى يستطيع أن يواجه المخاطر التي لا بد أن يتعرض لها كل صعلوك ، والقسوة التي لا تخلو منها حياتهم ، وذلك كالجرأة وقوة الإرادة والصبر واليقظة .

وهذه الأسلحة غير المنظورة أهم ما يلزم للصعلوك ، بل هي أهم من الأسلحة المنظورة ، وهي المعيار الحقيقي للفتاوت بين الصعاليك ، ولدى خطورة الواحد منهم في الصعلكة ونجاحه فيها ، وبدون هذه الأسلحة لا يصلح شخص لحياة الصعاليك الحقيقية مهما أتيح له من أسلحة منظورة ، أما الذين يتمتعون بقدر وافر من هذه الصفات فانهم كانوا دائما ينجحون في تحقيق أغراضهم من الصعلكة ، ولذلك نجد في أخبار كثير منهم كما سبق انه كان يغزو وحده ، أو كان يغزو على رجليه ، ونجد الشنفرى مثلا هذا الذي روع نجدا كلها وخاصة قبيلة بنى سلامان كان كما يؤكد شعره وأخباره يعتمد على نفسه ، وحتى في الأخبار القليلة التي تحدثنا عن صحبه ، لا نجد له الا رفيقين في أكثر الأحيان هما تابط شرا وعمرو بن براقه ، ومما يدل على عدم ملازمة هذين الرفيقين له ان الأخبار تصف تابط شرا بأنه كان يغزو وحده ، ومعنى ذلك ان هذه الصفات ألزم ما يحتاج اليه الصعلوك في حياته ، وانه يستطيع أن يستغنى بها عن كثير من الأدوات المنظورة أو المحسوسة .

وفيما يل نتحدث عن هذين النوعين من الأسلحة التي تدرع بها الصعاليك لحوض حياتهم هذه الرهيبة القاسية الخطيرة .

الأسلحة المنظورة

٢ - أسلحة القتال

إذا كان حمل السلاح شيمة العربي ، يرى سلاحه جزءا منه ، لا يفارقه في سلم أو غيره ، فهو ملازم له في كل أوقاته ، فمن باب أولى الصعلوك الذي يعيش حياة عادية ومعدوا عليها كما بقول الصعاليك ، فلا يتصور أحد من الصعاليك بدون سلاح ، ونرى شعرهم يعتز بالأسلحة اعتزازا شديدا ، ويتفنن في تصوير هذا الاعتزاز والتعبير عنه ، وقد تحدثوا عن أنواع كثيرة من الأسلحة نسوق أهمها فيما يأتي :

١ - السيف :

السيف هو السلاح الاول الذى كان يحرص كل عربى على حمله واستعماله ، والأسلحة الأخرى تعتبر اضافية بالنسبة اليه . أو مدخورة للظروف ، حيث ان الأسلحة الأخرى غير السيف كان مجالها القتال ، أما السيف فملائم للفرد دائما ، سواء فى الحرب والسلام وقد تحدث شعر الصعاليك عن السيف باضافة وتفنن ، ولا يكاد شاعر منهم لم يكرر حديثه عن السيف فى صور وأسماء وتشبيهات مختلفة .

وأكثر الحديث فى شعرهم عن السيف ، كان عن لونه ، وهو البياض ،
فيقول الشنفرى :

إذا فزعوا طاولت بأبيض صارم ورامت بما فى جفرها خم سلت (١)

ويقول أيضا عن بياض سيفه الذى بجد أطراف السواعد :

وأبيض من ماء الحديد مهند مجد لأطراف السواعد معطف (٢)

ويتحدث عروة بن الورد عن بياض سيفه المشهر الوقع فيقول :

نظعن عنها أول اليوم بالقنا وببيض خفاف وقعن مشهر (٣)

ويتحدث عروة أيضا عن بياض سيفه الذى لا يملك غيره وغير درعه ومنخره فيقول :

ومال مال غير دوع ومغفر وأبيض من ماء الحديد صقيل (٤)

ويتحدث مالك بن الربيع عن القرى الذى قدمه ، وقد كان هذا القرى سيفا أبيض كالعقيقة :

فقراك أبيض كالعقيقة صارم ذا روثق يقشى الضريبة فاصل (٥)

ولئن كان بياض سيف مالك فاصلا فى أعضاء خصمه كما قال ، فانه منجاة لصاحبه كما يقول :

فصرت لقي لما علاك ابن حرة بأبيض قطاع ينجى من الكرب (٦)

-
- (١) اللصليات ١١١ والجفر كنانة السهام والصارم القاطع يعنى السيف .
(٢) مهلب الأغانى ١/٩٥ .
(٣) الاصميات ٤٠ .
(٤) العنتة لابن رشيق ٢/٣٥ .
(٥) مهلب الأغانى ٥/١٠ .
(٦) مهلب الأغانى ٥/١٦ .

وسيف مالك هذا يصفه راجز بأنه مسوم فيقول :

الله نجاك من القصيم ٠٠٠

ثم : ومالك وسيفه المسموم (١)

ولكن صخرا الغي يرى هذا البياض غير خالص في سيفه ، بل مشسوبا ببعض الميل الى السواد في بعض متنه ، وليس ذلك عيبا فيه ، بل زيادة في الجودة ، فهو سيف مستخلص ، انتقاء من سيوف أريحاء الكثيرة حتى انه لا يجد شبيها له ، وحتى ان ضربته لا يصلب أمامها شيء فيقول :

وصارم اخلصت خشيبته ابيض مهو في متنه ربد (٢)
فليت عنه سيوف اريج حتى بء بكفى ولم أكد أجد (٣)
فهو حسام تتر ضربته سا ق المذكي فغظها قصد (٤)

ويستغنى الشنفرى بسيفه الأبيض وقوسه عن عون الناس جميعا
وصداقاتهم وصلاتهم فيقول :

واني كفاني فقد من ليس جازيا بحسنى ولا في قربه متعلل
ثلاثة اصحاب فؤاد مشيع وابيض اصليت وصفراء عيطل (٥)

وعمر بن براق لا يرضى لسيفه الأبيض مكانا حين يضرب الا الجماجم
فيقول :

فلا صلح حتى تقذع الخيصل بالقنا وتضرب بالبيض الخفاف الجماجم (٦)

وأما قيس بن الحدادية فيجعل سيوفهم البيض هي كل ما يقدمونه من
مهر ليستحلوا بها نساء أعدائهم ، وذلك حين يصبحن أسيرات بهذه السيوف
فيقول :

لقد علمت أفناء بكر بن عامر باننا نلود الكاشح المتزحرا
وانا بلا مهر سوى البيض والقنا نصيب بأفناء القبائل منكحا (٧)

(١) معجم البكري ١٠٢٧/٣ .

(٢) صارم قاطع وأخلصت خشيبته أخلص طبعه وهو رقيق والربد جمع ربة وهي البقح
المخالفة في اللون .

(٣) أريج هي أريحاء الشام بلدة وباء صار ولم أكد أجد يعني لم أجد له مثيلا .

(٤) تتر تقطع والمذكي المسن الصلب والتصد جمع قصدة وهي الكسرة . ديوان الهذليين

٦٠/٢ .

(٥) مشيع يعني كان له شعبة تناصره وأصليت قاطع وصف للسيف ويعطل قوس طويلة

المنق . اللامية .

(٦) أمالي القائل ١١٩/٢ .

(٧) الأغانى للاصفهاني ١٤٤/١٤ .

وأما مالك بن حريم فيصف قومه وسيوفهم البيض تلمح حين يضربون بها فيقول :

والبيض تلمح بينهم تعصو بها الفرسان عصوا (١)

ومن الصعاليك من حاول تشبيهه بياض السيف بشيء ، ولكنهم لم يخرجوا عن تشبيهه بالملح (٢) ، ولعل الملح أشد ما يعرفونه بياضا ، فلا نعلم شيئا في حياتهم أكثر بياضا من الملح ، وحتى اللبن المعروف بالبياض لا يبلغ الملح في صفاء بياضه ، وخاصة لبن الأبل الشائع بينهم ، فبياضه غير خالص لما يشوبه من الدهن ، ومعنى ذلك أنهم يريدون أن يشبهوا بياض سيوفهم بأشدها ما يعرفونه بياضا وهو الملح ، فعمر بن بركة يجعل في سيفه الذي يشبه لون الملح غنى له عن المال ، ولاعتزازه بالسيف يذكره في خمسة أبيات من قصيدة غير طويلة ، تكاد الخمسة تكون مخصصة للسيف فيقول عن نفسه ،

وكيف ينام الليل من جل ماله	حسام كلون الملح ابيض صارم
غموض اذا غص الكريهة لم يدع	له طمعا طوع اليمن ملازم-
ثم : كذبتهم وبيت الله لا تاخلونها	مراغمة ما دام للسيف قائم
ثم : متى تجمع القلب الذكي وصارما	وانما حميا تجتنبك المظالم
ثم : فلا صلح حتى تقدح الخيل بالقنا	وتضرب بالبيض الخفافى الجماجم (٣)

ويقول مالك بن حريم عن لون سيفه الذي يشبه الملح ، والذي قتل به سيد أعدائه :

بنى قمر قتلت سيدكم	فاليوم لا فدية ولا جزع
جللته صارم الحديد كالمح	وفيه سفاسق لمع (٤)

ويقول عروة بن الورد :

يكفى من الماثور كالمح لونه حديث باخلاص الذكورة قاطع (٥)

والشنفرى يطلق لحباله العنان ، فلا يكتفى بذكر الملح في تشبيه لون سيفه ، وإنما يلجأ الى أسلوبه الغالب على شعره كله ، وهو التصوير البارع العميق من مرثيات بيئته فيقول : بعد ذكر اللون والصفات المألوفة انه يشبه « اقطاع الغدير » أو أحد « أذئاب الحسيل » :

- (١) الحيوان للجاحظ ٤٧٤/٦ وتمصو تضرب والمصو الضرب .
- (٢) شبهه مالك بن الربيع بالحقبة في البياض كما سبق أنفا ولكنه تشبيه لا يعتبر من البيئة .
- (٣) أمالي القالي ١١٩/٢ وتقدح تكف والجماجم الرموس .
- (٤) المصدر السابق ١٢٠/٢ وسفاسق طراقة المسامة الفرند .
- (٥) ديوان عروة ٩٩ .

حسام كلون الملح صافي حديده جراز كاتطاع الفدير المنعت (١)
تراها كاذناب الحسيل صوادرا وقد نهلت من الماء وعلت (٢)

وقد حظى متن السيف بأوصاف كثيرة فى شعر الصعاليك ، تنعتة أحيانا بالحدة والشحذ ، وأحيانا بالركة التى تدل على المضاء والنفاذ ، وأحيانا بالصلابة والمنانة ، وأحيانا بالطول مع مصاحبة ذلك لأوصاف أخرى ، وتشبيهات له ، أو نسبة الى صانع أو بلد ، أو غير ذلك من الأوصاف .

على اننا نلاحظ ان مقبض السيف وحمائله لم تحظ باهتمام شعرهم ، ولم يجلوها موضوعا بارزا للحديث عنها ، وهذا أمر متوقع من مثل الصعاليك فالمقبض والحمائل تعتبر زينة وكمالا ، أعنى ان العناية بهما انما تتوقع من فرسان المجتمعات والمدن ، الذين يختالون بأسلحتهم ويستعرضونها أمام الناس ، فيهمهم جمال مقبض السيف أو حمائله أو غمده ، ليكون فى هذا الجمال زيادة فى الهيبة والتمجيد ، أو جذبا لأنظار المفتونات ، أو حتى ارضاء للخيلاء ومباهاة بالثراء ، أما الصعاليك فلم يكن لهم فى شيء من ذلك أرب ، وما لهم والحلية والزينة ؟ انهم فضلا عن كونهم لا يستطيعونها لفقرهم ، ليسوا فى حاجة اليهم وحياتهم فى عزلة عن المجتمعات ، وسيوفهم قلما تستعمل فى ضوء النهار ، وانما مكانها الصحراء ، وزمانها جوف الظلام فحينما يتحدثون عن هذه الحلى يتحدثون عنها عرضا ، وفى سيوف غير سيوفهم ، كما يتحدث الأعلم الهذلى عن الضبايع السود التى تشبه جلودها ثياب الرهبان ، وعن نزع هذه الضبايع لبلد فريستها كما ينزع القين الحلية المذهبة عن جفن السيف ليضع غيرها مكانها فيقول :

سود سحائل كما ن جلودهن ثياب واهب (٣)
أذانهن اذا احتضر ن فريسة مثل الذائب (٤)
ينزعن جلد المرء نزع القين أخلاق المذهب (٥)
بل على العكس نجدهم يصرحون بخلو سيوفهم من الحلية ، وأن مواضع الحلية منه خلقة بالية فيقول تأبط شرا :

(١) المضليات ١١١ والجراز السيف القاطع والاقطاع يعنى الأمواج الرقيقة التى يضر بها الهواء فتلمع بياضا والمنمت الكثير النعوت .

(٢) الحسيل جمع حسيلة وهى أولاد البقر - يشبه السيوف بأذناب أولاد البقر حين ترى أمهاتها ونهلت وعلت يعنى أن السيوف رويت من الدماء فى مقابلة رى صفار البقر من لبن أمهاتها .

(٣) سحائل وصف للضبايع بالفضخامة يعنى ضبايعا ضخمة سودا كأنها تليس ثياب رهبان لسوادها .

(٤) احتضرن أرقمن والمذائب جمع مذنب وهى المفرفة التى يعرف بها .

(٥) القين الحداد والأخلاق جمع خلق للشق القديم البالى والمذاهب جمع مذهب أو مذهبة يعنى أن القين ينزع عن جفن السيف الذى المذهب الملصق به حين يبلى ليضع جديدا مكانه .

فطار بقحف ابنة الجن ذو سفاسق قد اخلق الحمل (١)
ويقول عبيد بن أيوب أن طول احتضانه السيف جعل جفنه وحمائله
كأنهن جزء منه :

وطال احتضاني السيف حتى كأنما يلاط بكشحي جفنه وحمائله (٢)

فملازمة السيف لذاته هي التي تعنيهم ، ولا يعينهم بعد ذلك شيء قط
الا جودة السيف ولذلك حرصوا كثيرا على الحديث عن جودة السيف كما قال
صخر القتي انه افتلى سيفه من سيوف أريحاء حتى لم يكن لسيفه مثيل ، وعن
مضائه في النفاذ وتقطيع الأوصال وعن شحذ حده ، بالاضافة الى سرد أسماء
كثيرة للسيف مأخوذة أصلا من صفات له ثم غلبت عليه كالمهند والشطب .

فمن ذلك وصف سعد بن ناشب لسيفه حيث يقول عن نفسه :

إذا هم القتي بين عينيه عزمه وصنم تصميم السريجي ذي الأثر (٣)
وأبو خراش يرى غاية ما يطلب في السيف أن يكون حادا مضقولا
فيقول :

ولولا نحن أوهقه صهيب حسام الحسد ملروبا خشيبا (٤)
وأحيانا يسمى أبو خراش سيفه المهند كما يقول في وعيده لشخص
يدعى واقدا :

أوا قد لا آلوك الا مهندا وجلد ابي عجل وثيق القبائل (٥)
ومرة أخرى يضيف اليه صفة المهند القضاب فيقول :

فنشيت ريح السوت من تلقائهم وكرهت كل مهند قضاب (٦)
وأحيانا يتحدث عن ابناء السيف وصلابته مشبها شخصا بنصله فيقول :

اشم كئصل السيف يرتاح للندي بعيدا من الآفات والخلق الوخم (٧)

- (١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ والقحف العظم فوق الدماغ والسفاسق طرائق
السيف المسماة الفرند وابنة الجن الفول .
(٢) الكامل للبرد ٢٠٠/١ ويلاط يلازم ويلتصق .
(٣) حساسة أبي تمام ٢٧٢/١ والسريجي نسبة الى صانع أو بلد والأثر صلابة المثن وحدته .
(٤) ديوان الهذليين ١٣٥/٢ وأرهقه أششاء بمعنى ضربه والحسام الحاد والمزروب الحديد
والخشيب حديث العهد بالصقل .
(٥) ديوان الهذليين ١٣٩/٢ ولا آلوك يعني ليس لك الا السيف وأبي عجل يريد جلد
الثور صنعت منه قرسي .
(٦) المصدر السابق ١٦٨/٢ ونشيت شمت والمهند المشحوذ والقضاب القطاع .
(٧) المصدر السابق ١٥٣/٢ في رقاء قريبه خالد بن زهير والأوصاف في البيت لخالد .

وأما صخر فيسمى سيفه الجراز متحدثا عن حدة متنه ومضائه ، فيقول حين طولب بدية أحد قتلاه مخاطبا خصمه أبا المثلم :

ليت مبلغا يأتى بقول لقاء أبى المثلم لا يريث (١)
فيخبره بان العقل عندى جراز لا أفل ولا أنيث (٢)
به أقم الشجاع له حصاص من القطمين اذ فر الليوث (٣)

وأبو المثلم هذا الذى توعدده صخر الفى قائلا ان الدية التى تطلبها لن تجدها عندى الا سيفا له صفاته السابقة ، نجد أبا المثلم هذا يؤمن على ما ذكره صخر عن سيفه ، بل يزيد فى وصف سيف صخر عما وصفه صخر نفسه فيقول :

يا صخر ان كنت ذا بز تجمعه فان حولك فتيانا لهم خلل (٤)
او كنت ذا صارم غضب مضاربه صافى الحديدية لا تكس ولا جبل (٥)
وسمحة من قسى النبع كاتمة مثل السبيكة لا ناب ولا عطل (٦)
يا صخر فالليث يستبقى عشيرته قنية ذى المال وهو الحازم البطل (٧)

وتأبط شرا يؤكد أنه لا تهمة للسيف حلية أو رونق ، وإنما يهمة أن يكون سيفه حديدا ماضيا ، ولذلك فانه اذا وجد سيفه قد فل أو كل شحذه بحد الحجارة دون أن يحتاج الى صيقل يصقله فيقول :

اذا كل أمهيته بالصفا فحد ولم أره صيقلًا (٨)
أما عبد الله بن سبرة الحرشى فيهمه أن يجلى الصياقل عن سيفه ما يعلق بنصله فيقول :

-
- (١) المصدر السابق ٢٢٣/٢ ولقاء أى تلقاء وقبالة ويريث يبطء .
(٢) العقل الدبة والجراز القاطع والافل المفلول ولا أنيث يعنى حديده ذكر .
(٣) أقم الشجاع أرده وله حصاص أى جد ونشاط فى مره وقطعه والقطمين المتهيجين من الفحولة .
(٤) البز السلاح والخلل جمع خله بطانة جفن السيف واراد بها السلاح نفسه : ديوان الهدلين ٢٣٠/٢ .
(٥) النكس الضعيف والجبل بفتح الجيم وكسر الباء الكز الغليظ غير السهل والغضب القاطع .
(٦) وسمحة قوس سهلة الاستعمال وكاتبة ليس بها صدع والسبيكة الصفراء يعنى قوسا غير منكسة ولا عاطلة من الوتر .
(٧) القنية المال المكتنى يريد أن الحازم يستبقى أهله وعشيرته ويحرص عليهم فلا يعمل على قتلهم كما تفعل أنث .
(٨) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ وكل أى فل حده وأمهيته شحذته وحدته والصفا نوع من الحجارة .

كل ينوء بهامى الحد ذى شطب جلى الصياقل عن ذريه الطبقا (١)

وجحدر بن معاوية حين أودع السجن أشفق أن يموت ، لا رهبة من الموت ولا حبا فى الحياة ، وإنما لأن لسيفه وسلاحه حقا وغاية لم يحققها بعد فيقول :

ولم أك قد قضيت حقوق قومي ولا حق المهند والسنان (٢)

ومالك بن الربيع حين حلقت المثية فوق رأسه ، وأحس طعم الموت فى حلقه فى رحلته التى مات فيها مشردا غريبا ، حينذاك وجد نفسه وحيدا يصارع الموت والغربة ، ولكنه فى هذه اللحظات العصبية لم ينس سيفه ورمحه ولئن كان سيفه قد صاحبه حياته صحبة الرفيق والساعد والسند القوي الثمين ، فإنه فى لحظات موته أيضا كان النادب والراني والبأكى ولا باكى غيره وغير رمحه وفرسه فيقول :

تذكرت من بيكى على فلم أجيد سوى السيف والرمح الردينى باكيا
وأشقر محبوبك يجز بجانسه الى الماء لم يترك له الموت ساقيا (٣)

٢ - السهم :

ومن الزم الأسلحة للصعاليك القوس والسهم ، لأنهم بحكم حياتهم يعتمدون اعتمادا أساسيا على أشخاصهم بمفردها ، وبحكم اعتماد الصعلوك على أسلوب الترسد ، والهجوم والدفاع الفردى ، يحتاج الى سلاح بعيد المدى فى الإصابة ، بحيث لا يضطره الى الاصطدام المباشر مع أعدائه أو ضحاياه ، والسهم خير ما يحقق له ذلك ، ولذلك نجد شعرهم يتحدث كثيرا عن السهم ويصور أهميته فى حياتهم وتحقيق أغراضهم ، فمن ذلك ما يصفه صخر البغى عن سهامه ، من أنها مع ترسه حصن منيع يحول بينه وبين أعدائه ، ويرد عنه مترعديه حيث يقول :

انى سينهى عني وعييدهم بيض رهاب ومجننا أجد (٤)

والشغرى يتحدث عن أهمية السهام للصعلوك حتى أنه يحمل منها ما يستطيع حمله دائما ، لأنها الحاجز المنيع بينه وبين أعدائه ، والقبضة الطولى فى بلوغه إياهم ، فيصف رفيقه تأبط شره الذى يسميه « أم عيال » لأنه كان يدبر أمر قوتهم حين يفزون ، يصفه بأنه يحمل دائما جعبة فيها تلاتون سهما مهياة للإطلاق فور احساسهم بأول خطر فيقول :

(١) أمالى القائل ٤٧/١ والشطب طرائق السيف فى متنه وذريه لمعانه والطريق الوسخ .

(٢) أمالى . القائل ٢٧٨/١ .

(٣) مهذب الأغانى ١٧/٥ مرثيته للشهيرة .

(٤) ديوان المهذلين ٥٩/٢ والبيض الرهاب السهام المرهفة المرققة والمجننا الترس وأجد

لها وفضة فيها ثلاثون سيحفا اذا آتست اولى القشعرت (١)
ثم - اذا فزعوا طارت بابيض صارم ورامت بما فى جفرها ثم سلت (٢)

ويصف أبو خراش سهمه الحاد العريض النصل ، وذلك خلال صورة دقيقة جنيلة يرسمها لقطع من حمر الوحش تعرضن لصائد ، فبعد أن وصف القطيع بما فيه من أتن حوامل وذكور يحاولن النزول على الاتن رغم حملهن ، ثم ما يحدثه القطيع من تصايح وجلبة وتعارك يثور له حولهن وفوقهن غبار كأنه الثوب المنسوج ، ثم اشتداد وهج الشمس عليهن ، وسعيهن الى الماء وبعد أن شرب القطيع وعاد هنالك كان أبو خراش وسهامه راصدا للقطيع فيقول مكمل هذه الصورة .

منيبا وقد أمسى تقدم وردها اقيدر محموذ القطاع نذيل (٣)

يريد أن القطيع حين عاد وقد أمسى عليه المساء ، كان أبو خراش قد سبقه وترصد له فى طريقه وتابع القطيع سيره ، محاذرا بفريزته ، مرهفا سمعه خشية أن يكون فى طريقه صائد يكمن له كما كان أبو خراش كماثا حينئذ له وشى واحد لم يستطع القطيع أن يخفيه ، هو وقع أرجله القوية فى طريق خشنة غليظة غير ممهدة ، وتزداد حدة وقع أرجله حينما يكون منحدرًا من هضبة مرتفعة ، ويعبر أبو خراش عن ذلك قيقول :

فلما دنت بعد استماع وهفنه بنقب الحجاب وقعن رجيل (٤)

ويتابع أبو خراش صورته هذه الواقعية الجميلة ، فيقول أن الحمر الوحشية ظلت فى انحدارها القوى الوقع من المرتفع حتى نزلت بطن الوادى ، وفى مثل هذه الوديان المنخفضة من الصحراء تتجمع عادة مياه الأمطار والسيول ثم تجف أو يجف معظمها ، فتنبت منها طحالب وأنواع من نبات الصحراء قد يكون بعضها كثيفا أو مرتفعا ، ولذلك حينما نزلت حمر الوحش من مرتفعها لنجتاز هذه النباتات النابتة فى مياه آجنة أخذت الحمر تفتح ما بين رجليها

(١) المضليات ١١١ والوفضة جمبة السهام والسيحفا السهم العريض النصل وآتست أحست والشئى بفتح العين وكسر الدال جماعة المدائن واقشعرت تهيأت للقتال وضمر التائيت يعود على أم عيال وهو تأبط شرا .

(٢) الصارم القاطع للسيف والجفر كثافة السهام يريد أنه يرمى سهامه فاذا نفلت سل السيف .

(٣) ديوان اليلدين ١٢٠/٢ منيبا راجما والورد مكان الورد من الماء واقيدر تصيد العنق يعنى نفسه ومحموذ شديد صنّب والقطاع السهام ولذليل من الذلالة يريد أنه رث الثياب غير نظيف المظهر .
المظهر .

(٤) دنت يعنى حمر الوحش وبعد استماع وهفنه أى بعد تسمع أرفهن فيه أذانهن والنقب الطريق الغليظ والحجاب الأرض المرتفعة كالهضبة الصغيرة ، والرجيل القوى يعنى وقع أرجلهن قوى عنيف .

الأماميتين فيما يشبه الوثب المضطرب لتجتاز هذا الماء الآجن بما فيه من طحالب ونباتات

يفجبن بالأيدى على ظهر آجن له عرمص مستأسد ونجيل (١)

وبعد أن اجتاز القطيع هذا الماء الآجن بما فيه من نباتات مضى في طريقه صوب الجبل ، وهنا كان أبو خراش في تتبعه القطيع ببصره قد وجد الفرصة لاقتناص أحد هذه الحمر بسهمه وقد اختار أقربها إليه ، وفجأة أحس الحمار بأبى خراش وسهمه ، فاعتراه فزع شديد ، وحاول النجاء ، ولكنه وجد نفسه وليس أمامه الا شق في الجبل أحسن أبو خراش اختياره لاصطياد صيده ، واندفع الحمار في الشق ، فأصبح كالصيد في الفخ ، وحينئذ كان سهم أبي خراش الضخم الحاد العريض النصل كما يصفه يفور في فؤاد الحمار .

فلما رأى الا نجا وضمه الى الموت لصب حافظ وقبيل (٢)

وكان هو الأدنى فخل فؤاده من النبل مفتوق الفرار بجيل (٣)

ومن هذه القصة نرى جانباً من جوانب حاجة الصعاليك الى السهم ، وهو جانب الصيد ، الذي تعتمد حياتهم عليه ، ان طعامهم بحكم حياتهم في الصحراء وانقطاعهم عن المجتمعات اماًداً قد تطول الى الأشهر الطويلة أو ما هو أطول من ذلك ، في رحلات الغزو البعيدة المدى ، وفي الفترات الطويلة التي يضطرون فيها الى التخفي من المطاردة ، في كل ذلك لا وسيلة لهم الى العيش الا الطرد والصيد لا يصلح له في أسلحتهم الا السهم ، وعمرو ذو الكلب يجعل من سلاحه وسهامه خير رد على وعيد المتوعدين ، فسيقل الملازم له كالوشاح ، وترمنه الذي يتقى به سهام العدو فتفل سهام العدو على صلابه ترسه وسهمه المدد للانطلاق ، وكنائته التي تحوى سهاماً محددة كالشوك ، كل ذلك يجعل وعيد أعدائه هراء ، فيقول :

تمثاني وأبيض مشرفياً أشاح الصدر اخلص بالصقال (٤)

وأسمر مجناً من جلد ثور أصلاً مفللاً ظبة النبال (٥)

(١) يفجبن بالأيدى يفتحن ما بين أيديهم والآجن الماء الراكذ وله عرمص يعنى به نباتات والعرمص الطحلب من النبات ومستأسد يعنى هو نبات صلب ونجيل نبات رخو يريد أن الحمر فتحت يديها لتجتاز ماء آجنا به نباتات بعضها صلب وبعضها رخو .

(٢) رأى يريد الحمار وأصب بكسر اللام وسكون الصاد الشق في الجبل وحافظ لا منفذ فيه يمينا ولا شمالاً وقبيل جاف بايس .

(٣) الأدنى الاقرب يعنى أن الحمار الذي تخيره كان أقربها إليه ، وخل ثقب فؤاده بسهمه ومفتوق عريض يعنى السهم والفرار الحد وبجيل ضخم .

(٤) ديوان الهلليين ١١٦/٣ وأشاح الصدر ملازم كالوشاح للمصدر .

(٥) مجناً محذب يعنى الترس وأصم ليس فيه خال ولا منافذ ومفللاً اسم فاعل أى بكسر النبال والظبة الحد .

وايفاقى بسهمي ثم ارمى والا فالاباء فاشتمالي (١)
وفى قعر الكنانة مرهفات كان ظباتها شوك السببال (٢)

والشغرى يبين وجهها من وجوه حادة الصعاليك الى السهم ايضا ،
او موقفا من مواقف النفع له ، فيقول ان ورود الماء على ما فيه من اخطار ، حيث
يكون الماء دائما في الصحراء مطلبا للناس ومنهم الأعداء ، ومطلبا للوحوش وكلها
عدو ، لا يخفيه ما دام يحمل سيفه اليماني ، وسهامه المنتقاة من خير السهام
والتي تعرف طريقها دائما حين يرميها الى القلوب ، لانه تابع يرى هذه السهام
حتى ان لها حين تنطلق لصوتا وذفيفا عجيبا فيقول عن سهامه هذه وعن
اصرات انطلاقها :

وانك لا تلدين ان رب مشرب مخوف كداء البطن او هو اخوف (٣)
وردت بماتور يمان وضالة تخيرتها مما اريش وأرصف (٤)
اركبها في كل احمر غائسر وأنسج للولدان ما هو مقرف (٥)
وتابعت فيه البرى حتى تركته يزف اذا انفذته ويدفد (٦)

ويمكن القول بان السهم وأداة رمية وهي القوس أهم ما يلزم للصعلوك
لاعماده على شخصه كعرد ، ولاعتماد حياته على التردد والحفية كما قلنا ، فهو
في حاجة الى سلاح بعيد المدى بحيث لا يضطره الى الاصطدام المباشر مع أعدائه.
بالاضافة الى حاجته الأساسية في الصيد ونحو ذلك مما اشارت اليه صور
استعمالهم للسهم ، ولذلك نجد السهم مرتبطا في حديثهم دائما بهذه الأغراض
بل هو مرتبط في خيالهم بالدفاع عن النفس ضد أشد المخاطر التي يتخيلونها
أو بمعنى أصح بتخيلها بعضهم كخيالات عبيد بن أيوب عن الجن والغيلان ،
هذه الخيالات التي حاول أن يلبسها ثوب الحقيقة ، فنجده يربط السهم بهذه
الخيالات في صراعه معها فيقول :

ولقد لقيت منى السباع بلية وقد لاقت الغيلان منى الدواهيا
أذقت الثايا بعضهن بأسسهمي وقددن لحمي وامتشقن ردائيا (٧)

(١) الايفاق أعداد السهم للرمى والاناباءة يعني اذا انفذت السهام لحات الى السيف
وروى فاستلال وهو أوضح .

(٢) الكنانة جبة السهام ومرهفات حادة والظبة الحد والسبال شجر له شوك .

(٣) مهذب الأغانى ٩٥/١ والمشرب مكان الشرب .

(٤) الماتور ذو الصلابة والحدة والضالة السهام والرصف في القاموس رصف السهم شد
على رعته عقبة .

(٥) يعني بالشرط الاول احمرار القسي من الشمس والاستعمال والقرف شجر .

(٦) يزف ويدفد يعني صوت السهم عند انطلاقه وفي القاموس سهم يدفد سريع خفيف .

(٧) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦ .

ولئن كان ذكرهم للسيف أكثر ، فإن ذلك من قبيل التقليد العربي في ملازمة السيف لكل فرد ، واعتباره السلاح الأساسي في حياة كل منهم ، وأن كان بعضهم كالصعاليك أخرج في معظم أحيانه للى غيره .

٣ - القوس :

والقوس مرتبطة بالسهم لأنها الأداة التي يرمى بها ، واهتمامهم بالسهم ينعكس على القوس أيضا ، ونجد الحديث عن السهم مرتبطا غالبا بالحديث عن القوس .

وفي حديثهم عن القوس نجد معنيين سيطرا على حديثهم عنها ، أحدهما اللون ، وفي هذا المعنى نجدهم غالبا يصفونها بصفرة اللون ، وهو اللون الأصيل فيها ، وفي أحيان قليلة يصفونها بالأحمرار ، لا على أنه لون أصلي وإنما على أن طول استعمالها وتعرضها للشمس والمطر قد أثر في صفاء صفتها ، وحول هذا الصفاء الى شيء من الحمرة ، والمعنى الآخر الصوت الذي تحدثه القوس حين ينطلق عنها السهم ، أو صوتها مع صوت السهم في انطلاقه واندفاعه الشديد في الفضاء ، وغالبا ما يجتمع حديثهم عن المعنيين . ونلاحظ ان الشنفرى من أكثر شعراء الصعاليك حديثا عن القوس ، وأنه مفتون أيما فتنة بالصوت الذي ينبعث منها ومن الأسهم حين الرمي ، فنجده مرة بعد أن يذكر انها « صفراء عبطل » (١) يقول عن صوتها وصفاتها :

هتوف من اللس الحسان يزينا وصائح قد نيطت اليها ومحمل (٢)
إذا زل عنها السهم حنت كأنها مرزاة لكل ترن وتعول (٣)

ومرة أخرى يذكر لونها، ويشبه صوتها بصوت الحزين ، ولكنه لا يكتفى بذلك ، وإنما يشبهه أيضا بصوت النحل حين يخطئ غاره وخلاياه فتنتابه نوبة من الدوى القوى العميق في سياق انه لا يملك غير سلاحه :

وصفراء من نبع أبى طهير ترن كارنان الشجى وتهتف (٤)
إذا طال عنها النزع تأتي بمجسها وترمى بمذريها بهن وتهتف (٥)

(١) عبطل طويلة العنق : اللامية في البيت الحادى عشر .

(٢) اللامية : والهتف الصوت والملاسة النعومة وفي رواية اللس المتون والمحل ما تعلق به ونيطت شدت .

(٣) زل انفصل وحثت من حنين الابل الى اولادها بالصوت المخصوص ومرزاة كثيرة الرزايا تصيبها والتكلى المفجوعة يفقد ولدا وترن من رنين الصوت ودويه وتعول من العويل .

(٤) مهذب الأغانى ١/٩٥ والنبع شجر اللقى وللسمام ينبت في قلعة الجبل كما في القاموس مادة (نبع) .

(٥) العجس مقبض القوس ومذرا القوس الموضعان اللذان يقع عليهما الوتر واحدهما مذرى

كان حفيف النبل من فوق عجبها عواذب نحل أخطأ الغار مطنف (١)

ويصف الشنفرى مبلغ اعتزازه بقوسه ، فيجعلها قوينة لحياته ، بحيث لا يفرط فيها الا عندما تهدد حياته ، كما ذكر فيما مر من ليلة النحس الشديد الذى هدد حياته بالبرد فاضطر الى ايقاد قوسه ليستدفى بها ، وقد تحدث عن احمرار لونها أحيانا كما سبق آنفا .

ويصف عبيد بن أيوب العنبرى قوسه بصفتها ووترها ونصال سهامها فيقول

الم ترنى صاحبت صفراء نبعة لها ربذى لم تغفل معايله (٢)

وأما صخر الغى فيرى لقوسه رنيناً خاصاً مفرداً فى بحه ودوى ، كأنه صوت العدائين حين يطلبون شيئاً فيتجاوب صدى تناديهم فيقول :

وسمحة من قسى زارة صفرا ، هنوف عدادها غرد
كان ارنائها اذا ددمت هزم بغاة فى اثر ما ففدوا (٣)

وأبو المثلم الهذلى خصم صخر الغى ، والذى كانت بينهما ملاحاة ومنافرات يؤيد صخرها فى الاعجاب بقوسه ، فيقول له انك ان تكن ذا سلاح تجمععه ، وذا سيف قوى ، وقوس محكمة ، فان فينا فتباناً لا يقلون عنك فيقول أبو المثلم فى خطابه هذا لصخر عن قوس صخر :

وسمحة من قسى النبع كاتمة مثل السبيكة لا ناب ولا عطل (٤)

وعمره ذو الكلب يصف متانة قوسه وصلابة تركيبها ، وجودة الخشب الذى صنعت منه فيقول :

وصفراء البراية فرع نبع مسنمة على ورك حدال (٥)

ومما يرتبط بالسهم والقوس الكنانة ، وقد تحدثوا عنها ، كما مر خلال للشعر السابق « وفى قمر الكنانة مرهفات » (٦) ومثل « لها فضة فيها ثلاثون

(١) الحفيف الصوت وعواذب مبعدة ضالة والطف الحديد من الجبل يريد كسوت الحبل حين يضل عن غاره فى منحنيات الجبل .

(٢) كامل المبرد ٢٠٠/١ والربذى الوتر والمابل النصال العريضة الطويلة .

(٣) ديوان الهذليين ٦٠/٢ وزارة مكان مشهور بصناعتها والتهف الصوت والتفريد صوت مخصوص ، والردم هيئة مخصوصة فى استعمال القوس والهزم الصوت وبغاة طالبون .

(٤) ديوان الهذليين ٢٣٠/٢ وسمحة سهلة الاستعمال وكاتمة ليس فيها صدع والسبيكة الصفراء ولا ناب يعنى غير منكسة وليست عطلا من الوتر .

(٥) ديوان الهذليين ١١٨/٣ على ورك يعنى اصل الشجرة التى صنعت منها وحدال يعنى فيها طمانينة من أحد رأسها .

(٦) ديوان الهذليين ١١٦/٣ عمرو بن عجلان ذو الكلب .

سيحفا ، (١) ، ويمكن أن نقول أن السيف والسهم وأدواتها ، هما الأسلحة الأساسية لحياة الصعلكة نفسها ، وإن ما سواهما من الأسلحة التي ذكرها الصعاليك ليست أسلحة صعلكة ، وإنما هي أسلحة حروب كالرمح والدرع ولكن حياة الصعاليك لم تكن صعلكة خالصة ، لأنهم مهما يكن من أمرهم فهم جزء من قبائلهم ، ولا يستطيعون التخلي من مشاركة أقوامهم ما يعرض لهم من حروب وصراع بينهم وبين غيرهم من الأعداء فهم في هذا جزء من المجتمع ، ورجال حروب في بعض المواقف ، ولا يستطيعون الاستغناء عن كل ما تضطر إليه الحرب من أسلحة وأدوات ، ولذلك نجدهم يتحدثون عن أسلحة الحروب ولكنه واضح من شعرهم أنه حديث جانبي وليس صلبا في أشعارهم وصراعهم الحقيقي ، لأن الصعلكة وحياتها وصراعاها هي التي تملأ تفكيرهم ، وتوحى إلي مشاعرهم بما تتضمنه حياتها ، ولذلك لم يكن الحديث عن أسلحة الحروب يحمل طابع الاهتمام أو الكثرة التي حظيت بها أسلحة الصعلكة في شعرهم .

٤ - الرمح :

الرمح من الأسلحة التي يقلب استعمالها في الحروب ، ولذلك لم يكن حديثهم عنه مستفيضا ولا مطبوعا بالاهتمام ، ولكن الرمح ليس مقصورا على الحروب ، بل يستعمل في الصيد والصيد من الحاجات الضرورية لطعام الصعاليك ومعاشهم ، ولذلك نجد صخرنا الذي يصف الرمح في سياق صيد حمارى وحش فيقول :

نشامت في صلورهما رماحا من الخطى اشربت السما (٢)

ويرثي أبو خراش أخوته مشبها إياهم بالرماح الزرق الحداد الشداد فيقول:

حسان الوجوه طيب حجزاتهم كريمة نثاهم غير لف معازل (٣)
رمح من الخطى زرق نصالها حداد أعاليها شداد الأسافل (٤)

وعروة بن الورد يصف رمحه بأنه دائم الغلبة والنصر ، وأنه أسمر القناة فيقول :

ومالي مال غير درع ومففر وأبيض من ماء الحديد صقيل
واسمر خطى القناة مثقف وأجرد عريان السراة طويل (٥)

(١) المغزليات للضبي من ١١١ شعر الشنفرى .

(٢) ديوان الهذليين ٦٦/٢ والخطى نسبة إلى مكان صنمه والسمام الثقوب .

(٣) ديوان الهذليين ١٢٣/٢ والحجزة في الأصل معقد الأزار يريد وصلهم بالمقة ونشاهم

ما يشيع عنهم يريد طيب حديث الناس عنهم والألف الثقيل والأعزل المجرد من السلاح .

(٤) الخطى نسبة إلى المكان الذي صنعت فيه الرماح وزرق تستعمل مرادا بها البيض ويريد

بالنصال الأسنة .

(٥) العمدة لابن رشيق ٣٥/٢ والمثقف الغالب المنتصر .

- ويصفه مرة أخرى بأنه لدن محدد فيقول :
- بكل رفاق الشفرتين مهتسد ولدن من الخطى قد طر أسمرا (١)
 وأما مالك بن الريب فيجد ربحه ثالث اثنين لا باكى عليه غيرهن حين
 اشرف على الموت فى غربته فيقول :
- تذكرت من يبكى على فلم أجد سوى السيف والرمح الردينى باكيا
 واشقر مجبوك يجر جامسه الى الماء لم يترك له الموت ساقيا (٢)
 ويتحدث عمرو بن براقه عن قنوات رماحهم فيقول :
- فلا صلح حتى تقدع الخيل بالقنا وتضرب بالبيض الخفاف الجماجم
 ويقول
- متى تطلب المال الممنع بالقنا تعش مشريا او تخترمك المخارم (٣)
 ويقول قيس بن المدادية عن اثر قنواتهم فى استباحة نساء أعدائهم ،
 واستيلائهم عليهن سبيات :
- وانا بلا مهر سوى البيض والقنا نصيب بافناء القبائل منكجا (٤)
 ويقول عبيد الله بن الحر أيضا عن اثر القنا فى سبى النساء اللاتى كانت
 منهن أمه :
- ان تك أمى من نساء أصابها سباء القنا والمرهفات الصفائح (٥)
 ويقول أبو خراش فر وصف الخيل التى يحثها على العدو الشديد
 فرسان يحملون القنا :
- شواحي يهرهين بالقوم والقنا فروع السياط والاعنة والركل (٦)
 ويقول جحدر بن معاوية عن خوفه من أن يموت ولما يقض حقوق سنان
 ربحه :
- ولم اك قد قضيت حقوق قومي ولا حق المهند والسنان (٧)

- (١) ديوان عمرو بن الورد ص ٩٧ والطير من السنان المحدد .
 (٢) مهذب الأغاني ١٨/٥ من مرثيته .
 (٣) أمالي القال ١١٩/٢ .
 (٤) أغاني الأصفهاني ١٤٤/١٤ .
 (٥) أمالي القال ٢٢٠/٣ .
 (٦) ديوان الهذليين ١٦٥/٢ .
 (٧) أمالي القال ٢٧٨/١ .

ويريد مالك بن الريب أن يحفر قبره بأطراف أسنة الرماح فيقول :
وخطا بأطراف الأسنة مضجعي وردا على عيني فضل ردائيا (١)

٥ - الكدوع والترس :

ومن أسلحة الحروب أو من وسائل الوقاية في الحروب الدرع ، ولكون الصعاليك ، يهتمون بحياتهم الخاصة في الصعلكة دون الحروب ، لم يهتموا بالدرع ، بل لم تكن بهم حاجة إليها ، بل إن في حملها مثقلة لهم تفسد عليهم حياتهم في الصعلكة التي تحتاج دائما إلى خفة الحركة وسرعة العدو ، ولم يتحدث عن الدروع إلا الذين عاشوا فترات مع أقوامهم على أنهم من فرسانهم كقيس ابن الحدادية ، الذي كان يعتبر قبل خلمه من فرسان قومه المعدودين كما يبدو ذلك واضحا في شعره ، فيقول عن انتقاله من حياة الدعة والهدوء إلى صراع الحروب :

وأصبحت بعد الأتس لابس جبة أساقى الكماة الدارعين العواليا (٢)
 وبكر بن النطاح وإن كانت قد غلبت على حياته فترات من الركون إلى أبواب الأمراء والسادة والعيش في رحاب نعمتهم منصرفا عن معاناة حياة الصعلكة وقسوتها ، وقد شد في ذلك عن الصعاليك ولم يشاركه هذا الشنوذ إلا فضالة بن شريك ، ومالك بن الريب في فترات قليلة من حياتهما ، وكان بكر بن النطاح أكثر الصعاليك إمعانا في هذا الشنوذ كما يبدو من أخباره وشعره ، تقول مع هذا كان فيما بينه وبين نفسه مهيا للصعلكة والعودة إلى نشاطها في أي وقت ، وكأنه في حالة استعداد و « طوارئ » كما حدث فعلا حين استناره أبودلف الأمير بقوله أنك تكثر من وصف نفسك بالشجاعة دون أن أرى من شجاعتك شيئا ، فقال له : أيها الأمير وأي غناء يكون عند الحاسر الأعرل ، ثم أخذ سيفا وفرسا ودرعا ورمحا فخرج حتى أغار على مال لأبي دلف نفسه فأخذه (٣) ، ولذلك يتحدث في شعره عن أنه وإن كان اليوم في ترف فإنه يستطيع في أي وقت أن يكون مقاتلا وصعلوكا :

إذا شئت غننتي بيفلاد قينة وإن شئت غننتي الحمام المطوق
لباس الحسام أو أزار مصفر ودرع حديد أو قميص مخلوق (٤)

(١) مهذب الأغانى ١٨/٥ .

(٢) أغانى الأصفهاني ١٥٤/١٤ ولا يس جبة يعني درعا سابقة كالجبة والمغلب الظن أن أصلها لابس جبة بالنون ثم حُرِفت في الروايات والدارعون لابسو الدروع والموال الرماح .

(٣) انظر مهذب الأغانى ٨٤/٨ - ٩٠ .

(٤) الحيوان للجاحظ ١٩٦/٣ يريد بالحمام المطوق حياة الصحراء والصعلكة يعني أن الحياتين مستطعاتان له وقميص مخلوق مطيب بالخلوق .

وهناك أيضا الترس الذي كانوا يصنعونه من جلد قوى ، كانوا يؤثرون له جلد الثور ، وهو نوع من وسائل الدفاع كالدرع ، وعن هذا الترس يقول صغر الفى :

انى سئىنى عنى وعيىلهم بيض وهاب ومجنا أجد (١)
والترس أخف حملا من الدرع ، ولذلك فهو أنسب للصعاليك حتى لا يتقل حركتهم ولا يعوقهم عن العدو فان لم يكن بد من اتخاذ أحدهم شيئا يتقى به وقع النبال ، فالترس أنسب لهم من غيره ومن أجل هذا نجد حديثهم عنه أكثر وأحظى بالاهتمام من الدرع ، وهذا عمرو بن العجلان المعروف بذى الكلب ، ينحلت عن ترسه ، وعن أهميته فى صد النبال عنه ، مصرحا بالمادة التى صنع منها فيقول :

تمنائى وابيض مشرفيا أشاح الصدر اخلص بالصقال
واسمر مجنا من جلد ثور أصم مفللا غبة النبال (٢)

وأما أبو خراش فيسترسل فى وصف الثور الذى صنع من جلده الترس بأنه ثور قوى ضخم ، قد شبع غذاء من وديان جيدة الماء والنبات ، وأنه ليبلغ من قوته انه لا يعبأ بالثيران حين تعرض له لتصدده عن طريقه ، فان فعلت عادت الثيران مصدعة محطمة عنه بعد أن يكون قد آدمى جنوبها بقرنيه ، وأنه ليبلغ من الضخامة انك حين تراه قائما على مرتفع بارز ، تحسبه لضخامته بيتا من جلد ، وتحسب قوائمه أوتادا أرسى بها هذا البيت ، يقول أبو خراش عن هذا المنظر مخاطبا عدوه واقدا :

أواقده لا آلوك الا مهندا
غذاه من السرين أو بطن حلية
يشب اذا الثيران صلت طريقه
يظل على البرز اليفاع كانه
وجلد ابى عجل وثيق القبائل (٣)
فروع الأباء فى عميم السوائل (٤)
تصدعن عنه داميات الشواكل (٥)
ضراف وست اوتاده عند نازل (٦)

- (١) ديوان الهذليين ٥٩/٢ والبيض يريد السهام ومجنا الترس واللفظ مأخوذ من معنى محذب لأن الترس كذلك واجد صلب .
(٢) ديوان الهذليين ١١٦/٣ البيت الأول سبق ذكره فى السيف وأسمر ترس ومجنا أحذب وأصم ليس فيه خلل ومفلل يكسر صد النبال .
(٣) ديوان الهذليين ١٣٩/٢ « آلوك يعنى ليس لك عندى وأبو عجل يعنى الثور وجلده يعنى به الترس .
(٤) السرين بلد ووطن حلية واد والأباء التصعب والعميم النبات المزدهر كان له عمائه والسوائل أماكن سبيل الماء .
(٥) المشب المسمن فى قوة وصدت طريقه يعنى صدته عن الطريق ومحمد عن ترقن والشواكل ما يبل الورك من الجنب .
(٦) البرز ما برز من الأرض واليفاع ما ارتفع من الأرض والطراف بيت من جلد ورست فعل ماض بمعنى ثبتت .

٦ - العدو

ومن أهم الأسلحة الذاتية التي اعتمد عليها الصعاليك في حياة الصعلكة ، العدو العجيب ، الذي يصفونه دائما بأنه لا تلحقه أو لا تسبقه الخيل ، وقد اتصف بهذه الصفة كثير جدا من الصعاليك كما مر في تراجعهم وخاصة الجاهليين ، كالشغرى وتابط شرا وعمرو بن بركة ، وأشهر القبائل بكثرة عدائهم هذيل ، حيث نشمر من أخبارهم ان العدو كاد يكون شيئا مألوفاً في حياتهم ، ويعتلل السكرى هذه الظاهرة بأن هذيلاً قوم رجالة ليسوا بأصحاب دواب (١) ، وهذا التعليل وإن لم يكن كاملاً ، بحيث يشمل تعليل هذه الظاهرة من نواحيها المختلفة ، إلا انه يلقي ضوءاً على جانب مهم من التعليل وهو أثر البيئة ، وأسلوب المعيشة الذي يشكل حياة المجتمعات ، ويضطررها الى صوغ حياتها لتتلاءم معه وتحقق كيائها وتواجه ظروفها على ضوءه .

ومهما تعددت أسباب هذه الظاهرة يمكن فيما نعتقد ارجاعها الى ثلاثة أسباب ، أحدها التكوين الشخصي ، الذي يتيح لصاحبه أن يبرز في ميدان تلك الظاهرة ، والذي أشار أبو خراش الهذلي الى شيء منه في وصف ابنه خراش ، وتعليل سرعته الفائقة ، وعدم استطاعة مطارديه أن يلحقوا به ، حيث يقول عن ابنه هذا حين نجا بعدوه من مطارديه :

كانهم يشبثون بطائر خفيف المشاش عظمه غير ذي نخص (٢)

والثاني الوراثة . ولعل في هذا تفسيراً لشيوع هذه الظاهرة في هذيل مع ان كثيراً من القبائل تشاركها في ظروف البيئة والمعيشة ، ومن ذلك ان أبا خراش كما سبق في ترجمته كان أحد عشرة اخوة كلهم عداء لا تسبقه الخيل ، والثالث البيئة وأسلوب المعيشة ، حيث يضطر كل مجتمع الى صوغ حياته على ضوء ما تتيحه له بيئته ومعيشته وما تسمحان به كما يقرر ابن خلدون ذلك باستفاضة وتأكيد (٣) .

ويبدو بوضوح في أخبار الصعاليك وأشعارهم ان العدو كان من أهم الأسلحة التي يعتمدون عليها ، والتي كانت تدفع معظمهم الى الاعتماد على نفسه في الغزو أو التردد ، بمفرده أو مع رفيق على الأكثر في معظم الأحيان ثقة في الاعتماد على هذه السرعة غير العادية في العدو ، فيطمئن الى أن يغزو

(١) انظر ديوان الهذليين ٧٦/٢ .

(٢) ديوان الهذليين ١٥٩/٢ والمشاش العظم اللين وهو من عظام الذبائح ما يمكن مضغه من روس العظام ومعناه مرونة المفاصل في العدو ، والنخص اللحم يعني أنه خفيف اللحم .

(٣) انظر مقدمة ابن خلدون وخاصة الفصل الأول من الباب الأول بمقدمته من ص ٤٦

أو يترصد ، ولا يزعجه فيهما أن يكون وحده أو مع رفقة معدودة ، فان تفتته في ساقيه تجعل معه حصنا متنقلا يلوذ به فيحميه في أحرج اللحظات فالمدو عند الصعاليك ملاذ أخير يلجأون إليه حينما تفل في يديهم أسلحة الهجوم أو المقاومة كما عبر عن ذلك أبو خراش حيث يقول :

فان تزعمى أنى جينت فأنى أفر وأرمى مرة كل ذلك
أقاتل حتى لا أرى لى مقاتلا وأنجو اذا ما خفت بعض المهالك (١)

وقد تفتن العداءون من الصعاليك في تصوير عدوهم وتشبيهه والاعتزاز به ، ففرى تأبط شرا الذى كان أحد ثلاثة لم تلحظهم الخيل قط وثانيهم الشنفرى وثالثهم عمرو بن براق ، نجد تأبط شرا يعتمد على ساقيه هو وزفيقاه حينما حصرتهم بجيلة ، وكادت تفتك بهم لولا سيقانهم وحسن تخلصهم ، وبعد نجاه تأبط شرا صور قصة نجائه هذه واصفا شدة عدوه ومطاردة أعدائه اياه فيقول :

بجوت منها نجاتى من بجيلة اذ القيت ليلة خبت الرهط أوراقى (٢)
ليلة صاحوا وأغروا بى سراهم بالعيكن لى معدى ابن براق (٣)
كانما حثحثوا حصا قوادمه أو أم خشف بلدى شت وطباق (٤)

وبعد أن شبه سرعة عدوه بالنعام والظبية ، لم يرق له هذا التشبيه لانه لا يعبر عن الحقيقة فهو أسرع من النعام ومن الظباء حقيقة فيما يعرفه من نفسه ، واذن فهذا التشبيه لم يؤد الغرض منه ، فبم يشبه عدوه اذن ؟ أغلب الظن انه لم يجد شيئا يشبه به عدوه فلجأ الى أسلوب الحقيقة ، ولئن كان الأدباء والبلغاء لا يكادون يختلفون في أن أسلوب المجاز بأنواعه أبلغ من الحقيقة ، فانى لا أعتقد أن مجازا مهما يكن أبلغ من أسلوب الحقيقة الذى لجأ اليه تأبط شرا فى هذا السياق حيث يقول بعد الأبيات السابقة :

لا شيء أسرع منى ، ليس ذا عذر وذا جناح بجنب الريد خفاق (٥)

(١) ديوان الهدليين ١٦٩/٢

(٢) المضليات ص ٢٨ وبجيلة القبيلة التى أسرته هو وصديقه والقيت أوراقى استفرغت

مجهودى فى العدو

(٣) الميكتان موضح ومعنى للمكان أو مصدر ميمى ، ابن براق عمرو وهو والشنفرى

صديقه اللذان أسرا معه

(٤) حثحثوا حركوا وحصر أحص ما تناثر ريشه والقوادم ما ولى الرأس من الريش يريد

الظليم وهو ذكر النعام والخشف ولد الظبية والثت والطباق نباتان طيبا المرعى يشبه نفسه

بالنعام والظبية فى العدو

(٥) البدر جمع عذرة ما تدل من ناصية الفرس على وجهها يريد الفرس وذا الجناح الطائر

والريد أعلى الجبل ، وبعضهم يرى أن ليس أداة استثناء بمعنى الا الفرس والطائر والسياق يرجح

أن ليس معناها لا استثنى من الحكم السابق وهو لا شيء أسرع منى لا استثنى فرسا ولا طائرا

لان الفرس ليس أسرع من النعام الذى أضرى عن تشبيه عدوه به قبل ذلك

ف قوله « لاشيء أسرع مني » في سياق اضرابه عن التشبيهين السابقين يجعل له مع كونه أسلوب حقيقة عادية جمالا ووقعا بالغى التعبير والايحاء .

وفي قصيدة أخرى يؤكد تأبط شرا انه يفوت الخيل الجياد بجريه فيقول :

لها الويل ما وجدت ثابتا ألف اليمين ولا زملا (١)
ولا وعش الساق عند الجراء اذا بادد الحملة الهيضلا (٢)
يفوت الجياد بتقريبه ويكسو هواديا القسطلا (٣)

ويعقد تأبط شرا مقارنة بينه وبين الذئب في معيشتها وأسلوب حياتها وشدّة عدوها ، بل وفي هيكل جسميها فيقول :

وواد كجوف العير كفر قطعه به الذئب يعوى كالحليح المعيل
فقلت له لما عوى أن شأننا قليل الفنى ان كنت كما تمول
كلانا اذا ما نال شيئا اذاته ومن يحترث حرثي وحرثك يهزل (٤)

ويصف تأبط شرا أيضا تنقله بين الصحراوات والقفار المتباعدة بما فيها من مهالك ، في سرعة عجيبة لا تتاح الا للرياح ، فيقول عن نفسه :

يظل بهومة ويمسى بقفرة جحشا ويعرورى ظهور المهالك
ويسبق وفد الريح من حيث ينتحي بمنخرق من شمس المتدارك (٥)
وأكثر من أظهر اعتزازه بعوده وتفنن في تصويره أبو خراش الهذلي ، فهو مرة يلفت نظر زوجه التي أظهرت ازورارا عنه الى هذه الموهبة الرائعة في العدو فيقول :

الاطم اني اسبق الخنف مقبلا وأترك قرني في المزاحف يستلعي (٦)
ويشرح أبو خراش هذه الموهبة ، واصفا صورة من صورها العجيبة فيقسم انه ما رأى نعاما ولا حمار وحش ولا تيسا من الظباء أجود منه عدوا حين يحلق به الخطر ، ويختار واحدا من الثلاثة ، وهو تيس الظباء أشهرها بالمدو فيقارن بينه وبين نفسه يقول :

- (١) الشعر والشراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ وثابت اسمه والالف والزمل الضيف الجبان .
- (٢) الجراء الجرى والهيفل الجيش الكثير يعنى أن الجرى لا يتصبه ، ولا تدهشه كثرة الأعداء .
- (٣) التقريب سرعة نقل القدمين في العدو والقسطل الخبار والهرادى الاعتناق .
- (٤) خزاعة البهيدى ٩٣/١ والشطر الأول من البيت الأخير لسرعة العدو والثانى يعنى الهزال لضيق الميعة .
- (٥) الحيوان للجاحظ ٢٥٥/٦ ونسب هذا الشعر للسليك .
- (٦) ديوان الهذليين ١٣٠/٢ والمزاحف أماكن الزحف والقتال ويريد بالسطر الأول انه يسبق الذئب يريدون قتله فينجو بعوده والحظ الهلاك ويستلعي يريد تسيل دماؤه .

فواته ما ربداء أو علاج عسانة أقب ويا أن تيس ربل مصمم (١)

ويتابع حديثه عن هذا التيس من الأطباء فيقول انه مهما تصورنا من المفزعات التي تنفر الطيبي وتزعجه ، ومن المعروف ان الطيبي يكون في أسرع حالات عدوه حين يخاف الخطر ومهما تصورنا من سيطرة الخوف والفرع على هذا التيس في عدوه فلن يكون أسرع مني ، ومن الحالات التي يحيط الخطر فيها بالطيبي حين يصطلم بفخ فينجو منه كقوله :

وبثت حبال في مراد يروده فأخطاه منها كفاف مخزم (٢)

وحالة أخرى من حالات اهاجة الطيبي ودفعه الى العدو الشديد ، وهي تهافت الذباب اللاسع عليه ، حين ينوشه هذا الذباب بلسه فينتقل مذعورا لا نلوى على شيء كأنه السهم فيقول أبو خراش عن ذلك :

يطيح اذا الشعراء صانت بجنبه كما طاح قرح المستفيض الموشم (٣)

وعن حالات ازعاج الطيبي وعدوه الشديد ، احساسه بالصائد وكلايه وسهامه ، فينتقل عاديا وقد سد أذنيه كأنه أصلم لا يسمع شيئا ولا يصغى لشيء :

كان الماء المحض خلف ذراعاه صراحيه والأخني المتحم (٤)

تراه وقد فات الرماسة كأنه أمام الكلاب مصغى الخد أصلم (٥)
يقول أبو خراش ان الطيبي حتى في هذه الحالات التي يكون فيها في أقصى حالات نفوره وسرعة عدوه ليس بأسرع مني .

باجود مني يوم كلفت عاديا وأخطاني خلف الثنية أسهم (٦)

(١) ديوان الهذليين ١٤٥/٢ والريداء التمامة الغبراء اللون وعلج حمار غليظ والمائة القطيع من سمر الودش والأقب ضامر البطن والتيس يعنى ذكر الطباء والربل نبات وروى رمل ومصمم من التصميم والاندفاع .

(٢) مراد يروده مسارح يسرح فيها والحبال حبال الفخ الذي ينصب للطير ويغطي بالرمال والكفاف يعنى حبال الفخ ومخزم منظم يعنى أن الصائد بث الحبال والفخ ولكنها أخطات القبض على يد الطيبي .

(٣) يطيح يعنى يسرع في عدوه والشعراء ذباب يلسع وصانت صوتت في جلبة والقرح السهم المستفيض الذي يقبض بالسهم يضرب بها والموشم ذو الملامت كالوشم .

(٤) يصف لون الطيبي بأن خلف ذراعاه بياض خالص وجسمه ملون كالبرد ذي الألوان والمحص الخالص البياض والصراحي كذلك والأخني نوع من الثياب والمتحم من الأحمى نوع من البرود اليمانية المخططة .

(٥) مصغى حال مبني للمجهول والأصلم مستأصل الاذن يعنى في شدة اندفاعه كأنه أصلم لا يصغى لما حوله .

(٦) الكفت الانتقباش والسرعة وفيه معنى العود يعنى أسرعت عالدا ناجيا من مطاردى والثنية جزء من الجبل .

أوائل بالشهد الدليق وحشنى لى المتن مشبوح الدراين خاجم (١)

ومما ينبغى ملاحظته أنهم يعتمدون على الصور الواقعية فى البيئـة ، من المشاهد التى يرونها ويعانونها ويصارعونها ، أو يشاركونها صراع الميـساة وحتى حينما يلجأون الى المبالغة ، فان مبالفتهم مستمدة من البيئـة وحياتها كما رأينا فى تشبيهه تأبط شرا عدوه بوفد الريح ، فانه وان كان فى هذا التشبيه شىء من المبالغة ، الا انها مبالغة مستقاة من البيئـة ومشاهدتها ، فان الريح وآثارها من المشاهد البارزة ذات التأثير فى حياتهم ، بل حتى الخيال حين يلجأون اليه كما سيأتى فى خيالات الوهم ، نجد هذا الخيال نابعاً من مخاوف البيئـة الرهيبة ومجاهلها .

ومن هذه البيئـة يوالى أبو خراش وصف العدو وتصويره ، فيصف عدو ابنه خراش مشبها إياه بطائر خفيف اللحم من العظام كما أسلفنا (٢) ويحكى أبو خراش قصة نجاته من بنى نفاثة حين طاردوه بأجود ما لديهم من خيل ، وكيف أنه حين اشتم رائحة الموت ، وعلم انه لا نفع لسيفه فى هذا الموقف ، رفع ساقا يثق فيها كل الثقة ، وانطلق متخففاً من كل شىء حتى ثيابه ، فكانه حمار وحش ضامر البطن يقرب أرجاء الأرض بقوائمه تقريبا ومن هذا كله يعلم لاثمونه انه لم يترك صحبه عن طيب نفس ، وتعلم لاثمته انها لو رأت هذا المشهد وما فيه من روع وفزع لبالت على نفسها خوفا ورعبا فيقول :

يشلون كل مقلص خناب (٣)	لما رأيت بنى نفاثة أقبـلوا
وكرهت كل مهند قضاب (٤)	فنشيت ريج الموت من تلقائهم
وطرحت عنى بالعداء ثيابى (٥)	ورفعت ساقا لا يخافى عثارها
علج أقب مسير الأقراب (٦)	أقبلت لا يشتد شدى واحـد
عن طيب نفس فاسألوا اصحابى (٧)	الله يعلم ما تركت منها
ماء يبل مشافر الققباب (٨)	لا مت وكو شـهدت لكان تكبرها

(١) أوائل اطلب النجاة بالشهد وحشنى يعنى رجلا يمدو خالله ومشبوح الدراين عريضهما والخلج الطويل والمتن يعنى ظهره .
(٢) ديوان الهذليين ١٥٩/٢ .
(٣) ديوان للهذليين ١٦٨/٢ ويشلون يدعون والمقلص الفرس الطويل القوائم الضامر البطن والخناب الطويل .

(٤) نشيت شحمت والمهند السيف والفضاب القاطع يعنى لم يعد السيف مجديا .
(٥) العراء الصحراء يعنى انطلقت عاديا واثناء ذلك طرحت ثيابى حتى لا تثقلنى .
(٦) الملح حمار الوحش والأقب الضامر ومسير الأقراب يعنى فى خاصرته خطوط .
(٧) منه يبدو أنه وليفق اضطر الى تركه لدى الإعداء .
(٨) مشافر الققباب يعنى صوت البول فى اللرج .

وحين أحس أبو خراش الموت على أثر لدغ الحية له ، استطاع ان يغالب حب الحياة ، واستطاع أن يعزى الناس عن موته بأن المنايا متربصات بكل انسان ، تطلع له من حيث لا يحتسب ، ولكن شيئا واحدا لم يستطع العزاء أن يخفف من شعور الأسي في نفسه لفقده ، هذا الشيء هو ساقه التي سيفقدونها رفاقه من الصعاليك فيقول :

**لعمرك والمنايا غالبات على الانسان تطلع كل نجد (١)
لقد اهلكت حية بطن أنف على الأصحاب ساقا بعد فقد (٢)**

ونجد معاني الصعاليك وتشبيهااتهم تتفق مع معلومات العرب وخبرات مجتمعهم عن البيئة ، فحمار الوحش الذي تردد تشبيه الصعاليك سرعة العدو به ، نجد العرب يضربون به المثل في السرعة ، فيقولون « أسرع من العير (٣) وكذلك يضرب العرب المثل بالجراد في السرعة (٤) ونجد الصعاليك يشبهون العدو بالجراد فيقول أبو خراش :

وعادية تلقى الثياب وزعتها كرجل الجراد ينتحى شرف الخزم (٥)

وكذلك شبه الصعاليك سرعة العدو بالعقاب ، فهذا أبو خراش يشبه سرعته بعقاب منقضة على فريستها ، ولكنه في هذه المرة مندفع لقتال أعدائه وليس هاربا منهم كما صور في بعض ما سبق ويقول :

**كأني إذ عدوا ضمنت بسؤى من العقبان خاتمة طلوبا (٦)
جريمة ناهض في رأس نيق ترى لعظام ما جمعت صليبيا (٥)
وات قنصا على فوت فضمت إلى حيزومها ريشا وطيبا (٨)**

وأما الشنفري فيرى في عدوه غناء له عن كل شيء ، حتى عن الرفقة والحلان ، فإن في عدوه غناء وشفاء لنفسه من كل شيء فيقول :

(١) ديوان الهذليين ١٧١/٢ وتطلع كل نجد يعني لا يعجزها مسعود مرتفع مهما علا .
(٢) بطن أنف هو المكان الذي لدغته فيه الحية وبعد فقد أصله بعد فقدى يعني بعد موته سيفتقدون ساقه العداة .

(٣) مجمع الأمثال ١/٣٥٠ .

(٤) انظر مجمع الأمثال للميداني ١/٣٥٤ .

(٥) ديوان الهذليين ١٣٢/٢ وتلقى الثياب يعني تتخفف من لبسها لسرعة العدو وينتحي يقصد والشرف والحزم المكان الفليظ .

(٦) المصدر السابق ١٣٢/٢ واليز السلاح وخاتمة منقضة وطلوبا طالبة صيد يعني كنت في سلاحي كالعقاب .

(٧) جريمة ناهض كاسبة فراخ وصف للعقاب والنيق رأس الجبل والصليب يريد

بقايا اللحم على العظم يعني عقابا كثيرة الصيد لرائحتها .

(٨) القنص الصيد وعلى فوت يعني سابقا لها يكاد يفوتها والحيزوم الصدر يعني

تهيات للطيران والاتقاض .

الا لا تمدنى ان تشكيت خلتي شفاني باعلى ذى البريقين عدوتى (١)
 ويصف الشنفرى هذا العدو الذى يشفى نفسه من كل شيء بأنه حين
 يعدو لا يعرق قلبه شيء ، بل ان الحجارة التى تعترض رجليه تتطاير فيقذح
 منها الشرر ويقف حلما كما يقول :

اذا الامر الصوان لاقى مناسمي تطاير منه قاذح ومفلل (٢)

ويصف الشنفرى صورة من صور هذا العدو ، ووجهها من وجوه اعتماد
 حياته عليه . فيصف مسابقة بينه وبين القطا ، فى الوصول الى بقعة ماء .
 ما تخلفه الأمطار والسيول فى الصحراء ، كأنها الحوض ، فيقول ان سرب
 القطا الذى جاء من سفر بعيد ليشرب من هذا الحوض الطبيعى وصل يعد أن
 شربت فلم أترك له الا سؤرا قليلا ، ظل يتزاحم عليه ، ويكبو الى قعره بحواصله
 وذقونه لئلا ما فيه من ماء فيقول :

وتشرب أسارى القطا الكدر بعدما سرت قريبا أحنأوها تتصلصل (٣)
ههمت وهمت وأبتدونا وأسدلت وشمر منى فارط متمهل (٤)
فوليت عنها وهى تكبو لعقره يباشره منها ذقون وحوصل (٥)

وقد تبدو مثل هذه الصورة غريبة على غير الصعاليك ، بل قد نراها
 مسرفة فى المبالغة والبعد عن الواقع ، ولكننا لو أحسنا تصور حياة صعلك
 يتجول فى أماكن ومجاهل متباعدة فى الصحراء ، وتصورنا مدى حاجة رجل
 هذه حالة الى الماء ، لأمكننا أن نتصور انه وان كان فى وصفه سرعة العدو
 بعض المبالغة - مع جواز ألا تكون هناك مبالغة - الا أن فى ربط حاجته الى
 الماء بالقطا غاية الواقعية التى لا يبلغها الا من يعانيتها معاناة حقيقية فى حياته
 كالصعاليك ، فالصعلك المتنقل بين الصحراوات لا يعرف مكانا للماء ، ولا يجد
 وسيلة لهذه المعرفة الا الاستدلال بالمخلوقات الطبيعية فى الصحراء ، فهو
 يعرف من تجربته ان سرب القطا يبحث عن الماء ، فيجب أن يتبعه بأقصى
 ما يمكنه من سرعة حتى لا يغيب عن بصره ، ولو تأملنا الصورة لعلمنا ان
 المسابقة بينه وبين القطا انما بدأت حينما أرخى القطا أجنحته أثناء الطيران (٦)

- (١) الفضليات للضبي ١١٢ والخلة الصداقة وذو البريقين موضع والعدوة المرة من العدو
 (٢) اللامية - والأمز الكاذب - الضلب والصوان حجارة والمنسم أصلا شف العبير يعنى
 قذميه والقاذح الشرر والمفلل المكسر حده .
 (٣) من اللامية - والسؤر بقية الشراب والقرب السير الى الماء على بعد ليلة والأحناء جمع
 حنو الجانب .
 (٤) أسدلت أرخت جناحها والفارط المتقدم والمتمهل المتأني يعنى سبقها ولم يجهد نفسه
 فى العدو .
 (٥) تكبو تميل والعقر يعنى شربت قبلها فلم أترك لها الا سؤرا تكبو اليه لقلته .
 (٦) عند قوله « وأسدلت » يعنى أرخت أجنحتها .

وهذه علامة تحديد هدفه وعثوره على الماء فالصورة في تفصيلها كما توحيه
الفاظها ان الشنفرى بينما كان يبحث عن الماء نظر فوجد سرب قطا ييدو
انه قادم من بعيد باحثا عن الماء ، ونظر فوجده أرخى أجنحته مما يدل على انه
رأى ماء في مكان قريب ، ويتبع ارجاء الأجنحة انه قتل من سرعته ، لأنه حدد
هدفه وسيساعد للنزول ، هنالك ينطلق الشنفرى الذى لم تلحقه خيل قط
مباريا القطا ومن هذا نعلم انه لا مبالغة ولا خيال فى الصورة فيما يتعلق
بالعدو ، ولكنه التصوير الذى لا يحسنه الا الصعاليك عن حياتهم ، والشنفرى
يحدثنا عن ان المسافات بين الأماكن تكاد تمحى ، وان الأماكن مهما تباعدت
يكاد يختلط بعضها ببعض حينما يحرك ساقيه فيقول :

وخرق كظهر الترس قفر قطعته بغاملتين ظهره ليس يعمل (١)
فالخفت اولاه باخسراه موفيا على فنة ألقى مرارا وأبشمل (٢)

وحبيب الأعلم الهدلى وقع فى مازق اضطره الى الفرار بأقصى ما لديه من
سرعة ، حيث تعرض لمطاردة عنيفة تزعمها عداء يدعى جذيمة العبدى ، ويصف
الأعلم لللائمة عدوه ، مشبها اياه بالنعامة ، معتذرا بأن الأعداء جعلوه يتصور
ان حروف الجبل وهو يعدو سيوف مسلولة عليه ومن هذا الشعر قوله :

كرهت جذيمة العبدى لسا كرهت جذيمة العبدى لسا
فلا وايك لا يتجو نجائى فلا وايك لا يتجو نجائى
كان ملاتى على هزف كان ملاتى على هزف
على حت البراية زمخرى على حت البراية زمخرى
كان جناحه خفقان ريح كان جناحه خفقان ريح
بدلت لهم بدى شوطان شدى بدلت لهم بدى شوطان شدى

- (١) من اللامية البيت الرابع والستون والخرق الأرض الواسعة كظهر الترس فى الاستواء
والعاملتان رجلاه وظهره ليس يعمل يعنى انه مكان خشن غير مطروق ، ولا يتسنى لغيره السير فيه
(٢) الضير فى أولاه للخرق يعنى قطعه مسرعا مشرفا والقنة أعلى الجبل مكان الترسد
كالمراقبة والأقواء جلوسة خاصة وأمثل يعنى ينتصب قائما .
(٣) ديوان الهدليين ٨٣/٢ وجذيمة هو الذى طارد الأعلم والشطر الثانى يعنى أن عدوه
لم يدخر جهدا فى مطاردته .
(٤) يخاطب المرأة اللائمة يعنى ليس فى أعدائه من يعدو عدوه .
(٥) ملاتى تشية ملادة يعنى جانبي ردايه والهدف ذكر النعام يريد أن ثوبه أصبح حوله
كجناحي الظليم ويعنى يعترض والرتال فراخ النعام .
(٦) حت البراية ضئيل الجسم يعنى هو سريع على شأله وزمخرى أجوف عظام السواعد
اشارة الى زعم العرب أن عظام النعام جوفاء لا مخ فيها والشرى نوع من الشجر يريد أن النعام
الزعه منظر طول الشجر فعدا .
(٧) الريط مما يلبس وغير بالى يعنى هو جديد .
(٨) شدى عدوى يعنى بد لت عدوى ولم أبدل غداثتد قتال .

واحسب عرفط الزوراء ويودى على بوشك رجح واستلال (١)

وصخر النى يشبه سرعة العدو بحمار وحش ذى قوة وصراع فيقول :

ويعدو كعدو كدر ترى بفائله ونسناه نسوفا (٢)

والأعلم الهدلى له قصيدة كاملة فى قصة مطاردة أعدائه السابقة ، مشيها العدو بسرعة حمر الوحش وعدو النعام ، وتمتير القصيدة من أدق الشعر وأعمقه فى وصف الطبيعة وحيوانها ، وما يكتنف هذه الحيوانات وحياتها ومعيشتها من جوانب لا يحسها إلا الصعاليك ، لأنهم يعيشون معها ، ويشاركونها ظروف البيئة وجفافها وقسوتها ، فى أوثق ما تكون المشاركة ، وأقرب ما يكون الجوار وأولها :

لما رايت القوم بالعد ياء دون قدى المناصب (٣)

وحاجز الازدى يتعرض أيضا لمازق لا ينجيه منه إلا العدو . حين أحدق به بنو عامر فعدا عدوه الذى لا يبارى ، وقد شبه عدوه بعدو ظبى طارده صقر يريد أن ينقض عليه ، وبهذا العدو استطاع أن ينجو من قوم حرصوا على الايقاع به فيقول :

عشية كادت عامر يقتلونى لدى طرف السلماء راغية البكر
فما الظبى اخطت خلفه الصقر وجلها وقد كاد يلقي الموت فى حلقة الصقر
بمئلى غسدة القوم بين مقنع وآخر كاسكران مرتكز يفرى (٤)

ولم تكن هذه هى المرة الوحيدة التى أنجاه عدوه فيها ، ولم تكن أيضا المرة الوحيدة التى وصفها وتحدث عنها بشعره ، ففي مرة أخرى كادت خنعم تفتك به لولا أن أنقذته ساقاه ، وقد تبعه بعض فرسان خنعم فلم يلحقوه ، ثم قال حاجز عن هذه الحادثة مشيها عدوه هذه المرة بثلاثة حيوانات مشهورة بالعدو :

وكانها تبع الفوارس ارنبا او ظبى راوية خفافا اشعبا
وكانها طردوا بلدى نمراته صلعا من الأروى أحن مكليا
أعجزت منهم والأكف تنالنى ومضت حياضهم وآبوا خيبا (٥)

ومن هذا كله نعلم مدى أهمية العدو فى حياة الصعاليك ، ومدى حاجتهم اليه كسلاح أساسى يعتمدون عليه ، بل كأهم سلاح يطمنون الى الاعتماد عليه

(١) عرفط الزوراء مكان ويودى على يعين على يعنى ظن المكان سيوفا مسلولة عليه .

(٢) ديوان الهدليين ٧٦/٢ والكدر الغليظ والفائل عرق فى باطن الفخذ الى الساق والنسوف

آثار من عرض .

(٣) انظر ديوان الهدليين ٧٧/٢ - ٨٢ .

(٤) مهذب الأغاني ٩٣/١ .

فى كل الظروف ، وخاصة فى الظروف التى لا تجدى فيها أسلحة القتال
ولا سواعد المقاتلين .

ومن هذا نعلم أيضا ان حاجتهم الى العدو لم تكن لمجرد النجاة من الأعداء
بل لنواحي أخرى فى معاشهم وشرابهم أيضا .

ولكن الذى يلفت النظر ان ظاهرة العدو كانت فى الصعاليك الجاهليين
دون الاسلاميين ومع افاضة الروايات والأخبار فى أحاديث العدائين فى الجاهلية
من الصعاليك ، نجد الروايات تسكت عن حديث العدو بالنسبة للصعاليك
الاسلام ، ومما لا شك فيه ان هذه الظاهرة لو كانت موجودة كظاهرة لدى
الاسلاميين لتحدثت عنها الروايات .

ويمكن تحليل ذلك بأن حياة صعاليك الجاهلية تختلف وخاصة من حيث
الرخاء والفقير الشديد عن الاسلاميين ، فالحاجة الشديدة فى الجاهلية جعلت
الصعاليك يقضون حياتهم كلها أو معظمها فى الصناعات مستغلين كل
امكانياتهم الجسمية ومنها العدو فى سبيل دفع الجوع والمخامص ، والانسان
ابن عوائده كما يقول ابن خلدون ، أما صعيلوك الاسلام فانه وإن كان فقيرا
الا انه لم يبلغ حد الجوع الذى تحدث عنه الجاهليون كما قلنا حينذاك ، ومن ثم
فلم يضطر الى مثل الجهد المضنى الذى كان يبذله الجاهليون للحصول على
مجرد لقمة العيش ، ومن ثم أيضا لم يضطر الى استغلال امكانياته الجسمية التى
قد تكون لديه اذا حاول استغلالها ، فالفارق بينهما الاضطراب وعدمه ، ومن
الواضح كما رأينا ان صعاليك الجاهلية لم يتخذوا العدو ترفا ولا فخرا
وانما اقترن دائما بالاضطرار وأخرج للحظات فى حياتهم .

٧ - الأماكن

والصعلكة فى طابها العدائى نوع من الحرب ، وصورة من صورها
ولذلك نجد الصعاليك يهتمون باختيار الموقع الذى يزاولون منه عدوانهم
بحيث يتيح لهم نجاح الهجوم والدفاع معا كما يختار القائد موقعه فى الحرب .

وأهم المواقع التى يتحدث عنها شعرهم ، والثى يبدو من وصفها حرصهم
العامد على الدقة فى اختيارها « المراقب » التى تشبه الكمين ، فالمراقبة مكان
حصين يجتهد الصعلوك فى حسن اختياره ، بحيث يحقق له غرضين ، أحدهما
مراقبة الطريق والمكان المحيط به فيكتشف السائرين فى الطريق أو الطرق
المحيطة به ، والآخر حصانة المكان ، بحيث يتيح له التخفى عن الأعين ، ويتيح
له الدفاع عن نفسه ان أحس الخطر ففى مثل هذا المكان يرقب صيده من

الناس والحيوان وينقص عليه حينما يرى الفرصة سانحة ، وفى مثلة أيضا يخفى . ثم يختار الوقت الملائم لغزواته الحاطفة ، وغاراته المفاجئة ، ثم يعود الى حصنه ، أو يتخذ حصنا مشابها .

ونظرا لأن الهدف من اختيار المرقبة واحد ، لذلك نرى وصفهم لها متقاربا ويحمل الصفات الأساسية التي يطلبونها فى اختيارها ، فعمر بن عجلان يصف مرقبته بأنها مرتفعة شماء حتى ان الطرف يحار فى ارتقاها ، ونفهم من اختيار هذا المرتفع الشاهق أنه يرى كل الأماكن المحيطة ، وانه يضمن عدم استطاعة الأعداء أن يصلوا اليه ، ومن يجازف منهم بالصعود فان سهام الصعلوك تصرعه قبل ان يبلغه بأمد طويل ، ويصفها عمرو أيضا بأنها فى موضع بارز مشرف من الجبل ، فهى رغم انها تتيح لمن فيها الاختفاء الا أن موقعها يمكن المختفى من المراقبة الكاملة لبروزها ، ويقول انه يقيم فيها وقتا طويلا آمنا متمكنا من استقراره كأنه قبال النعل بين الاصبعين ، ثم ينطلق فى أوقانه المختارة الى الأماكن التي يريدنا فيقول :

ومرقبة يحار الطرف فيها الى سماء مشرفة القذال (١)
أقيمت بريدها يوما طويلا ولم أشرف بها مثل الخيال (٢)
ومقعد كربة قد كنت فيها مكان الاصبعين من القبال (٣)
فلمست لحاصن ان كم ترونى بطن صريحة ذات النجال (٤)
وأى قينة ان كم ترونى بعوروش تحت عرعرها الطوال (٥)

والشفرى يصف مرقبته هذا الوصف أيضا ، فيقول انها عالية فى الندوة ، لا يستطيع أن يبلغها الا القوى الصلب وانه قضى فيها الليل عاقدا ذراعيه أمامه منحنيا عليهما متلفتا حوله كأنه الأفعى فيقول :

ومرقبة عطاء يقصر دونها أخو الضروة الرجل الخفيف المشقف
نميت الى أعلا ذراها وقندونا من الليل ملتف الحديقة أسدف
فبت على حد الدراعين محدبا كما ينطوى الأرقش المتقصف (٦)

وأبو خراش الهذلى يصف مرقبته أيضا بأنها مرتفعة تتيح له الاشراف وانها فى حرف ناتئ من الجبل كأنه حد الفأس ، وفى هذا الموضع صنع مظلة من خشب ولكنها أصبحت شبه منهدمة ، حيث سقط أحد جانبيها وبقي الآخر

(١) ديوان الهذليين ١١٩/٣ وشماء عالية والقذال الرأس .

(٢) الريد الحرف البارز من الجبل والشطر الثانى يعنى أقيمت منكبا غير ظاهر .

(٣) معناه توسطتها كما يتوسط قبال النعل الأصميين .

(٤) الحاصن المرأة اللطيفة وصريحة موضع والنجال النز .

(٥) قينة أمة وعوروش موضع .

(٦) مهذب الأعاني ٩٥/١ والمشفف الضعيف وأسدف من السدفة وهى الظلام محدبا منحنيه

قائما ، ولكن أباخراتش يشير خلال وصفه إشارة مهمة الى هدفه من اختيار مرقبته في هذا المكان . وهو أن تكون مشرفة على طريق عام يتصل مرور الناس فيه ، وهذا الطريق العام لا يخلو من صيد لأبي خراش في تجارة أو طعينة أو قافلة ، فيقول .

لست لمرة أن لم أوف مرقبة
في ذات ريد كذلك الفاس مشرفة
لم يبق من عرشها الا دعامتها

يبدو لي الحرف فيها والمقاضييب (١)
طريقها سرب بالناس دعوب (٢)
جدلان منهل منها ومنسوب (٣)

والأعلم الهدلى يصف تنقله بين قم الجبال حين يفشاه الليل فيقول :

دجى اذا ما الليل جن على المقرنة الحجاب (٤)

وكما وصف أبو خراش مرقبته ، كذلك نجد مثل هذا الوصف في مرقبة تابط شرا ، فهو يصفها بأنها بارزة نائثة ، ويشبه حدها بسنان الرمح ويصفها بالارتفاع الشاهق ، وأنها شديدة الحرارة في الصيف ، لأن ظللتها لم تعد صالحة للتظلل ، فبعضها تهدم ، وبعضها باق ولكنه غير مغن ، وأنه وصحبه يتخذون منها مرقبا وحصنا ، وإن كان هو أسرعهم في الصعود إليها فيقول :

وقلة كسنان الرمح بارزة
بادرت قنتها صحبى وما كسلوا
لا شيء في ريدها الا نعمتها

ضجانة في شهور الصيف محراق (٥)
حتى نمت إليها بعد اشراق (٦)
منها هزيم ومنها قائم باق (٧)

ويروى القالى قائلا : قال تابط شرا يصف قلة جبل :

نهضت إليها من جثوم كأنها
عجوز عليها همل ذات خيعل (٨)

- (١) ديوان الهدلين ١٥٩/٢ ومرة أبوه لم أوف لم أشرف والمقاضييب مواضع علف الدواب. ورويت الأبيات لمرة أخيه .
- (٢) الريد الحرف الثاني من الجبل وذلك حد وسرب شائع كثير السير فيه ودعوب موطؤ مطروق .
- (٣) العرش المظلة وجدلان عردان أحدهما منهدم والآخر لم يتهدم بل قائم منصوب . وانظر الحيوان ٤٥١/٤ .
- (٤) ديوان الهدلين ٨٢/٢ والمقرنة التي دنا بعضها من بطن من الجبال والحجاب. الصفار منها .
- (٥) المضليات ٢٩ والقلة أعلى الجبل وضجانة بارزة للشمس ومحراق تحرق من فيها لشدة حرها .
- (٦) القلة والقلة واحدة ، ولميت صعدت يعنى سبقت صحبى .
- (٧) الريد أعلى الجبل والنمامة المظلة من خشب وهزيم متكسر يعنى بعضها تهدم وبعضها باق
- (٨) الأمالى ٢٨/١ والهممل الثوب الخلق .

وما سبق لرى انهم يكادون يتفقدون على اوصاف معينة للمراقب التى يختارونها، ويوحى حديثهم عنها بمدى الجهد الذى يعاونه فى الصعود والنزول الى هذه المرتفعات الشاهقة ، وما فى حياتها من صعوبه وقسوة لا يتاح التغلب عليها الا لمن وهب قدرة ونشاطا غير عاديين ، ومن الحق ان نقول ان الذين تحدثوا عن المراقب هم العدائون ، وهذا يفسر القدرة على الصعود والنزول الدائمين فى هذا العلو الشديد ، وقد لا يتصور غير الصعاليك ايضا مدى ما فى هذا الجهد العنيف ، فالشخص الذى يتاح له ان يصعد جبلا مرة فى حياته بعد حدثا فى حياته لا ينسى ، فكيف بشخص حياته صعود ونزول فى شواهد القمم من الجبال ، وهذا بالتالى يفسر ما ينبغى ان نشبهه من ان الذين تحدثوا عن المراقب هم صعاليك الجاهلية ، أما صعاليك الاسلام فانهم وان تحدثوا كثيرا عن التنقل والصحراوات والايغال فى الاماكن الا انهم لم يتحدثوا عن المراقب ، ويمكن تعليل ذلك بان المراقب فى صورتها تلك لا يقوى على ارتيادها الا الذين اوتوا نشاطا جسميا غير عادى كالعدائين ، وصعاليك الاسلام كما لاحظنا فى الفصل السابق لم يكن العدو صفة من صفاتهم ، ويمكن ربط هذا كله بما لاحظناه ايضا عند الحديث عن آثار الفقر والجوع ، من ان صعاليك الاسلام وان كانوا فقراء ، الا ان فقرهم لم يبلغ بهم حد الجوع الذى عاناه الجاهليون ، والذي ترتبت عليه أشياء كثيرة فى حياتهم ، منها ملازمة الصحراء والمخاطر ، وهذه الملازمة أثمرت فى حياتهم الاعتماد على العدو ، وهذا العدو ونشاطه يسر لهم ارتياد قمم الجبال واتخاذ المراقب .

ومهمة المراقب فى حياتهم كما قلنا الترصّد والتخفى ، وكذلك حين ينزلون منها يحرسون على هذا المعنى ، فيتخيرون مسالكهم فى دقة وعناية بالغة ، ولذلك نجدهم يؤثرون الطرق الملتوية والتي تدنو من اماكن تتيح لهم النجاة اذا احدث بهم خطر ، كما وصف صخر الغى طريق عودته من الماء بعد ملء قربته بأنه أثر طرقا ملتوية خلف الجبل حيث يقول « تيممت أطرقة أو خليفا » (١) . وأما تأبط شرا فانه يرسم صورة للطريق الذى يسلكه وهو أن يكون متعرجا أو ملتويا كأنه خياطة الثوب ، ويصفه أيضا بأنه لا يخلو من منحنيات وصخور ، وانه لطول تجربته أصبح يهتدى الى مثل هذه الطرق التى تحقق له ما يريد ، وهو الأمن فى وصوله الى الماء فيقول :

وشعب كشل الثوب شكس قطعته
مجامع صوحيه نطاف مخاصر (٢)
به من سيول الصيف بيض أقرها
جبار لضم الصخر فيه قراقر (٣)

(١) سبق فى فصل العدو .

(٢) الاصمعيات ١٣٥ والشعب الطريق فى الجبل والشل الخياطة وشكس صعب وصوحاه جالباه ونطاف مخاصر بقم ماء بارد .

(٣) بيض يعنى لون الفدران وجبار يريد سيلا مهلكا وقراقر يعنى صوت تحدر السيل على الصخور السماء .

تبطنته بالقوم لم يهدنى له دليل ولم يثبت لى النعت خابر (١)
به سمات من مياه قديمة مواردها ما ان لهن مصادير (٢)

ويصف الشنفرى طرقه التى يسلكها بانها فى وديان نائية ملتوية ، وانها
كثيرة الأشجار مما يتيح له أن يتخذ منها كميناً يخفى فيه أو يترقب منه
فيقول :

وواد بعيد العمق ضمنك جماعه بواطنه للجن والأسد مالف
تعسفت منه بعد ما سقط الندى غما ليل يخشى غيلها المتعسف (٣)

ومن المعالم البارزة بصفة عامة فى شعر الصعاليك كثرة الحديث عن
الأماكن ووصفها والتنقل بينها ، ولذلك كأن شعرهم من المصادر الأساسية
التى اعتمدت عليها معاجم الأماكن (٤) ، ومن هذه الزاوية يعتبر شعر الصعاليك
من أكثر الشعر حديثاً عن الطبيعة فى مختلف مشاهدتها ، ومن حديث
الصعاليك عن الأماكن نشعر انه تكاد تنعدم الفواصل بين الأماكن عندهم
وانهم يشعرون كأن الأرض كلها ملك لهم ، وانه لا يعجزهم عن التنقل بين
أماهاها مهما تباعدت شئ ، فالشنفرى يصف لنا جولة من جولاته فى الصعلكة
فيعدد خمسة أماكن فى بيتين اثنين ، بعضها جبال وبعضها صحراوات
فيقول :

امشى باطراف الحماط وقارة تنفض رجلى اسبطا فمصورا
ويوما بذات الرس أو بطن منجل هنالك يلقى القاصى المتفورا (٥)

على اننا ينبغى أن نلاحظ أن هذه الأماكن على كثرتها لا يسوقها على انها
مقام أو مستقر له ، وإنما معبر يجتازه الى غيره من الأماكن حيث عبر بقوله
« امشى بتشديد الشين » وقوله « تنفض رجلى » (٦) ومثل ذلك يقوله عبدة بن
الطيب عن أماكن كثيرة يعرفها ، وله فيها ذكريات :

قفا نيك من ذكوى حبيب واطلال بلدى الرضم فالرمانتين فاعمال
الى حيث سال القنع من كل ووضه من العتك حواء اللذائب محلال (٧)

(١) تبطنته دخلت بطنه والنمت الوصف وشاير مختبر .

(٢) سمات بئايا .

(٣) مهلب الاغانى ٩٥/١ والفصول الوادى الضيق كثير الشجر وصف عن الطريق مال

وعدل .

(٤) انظر للشمال معجم ما استمعتم للبكرى فى التعريف بالأماكن والمواضع .

(٥) معجم البكرى ٩٤٦/٣ والحماط واسبطا وعصورا وذات الرس وبطن منجل مواضع

(٦) بتشديد الشين فى أمشى وتشديد اللاء فى تنفض ، وتنفيض الرجل معناه . انه سأل

ماشيا -

(٧) معجم البكرى ٦٥٥/٢ والرضم والرمانتان واعمال والقنع والعتك أماكن .

وكذلك يقول توبة بز الحمير :

عفت نوبة من اهلها فستورها فدت الصفيح المنتقى فحصرها (١)

على ان الصماليك يرون في الاماكن نفسها من حيث بسطتها وتباعدها
مهربا ومنجاة لهم من كل ما يخافونه ، ومن كل ما يضيقون به كما يقول مالك
ابن الريب :

فاتي سوف يكفينيك عزمي ونص الغير بالبلد القفار (٢)

ويقول مالك ايضا حينما ضاق بتعقب الحجاج الثقي له ان الارض واسعة
امامه ، وانه لمشوق الى الصحراء ، بل ان ناقتة لعطشى الى ريح الفسلوات
فما مقامه في ارض لا يجد فيها حرثته ، وانه لقادر على ان يجعل من كل البلاد
بلدا له ؟ فيقول :

ان تنصفونا يال مروان نقترب اليكس والافاذنوا ببيعاد
فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ريح الفلاة صوادي
ففي الارض عن دار المدلة مذهب وكل بلاد اوطنت كبلادي (٣)

ومثل هذا المعنى نجده في لامية الشنفرى (٤) ، وتابط شرا ايضا يهددهم
بتركهم الى آفاق رحبة فسيحة ، ثم لا يستطيعون العثور عليه بعد ذلك أبدا
فيقول :

انى زعيم لئن لم تتركوا علي ان يسال الحى عنى اهل آفاق
ان يسال القوم عنى اهل معرفة فلا يخبرهم عن ثابت لاقى (٥)

ومهما تكن الاماكن التى يتحدثون عنها فانها اماكن مقفرة مخوفة
لا يستطيع ان يجوبها غيرهم ، ففي مثلها يجدون أمنهم كما يقول عروة
ابن الورد :

وغبراء مخش ردها مخوفة اخوها باسباب النايا مفرد
قطعت بها شك الخلاج ولم اقل تجابة هيابة كيف تامر (٦)

(١) المصدر السابق ٤٥٣/٢ ونوبة وستور والصفيح وحبر اماكن .

(٢) مهذب الاغانى ١٠/٥ والميس الايل .

(٣) الكامل للسبرد ٣٠٢/١ وصوادي عطاش .

(٤) الابيات الثالث والرابع والخامس .

(٥) المفضليات ٣٠ وثابت اسمه ولاقى من اللقاء يعنى مهما سالوا فلن يجدوا من يقول
لهم لقيته .

(٦) ديوان عروة بن الورد ٩٦ والتاء في خيابة وهيابة للمبالغة واصلها خياب وهياب
او ضعيف .

ويقول عبيد بن أيوب عن نفسه :

أخو فلوات صاحب الجن وانتحي عن الأانس حتى قد تقضت وسائله (١)

وظروف الصعاليك وخيساتهم وآمالهم تهيء لهم التنقل الدائم ، فهم لا يملكون شيئاً ثابتاً يحرصون عليه فيبقون في ملازمته ، بل لا يملكون في الغلب الأحيان شيئاً ، واضطراهم الى أن يحصلوا على معاشهم ، وعدم وجود مورد رزق لهم في أماكنهم ، كل ذلك يجعل الرحلة والتنقل شيئاً ميسوراً لهم وهذا مالك بن الربيع يدع موطنه في الحجاز ويرحل مع أحد الولاة الى خراسان بمجرد أن يحصل هناك على معاش ، وقد ترك في سبيل ذلك موطنه وأهله ولم يردده حتى يكفأ ابنته وهي تودعه (٢) ، بل يشعرونا كثير من شعورهم ان التنقل هو الهدف الذي يملأ نفوسهم ، وان الإقامة شيء عابر في حياتهم كما يقول الشنفرى :

كان قد فلا يفرك منى تمكثي سلكت طريقا بين يربغ فالسرد (٣)
والسليك بن السالكة يخشى في مرارة والم أن يدركه الموت دون أن يروى
ظمأه الى غارات كبيرة يبعد بها في أماكن نائية حتى يبلغ أعماق اليمن من مأرب
وبلاد الأزد فيقول :

امعتنقى ريب المنون ولم ارع عصافير واد بسين جاش ومارب
واذعر كلابا يقود كلابه ومرجة لما التمسها بمقنب (٤)

ومثل هذه الأمنية يحمل الشنفرى حيث يقول :

الا تزرنى حنفتي أو تلاقني امشى بدهر أو غدا فنورا (٥)
وأما عروة بن الورد فقد كانت خيله في الصعلكة تجوب أرجاء نجد والحجاز
كليهما كما يقول :

ويوما على غارات نجد وأهله ويوما بارض ذات تثت وعمر
يناقلن بالشمط الكرام اولى النهى نقاب الحجاز في السريح المسير (٦)

وكذلك يقول أبو النشاش ، انه يرى في مجاهل الصحراء خير ميدان
لركائبه فيقول :

-
- (١) كامل المبرد ٢٠٠/١
 - (٢) انظر مهذب الأمانى ١٠/٥
 - (٣) معجم البكري ١٣٦٢/٤
 - (٤) انظر معجم البكري ١١٧٠/٤ وجاش ومارب بلدان باليمن وكذلك سرجة والمقنب جماعة الخيل
 - (٥) معجم البكري ٥٥٩/٢ ودهر وغداق ونور مواضع من ديار بني سلامان أعداله
 - (٦) الاصمعيات ٤٠ وشت وعمر شجر والشمط الخيل والكرام الفرسان

ونانية الأرجاء طامسة الصوى خست بابى التنشاش فيها ركائبة(١)

ومن ذلك كله نعلم مدى اعتماد الصعاليك على طبيعة البيئة من حيث المكان ومدى تسليحهم بها في صراعهم مع الحياة ، سواء في الهجوم والدفاع ، وكذلك صراعهم مع طبيعة هذه البيئة في مجاهلتها ، ومسالكتها وقسوتها ومشقة السير فيها ، وما تفرضه على مرتادها من ذلك كله .

٨ - المطايا

ومهما اعتمد الصعاليك على أجسامهم وخصائصها ، ومهما اعتمد بعضهم على ساقية وشدة عدوهم ، فإن المطية من لوازم البدوى بصفة عامة ، لأن معاشه غير مستقر ، ومورد رزقه غير ثابت كما يألف أهل المدن ، أو أصحاب المهن والزراعة ، وإنما هو شخص متنقل دائم السعى وراء رزقه في أى مكان يتاح له ، وأكثر ما يكون رزقه ارتباطا بالكلا الذى تعيش عليه ماشيته ، فضلا عن ان الاقتصاد العربى وخاصة فى البادية كان أهم مجال له الماشية ، ومنها الأبل والخيول وهما أهم المطايا .

ولذلك لم يكن الشخص الذى يملك ناقة أو فرسا غنيا ، أو خارجا عن نطاق الفقراء والمحتاجين لأن الناقة الواحدة أو الفرس ليست ثروة بالمعنى المفهوم ، وإنما هى أداة تنقل وسعى للرزق وكانها جزء من حياته فى المجتمع العربى القديم .

والصعاليك كانوا أكثر الناس رحلة وتنقلا وراء الغارات التى يقومون بها والتى يدرسون أهدافها بعناية ودقة قبل أن ينفذوها ، فهم لا يغيرون جزافا وإنما يدرسون فى أغلب الأحيان الموضع الذى يغيرون عليه من عدة نواح كقوة الدفاع لدى المغار عليهم ، والوقت الملائم للغارة ، وقبل ذلك الغنيمة التى يمكن الحصول عليها من هذه الغارة ، ومتى توافرت لديهم فى هذه الدراسة المعلومات التى ترجح نجاح الغارة وفوزها بالغنيمة انقضوا بغارتهم ، وكانوا يسلكون وسائل عدة فى جمع معلوماتهم عن مكان الغارة وموضع الغنيمة وطرق النجاة ، ومن هذه الوسائل ارتياد المدن والمجامع العامة التى يلتقى فيها جموع من القبائل المختلفة كموسم الحج فى مكة ، والأسواق التى كانت تقام فى مواسم معينة كسوق عكاظ وسوق مجنة وسوق ذى المجاز كان الصعاليك يرتادون أحيانا هذه الأماكن ويختلطون بالوافدين من القبائل يستطلعون أخبار قبائلهم ، وخلال ذلك ، وعلى ضوء ما يصلون إليه من معلومات يضعون خطط

(١) حساسة أبى تمام ١١٥/١ والصوى الأعلام يعنى مطبوسة العالم واسعة الأرجاء .

لغاراتهم ، كما كان عروة بن الورد يرتاد يثرب (١) ، وكما كان الهذليون يرتادون مكة (٢) وكما كان السليك يرتاد الأسواق (٣) ، وقد كانت هذه الغارات أحيانا تبعد الى أماكن نائية ، كما سبق آنفا من شعر عروة بن الورد عن عاراته في نجد والحجاز ، وكفارات السليك على جوف مراد باليمن (٤) مع ان ديار بنى تميم قبيلته قرب يثرب .

وهذا الابعاد فى الغارات والغزو ليس من المعقول أن يعتمد فيه الصعلوك على قدميه ، فقد يمكن أن يستغنى قطاع الطرق منهم أو بعضهم عن المطايا أو على الأقل فى بعض الأحيان أما المفيرون والغزاة منهم فكان اعتمادهم الأساسى والضرورى على المطايا فى أغلب الأحيان ، ولا يستغنى من ذلك الا بعض العدائين الذين كانوا يشقون فى عدوهم أكثر من ثقتهم فى المطايا بما فيها الخيل ، فانهم لم يهتموا كثيرا بالمطية كالشنفوى وتأبط شرا والى خراش ، كما يبدو ذلك من شعرهم

على ان بعض الصعاليك كما قلنا كانوا فى بعض حياتهم يعتبرون من شجعان أقوامهم وفرسانهم فى الحروب التى تدور بينهم وبين القبائل والأحياء الأخرى ، كجحدر بن ضبيعة وعروة بن الورد ومالك بن حريم وقيس بن الحدادية قبل حمله ، فهؤلاء كانت عدتهم حينذاك الخيل .

وقد كان بعضهم من أصحاب الخيل التى نالت شهرة فى العرب ، كالسليك فان له فرسا تسمى النحام ، من الخيل المشهورة المعدودة (٥) ، وكذلك حاجز ابن عوف الأزدي ، كانت له فرس تسمى ذئبة (٦) .

ويبدو من شعرهم ان الخيل والابل كانت من الوسائل الأساسية التى تقوم عليها صعلتهم وانها أيضا من الأسلحة التى لا تستغنى عنها الصعلكة فى جملتها ، سواء فى الغارات والغزوات والوصول الى أماكنها ، وفى التنقل من مكان الى مكان وفى الصراع مع الأعداء ، وفى النجاة بها فى بعض الأحيان .

ولئن كان الشعر العربى القديم ، جاهليه واسلامه ، حفل بالحديث عن الخيل والابل ووصفها أكثر مما حفل به شعر الصعاليك ، فذلك لأن المطايا كما قلنا قدر مشترك فى أهميتها بين كل عربى والآخر ، ولكن نظرة الصعاليك وغيرهم اليهما تختلفان اختلافا واضحا ، فغير الصعاليك ينظرون الى الخيل والابل

-
- (١) انظر الأغانى للأصفهاني ٣٧/٣ وكان يبعث العيون على بعض الأغنياء ، كقصته مع بخيل كنانة انظر شرح ابن السكيت لديوانه .
 (٢) انظر معجم البكرى ٥٣٠/٢ .
 (٣) انظر الأغانى للأصفهاني ١٣٥/١٨ .
 (٤) انظر معجم الأمثال للميداني ٩/٢ .
 (٥) انظر أمالي القالى ١٨٦/٣ والقاموس المحيط مادة (لحم) .
 (٦) القاموس المحيط مادة (ذاب) .

من خلال زاويتين ، ملكيتهم لها ، واعجابهم بها في أداء ما يناط بها ، ولذلك نجد وصف الخيل والابل لذاتها شائعا في شعرهم ، أما الصعاليك فينظرون اليها من خلال ارتباطها بحياتهم ، ومدى حاجتهم اليها في الصعلكة ، ولذلك نجد حديثهم عنها يغلب عليه الارتباط بهذه الحياة ، كالنجاة على فرس ، أو الانتقال على الناقة من واد الى آخر ، أو الانقضاء بالفرس على قوافل التجار كناقاة مالك بن الربيع المتنقلة بن القفار (١) وشدادات كميته على التجار (٢) .

فالشاعر من غير الصعاليك يرى فرسه أو ناقته فيتحدث عنها ويصفها لذاتها ، أما الصعلوك فيتحدث عنها غالبا خلال حديثه عن حياته ، وان وصفها فانما للرضى عن أدائها لدور مهم في حياته .

٩ - الخيل

لم يكن الصعاليك يعنون بالخيل على أنها ثروة ، ولا على أنها زينة ، وإنما عنانهم منها مدى ارتباطها بحياتهم في الصعلكة ، ولذلك نجد حديثهم عنها يحمل هذا الطابع ، وينحو هذا المنحى ، فالسليك السعدي مثلا يتحدث عن فرسه النعام ، وهو من الأفراس المعدودة المشهورة في العرب كما قلنا ، ومعنى ذلك أنه يتمتع بجودة وصفات تميزه عن الكثير من غيره وكان يمكن للسليك وهو الشاعر القدير أن يستغل خياله في الحديث عن شهرته ووصفه ، ولكننا نراه حين يتحدث عنه لا يعنيه من ذلك الا ما حققه من نفع في صعلكته في حين كان يمكن أن يصوغ كغيره قصيدة كاملة أو قصائد في التغنى به ، ولكنه اقتصر على وصف قوائمه القوية لأنها أهم ما يعنيه منه ، وعلى غرته المقتربة باليمن في نجاح ما يناط به ، ثم ذكر له ثلاثة أغراض تشمل حياة الصعاليك هي الصيد ، والمطاردة ، سواء كان الذين يطاردهم أعداء أو غنما ، والنجاء به من مطارديه فيقول :

كان قوائم النعام لما تحمل صحبتي اصلا محار (٣)
على قرماه عالية شواه كان يياض غرته خمار (٤)
وما يدريك ما فقري اليه اذا ما القوم ولوا أو اغاروا (٥)

(١) أنظر شعرة في ذلك . مهذب الأغانى ١٠/٥ .

(٢) أنظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢ .

(٣) الكامل للمبرد ٥٧/٢ والاصل جمع أصيل العشى يشبه لون القوائم بالأصيل والمحار الصدف يعني قوائم صلبة ملسا .

(٤) القرماه للموضع وشواه قوائمه .

(٥) ولوا أو اغاروا مناء اذا هربوا أو طلبوا .

ويحضر فوق جهد الحضر نص يصيدك قافلا والمخ رار (١)

• وواضح من شعره أن فرسه هذا كان ذكرا .

ومالك بن حريم يقول انه آثر فرسه وافتلاها لغرضين ، أحدهما الغنم بها ، والآخر مجابهة المخاطر ، وتبلغ هذه الفرس من جودتها أنها حين تعثر إحدى قوائمها لا تكبو ، وانما تعاونها الثلاث الأخرى من قوائمها فيستقيم سيرها . يقول :

إذا وقعت إحدى يديها بثيرة تجاوب أثناء الثلاث يدعدعا (٢)
ثم - مقربة أدنيتها وافتليتها لتشهد غنما أو لتدفع مدفعا (٣)

ويصف الجهد الذي تعانيه فرسه في الفزو والغارات والصراع فيقول :

ترى المهرة الروعاء تنفض رأسها كلالا وأينا والكميت المقدعا (٤)

وأما مالك بن الريب فيتحدث عن كميته ، فلا يرى حاجة لوصفه ، وما حاجته إلى الوصف ؟ ان حاجته أن يكون الكميت أداة لتحقيق ماره فيقول :

سيغنيني المليك ونصل سيفي وكرات الكميت على التجار (٥)

أو يقول :

وانيابي سيخلفهن سيفي وشادات الكمي على التجار (٦)

ولم يخطر لمالك أن يصف جواده الا حينما أشرف هو على اللوت ، ولم يعد في حاجة إلى جواد ، ولم يكن وصفه لأعجاب ، وانما كان وصف الاشفاق فيقول من مرثيته التي قالها عند موته :

تذكرت من يبكي على فلم أجد سوى السيف والرمح الرديني باكيا
وأشقر محبوبك يجتر بجامه إلى الماء لم يترك له الموت ساقيا

وأبوخراش لم يتحدث عن خيل يستعملها ، ولم يبد في شعره أنه يعتمد على الخيل ، لأنه كان من أشهر الغدائين ، حتى انه تراهن مع الوليد بن المغيرة

(١) الحضر ارتفاع الفرس في عدوه ويصيدك يصيد لك والمخ رار يعنى تشبيهه بالنعام

في خلو عظامه من المخ في زعمهم .

(٢) الاصمعيات ٦٦ والثيرة الهرة والثلاث قوائمها الأخرى ودع دع صوت زجر الفرس

أى كان الثلاث تنفضها بهذا الصوت .

(٣) افتليتها اتخذتها أو نتجتها والمقربة الأثيرة لديه والمدفع مصدر ميمي من الدفع .

(٤) الاصمعيات ٦٠ والروعاء كأنها لزعمة من دوام نشاطها وحركتها والكلال والأين الجهد

والتمب والمدفع الشيط .

(٥) الشعر والشمراء لابن قتيبة ٣١٢/١ .

(٦) النظر مهذب الأغانى ١٠/٥ .

على فرسين كان الوليد يعدهما للسباق ، فراهن أبو خراش على أنه ان سبقهما
فهما له ، فسبقتهما أبو خراش وفاز بهما كما مر ، فلم تكن بمثل عدوه
حاجة الى الخيل لأنه أسرع منها ، ولكنه مع ذلك يصف خيلا مضيرة
وصفا قلما يتاح لشاعر ، وذلك في قصة رجل من قومه قتل جارا له من بني تميم
فانكر أبو خراش ذلك انكارا شديدا ، ونعى على قريبه نكسه في الجوار ، وهجاء
بشعره ، وما قال في هذا الشعر أن الغلام التميمي حين أحس الغدر والموت
دعا قومه ، ولكن بينه وبين قومه وديانا وأنهارا ، ولو سمعوا دعاه لأقبلوا اليه
على خيلهم في أقصى عجلة وسرعة متصورة ، يلهبون خيلهم ضربا بالسياط
والأعنة والركل بالأقدام ، وفي هذا السياق يصف أبو خراش الخيل وصفا
عجيبا في انطلاقها كالسهام تحت هذا الحث العنيف من فرسانها ، وقد وصف
هذه الخيل بوصفين يصوران أقصى ما يتاح لشاعر أن يصوره من خيل
في مثل تلك الحالة ، وهما أن الناظر الى الخيل حينئذ يراها فاعرة أفواها ،
ويرى أحداق أعينها في وضع غير عادي كأنه الحول ، والصورة في جملتها ، من
الخيل في هيئتها هذه ، الى الفرسان في استعجالهم وتحفزهم ، وحثهم للخيل
بكل وسيلة ، تعتبر من أجمل اللوحات الشعرية ، يقول :

دعا قومه لما استحل حرامه ومن دونهم عرض الأعقة فالرمل (١)
ولو سمعوا منهم دعا يروعهم إذا لآتته الخيل أعينها قبل (٢)
شواحي يمر يهن بالقوم والقنا فروع السياط والأعنة والركل (٣)

ولكن الذي يعيننا في الواقع من هذه الصورة التي تعتبر اتجاها بارعا
في وصف أثر السرعة والحث الشديد في الخيل هو أن تتساءل : ولماذا كان
أبو خراش هو الذي يمثل هذا الاتجاه دون غيره ؟ وأغلب الظن أن هناك
ارتباطا بين العدو وهذه الاجادة في وصف سرعة الخيل بالأسلوب الواقعي
الذي لا يحمل شيئا من تكلف أو مبالغة أو خيال ، فأبو خراش عداء فد
وهو بهذا كثير السباق مع الخيل والتعرض لمطاردتها ، ومن ثم فانه كثير المشاهدة
لأثر السرعة والاجهاد على الخيل ، ولذلك كان تعبيره واقعا صادقا لا أثر
فيه للمبالغة أو الخيال .

والأعلم الهذلي يصف فرسه ، فلا تعنيه منه الا سرعته التي تشبه ظليم النعام (٤)

- (١) ديوان الهدليين ١٦٥/٢ واستحل حرامه يعني استحل جواره والأعقة جمع عقيق وهو
الوادي الواسع والرمل موضع فيه منازل بني مازن من تميم يقول عنه مالك بن الربيع
وبالرمل منا نسوة ٠٠ الخ ، في مرثيته .
(٢) الرواية (منهم) ولعل صحتها (منه) وقيل بضم الفاف وسكون الباء اقبال احدى
الهدقتين على الأخرى كالحول .
(٣) شواحي فاتحات أفواها ويمريهن يستخرج لشاطهن تحريك السياط والركل ، بمعنى
الخيل .

(٤) انظر شعره في الحيوان للجاحظ ٣٢٦/٤ .

والذين كانوا يزاولون الحروب مع اقوامهم من الصماليك كانوا أكثر حديثا عن الخيل ، وقد سلك بعضهم مسلك غيرهم من غير الصماليك في المبالغة في وصف الخيل ، والعناية بحسنها وأوصافها الجسمية ، ولذلك عد بعضهم من أحسن الوصافين للخيل ، وقد قال عبد الملك بن مروان مرة : أشرف المناديل مناديل عبدة بن الطبيب حيث يقول :

تمت قمنا الى جرد مسومه اعرافهن لايدينا مناديل (١)

وهذا البيت من قصيدة طويلة لعبدة طرق فيها عدة عناصر منها الخيل ، ويبدو حسن البيت السابق في موقعه من القصيدة ، فهو في سياق أن عبدة وفرسانا معه جهدوا حتى صادوا ثورا ضخما ، وتحاولوا حتى طبعوه ثم أكلوا ثم قاموا الى خيلهم فامتطوها ، واتخذوا من أعرافها مناديل يسحون بها عن أيديهم أثر اللحم ، ولكن شعر الصماليك لا يخلو من طابعهم ، فتجد عبدة في هذا الوصف يهتم بأن يصف جهد فرسه وعنايته في التنقل وكثرة السير فيقول :

بساهم الوجه كالسرحان منصلت طرف تكامل فيه الحسن والطول (٢)
خاطي الطريقة عريان قوائمه قد شفه من ركوب البرد تذييل (٣)

وقيس بن الحدادية يصف خيلهم التي يصارعون بها أعداءهم فيقول :

نحن جلبنا الخيل قبا بطونهاها تراها الى الداعي المثوب جنحا (٤)
ويقول عن خيلهم الكمت :

رميناهم بالحو والكمث والقنسا وببيض خفاف يختلين السواعدا (٥)
ومالك بن حريم يقول :

يا عمرو لو أبهرتني لرفوتني في الخيل رفوا
واليبيض تلمع بينهم تعصو بها الفرسان عصوا
للقيت منى عربدا يقطو امام الخيل قطوا
ثم - وسمعت زجر الخيل في جوف الظلام هبي وهبوا (٦)

(١) البيت من قصيدة طويلة . انظر المظليات ١٣٤ - ١٤٥ .

(٢) ساهم الوجه قليل اللحم فيه والسرحان الذئب والمنصلت المنجرد الماضي والطرف

الكريم الطرئين .

(٣) الخاطي كثير لحم الجسم والطريقة طريقة ظهره وشفه أضمره وأمزله وركوب البرد
يعنى أنه دائم ركوبه في البردين الغداة والمشي والتذييل من الذبول وهو الضمور .

(٤) أغاني الأصلها ١٤٤/١٤

(٥) المصدر السابق .

(٦) الحيوان للجاحظ ٤٧٤/٦ والرفو التسكين والصو الغرب بالسيف وقطا يقطو تقارب

مليه وهبي وهبوا صوت زجر الفرس .

وكذلك نجد وصف عمرو بن براقه (١) ووصف تأبط شرا لأدهمه (٢)
وأما عروة بن الورد فانه يجعل أجرده جزءا من سلاحه الذي لا يملك غيره فيقول:

ومالي مال غير درع ومغفر وأبيض من ماء الحديد صقيل
واسمر خطى القنساء مثقف وأجرد عريان السراة طويل (٣)

ولا شك أن الخيل أكثر الموضوعات التي لقيت اهتماما كبيرا في الشعر العربي ، فلا يكاد شاعر من القدامى لم يتعرض لوصف الخيل والحديث عنها ، كثر حديثه أو قل ، وإن كان في أغلب أحيانه كثيرا ، لأن الخيل كانت تحقق في حياتهم أكثر من غرض ، فضلا عن أنها تنفرد بمواقف لا يصلح فيها غيرها كالحروب التي كانت جزءا أساسيا في حياتهم ، وقد دعم الاسلام اعتزاز العرب بالخيل كما في الحديث الشريف « الخيل معقود في نواصيها الخير الى يوم القيامة » وكما يقول عمر بن الخطاب « علموا أولادكم السباحة والرماية وركوب الخيل » وفي رواية « ومروهم فليشربوا على الخيل وثبا » والصعاليك وإن كانوا في اعتزازهم بالخيل جزءا من العرب ، إلا أننا نجد في حديثهم طابعهم الخاص بحياتهم وشعرهم ، حيث يركزون اهتمام حديثهم عن الخيل بمدى ارتباطها بصراعاتهم مع ظروفهم وأعدائهم .

١٠ - الأبل

والأبل هي الأداة الطبيعية للسير في الصحراء بما هيأها الله لذلك ، ولكن الصعاليك ليسوا مجرد سائرين ، انهم متنقلون دائما بين أماكن متباعدة وصحراوات مترامية ، ولذلك نجد حديثهم عن التنقل مقرونا بالأبل .

فتوبة بن الحمير مثلا يصف أجواز القفار المخوقة التي تجتازها به ناقته القوية الصلبة هذه القفار المهلكة التي يصبح الضعيف فيها ذليلا مشرفا على الهلاك كأنه بقايا حيوانات ضعيفة انحسر عنها الغدير فيقول :

وأدما من سر المهاري كأنها مهاة صوار غير ما مس كورها (٤)
قطعت بها أجواز كل تنوفة مخوف رداها كلما استن مورها (٥)

(١) أنظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ وأمال القال ١٨٦/٣ .

(٢) المسند لابن ربيق ٣٥/٢ .

(٣) أنظر العقد الفريد باب الخيل .

(٤) أغاني الأصفهاني ٢٨٠/٣ والأدما من الأبل مافي لونهياياض مع سواد المقلتين .

(٥) والسر المنض والمهاة البقرة الوحشية والصوار قطيع البقر .

(٥) الأجزاء جمع جزر وسط الشيء واستن حاج والمورد الفبار .

ترى ضعفاء القوم فيها كأنهم دعا ميص ماء نتس عنها غدورها (١)

وعبيد ين أيوب المشهور بملازمته للفقار ، وبعده عن الأماكن المأهولة بعد أن كثرت جنائياته وأباح السلطان دمه ، يحمد من ناقته صبرها على حياته القاسية ، ومشاركته كل ما يعانیه ومن ذلك كثرة ما يتعرضان له من عطش فيقول :

ظللت وناقتي نضوى فلاة كفرخ الضب لا يبغى ورودا (٢)

ومالك بن حريم يصف إبعادهم في التنقل والأسفار ، حتى أنهم يتركون أولاد أبلهم حيث تولد ويرحلون عنها ، حتى لا تعوق سيرهم فيقول :

فمن يائنا أو يعترض بسبيلنا بجد أثرا دعسا وسخلا موضعا (٣)

وقد رأينا أن مالك بن الربيع هدد بني مروان ، أورد على مضايقة عمالهم له ، بأن ناقته عطشى إلى ريح الفلاة ، يعنى أن الرحلة والتنقل ميسوران له بقوله :

فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس إلى ريح الفلاة صوادى

وحين بلغه أن الحارث بن حاطب الوالى يتوعده ، رد عليه بقوله :

فانى سوف يكفينيك عزمى ونص العيس بالبلد الفقار
وعنس ذات معجمة امون عنداة موثقة الفقار
تزييف اذا تواهقت الطايا كما زاف المشرفى للخطار (٤)

ويقول فى القصيدة نفسها أنه يستطيع بناقته هذه القوية الصبور أن يطأ أرضا لم يبلتها قبله أحد :

ولا جزع من الحدثان يوما ولكنى أروود لكم وبار (٥)
بهزمار تراد العيس فيها اذا أشفقن من قلق الصقار
وهن يحشن بالأعناق حوشا كان عظامهن قداح بار

(١) الدغاميص نوع من حيوانات الماء أسود صغير كالذود يعيش فى الغدران ونس

الحسر وجف .

(٢) الحيوان للجاحظ ١٢٨/٦ والشرط الثانى اشارة الى زعم العرب أن الضب يصير هل

المطش مدة طويلة .

(٣) الاصمعيات ٥٩ والدعس يعنى أثر المشى وسخلا يريد ولد الناقة .

(٤) مهلب الاغانى ١٠/٥ والمسن الناقة ومعجمة شخمة وامون مامونة السير والمئلندة

القرية وتزييف تسرع والمواهة المرابطة .

(٥) الحدثان الليل والنهار يعنى ما يخبئانه من بلاء ووبار أرض يزعم العرب انه لم يطاها

أحد .

وهذه الناقة التي صاحبت حياته الشاقة العنيفة القاسية ، وشاركته كل ما عاناه ، نظر إليها مالك حين أشرف على الموت ، فتألم لفراقها ، وأحس أنها ستألم أيضا لفراقه ، وأنها ستحزن وتحزن إليه حيننا يفلق الأكباد فيقول :

وعطل قلوبى فى الركاب فانها ستفلق اكبادا وتبكى يواكيا

وجحدر بن معاوية حين وضعه الحجاج فى السجن ، حن الى ناقته طيعة الزمام ، التي كان يرحل بها الى اماكن حبيبة الى نفسه فيقول :

نظرت وناقى على تعاد مطاوعة الازمة ترخلان
الى ناريهما وهما بعيد تشوقان المحب وتوقدان (١)

وعبد بن الطبيب يهيم بناقته هيأما جملة يخصها بنحو عشرين بيتا من قصيدته اللامية الطويلة (٢) وهي من أجمل ما وصفت به الابل ، وفيها يقول أن طرف خفها يترك فى الأرض أثرا كأنه الأزميل يقطع الجلد ، وأنها مع سرعتها تجدها تقصا وترجيعا كأنه الدلال ، وأن طرف منسما من طول المتابعة ومصادمة الحصى فلل ، وأن الحصى يتطاير حول خفيها كأنها غرابان ينفيان الوغل الردىء فيقول :

عيهمة ينتحى فى الأرض منسما كما انتحى فى اديم الصرف أزميل (٣)
تخذى به قلما طورا وترجعه فحده من ولاف القبض مفلول (٤)
توى الحصى مشفترا عن مناسما كما تجلجل بالوغل الغرابيل (٥)

ولم ينس مالك بن حريم الكرم العربى فى نحر الابل ، فهو يقول انهم يعطلون البعير اذا عجز عن السير ويطعمونه الناس ان سمن .

اذا ما بعير قام علق رحله وان هو اتقى الجموه مقطعا (٦)

(١) أمالى القالى ١٣٥/٣ المرتبة .

(٢) المضليات للصبى ١٣٤ وعدتها واحد ولما تولى بيتا .

(٣) عيهمة شديدة ينتحى يعتمد والمنسم طرف الخف والصرف الجلد والازميل يعنى كقطع الجلد بالشفرة .

(٤) تخذى تسرع وبه يعنى المنسم والولاف المتابعة فى المشى والقبض النزو ومفلول تنلم .

(٥) مشفتر متفوق وتجلجل تحرك الوغل الردىء يعنى مناسما تميزا لحصى الكبير من الصغير فى تفريقه كما تفعل الغرابيل بالحب .

(٦) الاصمعيات ٥٩ وقام عجز عن السير واتقى سمن ورواية الاصمعي ابقى .

الأسلحة غير المنظورة

وليس ما تقدم من الأسلحة والوسائل كافيا لأن يجعل شخصا ما صعلوكا من الصعاليك ، ولا أن يجعل الصعلوك ناجحا في ميدان الصعلكة ، فالأسلحة والوسائل السابقة ميسورة لكل الناس ، فمن اليسير على أى شخص أن يملك سيفا وقوسا ومطية ثم يتوجه الى أى مكان من الصحراء أو الجبل ، ولكن هل هذا يكفى لأن يكون صعلوكا بالمعنى المقهور ؟

ومما لا شك فيه أن ذلك لا يكفى مطلقا لأن يكون الوسيلة الوحيدة الى الصعلكة ، لأن هذه الوسائل كما قلنا يكاد يشترك فيها أفراد العرب جميعا ، فالسيف والمطية من لوازم كل عربى ، والبيئة ملك مشاع للجميع ، أعنى البيئة التى كان يتخيرها الصعاليك ليتخذوا منها مواقع لمزاولة عدوانهم أو الاحتماء من آثار هذا العدوان كالمراقب والمجاهل والمغارات ، ومع شيوع هذه الوسائل بين أفراد العرب ، فلم يكونوا جميعا صعاليك وانما كان الصعاليك قلة بارزة فى حياتهم ، ونعود فنتساءل : لما اذن تهيأ لهذه القلة أن تتحكم فى هذا الميدان ؟ مع أنه كان ميدانا مرموقا وخاصة فى الجاهلية ، وكان كثير منهم يرمى لو نجح فيه كما ينجح الصعاليك ، أو على الأقل لا يرى غضاضة فى أن يكون من هؤلاء الصعاليك الذين تتردد أسماؤهم فى أرجاء الجزيرة مقرونة بالرهبة دائما ، وبشيء من الاعجاب فى كثير من الأحيان ، ولكن هؤلاء الكثيرين لم ينجحوا فى الصعلكة ، وانما نجح فيها قلة بارزة .

ولا نعتقد ان الاجابة عن ذلك عميقة أو ملتوية ، فالواقع أن الأسلحة الأولية والأساسية للصعلكة ليست السيف والمطية والمكان ، وانما الأسلحة الأولية والأساسية هى المقومات الذاتية والصفات الشخصية التى ينبغى أن تتوفر أولا فى الشخص ، ثم تدعمها تلك الأسلحة والوسائل وفى الذى سبق من الوسائل وسيلة واحدة تعتبر من الأسلحة الأولية وهى سرعة العدو ، لأنها أيضا من المقومات الذاتية فى الشخص ، ولتوضيح ذلك قليلا نقول ان ما فى حياة الصعاليك من متاعب وقسوة ، لا يمكن النظر اليه من زاوية واحدة ، وبالتالي لا يصلح له سلاح واحد ، ومثال ذلك أن فى حياتهم كثيرا من الزوايا والمواقف لا يصلح فيها السيف ولا غيره ، ولا ينقد منها مخبا أو غيره كالمعطش الذى يتعرضون له كثيرا بحكم حياتهم فى الصحراوات ، وتثقلهم بين المجاهل والقفار ، وكذلك الجوع ، وكذلك الشعور بالخوف والوحدة ، وكذلك الفروع فى مازق كمحاصرة الأعداء للصعلوك ، ونواحى أخرى كثيرة ، هذه النواحى لا تصلح لها الا مقومات ذاتية فى الشخص .

ومن هذه المقومات العدو . وكان يمكن أن يكون حديثه هنا ، ولكننا آثرنا الحديث عنه مع الوسائل السابقة ، التزاما للتفريق بين الوسائل المنظورة وغير المنظورة .

فالأسلحة أو الوسائل غير المنظورة نعى بها المقومات الشخصية ، والصفات الخاصة التي ينبغي أن يتصف بها شخص ما اذا أراد أن يكون صعلوكا ، والتي من أجل فقدها لم يتهياً النجاح - من زاويتهم هم - فى الصعلكة الا لأفراد فى كل قبيلة أو حى .

ومن أهم هذه المقومات الذاتية قوة الإرادة التي تمكنه من مواجهة المواقف الكثيرة الصعبة التي يتعرض لها ، والتي تجعل منه شخصا غير متردد فى المواقف التي يفسدها التردد وضعف العزيمة ، وكذلك الصبر وقوة الاحتمال ، مما يتيح للصعلوك احتمال قسوة الحياة التي يعيشها ، والحرمان الذى يعانيه ، والجوع والعطش اللذان ما أكثر ما يعرضان فى حياة الصعلوك كما رأينا فى شعرهم ، وكذلك الاستهانة بالموت ، فالموت مترصد لكل صعلوك فى كل وجه من وجوهه ، ان لم يكن من الأعداء فمن الوحوش وهوام الأرض ، ومن الضلال فى المجهل وفقدان ضروريات الحياة كالماء والطعام ، فالجزوع من الموت لا يصلح قط بين الصعاليك ، وكذلك الجرأة ، فالصعلكة تقوم على العدوان ، والمفروض فى الصعلوك أنه البادى دائما بالسطو والعدوان ، فلا بد له اذن من أن يكون جريئا مقداما ، وكذلك الحذر واليقظة ، فالصعلوك يحاط دائما بالأعداء من الناس وغير الناس ، وكما أنه متربص بالناس فالناس متربصون به ، فاذا لم يكن حذرا يقظا فانه سيكون ضحية لأول رصد يلقاه ، وكذلك الحيلة وحسن التخلص فالصعلوك الدائم التنقل والتجول فى أماكن مخفوفة بالمخاطر والكائنات لابد أن يتوقع المآزق وبالتالي لابد أن يكون مهيا للتصرف السريع ، وحسن التخلص من المآزق .

وقد كان يمكن أن تعد هذه الوسائل أو الأسلحة بصفات للصعاليك دون أن تسلك فى عداد الأسلحة ، ولكن الواقع أنها وان كانت بالنسبة لغيرالصعاليك مجرد صفات ، الا أنها بالنسبة لهم ليست مجرد صفات ، وانما هى وسائل كالأسلحة الحقيقية اعتمدوا عليها اعتمادا أساسيا - كما سنرى فى صعلكتهم ، وفى صراعهم مع الظروف والأعداء ، فاستغلوا كل صفة منها بأقصى ما يمكن الاستغلال حتى جعلوها أسلحة واضحة فى حياتهم .

ومن الواضح أننا لا نعى أن تكون هذه الوسائل كاملة جميعا فى كل صعلوك ، ولا أن الصعاليك جميعا فى درجة واحدة من هذه الوسائل والصفات ولكن الذى لا شك فيه أن الصعاليك جميعا كما يبدو من شعرهم وأخبارهم ، وكما يفرض تصورنا لحياتهم وظروفهم لابد لكل منهم أن يتصف بقدر واف من هذه الوسائل كلها ، واذا فقد جانبا منها فلا بد أن يكون فيه من الجانب الآخر قوة مضاعفة تعوض هذا الفقدان ، والا فيبقدار بعده عن هذا المستوى بمقدار ما يكون فاشلا بين الصعاليك .

١ - قوة الإرادة

حين نستعرض شعر الصعاليك نرى فيه بوضوح أنه ينبع من أشخاص يعتزون بمقامات كثيرة ، تدور كلها حول قوة الشخصية واعتزازها بكيانها ، وعدم خضوعها أو خضوع سلوكها إلا لما تمليه إرادة الشخص نفسه ، وما يرتبه لها هو من اتجاه ، ولست أريد أن أذكر الصعاليك قبل أن أستعرض ما يمكن أن يكون فيه تزكية لهم ، ولكننا بصفة عامة نستطيع أن نقول أن السوء ليس كله في الصعاليك ، وإنما في الظروف التي أحاطت بهم ، ثم انعكس بعض هذا السوء عليهم ، ومهما نعتقد في الصعاليك من سوء ، فلا شك أن فيهم من الصفات ما يحملنا على تقديرها . وعلى الاعتقاد بأن هذه الصفات لو وجدت ظروفًا خيرا من الظروف التي أحاطت بالصعاليك لكان يرجى أن يكون شرهم خيرا لهم وللناس ، ولأن يرجى خير كثير لهم ولمجتمعهم من هذه الصفات التي تحلوا بها ، والتي لا شك أنها لذاتها فضائل ، ولكنهم لم يجدوا مجالًا يستفيد من هذه الصفات ، فحولوها إلى أسلحة تدمير وعدوان من باب قولهم .

إذا أنت لم تنفع فاضر فانمسا يرجى الفتى كيما يضر وينفعا

ومن أبرز ما يطالعنا من هذه الصفات الواضحة في شعرهم ، والتي ينبع منها كثير من الصفات الأخرى قوة الإرادة والحزم ، بحيث يمثل لنا شعرهم الصعلوك ماضيا دائما في غير تردد ولا وجل ، يجعل من عزمه وإرادته ورأيه الهادي الوحيد له والدافع الوحيد لسلوكه كما يحدثنا سعد بن ناشب بأنه إذا هم بشيء ، فليس هناك شيء قط يستطيع أن يشنيه عن همه ، ولا أن يخيفه من مضيه ، لأنه يضع عزمه كله ، وعزمه وحده ، بين عينيه ثم يمضي بعزمه هو ، وعلى ضوء رأيه هو ، وبصحبة سيفه هو ، ولا شيء غير ذلك فيقول :

**إذا هم لم تردع عزيمة همه
وكم يات ما ياتي من الأمر هائبا
إذا هم القى بين عينيه عزمه
وتكب عن ذكر العواقب جانبا
وكم يستشر في رأيه غير نفسه
وكم يرض الاقائم السيف صاحبا(١)**

ويقول أيضا عن نفسه مرددا هذا الشعور الذي يملأ عليه نفسه :

إذا هم القى بين عينيه عزمه وصمم تصميم السريجي ذي الأثر(٢)

وهذا صعلوك آخر يردد هذا المعنى أيضا ، قائلا أنه لا يقيم لرأى الناس وعذلهم ميزانا لأنه لا يتأثر برأى الناس إلا العاجزون ، أما الجازم فانه ماض وراء حزمه ، مشيح عن تشبيط المثبتين فيقول :

(١) حساسة أبي تمام ١٦/١ .

(٢) حساسة أبي تمام ٢٧٢/١ والسريجي السيف والأثر الصلابه والمضاء .

غلام اذا ما هم بالفتك لم يبسل الا مت قليلا ام كثيرا عواذله
وما العجز الا ان تشاور عاجزا وما الخزم الا ان تهم فتفعلا (١)
ويبين عروة بن الورد سبب اعراضه عن رأى الناس ومشورتهم ، بأنه
براهم لا يجيبهم حال ، فان زاوّل الصمّلكة لاموه ، وان كف عنها افتقر فعيروه
بفقره كما يقول :

وقد عروني المال حين جمعته وقد عروني الفقر اذ انا مقتر (٢)
ولذلك صمم على أن يعتمد على حزمه ، وأن يجعل أمره دائما مزمعا ،
لا يستشير فيه أحدا ، ولا يصدّه عنه شيء ، فيقول :

ساغنيك عن وجع الملام بمزجم من الأمر لا يعشو عليه المطاوع (٣)
ويشير عروة الى اعتماده على رأيه وحده ، والى أنه لا يتقاد قط الا لما تمليه
عليه ارادته يشير الى ذلك في قصة اليهود من بنى النضير ، حين نزل بهم عروة
ومعه سلمى زوجة التي كان أسرها من مزينة ثم تزوجها ، فراقّت المرأة في
جمالها لليهود ، فاحتالوا على عروة وغرروا به ، وظلّوا يتادمونه ويسقونه
الخمر ، حتى سكر ، وظل يطلب شرابا ، فطلبوا منه أن يرهن زوجته ثمنا لما
يشرب ، وظل يشرب مستزيّدا في رهنها حتى غلق الرهن ، وأصبحت المرأة
ملكاً لهم ، وحين صحا عروة من سكره أنكر ما صنع ، وعجب كيف يفعل شيئا
لم تمله عليه ارادته وضميره ، وكأنه ألف من نفسه أنه حتى السكر لا يحول
بين سلوكه وارادته وضميره فيقول :

سقوني الخمر ثم تكنفوني عساة الله من كذب وזור
فيا للناس كيف غلبت أمري على شيء ويكرهه ضميري (٤)
وأما تأبط شرا فانه يقول : أنه اذا هم بشيء ولو لم يتحدث به فلا بد
من نفاذه ، فكيف به اذا هم وقال ؟

وكنت اذا هممت اعتزمت وأحر اذا قلت أن افعل (٥)
والأعلم الهدلى يدمى وجهه زوجة اذا حاولت أن تثنيه عن عزمه مهما تعلت
بالأسباب فيقول :

يلمى وجهه حتته اذا ما تقول تلفتن الى العيال (٦)

- (١) الكامل للمبرد ١٢١/١ .
(٢) ديوان عروة بن الورد ٩٦ .
(٣) ديوان عروة بن الورد ١٠٠ .
(٤) أنظر الأغاني للأسفهانى ٢٨٠/٣ .
(٥) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ .
(٦) ديوان الهدلّين ٨٣/٢ وحننه زوجة يعنى يضربها حتى يدمى وجهها اذا ارادت منه
من مخاطر الصمّلكة بحجة حاجة العيال اليه .

ومالك بن الربيع يحدثنا بأنه حين يهيم بالأمر لا يكتفى بمجرد انفاذه ، وإنما يصمم على أن يكون انفاذه عاجلا غير متأن ، وأنه لم يكن قط مشتت العزم متردد الهمة ، مهما تفاقمت أمامه الخطوب ، ومهما اشربت له المخاطر فيقول :

وما أنا بالنائي الخفيظة في الوغي
ولا المتسائي في العواقب للذي
ولكني مستوحد العزم مقم
قليل اختلاف الراي في الحرب باسل
ولا الملتقى في السلم جر الجرائم
أهم به من فاتكات العزائم
على غمرات الحادث المتفانم
جميع الفؤاد عند حل العظامم (١)

وحين نبحث في شعر مالك بن الربيع لنرى ما يجعله يتشبث بهذا العزم ، ولا يحدد عن هذا الصراع ، نجدته مرتبظا بشيئين ، أحدهما خشية أن يجد نفسه مضيقا تافها في مجتمعه ، والآخر رغبته في أن يثبت وجوده وكيانه في المجتمع ، وهو ما يعبر عنه هو وبعض الصعاليك بالمعالي والمجد فيقول عن الأمر الأول الذي يخشاه :

وما أنا كالعير المقيم لأهله
على القيد في بجبوحة الضيم يرتع (٢)
ويقول عن الأمر الثاني الذي يتطلع إليه ، ويحرص على أن يكونه :

ليس شيء يشاؤه ذو المعالي
بعزيم عليه فادعي المجيبا (٣)
على أنه لا ينبغي أن نغفل أن صفة الإرادة والعزم لا يستدل عليها بالنسبة للصعاليك بمثل هذه المعاني التي يصرحون بها في شعرهم عنها ، ولكن الواقع أن هذه الصفة تبدو واضحة وراء شعرهم كله ، ففي كل موضع يتحدثون عنه. تحس بأن المتحدث ليس شخصا عاديا ، وأن هذه المعاني ليست من مجرد شاعر يصوغ المعاني وينتقي الألفاظ ، وإنما وراء ذلك كله شخصية ذات كيان ، وذات إرادة محسوسة ، ومثال ذلك حديثهم عن الجوع ، وعن حياة المراقب ، فانتسا نحس من خلال صراعهم فيهما أننا أمام عزائم صلبة ، وإرادات متميزة .

وكذلك أخبارهم ، فيما يتعلق بتحملهم للمشاق ، ومواجهتهم للمخاطر وشعرهم في ذلك وأن كانت ستأتي له أحاديث تخصه ، إلا أن فيه ولا ريب جانبا من قوة الإرادة كبيرا ، ومثال ذلك قصة أبي خراش الذي أصابه الجوع أياما ، ثم رزق على هذه المخمصة الشديدة ذبيحة شهية ، وحين شم شواء اللحم قرقر بطنه ، وإذا هو يطلب من المرأة التي ذبحت له الذبيحة شيئا مرا ، فيأكله أو يشربه ، نكايه في بطنه الذي أراد الخروج على إرادته ، ثم يصمم على أن لا يدوق الطعام ، ويمضى في طريقه بجوعه هذا الشديد (٤) .

(١) مهذب الأغانى ١٥/٥ .

(٢) المصدر السابق ١٣/٥ .

(٣) المصدر السابق ١٥/٥ .

(٤) انظر الأغانى للأصمغاني ٦٠/٢١ م بولاق .

٢ - الصبر

وهناك صفتان تعتبران أثرا من قوة الإرادة ، هما الصبر والجرأة ، وقد تبدو الجرأة لكونها صفة ايجابية أقرب الى قوة الإرادة من الصبر ، ولكن الواقع العكس ، فالصبر المرتبط بالإرادة ، اعنى الصبر الذى يتحكم فيه صاحبه وليس الذى يكون نوعا من الضعف وخور العزيمة - ذلك الصبر هو الدليل الحقيقى على قوة الإرادة والتحكم فى النفس ، ولذلك نجد أقوى الناس هم أقدرهم على ضبط أنفسهم فى المواقف العصيبة التى توصف بأنها ثبات ، أو بأنها حلم ، أو غير ذلك من المواقف المختلفة ، أما الجرأة فيمكن أن ينظر إليها من زاويتين ، احدهما جرأة مرتبطة بالإرادة ، وقد تسمى شجاعة ، وهى المرتبطة أيضا بالإرادة ، بمعنى أن يكون صاحبها متحكما فى ارادته ، ضابطا لتوجيه هذه الجرأة ، فتنعكس قوة ارادته على جرأته وتوجهها بقيادة هذه القوة ، وأناحية الأخرى من الجرأة ، جرأة لا تملئها الإرادة ، وإنما تملئها انفعالات عابرة ، غير ثابتة ولا مستقرة ، كالغضب والمفاجأة ، وهذا النوع الذى لا تملئها الإرادة الثابتة لا يعتبر من قوة الإرادة ، وإنما هو فى أغلب حالاته نوع من ضعف الإرادة ، وفقدان السيطرة على النفس ومشاعرها ، وقد نجد تفسيراً للتفريق بين هذه الأنواع فى الحديث الشريف «ليس الشديد بالصرعة ، إنما الشديد الذى يملك نفسه عند الغضب» وفى قوله صلى الله عليه وسلم حين رجعوا من بعض الغزوات «رجعنا من الجهاد الأسفر الى الجهاد الأكبر» ، يعنى جهاد النفس .

والواقع أن نصيب الصعاليك فى جملتهم من الصفتين كان موفورا ، وإن كلا من الصفتين الصبر والجرأة ، كان مرتبطا بقوة الإرادة فيهم الى درجة كبيرة .

فأما الصبر ، فإننا حين نستعرض حياة الصعاليك من أخبارهم ، ومن تصوير شعريهم نجد أن حياتهم كلها كانت تقوم على الصبر الشديد الذى لا يقوى عليه غيرهم ، ولا تطيقه نفوس غير نفوس الصعاليك .

فحين ننظر الى الشنفوى مثلا وهو يقاوم الجوع الشديد المضى ، فيظل يحتمس ، ويقاوم ، ويتجاهل ، حتى يكاد ينعدم لديه الشعور بالجوع ، حيث يقول :

اديم مظال الجوع حتى أميته واضرب عنه الذكر صفحا فلاذهل (١)

ولذلك يرى نفسه ليس صبورا فحسب ، وإنما هو مولى للصبر متحكم فيه ، ولتعوده الصبر أصبح ثابت المشاعر ، لا يشتكى الجوع كما قال ، ولا يجزع من الفقر ، ولا يفرح بالفضى ، ولا تشيره حماقات الجاهلين فيقول :

(١) من اللامية : سبق ذكر نصها مشروحا .

وانى لمولى الصبر اجتاب بزه على مثل قلب السمع والحزم افعل
 واعدم احيانا واغنى وانما ينال الفنى ذو البعدة المتبذل
 فلا جزع من خلة متكشف ولا مرح تحت الفنى اتخيل
 ولا تزدهى الأجهال حلمى ولا ارى سثولا بأعقاب الاحاديث انمل (١)

ولئن كان الشنفرى صبورا على الجوع ، فان عبيد بن ايوب صبور على
 العطش ، فهو يحدثنا عن أنه هو وناقته يصبران على العطش امدًا طويلًا كصبر
 الضب على العطش فيما تزعم العرب فيقول :

ظلمت وناقتي نضوى فلاة كفرخ الضب لا يبغى ورودا (٢)

وصورة أخرى من صور الصبر ، يحدثنا عنها عمرو ذو الكلب ، وهي
 صبره اليوم الطويل على الإقامة فى مرقبة موحشة ، مختبأً كأنه الحيال لا يراه
 انسان فيقول :

أقمت بريدها يوما طويلًا ولم اشرف بها مثل الحيال (٣)

وكذلك صبر الشنفرى على أن يببب الليل كله فى مرقبة محدبا منحنيا
 على حد زراعيه حيث يقول : « فبت على حد الذراعين محدبا » (٤)

وعروة بن الورد يحدثنا أيضا عن صورة من صور صبره فيقول :

صبور على رزء الموالى وحافظا لعرضى حتى يؤكل الثبت اخضرا (٥)
 ويقول ان صبره أقوى من كل حدث ، فلا شيء قط يدفعه الى شكوى
 أو جزع :

فلا انا مما جرت الحرب مشتك ولا انا مما احدث الدهر جازع (٦)

وكل ما فى حياة الصعلكة لا يقوى عليه الا الرجل الصبور ، فحياة الصعلكة
 من حيث هى نموذج للصبر الشديد على حياة قاسية مجهدة محفوفة بالمخاطر
 من كل جوانبها ، وفى كل خطواتها ، وقد صبر الصعاليك على حياتهم ، ولكنهم
 يواجهون آلاما خارج حياة الصعلكة ، فيصبرون أيضا ، كما يحدثنا أبوخراس
 عن صبره على موت أخوته فيقول :

فقدت بنى لبني فلما فقدتهم صبرت ولم اقطع عليهم اباجل (٧)

(١) من اللامية .

(٢) انظر الحيوان للجاحظ ١٢٨/٦ .

(٣) ديوان الهذليين ١١٩/٣ .

(٤) مهذب الاغانى ٩٥/١ .

(٥) ديوان عروة ٩١ .

(٦) ديوان عروة ٩٩ .

(٧) ديوان الهذليين ١٢٣/٢ .

وهو يحدثنا عن أن مظهره لا يدل دائما على دخيلته ، لأنه يصبر على أمور لا يبيديها فيقول :

وقد امنوني وطمأنت نفوسهم ولم يعلموا كل الذي هو داخل (١)

٣ - الجرأة

وكون الصعاليك شجعانا أمر لا ينازع فيه ، فان طبيعة حياتهم التي تعتمد على العدوان والصراع الدائم مع الناس لا يصلح لها الا رجل شجاع ، ولكننا نريد أن نبرز الجانب الذي يميز شجاعتهم عن غيرهم من شجعان العرب ، وهذا الجانب يتمثل في الجرأة ، بمعنى أن صفة الشجاعة فيهم لا تحتاج الى تدليل وتوضيح ، وإنما الذي يحتاج الى توضيح مظهر شجاعتهم ، أو طريقتهم في استخدام هذه الشجاعة وإظهارها ، وطريقتهم أو طابع شجاعتهم هو الجرأة ، وتمثل جرأتهم في المخاطرة والمجازفة التي تشبه من يسمون في التعبير الحديث الفدائيين ، ولعله أقرب الأوصاف الى طابع شجاعة الصعاليك ، فالصعلوك أشبه ما يكون بالفدائي ، غير هيب للموت ، لأنه غير حريص على الحياة (وسنرى افاضة شعر الصعاليك في الاستهانة بالموت) وهو دائما الباديء بالعدوان أو الصراع ، ولا يلقي كبير بال لما تتمخض عنه الأحداث والأيام من نتائج ، ومهما يبلغ من سوء النتائج في توقعها فان ذلك لا يفزعه ولا يثنيه ، حيث أنه وضع في مقدمة احتمالاته دائما الموت ، وهو شر ما يتوقع ، فكل ما هو دون الموت حين يسير بالنسبة اليه .

ولذلك كانت مواقف الصعاليك وحياتهم تتسم دائما بالجرأة ، وعدم المبالاة بالنتائج ، ولو كان من بينها الموت ، حتى أنه ليس من المبالغة أن يقال أنهم يسعون الى الموت أكثر مما يسعى هو اليهم .

وهذا سعد بن ناشب يبلغه ان الوالى هدم داره مطاردا اياه ، فيقول متحدئا عن جرأته ، ومظهرا استعداداه لمواجهة الموت ، بل ساعيا اليه في مقدمة الساعين :

فان تهلموا بالفرد داري فانها
أخي غمرات لا يريد على الذي
فيا كرزام وشحوا بي مقسما
إذا هم ألقى بين عينيه عزمه

تراث كريم لايبالي العواقب
يهم به من مطلق الأمر صاحب
الى الموت خوافنا اليه الكتائب
وتكب عن ذكر العواقب جانبا (٢)

(١) ديوان الهذليين ١٢٤/٢ .

(٢) حساسة أبي تمام ١٥/١ ، ١٦ .

وتأبط شرا يقول أنه وقف حياته على طلب الثار ومقارعة صناديدالفرسان الذين توازرهم أقوامهم في حين أنه هو لا يعتمد على أحد ، ويضيف معنى نبيلاً قلما نجده في شعر الشجعان ومفاخرهم ، وهو يقول أنه في قتاله واستبساله لا يهدف الى أن يوصف بالشجاعة

قليل غرار النوم اكبر همه دم الثار او يلقي كميا مسفعا (١)
يماصعه كل يشجع قومه وما ضربه هام العدا ليشجعا (٢)

وجحدر بن ضبيعة يأبى أن يجز شعر لمته كما فعل قومه من بكر . حين تعاقدا على حلق رؤوسهم في احدي مواعدهم مع تغلب لتكون علامة يعرف بها بعضهم بعضا ، ولكن جحدرا صنعوا لهم الشاعر الفارس يقول لهم : دعوا لمتي لأول فارس يطلع غدا من الثنية ، يعني أنه سيكون أسبق قومه الى القتال في الموقعة ، وأنه سيجالد أول فارس يطل عليهم من أعدائهم ، فلم لا ينكرون ناصيته لهذا الفارس يجزها ان لم يستطع هو أن يقتله ؟ ثم يقول لهم شاعرا ، ردوا على الخيل في الحرب فانا فارسها ، فان لم أفعل فلمتي حل لكم ، وقد علمتم بأسى وشجاعتى ، بل ان أمى لتعلم شجاعتى منذ كنت وليدا في لفافاتي فيقول :

ردوا على الخيل ان الملت ان لم انا جزها فجزوا لمتي
قد علمت والسدة ما ضمت ما لففت في خرق وشمت (٣)

والذى يعنينا أكثر من غيره في هذه القصة ، هو أنه لا يلفت نظرنا مجرد شجاعة جحدر ، فقد يكون قومه أو فرسانهم جميعا أو بعضا شجعانا ، ولكن الذى يلفت النظر تحفز جحدر لأن يكون أول مقاتل وساع الى القتال ، وهو من معنى الجراءة الذى نعنيه ، وعروة بن الورد سريع الاستجابة لداعى الوغى فيقول :

اذا قيل يا ابن الورد اقدم الى الوغى اجبت فلاقانى كمى مقارع (٤)

ويبين عروة سبب اقدامه وجراته ، فيقول انه عدم الحرص على الحياة ، وعدم الجزع من الموت :

فان فاز سهم للمنية لم اكن جزوعا وهمل عن ذاك من متأخر(٥)

(١) حساسة أبى تمام ١٨٩/١ والكمى الشجاع والمسفع المتغير لون الوجه من الحمى والغضب
(٢) يماصعه يجالده ويقاتله ويشجع قومه يعني يشجعه قومه والشطر الثانى يعنى أن تأبط شرا لا يفعل ذلك ليوصف بالشجاعة .
(٣) حساسة أبى تمام ١٩٥/١ والمث نزلت والبيت الثانى يعنى أن أمه تعلم شجاعته منذ كان في لفافاته رضيمًا . ويسمى هذا اليوم يوم التحالف لحلق بكر رهوسها فيه وقد انتصروا على تغلب .

(٤) ديوانه ص ١٠٠

(٥) الاصمعيات ص ٣٧

وصخر الفى يتحدث أيضا عن سرعة استجابته للقتال فيقول :

وكنت اذا سمعت دعاء داع أجتب فلا ألف ولا مكيت (١)

ويصف لنا نفسه حين يجيب داعى القتال بأنه « ذو مبادهة » يعنى بذلك انه صاحب البدء والمفاجأة بالقتال ، وانه ماض على الهول ، وأنه مقدم الوغى ، وأنه بطل فيقول :

أبا المثلم انى ذو مبادهة ماض على الهول مقدم الوغى بطل (٢)

ولم يكن وصف صخر لنفسه خيال شاعر ، فان الغريب أن خصمه أبا المثلم الهذلى ، الذى يخاطبه صخر بهذا الشعر ، لم ينكر على صخر ما وصف به نفسه من هذه الصفات وغيرها وقد اعترف بذلك فى منافراته الشعرية الكثيرة بينه وبين صخر (٣) وأبو خراش يقبول أنه يتقدم المغيرين ليهديهم فى دجى الليل ، وليكون أسبقهم الى القتال :

وانى لاهدى القوم فى ليلة الدجى وارمى اذا قيل هل من فتى يرمى (٤)

وأما سعد بن ناشب فانه يلتزم تجاه أعدائه طابعا من الشراسة والفظاظة الدائمة ، حتى يحفظ على نفسه كيائها وهيبتها ، أنه فى الشدائد التى تثقل على الفرسان وأبناء الحروب يكون هو من أبر أبناء الحرب بها فيقول :

فانا اذا ما الحرب أقت قناعها بها حين يظفوها بنوها لأبرار (٥)

ويقول عن تلك الشراسة وسبب تمسكه بطابعها ، وميدان توجيهها :

تفندنى فيما ترى من شراستى	وشيلة نفسى وما تلى
فقلت لها أن الكريم وأن حلا	ليلقى على حال امر من الصبر
وفى اللين ضعف والشراسة هبة	ومن لم يهب يحمل على مركب وعر
وما بى على من لان لى من فظاظة	ولكننى فظ أبى على القسر
أقيم ضفادى الميل حتى أردده	وأخطمه حتى يعسود الى القدر (٦)

ومالك بن الريب يحكى صورة من قتاله عدوه فيقول :

-
- (١) ديوان الهذليين ٢٢٤/٢ والألف ، الضعيف والمكيت من المكث وهو التقاعد .
 (٢) ديوان الهذليين ٢٢٩/٢ وللمبادهة المفاجأة .
 (٣) انظر ديوان الهذليين ٢٢٣/٢ - ٢٤٦
 (٤) المصدر السابق ١٢١/٢ .
 (٥) المصدر السابق ٢٧٣/١ .
 (٦) المصدر السابق ٢٧٠/١ ، ٢٧١ والصفا العرج والخطم من امسك خظام الدابة ، والقدر الاعتدال .

خدها واني لضراب اذا اختللت ايدي الرجال بضرب يختلي البصلا(١)

وحين تسلل ذئب ليفترسه صرعه مالك بسيفه ثم قال يخاطبه :

فانت وان كنت الجبرىء جناه منيت بضرغام من الأسد الغلب
فلست ترى الا كميما مجدلا يلداه جميعا تثبتان من التوب (٢)

واما عبيد بن ايوب فيشبهه نفسه بالصقر المتحفز دائما للانقضاض فيقول:

لكا لصقر جل بعدما صاد فتية تديرا ومشويا عيطا خرادله (٣)

٤ - الاستهانة بالموت

لو كان بالصعاليك حرص على الحياة كما يحرص سائر الناس ، ولو كان بهم نفور من الموت كما ينفر سائر الناس لما تسنى لهم أن يكونوا صعاليك ، ولكن الصعاليك لا يحرصون على الحياة ولا يرهبون الموت كما يرهبه سائر الناس ، ولذلك تسنى لهم أن يعيشوا حياة تقوم على المخاطرة والمبادهة كما يقول سنخر الغي (٤) ، وعلى ترقب الموت ، ليس من الأعداء والناس فحسب ، وانما من كل وجه من وجوه حياتهم بوحوشها وحياتها ومجاهلها وغير ذلك

ولئن كان بعض الناس من غير الصعاليك يتحدثون عن الاستهانة بالموت، فاننا في سبيل محاولتنا دائما أن نبرز خصائصهم التي تميزهم عن غيرهم ، نقول أن الذين يتحدثون عن الاستهانة بالموت من غير الصعاليك يربطون ذلك بمواقف معينة يرون فيها أن الموت خير من الحياة ، وأن الذي دعاهم الى الاستهانة بالموت في هذا الموقف انما هو مقارنة بين الموت وموقف أو نتيجة أسوأ منه ، كالمقارنة بين الفرار في الحرب والموت ، حين يرى المقاتل أن الموت خير من عار الفرار أحيانا ، وكالمقارنة بين الموت وعار التخلي عن الذود عن العرض ، حين يرى الذائد حينئذ أن الموت خير له من ذلك العار ، وهكذا ، في مواقف معينة

(١) مهذب الأغاني ١٣/٥ وخدما يعنى الضربة واختلاف الأيدي أن يضرب كل منهما ضربة مما والبصل بيضة الحديد يضمها المقاتل على رأسه .

(٢) مهذب الأغاني ١٦/٥ .

(٣) كامل البرد ٢٠٠/١ وجلى نظر مستشرفا للانقضاض وقديرا مطبوخا في قدر والمعيط اللحم الطرى والخرادل يعنى القطع يريد أنه بعد هجره حياة الناس أصبح كالصقر يعيش على الفرائس والبيوت الذى قبله : فاني وتركى الانس من بعد جبههم وصبرى عن كنت ما أن أزايله .

(٤) ديوان الهذليين ٢٢٩/٢ .

محددة ، ولكن نظرة الصعاليك فى جملتهم الى الموت غير ذلك ، انهم يستهينون بالموت لذاته ولو بغير مقارنة بينه وبين موقف آخر ، وكان شعور الاستهانة بالموت صفة أصيلة دائمة فيهم لا يشرها موقف معين ، ولا يتوقف ظهورها على ظرف من الظروف كما يلاحظ ان ذلك بالنسبة لغيرهم من المستهينين بالموت هذا فضلا عن أن المستهينين بالموت من غيرهم أفراد قلته فى مجتمعاتهم ، مما يضفى على مواقفهم طابع الشذوذ والتميز الذى يدعوهم الى الفخر بها ، ويدعو الناس الى الاعجاب بهذه المواقف لأنها غير مألوفة ، أما بالنسبة للصعاليك ، فهذا الشعور يبدو من شعرهم وأخبارهم ليس فى أفراد أو قلة منهم ، وإنما هو شعور عام يغلب عليهم جميعا فى جملتهم ، حتى أننا نجد الأمر فى مقارنتهم بغيرهم معكوسا ، فبينما يعتبر المستهين بالموت من غير الصعاليك منفردا متميزا بهذا الشعور عن الكثيرين من مجتمعه ، يعتبر الهيباء للموت من الصعاليك منفردا متميزا بهذا الشعور بين الصعاليك ، وليس هذا بالغريب ، فالمألوف فى الناس من غير الصعاليك الحرص على الحياة والرغبة من الموت ، والذى يشذ عن هذا الشعور ، يعتبر منفردا متميزا بينهم ، وأما الصعاليك فشعورهم العام عدم الحرص الشديد على الحياة ، فالذى يحرص عليها هيبا للموت يعتبر ، شاذا منفردا بينهم ، ولذلك يجد الدارس حياة الصعاليك وأشعارهم نشزا بارزا أمامه حينما يجد حديثا أو شعرا عن فرار أحدهم فى موقف وان كان عصيبا ، كبعض أخبار حاجز الأزدي(١) وأبى خراش الهذلي(٢) ، على أننا نلاحظ أن هؤلاء كانوا من أشهر عدائى العرب الذين لا تلحقهم الخيل ، فكانوا اذا أحاط بهم الأعداء فى موقف يوقنون فيه بالموت يجدون معهم سلاحا خطيرا ، هو العدو ، فكان من الحكمة أن يتخذوا من موهبة العدو سبيلا للنجاة ، ثم يعودون للانتقام من أعدائهم ، فذلك أقرب الى الحكمة من استسلامهم للموت ، ولكن بعض الرواة بالمقياس الذى أشرنا اليه ، وهو شذوذ الهيبية من الموت بين الصعاليك كانوا يرون فى فرارهم هذا شيئا من الغرابة لا لذاته ، وإنما لمقارنته بالمألوف والمتوقع من الصعاليك ، ومن المرجح أن هؤلاء الذين فروا بالعدو ، أو لم تكن لديهم وسيلة العدو لآثروا الموت على الاستسلام لأعدائهم ، كما فعل قيس بن منقذ المعروف بأبن الحدادية حين حاصره جمع من مزينة كانوا مغيرين للغنيمة ممن يجدون منه غرة ، على أسلوب الصعاليك ، فطلبوا من قيس أن يستأسر ليتخذوه غنيمة ، فأبى قائلا : نفسى أكرم على من الأسر ، ولم يكن قيس من العدائين حتى يحاول النجاة بعدوه ، ولذلك آثر أن يقاتلهم حتى قتل وهو يرتجز مستهينا بالموت :

أنا إذا الموت ينال غاليه مختلط أسفله بعاليه

(١) انظر مذهب الاغانى ١/٩٣ .

(٢) انظر ديوان الهذليين ٢/١٤٢ - ١٤٤ .

قد يعلم الفتيان أنى صاليه إذا الحديد رفعت عواليه (١)

وكما قدر تأبط شرا في نفسه حيث وقع في مأزق من هذه المآزق ، حين حاصره بنو لحيان الهذليون ، وطلبوا منه أن يستأسر ، فأبى الأسر ، وقدر في نفسه مقارنة بين الأسر وما يتبعه من رق أو فداء أو منة ، وأيا كان فهو أسر ، وبين الموت ، فلم يتردد في ايثار الموت إذا لم ينجه احتمال ثالث وهو عدوه المشهور بسبق الخيل فيقول :

هما خطنا ، أما اسار ومنة وأما دم ، والقمل بالحر أجبر (٢)
وأخرى أصادى النفس عنها وانها لمورد حزم أن فعلت ومصعد (٣)

ولكن حظ تأبط شرا كان حسنا ، إذ نجح احتمال الثالث ، وهو اعمال الحيلة ، ثم النجاة عاديا على ساقيه (٤) والذي يعيننا هو أن تأبط شرا في تقديره للموقف ، جعل الموت نصب عينيه ، مؤثرا اياه على الأسر حتى مع احتمال أن يمن عليه أسروه ، وهو في هذا لا يمثل خلقه وحده ، وإنما يمثل خلق الصعاليك ، جميعا ، وهذا البعض الذي تحدثوا عنه بالفرار من أفراد الصعاليك ، إنما كان موقفهم كموقف تأبط شرا هذا ، لأن الذين تحدثوا عنهم بالفرار كانوا من أشهر العدائين كما قلنا ، وقد فضل صخر الغي موته على الأسر (٥) ، وحديث الاستهانة بالموت من ابرز المعاني التي طرقها شعر الصعاليك ، حتى أنه لا يكاد شاعر منهم يخلو شعره من هذا المعنى ، بل أننا نراه مكررا في صور مختلفة لدى معظم شعرائهم ، فتأبط شرا يستهين بالموت ، لأنه يعلم أن حياة مثله من الصعاليك الذين يغرون دائما بالأعداء معرضة لمواجهة الموت في كل حين ، ولذلك فهو مهيب نفسه لاستقباله ، ويزيد تأبط شرا على ذلك أنه يعلم أن الناس يعرفون فيه هذه الصفة ، فينصحون من يعينهم شأنها ألا تتزوجه لأن هامته مهياة لأول سهم يلقاها فيقول :

وقالوا لا تنكحيه فانه لأول فصل أن يلاقى مجعما (٦)
ثم ومن يغر بالأعداء لا بد أنه سيلقى بهم من مصرع الموت مصرعا

- (١) أنظر اثاني الأصلهاني ١٤٤/١٤ وما بعدها .
- (٢) حساسة أبي تمام ١٧/١ ، ١٨ وخطنا يعني هما احتمالان اما الأسر واما القتل ، يقول انه يفضل أن يقتل على أن يأسره حتى ولو منوا عليه بعد ذلك باطلاقه بدون فداء .
- (٣) وأخرى يعني هناك طريقة أو حيلة أخرى يعني محاولة النجاة وأصاى أشاورو الشطر الثاني يعني أن محاولة النجاة فيها كل الحزم .
- (٤) أنظر القصة في شرح حساسة أبي تمام عن التبريزي ١٦/١ ، ١٧ .
- (٥) انظر قصة مقتله بشرح ديوان الهذليين للسكري .
- (٦) حساسة أبي تمام ١٨١/١ ومجمع جماعة يعني إذا لاقى جمعا سيقتل بأول فصل منهم والابيات منفردة في القصيدة ولكنها مرتبطة المعاني وسنان الموت في البيت الآتي يعني الموت نفسه مشها اياه بالسلاح .

ثم - وانى وان عمرت اعلم اننى سألنى سنان الموت يبرق اصلعا

ويحكى تابط شرا صورة من صور عدم مبالاته بالموت حين يمشى حافيا
فى اماكن يعلم أن فيها هلاكه شاعرا بما فى سراه من مخاطرة فيقول :

يسرى على الأين والحيات محتفيا نفسى فداؤك من سار على ساق (١)
ولذلك كله فهو ينصح نفسه ، وينصح غيره ، بأن يستقل ما يملك فى
زكاء نفسه وكسب حمد لها ، لأن الموت متوقع فى كل حين فيقول :

سدد خللك من مال تجمععه حتى تلاقى الذى كل امرئ لاقى (٢)

والشئفوى يبلغ أقصى الاستهانة والاستخفاف بالموت حين يوصيهم
ألا يدفنوه ، بل يتركوه للضباع توسمة عليها ، لأن الضباع خير من أعدائه
الذين يحرصون على أن يحملوا رأسه يشفون بها صدورهم وصدور أهليهم .
ثم يتركوا جسده فى المكان الذى لافوه فيه يقول :

لا تقبرونى ان قبرى محرم عليكم ولكن أبشرى ام عامر (٣)
إذا احتملوا رأسى وفى الرأس أكثرى وغودر عند الملقى ثم سائرى

ويؤكد الشئفوى أن الموت ليس رهيبا ولا مخوفا لديه ، لأنه مستعد
لاستقباله دائما ، ومما يزيد فى اطمئنانه الى الموت أنه لن يكون هناك عمات
ولا خالات بواكى عليه ، لأنه يعيش فى فلواته بعيدا عن الناس ، فضلا عن أن
قومه من أزد اليمن قد انقطعت بينه وبينهم الصلة ، منذ اختطف صغيرا من
بينهم ، وهو الآن فى صحراوات نجد وجبالها ، فيقول عن المعنى الأول :

إذا ما أتتى ميتتى لم أبالها ولم تذر عماتى الدموع وخالتى
ولو لم أرم فى أهل بيتى قاعدا اذن جاءنى بين العمودين حمى (٤)

وأما عروة بن الورد ، فما أكثر ما تحدث عن استهانتته بالموت ، واستعداده
للقائه فى كل حين ، فنراه مرة يزجر امرأته التى تنهاه عن المخاطر خوفا من

-
- (١) المفضليات ٢٧ والسرى السيرفى الليل والأين التعب أو نوع من الحيات ومحتفيا حاليا .
(٢) المفضليات ٣٠ وسدد من سداد الرأى وخللك يعنى خصالك يريد اكتسب حمدا بمالك
ولا تدخر فانك ملاق الموت .
(٣) حساسة أبى تمام ١٨٨/١ وأم عامر كنية الضبع يريد ان تقبرونى ولن يكون لى قبر ،
لأنى وائق ان أعدائى الكثيرين سيظفر بعضهم بى فيحملون رأسى ويتركون جسدى للضباع وهذا
المعنى لا يتعارض مع التقديم للبيتين .
(٤) المفضليات ١١٢ ولم أرم لم أبرح والعمودين يريد عمودى الخيمة والحمة الموت يعنى
حتى لو ظللت مقبلا فى أهل بيتى لجاءتى الموت فى خيمتى .

الموت ، يقول لها أنه يريد أن يستقبل الموت وهو يصارع الحياة وصولا الى هدف ، لا أن يستقبله فعيد البيت فيقول :

أرى أم حسان الغداة تلومني
لعل الذي خوفتنا من أماننا
تخوفني الأعداء والنفس أخوف
يصادفه في أهله التخوف (١)

ويقول لها أيضا :

ذريني ونفسي أم حسان انني
فان فاز سهمهم للمنية لم أكن
جزوعا ، وهل عن ذلك من متأخر (٢)

ويقول أيضا :

أليس ورائي أن أدب على العصا
رهينة قعر البيت كل عشوية
فيشمت أعدائي ويسامني أهل (٣)
يطيف بي الولدان أهدج كالرآل
أقيموا بنى لبنى صدور ركابكم
فكل منايا النفس خير من الهزل

ويقول أيضا أن المنايا متربصة في كل ثنية يواجهها المرء ، ولا مفر له منها ، فليس من الحكمة أن يتهرب من أمر لابد واقع فيقول :

وان المنايا ثغر كل ثنية
فهل عن ذلك من متأخر (٤)

ويؤكد هذا المعنى أيضا في قوله :

مخالف قاع كان عنسه بمعزل
ولكن حين المرء لابد واقع (٥)

ولذلك فهو ينصح المرء بالألا يترك خوف الموت يذيقه ذلا أو فقرا فيقول :

فقلت له ألا احى وأنت حر
ستشيع في حياتك أو تموت (٦)

وينصح الصعلوك بأن يبذل أقصى جهده في صراع الظروف وال فقر ، فان حقق أهدافه طابت نفسه ، وان مات في سبيل تحقيقها مات محمودا فيقول :

ولله صعلوك صفيحة وجهه
كضوء القابس المتصور (٧)

(١) حساسة أبي تمام ٢٣٨/٢

(٢) الاصعيات ٣٦

(٣) مذهب الأغاني ٢٣/٢ وما بعدما والحيوان للجاحظ ٣٥٦/٤ والرأل في البيت الثالث

ولد النعام

(٤) ديوان حروة ٩٦

(٥) ديوانه ٩٩ والحين الموت

(٦) ديوانه ٨٦

(٧) حساسة أبي تمام ١٦٦/١٦٠/١ وصفيحة وجهه عرضه والقابس طالب النار من القبس

وكذلك المتصور يريد ظهور الجد والحركة في وجهه في مقابلة لعيه على الكسل والخمول قبل ذلك

مظلا على أعدائه يزجرونه
فذلك ان يلق المنية يلقها حميدا وان يستغن يوما فاجدر

وأبو خراش يؤثر الموت على حياة ذليلة مهما كانت صورة الذل ، فيقول
في سياق سبب احتمال الجوع الشديد :

مخالفة أن أحيا برغم وذلة وللموت خير من حياة على رغم (١)

وأما قيس بن متفد فهو متأهب للموت ولو في غير اختيار بينه وبين موقف
آخر فيقول :

فلن تاتني الدنيا بيومي فجاءه تجدني وقد قضيت منها مآربي (٢)

ويزيد العقيلي يجعل من استهانته بالموت ما يشبه الحكمة فيقول :

إذا ما التايا أخطاتك وصادفت حميمك فاعلم أنها ستعود (٣)

وسعد بن ناشب يرفض أن يقيموا على هوان مخافة الموت فيقول :

ولسنا بمحتلين دار هزيمة مخافة موت ان بنا نبت الدار (٤)

وأما أبو النشاش النهشلي فانه وان كان يقارن بين الموت وحياة الحاجة
والعلم ، الا أننا نحس أنه يركز على استخفافه بالموت لذاته ، ويتناول تهوينه
من جوانب مختلفة فيقول :

فلموت خير للتي من قصوده
فضى معدما أو مت كريما فأنسى
ولو كان حي ناجيسا من منية
عديما ومن مولى تد عقاربه
أرى الموت لا ينجو من الموت هاربه
لكان أثيرا حين جدت ركائبه (٥)

وأبو الطمخان انقيني يتمثل موته وما يعقب هذا الموت من تركه وحيدا
في لحد ضيق ، وكأنه مترقب لهذا الموت فيقول :

الا علاني قبل نوح النوائح
وقبل غد يالهف نفسي على غد
اذ راح اصحابي تفيض دموعهم
وقبل ارتقاء النفس فوق الجوائح
اذا راح اصحابي ولست برائح
وغودرت في لحد على صفائح

(١) ديوان الهليلج ١٢٧/٢ .

(٢) مذهب الأمانى ٩٣/١ .

(٣) كامل للمبرد ٦١/١ .

(٤) حساسة أبي تمام ٢٧٣/١ .

(٥) حساسة أبي تمام ١١٥/١ والاصمعيات ١٢٥ وأثير يبدو أنه شخص كان يضرب به المثل
يعنى لو كان لأحد أن ينجو من الموت لنجا هذا الشخص .

يقولون هل أصلحتم لأخيكم وما اللحد في الأرض القضاء بصالح (١)
ومالك بن الريب يرى أن مروته تمنعه من الفرار من الموت ، ولولا كرم
نفسه وعزتها لكان له عن الموت منصرف فيقول :

أرى الموت لا انعاش عنه تكهما ولوشئت لم أركب على المركب الصعب (٢)

وأما توبة بن الحنير فيتحدث عن ليل الأخيلية حبيبته ، قائلا أنه يخاطر
ما يخاطر في صعلكته لأجدي غايتين ، فأما أن يسعدها بغنى وميسره ، وأما أن
يلقى حتفه ، فيفسح لها الطريق ويفك هو من أسر حبها فيقول :

أظن بها خيرا وأعلم أنها ستنعم يوما أو يفك أسيرها (٣)

وشعرهم في هذا المعنى يطابق أخبارهم ، حيث نجد أن معظم من بلغتنا
تفاصيل من أخبارهم ماتوا قتل بسيف الأعداء وسلاحهم ، ومن هؤلاء الشنفرى
وتابط شرا والسليك بن السلطة ، وقيس بن الحداوية وعمر ذو الكلب وصخر
الغى وتوبة بن الحنير ، ولم تحدثنا الأخبار أن أحدا منهم قتل طائعا أن يكون
أسير ، بل حققوا ما شاع في شعرهم من استهانتهم بالموت (٤) .

٥ - الحذر واليقظة

ومن الواضح أنه لا تعارض بين الاستهانة بالموت والحذر ، فالمحارب في
ميدان القتال مهما بلغ من البسالة والاقدام والحرص على مواجهة الموت لا يغنيه
ذلك عن أن يتخذ لنفسه كل حيلة وحذر ، ولا يخل هذا بوصفه بالبسالة والاقدام
بل ان الحيلة والحذر جزء من كل ما يوصف به من بسالة وقدام وشجاعة .

ولم تكن حياة الصعاليك مجرد ميدان قتال ، ولسم تكن المخاطر التي
تترصد بهم مجرد أعداء محاربين أو متربصين ، أن حياة الصعاليك معركة مستمرة
متصلة بين الحياة والموت ، لا فرق فيها بين ليل ونهار ، ولا بين صبح ومساء ،
ولا بين حركة واستقرار كل ذلك أجزاء ومراحل وصور من المعركة المتصلة بينهم
وبين الموت الذي يرقبونه في كل شيء ، في الضحايا الذين يتربصون أو يسطون

-
- (١) حماسة أبي تمام ٢٧٢/١ وقد اظهر الخليفة المأمون اعجابا بهذه الايات لما فيها من
موعظة والصفات الحجارة .
(٢) مهذب الأغنى ١٦/٥ .
(٣) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م الخالجي وأظن بها خيرا يريد اعتقد فيها الوفاء
وستنعم يعنى بفناه أسيرها يعنى موته .
(٤) أنظر مراجع أخبارهم في تراجمهم باب (الشعراء الصعاليك)

أو يفرون هم عليهم ، وفي الأعداء الكثيرين الذين خلقتهم غاراتهم وجنباياتهم والذين يتربصون هم بدورهم بالصعاليك ، وفي الوحوش الضارية الكثيرة المنبثة من حولهم والتي لا يأمنون غرتها في كل حين ، وفي هوام الأرض وحياتها التي تنساب في كل وجه دون حس أو ديبب ، وفي ظروف أخرى كثيرة تكتنف حياتهم في كل وجه من وجوهها .

ولذلك كان لزاما على الصعاليك أن يجعلوا من صلب اسلحتهم في حياتهم هذه اليقظة والحذر الشديدين ، وكان من الصفات الأساسية في كل صعلوك أن يكون حذرا متيقظا شديد الحيلة والاحساس بالمخاطر ، وقد جعلت هذه اليقظة فيهم ما يشبه الغريزة في الاحساس بالخطر والتهيؤ له ، وعدم المفاجأة في وقوعه .

وقد ساعدتهم هذه اليقظة في الخلاص من مأزق كان مصيرهم فيها شرا لولا هذه اليقظة ، ومن ذلك قصة السليك مع الرجل الذي عدا على السليك وهو نائم ليأسره أو يقتله أن أبى الأمر ، ولكن يقظة السليك من حيث توقعه للمخاطر دائما ، وعدم ارتبائه بالمفاجأة هيا له النصر على خصمه هذا (١) وقصة مالك ابن الريب مع أفلح الصعلوك الذي ظل عشرين سنة يقطع طريق خراسان وحده على القوافل ، حين جشم أفلح بضخامته على مالك وهو نائم (٢) ، ولكن مالكا مع ذلك لم تدهشه المفاجأة ، بل هب وكأنه لم يكن نائما فأهوى على أفلح بسيفه فصرعه (٣) ، وفي ليلة أخرى سطا ذئب على مالك أيضا ، ولكن مالكا كان أشد منه حذرا ويقظة ، فاستطاع أن يصرعه بسيفه (٤) ولذلك نرى حديث الصعاليك عن اليقظة والحذر بارزا في شعرهم ، ويبدو منه ضيقهم بالنوم ، لأنه يفسد عليهم التزامهم بالحذر واليقظة ، ولكن مع ذلك لم يتركوا للنوم أن يفسد عليهم حياتهم فنرى في شعرهم أن نومهم يكاد يكون صوريا ، وأنه أقرب الى اليقظة منه الى النوم الحقيقي ، وأخبارهم الكثيرة تؤيد ذلك كما مثلنا ، وهذه الأمثلة لا تدل على أحداث فردية فقط ، وإنما تدل على صفة عامة في الصعاليك ، هي اليقظة الشديدة التي جعلت حتى نومهم متيقظا ، ولو تصورنا نائما عاديا فوجيء بخطر كبعض ما مثلنا لما تسنى له أن يكون في شيء من هذه اليقظة العجيبة التي تحل بها الصعاليك ، والتي لم يفسدها عليهم حتى نومهم .

وتأبط شرا يصور لنا يقظته هذه ، تصويرا عجيبا حقا ، فيقول ان بين عينه وقلبه صلة في الاحساس بالخطر ، فبينما قلبه يراوده الاحساس بالخطر ، اذا عيناه تنظران فتجدان سلاحا مصوبا نحوه ، ويعلم ذلك بأن الحذر أصبح

(١) انظر مجمع الأمثال ١١/٢ .

(٢) انظر رسائل الجاحظ ١٩٣/١ .

(٣) وانظر مذهب الاعاني ١٣/٥ .

(٤) انظر مذهب الاعاني ١٥/٥ .

سجية فيه حتى انه اذا نام ظل قلبه حارسا يقظا محاذرا ، ينتبه الى أى خطر يحيط به يقول :

اذا خاط عينيه كرى النوم لم يزل له كالىء من قلب شيحان فاتك (١)
ويجعل عينيه ربيثة قلبه الى سلة من حد اخضر باتك

ويصف نومه القريب من اليقظة أيضا قائلا انه ينام ، ولكن قلما تصيبه من نومه غرة أو استغراق ، بل هو يقظ النوم لأنه بين خطرين ، فهو دائما طالب ومطلوب معا ، وأخشى ما يخشاه الغرة من أعدائه ، كما أن أحرص ما يحرص عليه أن يجد منهم غرة ، ويحدث بذلك المرأة التي أبت الزواج منه لأنه معرض دائما للموت من أول نصل يلاقية فيقول :

فلم تر من رأى فتिला وحاذوت تأيمها من لابس الليل أروعا (٢)
قليل غرار النوم اكبر همه دم النار أو يلقي كميما منسفا (٣)
على غمرة أو نهزة من مكانس أطل نزال القوم حتى تسعسعا (٤)

ويصرح تأبط شرا بأنه يفالب النوم دائما ، لأن النوم عدوه الحقيقي ، وأنه يسلك كل وسيلة ليدود النوم عن عينه ، ومن ذلك أنه يوقد أحيانا النار في بعض سراه ، لا لشيء الا ليصرف النوم عن عينه ، ويريح راحلته قليلا من جهد السرى الطويل ، ثم يواصل سراه بالليل بعد اطمئنانه الى ذهاب النوم عنه .

ونار قد حضمت بعيد وهن بنار ما أردت بهسا مقامسا (٥)
سوى تحليل راحلة وغير آكائه مخافة أن يناما (٦)

ويصف لنا الشنفرى صورة يقظته الدائمة ، فيقول انه يبيت الليل في مرقبته يقظا ، وقد وضع ذراعيه أمامه وانكفا محذبا عليهما ، ولكنه لا يفعل ذلك بغية الراحة ، وإنما لبتاح له أن يفحص ببصره الحديد الأماكن والسبل أمامه وليدور برأسه كالأفعى الملتوى مراقبا ما حوله فيقول بعد وصفه المرقبة والنظام من حوله :

-
- (١) أنظر الجيوان للجاحظ ٢٥٥/٦ (هامش) والكالء الحارس وشيخان حذر عبور والربيثة الراصد الذى يستطلع للقوم طريقهم والسلة المرة من سل سيفه .
(٢) حماسة أبى تمام ١٨٩/١ والفتيل مثل للتفاحة يعنى كان رأيا تافها والتأيم فقد الزوج ولايس الليل كناية عن الحذر .
(٣) المسفع المتغير لوئ الوجه .
(٤) الغرة الغفلة والمكانس الملازم للكناس ماوى الطيبى وتسعسع قارب النهاية .
(٥) مجمع الأمثال للميدانى ٣٥٠/١ فى المثل (أسرع من العير) وحضا النار أوقدها وأشعلها والوهن الكلال والتعب .
(٦) تحليل راحلة يعنى ارحلتها والعير انسان العين وآكائه أراقبه وأحرسه يعنى انسان عينه .

فبت على حد الدراعين محديا كما يتطوى الأرقش المتقصف (١)

ويبين الشنفري سبب هذه اليقظة الشديدة ، فهو بالإضافة الى أنه طالب صيد ، هو أيضا طريد جنايات كثيرة جناها ، جعلت له أعداء كثيرين يترصدون غرته ، ان تام هو فعيونهم هم يقظى متعجلة الظفر به ، فيقول :

طريد جنايات تياسرن لحمه عقيرته لايتها حم أول (٢)
تنام اذا ما نام يقظى عيونها حثاا الى مكروهه تتعجل (٣)

ويقول مالك بن حريم ان طلبه للنار نقص عليه النوم :

لم اك فيها لا بليت بها نؤوم ليل يغرنى الطمع (٦)

وليست حادثة معينة تدعو مالكا الى اليقظة ، ولكنه يقول انه جعل الحذر صفة فيه ، حتى لا يفاجأ بغارة ، فهو متيقظ لأدنى حركة من سوائه حيه ، هناك يحس بأنها غارة الأعداء ، فلا يؤخذ حينذاك على غرة فيقول :

فواحدة الا آبيت بغرة اذا ما سوام الحى حوى تضوعا (٥)

ويصفون مالك بن الريب أنه من حذره ويقظته كان ينام دائما محتضنا سيفه ، وهو يقول ذلك للذئب الذى عدا عليه فى القصة السابقة .

فانت وان كنت الجرىء جناه منيت بضرغام من الأسد الغلب
بمن لا ينام الليل الا وسيفه رهينة أقوام سراع الى الشغب (٦)

وأبو خراش يصور يقظته فى مرقبته مع صاحبه ، فيقول عن صاحبه انه لا يؤتى قط عن غرة ، وانه يبعثه ربيثة ومستطلعا فى أوقات من الليل ينام فيها طلاب النوم والدفء ، أما هما فليسا من طلاب النوم ولا الدفء فيقول :

لست لمة ان لم أوف مرقبية يبدو لى الحرف منها والمقاصيب
بصاحب لا تنال النهر غرته اذا افتل الهلث القن المعازيب
بعثه بسواد الليل يرقبنى اذا آثر النوم والدفء المناجيب (٧)

(١) مهذب الأغانى ١/٩٥ ومحدبا منحيا والأرقش الحية الرقطاء .

(٢) من اللامية - وتياسرن تقاسمن وعقيرته لحمه أيضا وحى معنى اذا مات يريد أن أصحاب الجنايات يتسابقون فى تقسيم لحمه والسبق فى الظفر به .

(٣) تنام يعنى الجنايات يريد أصحابها ، اذا نام هو ناموا هم ولكن عيونهم يقظة اليه

(٤) أمالى القالى ٢/١٢٠ من قصيدة فى قصة ثاره لآخيه .

(٥) الاصمعيات ٥٨ وواحدة يعنى احدى صفاته والغرة الطفلة والسوام السوامم وتضوع فزع

(٦) مهذب الأغانى ٥/١٦ يخاطب الذئب والضرغام والأسد والشغب اثاره الشر

(٧) ديون الهذليين ٢/١٦٠ والدمر طرف وافتل احتجز والهدف الثقيل الوشم من الرجال

والقن العبد الخالص الرق والمعازيب الاماء فاعل افتل يعنى اذا احتجز الاماء ضعيفا فلا يزاول عملا حادا . والمناجيب الضميمة .

ومن صور الحذر التي يراعيها الصعاليك حسن اختيار الطريق الذي يسكنونه ، كما يصف صخر الغي ذهابه الى الماء ليلاً قريبته محاذرا ، فلما أراد العودة أثر أن يرجع من طريق غير الذي ذهب فيه ، خشية أن يكون أعداؤه رأوه وهو ذاهب فتربصوا عودته ، وراعى في طريق عودته أن يكون الطريق خلف جبل أو مكان طبيعته تسمح له بالنجاة اذا هوجم فيقول :

فلما جزمت به قسرتي تيممت أطرقة أو خليفا (١)

وأما عمرو بن براقه فينفى عن نفسه نوم الليل ، ولكنه يعرف أنها ليست صفته وحده ، وانما هي صفة الصعاليك جميعا ، ويعرف كذلك أن الناس جميعا يعلمون أن هذه صفة الصعاليك ، لأنه إنما ينام الليل خلى الببال والمسالم ، أما الصعاليك فلاهم خليو الببال ، ولاهم مسالمون ، فلا عجب أن يكون نومهم قليلا غرارا ، فيقول :

**تقول سليمان لا تعرض لتلفة وليك عن ليل الصعاليك نائم
وكيف ينام الليل من جل ماله حسام كلون الملح أبيض صارم
الم تعلمي أن الصعاليك نومهم قليل اذا نام الخل المسالم (٢)**

٦ - الحيلة

ولكن الحياة المعتمدة دائما على المخاطرة لا تخلو من مآزق يتعرض لها صاحبها مهما بالغ في حيطته وحذره ، وقد بذل الصعاليك جهدهم في الحذر واليقظة حتى حرموا على أنفسهم لذة الاستغراق في النوم ، والتمتع به مهما يبلغ بهم الكلال ، كما رأينا من تأبط شرا الذي كان في تجوله وسراه بالليل ، يشعر بالكلال الشديد ، والارهاق المضنى هو وراحته ، ويحس الرغبة الملحة في النوم ولو لحظات يريح فيها جسده المنهك ، ولكنه يأبى الراحة الا لراحته ، أما هو فلا يزيد على أن يوقد النار بما يبذله من جهد في سبيل اشعالها ليصرف عنه النوم ، ثم يواصل السرى والصخو واليقظة ، خشية أن تكون في نومه غرة يؤتى منها .

ولكن هذه اليقظة الشديدة لم تحل بينهم وبين المآزق يقومون فيها ، وأخطر هذه المآزق على الصعاليك حصار الأعداء ، حينما يكون هؤلاء الأعداء كثرة لا قبل المصلوك بها ، ثم يأخذون عليه الطريق فلا يجد مفرا ولا مهربا ، وقد قلنا ان

(١) ديوان الهذليين ٧٦/٢ وجزمت ملات وبه يعنى الماء وتيممت قصدت وأطرقة جمع طريق وخليف خلف جبل أوواد والجمع في أطرقة يشير الى التواء الطريق وتمدد مسالكه .
(٢) أمالي القائل ١١٩/٢ وتعرض أصله تتعرض، وتلفة المرة من التلف وجل منظم .

الصعاليك ليس من خلقهم الفرار من الموت ، بل على العكس ، خلقهم الاستهانة بالموت والاستعداد لمواجهة في كل حين ، وقلنا ان الصعاليك كانوا ازاء موقف كهذا الموقف نوعين ، العدائين وغير العدائين ، أما غير العدائين فلم يكن أمامهم الا طريقان ، الاستسلام للأعداء ، أو الموت فكانوا لا يترددون في اختيار الموت ، كما فعل قيس بن منقذ مع أنهم عرضوا عليه الأسر ، فأبى وأصر على أن يقاتل مع يأسه من النتيجة ، لأنه كان وحيدا وسط جمع كبير ، وظل يقاتل حتى قتل (١) ، ولذلك لا نعلم أن أحدا من الصعاليك أسر أو قبل الأسر ، مع كثرة ما تعرضوا له من مواقف يسوغ لكل امرئ فيها أن يقبله ، وأما العداءون من الصعاليك فكان أمامهم احتمال ثالث غير الأسر والموت في مثل هذا الموقف ، وهو النجاة عدوا على أقدامهم ، فحينما يجدون أنفسهم في الموقف الذي يحاصرهم فيه أعدائهم ، يجدون مع ضيق الموقف وشدته احتمالا في النجاة بعدوهم الذي لا تلحقه الحيل ، ولكن هنالك عقبة يجب أن يجتازوها حتى يستطيعوا استعمال أقدامهم ، هذه العقبة هي الخروج من الحصار ، فإذا استطاعوا النفاذ أو التسلسل من الحصار كان الأمل في نجائهم قويا مهما طاردهم الأعداء ، وهذا النفاذ أو التسلسل لا يفنى فيه بالطبع القتال أو استخدام القوة ، لأنه موقف فوق طاقة الصعلوك ، وإنما يعني فيه شيء واحد ، هو اللجوء الى الحيلة وحسن التخلص :

وأخبار الصعاليك وأشعارهم تحدثنا عن كثير من هذه المواقف التي استعمل عداء الصعاليك حيلتهم وسيقاتهم فيها حتى نجوا ، ومن ذلك قصة تأبط شرا مع بنى لحيان من هذيل حيث استطاعوا أن يرصدوه حتى سعد مرتفعا من جبل ليحني عسلا يقتات به ، ولم يكن له طريق غير الذي سعد منه ، فحاصره بنو لحيان ، وطلبوا منه أن يسلم نفسه أسيرا فأبى ، وأصبح يواجه الموقفين ، الموت ، والأسر الذي أباه بشدة ، ولكنه عمل ذكاه لايجاد مخرج ثالث ، فالعقبة الكاداء الآن أمامه الحصار ، ولو استطاع النفاذ منه لكان له في ساقه شأن ، وإذا ذكأوه يهديه المخرج ، وإذا هو يلجأ الى الجانب الآخر من المرتفع الذي يقف عليه ، فيصعب العسل الذي جمعه على صخور ذلك الجانب الآخر بعيدا عن بنى لحيان ، وقد كان صبه العسل ليستطيع الانزلاق عليه فوق الصخور بسلاسة ويسر ، دون أن تجرحه أو تسلخه الصخور التي تشبه ازلاقتها حد الفأس كما يقول أبو خراش ، وبهذه الحيلة استطاع تأبط شرا النجاة من موقفه الخطير ، ثم يقول عن موقفه هذا :

إذا المرء لم يحتل وقد جد جده أضاع وقاسى أمره وهو هدبر (٢)

(١) مهذب الأغانى ٢٣٥/١ ، وكذلك صخرالفي في قصة مقتله . انظر شرح السكري لديوان الهذليين .

(٢) حساسة أبي تمام ١٧/١ ، ١٨ ولم يحتل من الحيلة ، والشطر الثاني يعنى للفشل وادبار الهزيمة .

ولكن اخو الحزم الذي ليس نازلا
 فذاك قريع الدهر ما عاش حول
 الفول للحيان وقد صفرت لهم
 هما خطتا اما اسار ومنه
 واخرى اصداى النفس عنها وانها
 فرشت لها صدرى فزل عن الصفا
 فخالط سهل الأرض لم يكدح الصفا
 فابت الى فهم ولم اك آيبا

به الخطب الا وهو للتصدي مبصر (١)
 اذا سد منه منخر جاش منخر (٢)
 وطابى ويومي ضيق الجحر مود (٣)
 واما دم والقتل بالخر اجسد (٤)
 لمود حزم ان فعلت ومصدر (٥)
 به جؤ جؤ عبل ومتن مخصر (٦)
 به كدحة والموت خزبان ينظر (٧)
 وكم مثلها فارقتها وهي تصفر (٨)

ولم تكن المرة الوحيدة التي نجا فيها من هذيل وتركهم آسفين على نجاته
 كما يقول « وكم مثلها فارقتها وهي تصفر » ولم تكن هذيل وحدها التي نجا منها
 تأبط شرا وتركها آسفة مدهوشة ، بل نجا بحيلته وعدوه كثيرا من أعداء كثيرين
 ومن ذلك هذه القصة التي ترويها أخباره ، في نجاته من بجيلة وهي بروايتها
 « خرج الشنفرى وتأبط شرا وعمرو بن براق (٩) فأغاروا على بجيلة ، فوجدوا
 لهم رسدا على الماء ، فلما مالوا له في جوف الليل قال لهما تأبط شرا : ان بالماء
 رسدا ، وانى لأسمع وجيب قلوب القوم ، فقالا ما نسمع شيئا وما هو الا
 قلبك يجيب ، فوضع أيديهما على قلبه وقال : والله ما يجب وما كان وجابا ،
 قالوا : فلا بد لنا من ورود الماء ، فخرج الشنفرى ، فلما رآه الرصد عرفوه
 فتركوه حتى شرب من الماء ورجع إلى أصحابه ، فقال : والله ما بالماء احد ، ولقد
 شربت من الحوض ، فقال تأبط شرا للشنفرى : بل ، ولكن القوم لا يريدونك ،
 وانما يريدوننى ثم ذهب ابن براق فشرى ورجع ولم يعرضوا له ، فقال تأبط شرا
 للشنفرى : اذا أنا كرمعت في الحوض فان القوم سيسندون على فيأسرونى ، فذهب
 كأنك تهرب ، ثم كن في أصل ذلك القرن فاذا سمعتنى اقول : خذوا خذوا فتعال
 فأطلقنى ، وقال لابن براق : انى سأمرك أن تستأسر للقوم ، فلا تنأ عنهم ولا
 تمكثهم من نفسك ، ثم تأبط شرا حتى ورد الماء فحين كرع في الحوض شدوا

- (١) الخطب المكروه والتصدي حسن التصرف .
 (٢) قريع الدهر المجرب وحول بصير والشرط الثانى يعنى اذا سد امامه باب نفذ من
 باب آخر .
 (٣) لحيان محاصروه وصلفت خلعت والوطاب يعنى اثناء العسل ويومي ضيق الجحر يعنى
 هو يوم لا مثله فيه ومود منكشف العود يريد يوما قاسيا .
 (٤) خطتا يريد خطتان أى حالان اما الاسر أو القتل .
 (٥) اصداى استشير واخرى يريد الحيلة يفكر فيها .
 (٦) الصفا الحجارة وجؤ جؤ عبل صدر ضخم ومتن ظهر ومخصر نحيل .
 (٧) يكدح يؤثر يريد لم يؤثر فيه الصفا ولم يخدشه حتى وصل الأرض ناجيا من موت مائل
 (٨) آب رجع ولم اك آيبا لم يكن ينتظر رجوعى ومثلها يعنى هذيل وتصفر آسفة يريد
 نجوت منها كثيرا .
 (٩) الصحيح براءة لانه اسم أمه .

عليه فأخذه وكتفوه بوترا ، وطار الشنفرى ، فأتى حيث أمره ، وانحاز ابن براق حيث يروونه ، فقال تأبط شرا : يامعشر بجيلة ، هل لكم فى خير أن تياسرونا فى الفداء ويستأسر لكم ابن براق ؟ قالوا نعم ، فقال : ويلك يا ابن براق ، أما الشنفرى فقد طار ، وهو يصطلي نار بنى فلان ، وقد علمت ما بيننا وبين أهلك ، فهل لك أن تستأسر وييا سرونا فى الفداء ؟ قال : لا والله حتى أروز نفسى شوطا أو شوطين فجعل يستن نحو الجبل ويرجع ، حتى اذا رأوا أنه قد أعيا طمعوا فيه فاتبعوه ، ونادى تأبط شرا : خذوا خذوا ، فخالف الشنفرى الى تأبط شرا فقطع وثاقه ، فلما رآه ابن براق وقد خرج من وثاقه مال الى عنده ، فنأدهم تأبط شرا : يامعشر بجيلة : أعجبكم عدو ابن براق ؟ أما والله لأعدون لكم عدوا ينسيكم عدوه ، ثم أحضروا (١) ثلاثهم فنجوا ، وفى ذلك يقول تأبط شرا :

ليلة صاحوا وأغروا بى سراهم بالعيبتين لدى معلى ابن براق
كانما حثحثوا حصا قوادمه أو أم خشف بنى شث وطباق
لا شىء أسرع منى غير عسدر أو ذى جناح بجنب الريد خفاق

فكل هؤلاء الثلاثة كانوا عدائين (٢) وقد ساق الضب القصيدة التى اقتطف منها الميدانى الأبيات السابقة كاملة فى المفضليات (٣) ، وفيها يصرح بنسب أعدائه فيقول :

نجوت منها نجائى من بجيلة إذ القيت ليلة خبت الرهط أوراقي

وقصص الحيل التى نجا بها العداهون من الصعاليك وأشعارهم فيها كثيرة ، ومنها قصة أبى خراش الهذلى فى نجاته من خزاعة بجيلة بارعة وهى كما رواها صاحب ديوان الهذليين فى شرحه « وكان من حديث أبى خراش أنه خرج بزوجة أبيه مرة - وكان مرة خلف بعد لبني أم أبى خراش واخوته السبعة عليها - وأن أبى خراش أتى بها مكة وأمرها أن تقضى ما أرادت من نسك أو غيره ، وقعد لها بالأخشب (٤) وقال لها : احذرى أن يعرفك أحد ، فان بهذا البلد قوما قد وثرتهم من بنى كعب بن خزاعة ، فلقبها فائد فعرفها ، وقال لها : كم معك من بنيك ؟ فأتى رجل من عشيرتك أحد بنى سهم ، فان بهذه القرية قوما قد وترهم أبو خراش ، فاقعدى وأخبرينى بحوائجك ، فاقعدى واشترى لها حوائجها ، وقال لها : أى بنيك معك ؟ (٥) قالت : أبو خراش ، قال : فامضى ولا تخبرى أحدا سواى خبرى ، قال : وتقدم فائد

(١) أحضروا عدوا مسرعين .

(٢) مجمع الامثال ٤٦/٢ ، ٤٧ والقصة أيضا فى خزاعة البغدادى .

(٣) المفضليات ٢٧ - ٣١ وعدتها ستة وعشرون بيتا .

(٤) الأخشب جبل وهو أحد الأخشبين المشهورين .

(٥) يعنى أى بنى زوجك لأنها زوجة أبى أبى خراش وليست أمه ، وأبو خراش اسمه

خوبله بن مرة وخراش ابنه .

لابى خراش حتى قعد له بالطريق ، ورجعت المرأة الى ابي خراش ، فقال لها : من لتيك . ومن رأيت ؟ قالت : رأيت رجلا من بني سهم ، وكان احرص على ان أخفى أمرى منك ، فنعتته لها أبو خراش ، فقالت : نعم انه لهسو ، قال : ذلك فائد ، وقد قتلتنى ، قالت : فارجح الى قريش ، فخذ منها جوارا ، فأبى عليها أبو خراش وذهب بها ، وقال لها : القوم بالمغمس فامضى اليهم ، وحملها على جمل لمره نجيب ، وقال لها ، اذا خلفت القوم فاجهدى بعيرك فانى ساعلمهم عنك ، ولن يتعرضوا لك حتى يئسوا منى ، فمضت ، وجاء أبو خراش يبطل في المشى ويصلح نعله حتى خلفتهم المرأة ، ثم جهدت بعيرها حتى كان خمارها فى اطراف الشجر نسج العنكبوت ، واتاهم أبو خراش حتى سلم عليهم يطعمهم فى نفسه لتذهب المرأة فقالوا : مرحبا يا خويلد ، واقبلوا اليه غير سراع وهم يميلون نحوه ، ولا يريدون ذعره ، وقد قدموا فائدا بذنب الثنية ، ثم عدوا عليه ، وشهد أبو خراش يؤم ذنب الثنية أسفل من قائد ، وقالوا : اليك يا فائد ، اضرب يا فائد ، ارم يا فائد ، وزعموا ان قوس أبى خراش انقطعت حمالتها وانفلت أبو خراش ، وجاءت امرأة مرة اليه (١) ، فقال لها : ويلك ما فعل أبو خراش ؟ قالت : قتل ، قتله فائد واصحابه ، قال : ويلك ، قتل وأنت تنظرين ؟ قالت نعم ، قال : كيف انفلت أنت ؟ قالت : انه لم يقتل حتى خلفت القوم ، قال : فأخبرينى كيف كان قتله ؟ قالت : سمعت به وقد التف عليه القوم ، فقال : هل سمعت من شىء ؟ قالت : سمعت « يا فائد اضرب ، يا فائد ارم » فقال : ان اخطأت سهام القوم اجابنى ، وصرخ مرة ، فاستجاب له أبو خراش ، ففى ذلك يقول

أبو خراش :
رقسنى وقالوا يا خويلد لا ترع فقلت وانكرت الوجوه هم هم (٢)
الى آخر القصيدة ، (٢) والقصيدة وصف دقيق لأحداث القصة ومطاردة أعدائه له ، وسرعة عدوه .

والسليك بن السللكه له قصص فى حيله ، وقد سجل بعضها فى شعره ، ومنها قصه غارته مع صاحبيه على جوف مراد باليمن ، حيث طلب من صاحبيه أن ينتظراه فى مكان قريب ، على أن يذهب هو الى ابل راوها ، ليدرس خطة سلبها والنجاة بها ، وقال لصاحبيه : سأعلم من الرعيان مكان الحى ، فان كانوا قريبا رجعت اليكما ، وان كانوا بعيدا لحنت لكما بقول فأغيرا ، وذهب فعلم من الرعاء أن الحى بعيد ، وأنهم ان طلبوه بعد سلبه الابل فلن يدركوه فقال للرعاء : الا اغنيكم ؟ قالوا : بلى ، فقال بأعلى صوته مخاطبا رفيقيه اللذين ينتظرانه فى مكان قريب :

(١) معنى جاءت الى زوجها مرة بعد أن تركت اباخراش يراوغ خزاعة .

(٢) الرقوس التسكين معنى حاولوا خداعه بأنهم لا يريدون به شرا وخويلد اسم أبى خراش

(٣) ديوان الهذليين ١٤٤/٢ - ١٤٨ والقصيدة أربعة عشر بيتا .

يا صاحبي الا لحي بالوادي الا عبيد وآم بين اذواد (١)
انتظران قليلا ريث غفلتهم ام تمدوان فان الريح للعادي (٢)

صراع النعاج

ومع ان ما سبق يبدو صراعا في حياة الصعاليك ، فانه في جملة ما يعتبر مجرد اسلحة يتنزع بها الصعاليك للصراع الحقيقي العنيف الذي جابهوه في الصعلة ، والذي تمخض عنه دخولهم هذا الميدان .

والصراع العنيف الذي جابهه الصعاليك منذ اختار كل منهم الصعلة طريقا له ، يمكن حصره في ثلاث جبهات محيطة بالصعاليك ، وتكاد تتكافأ في خطورتها وقسوتها على الصعاليك ، وهي :

١ - الصراع النفسي : واقساها واشده شعور الصعاليك بالمطاردة ، فانه يبدو في شعورهم شعورهم بأنهم مطاردون ، ويبدو أيضا أن هذا الشعور كان ثقيل الوطأة على نفوسهم وهم وان تفاوتوا في مقاومته ، وان اختلفت قوة كل منهم في احتماله ومحاولة التغلب عليه الا اننا نحس بصفة عامة انه كان شعورا مؤرقا لمصاحبه جميعا ، وباعثا فيها قلقا وتوجسا شديدين ، وبلغ هذا الشعور من بعضهم حد الخوف الدائم من كل شيء ، بل بلغ من بعضهم حد الوهم ، وتصور أعداء لا وجود لهم ، ومخلوقات لم تخلق قط الا في خياله وخيال الأساطير كالقول .

٢ - صراع الأعداء : وما أكثر أعداء الصعاليك ، بل لا يبالغ من يقول ان الناس جميعا أعداؤهم ، لأنهم بسلوكلهم أعلنوا الحرب على جميع الناس ، ليس كل انسان معرضا لسطوهم ؟ اما على شخصه ، واما على ماله ، واما على شيء يعز عليه كالقبيلة والحرمان ، فالناس بالنسبة للصعاليك نوعان ، نوع ممتنى عليه ، فهو موتور يريد أن ينتقم من واثره الصعلوك ، ونوع مترقب لمعاونهم عليه ، ان سنحت لهم الفرصة ، وكلا النوعين عدو للصعاليك .

٣ - صراع البيئة : فان البيئة التي كانت مهياة بطبيعة تكوينها لأن تكون مجالا صالحا للصعلة ، كانت من جانب آخر تحمل في ثناياها أخطارا بالغة عليهم ، في نواحي عديدة ، أيسرها وأخطرها معا صعوبة الحصول على الماء ، ثم الوحوش والهوام والحيات ، ثم المجاهل نفسها ، تلك التي تعرض رائدها للضلال والهلاك كما حدث لعمر بن عبدمنان (٣) .

(١) مجمع الأمثال للسيداني ١١/٢ وآم جمع أمة والأفواد جماعات الأبل .

(٢) الريح القرة والغلية .

(٣) انظر مذهب الأغانى ١٨٨/٢ وفي موته خلال انظر أيضا ديوان الهذليين ١٢٠/٣ .

٤ - هناك جبهة رابطة قوية ، لم يعان منها صعايك الجاهلية ، لانهم لم يدركوها ، وهى السلطة بنوعها التشريعى والتنفيذى ، قد عانى منها للخصرمون والمسلمون ، لأنها كانت أقوى سلاح يهدد سلوكهم العدوانى . ولتحدث عن هذه الأنواع من الصراع فى شعرهم .

الشعور بالمطاردة

ليس من الغريب أن يسيطر على الصعايك شعور نفسى عام بأنهم مطاردون ، بل الغريب ألا يكون لديهم هذا الشعور ، فطائفة أعلنت الحرب على الناس جميعا ، وأصبح المجتمع بالنسبة لهم بين طالب ومطلوب ، وأصبح شعورهم هم أيضا نحو المجتمع كله أن يكونوا طالبين أو مطلوبين ، ولا وسط بين المرحلتين ، طائفة كذلك من الطبيعي أن تواجه بالعداء ، ومن الطبيعي أن يكون فى نفوسها من الشعور نحو المجتمع يقدر ما تحمل هذه النفوس للمجتمع ، ومن نوع ما تحمله نفوسهم ، ونفوسهم لا تحمل للمجتمع الا عدوانا وتربصا أو « لادرك ذحلا أو أشيف على غنم » كما يقول قائلهم (١) .

وبده هذا الشعور كان عدم تكيفهم مع المجتمع ، ونفورهم منه ، وهجرتهم عنه للعوامل التى أدت بهم الى الصعلكة ، فنرى الصعايك بصفة عامة يحملون طابعا بارزا من النفور من المجتمع ، وقد عبروا عن هذا الشعور بصراحة ، كما يقول الشنفرى انه مصمم على هجرة الناس جميعا الى أى مكان لا أجاور فيه أناسا ، ولا أتعامل مع بشر ، وقد كان المكان الأثير لديه بعد تصميمه هذا هو الصحراء الوحشة المقفرة من البشر ، وكان أهله ومجتمعه الذى استبدله بمجتمع البشر ، هو مجتمع الوحوش ، فيعبر عن نفوره من الناس وهجرته عنهم بقوله من اللامية :

اقيموا بنى أمى صدور مطيكم فانى الى قوم سواكم لأميل
فقد حمت الحاجات والليل مقمر وشدت لطيات مطايا وارحل
وفى الأرض منى للكريم عن الأذى وفيها لمن خاف القل متمزل

ويعبر عن مدى سخطه على الناس جميعا ، وإيثاره كل أنواع الوحوش على البشر فى جوارهم وخلقهم بقوله :

وى دونكم اهلون ، سيد عملس وارقط زهلول وعرفاء وجيال (٢)

(١) هو أبو خراش من قصيدة ميمية بديوان الهذليين والذلح النار وأشيف أشرف .
(٢) السيد الذئب والارقط النمر وجيال الفسح والمعلس القوى والزهلول الاملس

وعرفاء طويلة .

هم الرهط لا مستودع السر ذائع لديهم ولا الجاني بما جسر يتخلل

وفي المعنى والهدف نفسهما يقول عروة بن الورد كما سبق « أقيموا بنى
لبنى صدور مطيكم » .

وهو معنى شائع فى شعرهم ولو منظويا فى معنى آخر ، فهذا أبو النشماش
النهشلى يجعل الصعلوك شيئا مستقلا عن الناس ، بعيدا عنهم كأنه فى غيب ،
وحتى أن دنا غليس من حقهم أن يدخلوا عالمه ويطلعوا على دخيلته ، وهذا المعنى
يعبر عن هجرة نفسية عن المجتمع حيث يعتبر الصعاليك أن الأسباب قد أنبتت
بينهم وبين الناس فيقول قائلهم :

وسائلة بالغيب عنى وسائل . ومن يسأل الصعلوك أين مذهبه ؟ (١)

وهذا يعنى أن الصعاليك فى عزلة نفسية عن المجتمع بالإضافة الى عزلتهم
الواقعية فى حياتهم .

وهذه العزلة حملت معها الى الصعاليك شعورا ثقيل الوطأة بأنهم أصبحوا
مطاردين من أعدائهم ومن الناس جميعا ، فى صور كثيرة مختلفة يعبر بها شعرهم
عن هذا الشعور .

فالشغرى يرسم صورة دقيقة لهذا الشعور ، بأنه أصبح طريدا ، وطريد
لجنايات كثيرة جناها ، فهو لذلك لا يستطيع أن ينام مطمئنا ، لأنه إن اطمئن
فى نومه ، فهناك عيون كثيرة غير مطمئنة فى نومها ، بل هى يقظى شديدة اليقظة
فى نربصها به ، وتعجلها أن توقع به فى أقصى سرعة ممكنة فيقول :

طريد جنايات تياسرن لحمه عقيرته لأيهما حم أول (٢)
تبيت إذا ما نام يقظى عيونها حثاا الى مكروهه تتعجل

وتأبط شرا موقن بأنه مطارذ من أعدائه الكثيرين ، ولكنه يضيف أنه موقن
أيضا بأن أعداءه ، سينالونه يوما ما ، ومعنى ذلك أن الشعور بالمطاردة قد بلغ
منه حدا بالغا فيقول عن نفسه :

ومن يفر بالأعداء لا بد أنه سيلقى بهم من مصرع الموت مصرعا (٣)

بل يبلغ هذا الشعور من نفس الأعلام الهذلى حدا رهيبا ، حيث يتصور أن
كل ما حوله من شجر يخيل إليه أنه أعداء ، وأن فروعه سهام وسيوف مسلولة
موجهة نحوه لتودى به فيقول :

(١) حساسة أبى تمام ١١٦/١ .

(٢) من اللامية وتياسرن تقاسمن وعقيرته لحمه وهم يريد اذا نزل به الموت من حم القضاء .

(٣) حساسة أبى تمام ١٩٠/١ .

واحسب عرفط الزوراء يودى على بوشك رجع واستلال (١)

وهناك ارتباط بين طابع الحذر واليقظة الذى تحدثنا عنه بالنسبة للصعاليك وهذا الشعور الذى يعانونه ، وهو الشعور بالمطاردة ، فكثير من صور الحذر واتجاهاتهم فيه مرتبط بشعور المطاردة ، ويصلح أن يكون مثلا له .

وما من شاعر من الصعاليك الا ونجد فى شعره هذا الشعور بالمطاردة ، ان تصریحا وان تضمينا ، على تفاوت بالطبع فى الاحساس والتأثر به .

فمالك بن الريب يصور لنا حياته فى مهمة مقفر لا يرى فيه أحدا ، ثم يخيم عليه الظلام فى هذه الوحدة الموحشة ، فيتضاعف شعوره بالرهبنة والخوف غير المحدود ، لأنه خوف من كل شيء ، بل وخوف من لا شيء ، لأن هذه الوحدة نفسها وما يكتنفها من ظلام ووحشة هى فى ذاتها مصدر رهبة ، بالإضافة الى ما يتوقع صاحبها من أحداث فيها ، ولذلك يصور مالك رهبته حينئذ فى قوله :

ادجت فى مهمه ما أن أرى أحدا حتى اذا حان تعريس لمن نزلا
وضعت جنبى وقلت الله يكلونى مهما تنم عنك من ليل فما غفلا
والسيف بيتى وبين الثوب مشعره أخشى الحوادث انى لم أكن وكلا (٢)

ولئن كان السبب الأساس فى هذه الرهبة الشعور بالمطاردة ، الا أنه يصرح بأثر الوحشة ورهبة المكان المقفر حيث يقول :

أما ترى الدار قفرا لا أنيس بها الا الوحوش وأمسى أهلها احتملا

والأعلم الهذلى يحكى صورة من صور خوفه ، وهذه الصورة وان كانت مرتبطة بحادثة معينة ، هى فراره ونجاته من أعدائه بالعدو ، لأنه كان من العدائين المشهورين الا أننا نجد معانى الخوف التى راودته ترتبط بشعوره بالمطاردة أكثر من ارتباطها بالموقف نفسه ، فاننا نراه لا يخشى أعداءه فقط ولا يخشى مجرد وقوعه فى أيدي مطاردين وإنما يخشى حسابه على جنائيات جناها ، وجزاؤها السيف وأن يصير جسده صيدا للضباع والطيور والذئاب والثعالب وهذا هو أثر الشعور بالمطاردة فيقول :

أما رأيت القوم بالعلياء دون قدى المناصب (٣)

(١) ديوان الهذليين ٨٥/٢ والعرفط نوع من الشجر والزوراء موضع ويودى يهلك والوشك العجلة والسرعة ، والاستلال من سل السيف ومن شرح السكرى له « يقول كلما طلعت عرفطة أحسبها انسانا يمين على من الفرق » والفرق الخوف الشديد ومنه أيضا « كلما مرت بشجرة طنتها تعين على » .

(٢) مهذب الأغاني ١٣/٥ والتعريس فى البيت الأول نزول السفر آخر الليل .

(٣) ديوان الهذليين ٧٧/٢ - ٧٩ وقدى بمعنى قيد من قولهم قيد رمح والمناصب بلد .

وفريت من فزع فلا أرمن ولا ودعت صاحب (١)
ثم يقول :

وخشيت وقع ضريبة قد جريت كل التجارب (٢)
فأكون سيدهم بها وأصير للضبع السواغب (٣)
جزرا وللطير المرية والذئاب وللتعالب (٤)

ولكن الشنفرى كان معتدلا فى أثر شعور المطاردة فى نفسه ، وقد تمثل هذا الشعور الذى صوره فى أنه أصبح طريد جنائيات وأنه أصبح نومه غرارا ، تمثل فى خوف عادى لا يبلغ حد الدهش الذى عرا الأعلم ، وإنما هو شعور بين مشاعر أخرى كثيرة ، منها الإحساس بالجوع والأحساس بالبرد والرعدة فيقول عن ليلة باردة ممطرة :

دعست على غطش وبغش وصحبتى سعار وارزيز ووجر وأفكل (٥)

وأما عبيد بن أيوب الذى ألجأته مطاردة المجتمع والسلطان الى الفلوات ليعيش فيها وحيدا خائفا قلقا مترقبا كل شر ، فى كل وجه من وجوه حياته ووجوه الصحراء ، فقد سيطر عليه الشعور بالمطاردة حتى أصبح يتلهف على أن يذوق طعم الأمن ولو لحظة ، لأن فؤاده قد خلعه الخوف والترقب فيقول :

أذنتى طعم الأمن أو سسل حقيقة على وان قامت ففصل بناينا
خلعت فسؤادى فاستنظير فأصبحت ترامى به اليبس القفار تراميا (٦)

ويصرح عبيد مشيرا الى سبب خوفه ، بأنه يشعر بأن كل شىء من حوله عدو مطارد متعقب له ، حتى طيران الحمامة يظنه عدوا ، وحتى أصبح لا يصدق الا حديث الخوف ولا يثق فى أحد .

لقد خفت حتى لو نظير حمامة لقلت عدو أو طليعة معشر
فان قيل خير قلت هذى خديعة وان قيل شر قلت حقا فشمير
وخفت خليلي ذا الصفاء وربني وقلت فلانا أو فلانة فاحذر (٧)

(١) فريت تعربت ودهشت يعنى عجزت عن الرمي لاضطرابي ولم أستطع توديع صاحبي الذى فررت عنه وتركته .

(٢) الضريبة السيف وجريت يعنى سيفا مودا على الضرب به يريد تجوت بدوى من أعدائى خوف ضربى بالسيف والأحوال الآتية التى سيدكرها .

(٣) الضبع جمع ضبع والسواغب الجياح .

(٤) المرية المتينة بالمكان الملازمة له .

(٥) من اللامية سبق نصها والدعس الوطاء والغطش الظلمة والبغش المطر الخفيف والسعار

الجوع والارزيز البرد والوجر الخوف والأفكل الرعدة .

(٦) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٢ م اخاتجى .

(٧) الحيوان للجاحظ ٢٤١/٥ .

بل العجيب أنه وصل به هذا الشعور لدرجة أنه يطلب من طباء الوحش أن تخفيه فيقول :

الا يا طباء الوحش لا تحذريننى وأخفيننى اذ كنت فيكن خافيا

صراع الأعداء

ولئن كان يمكن اعتبار • المجتمع كله عدوا للصعاليك ، مما كان له اثر في طابع العزلة النفسية والواقعية التي فرضها الصعاليك على أنفسهم ، ولئن كانت هذه العزلة نوعا من الصراع والحرب بين الصعاليك والمجتمع ، وجبهة من الجبهات التي يصارعون فيها ، الا ان الجبهة البارزة المحسوسة كانت الصراع المباشر مع الأعداء المباشرين • وأغلب هؤلاء الأعداء المباشرين للصعاليك كان يتمثل في نوعين ، نوع نتج عن حياتهم في الصعلكة وجنائياتهم فيها وهو الأكثر والاطهر في صراعهم مع الأعداء ، ونوع كان نتيجة ارتباط بعضهم بأقوامهم في الحروب والتطاحن مع الأحياء والقبائل الأخرى ، فكان هذا البعض من الصعاليك يزاول هذا الجانب من الصراع بالاضافة الى حياته في الصعلكة وصراعه في جوانبها المختلفة ، ولكن هذا التعاون الذي يبذله الصعلوك مع قومه في حروبهم بصفته فردا منهم كان يتحول الى عداا شخصى بينه وبين هؤلاء الأعداء ، ويصبح صراعه معهم جزءا من حياته وصراعه في الصعلكة كما كان الوضع بالنسبة لمالك بن حريم وعمر بن بركة وصعاليك هذيل ، والذي يعنينا من هذا الجانب هو اثره في حياة الصعاليك ، ومدى دلالاته على وضعهم بين أقوامهم ، ودلالاته أيضا على صفتهم كمقاتلين في الحروب ، كما سنرى ذلك في شعرهم ، والواقع أن الصعاليك يختلفون اختلافا بينا في صورة صراعهم مع الأعداء في كلا النوعين ، فالعداؤون بالذات كان يغلب عليهم طابع معين ، هو عدم الاشتراك في الحروب القبلية أو حتى الجماعية ، وانما كانوا يؤثرون الرفقة المحدودة التي لا تتعدى غالبا الشحص الواحد كما نرى في شعر الأعلام (١) وشعر أبي خراش (٢) الهذليين ، أو الشنصين كما نرى في رفقة السليك (٣) ، ورفقة الشنفرى (٤) ثم يغيرون بهذه الرفقة المحدودة مترقبين القرية ، معتمدين في سلاحهم على السهام التي تنال عن بعد ، دون السيوف التي تحتاج الى المجابهة مع الأعداء ، والمجابهة في حاجة الى عدد كبير لا يملكوته ، ولذلك نرى وصف القوس والسهم شائعا بادى الاهتمام

(١) انظر ديوان الهذليين ٧٨/٢ - ٨٥ •

(٢) المصدر السابق ١٣٤/٢ وما بعده •

(٣) انظر مجمع الأمثال ١١/٢ •

(٤) المصدر السابق ٤٦/٢ •

في شعر العدائين أكثر من غيرهم وأكثر من حديثهم عن الأسلحة الأخرى ، فاذا
صاقت عليهم السبل أطلقوا لسيقانهم العنان .

وكان بعض هؤلاء العدائين يبلغ من ثقته بنفسه وسرعة عدوه أن يغير وحده
كما كان يفعل تابط شرا (١) وكما كان يفعل الشنفرى فى كثير من
الأحيان (٢) .

ونجد شعر العدائين صورة واضحة مفصلة لا عن صراهم وحياتهم فقط ،
وانما عن كل ما يحيط بالحوادث وتفصيلها ، فشعر العدائين أدق شعر
الصعاليك من حيث دلالة على حياتهم وعلى البيئة من حولهم ، وعلى نفسياتهم
وتقلبهم مع الأحداث ، وشعر الهذليين من أوضح الأمثلة لذلك ، فمثلا نرى صخرا
الذى فى قصيدة واحدة ليست بالطويلة (٣) يصف حياته كلها فى الصحراء ، واصفا
الصحراء نفسها ، وما يراه حوله من أحوال الطبيعة ، مركزا على منظر السحاب
الذى تشبه قطعه الضخمة السائرة سفنا ضخمة محملة بمخبر عباب البحر ،
والبرق يلعب بينها كأنه قدح البشير ، ثم يصفه حين أمطر و « أسال من الليل
أشجانه » وكيف أن الوديان الشاسعة تحولت الى أحواض كبيرة من الماء ، حتى
أن ما بين وادى القصور الى يللمم أصبح حوض ماء ، وكيف أنه حين جفت الأرض
وأصبحت صالحة للمشى أراد أن يستفيد من ذلك المطر ، وكل فائدته بالنسبة
إليه أن يملأ قريته من أحد هذه الأحواض قبل أن تجف متحدا خلال ذلك عن
أن هذه الأحوال كلها لا تمنع أعداءه أن يتربصوا به ، ولذلك فهو يحاذر حذرا
شديدا فى كل خطوة ، ويتخير الطرق التى يأمل فيها النجاة من تربص
أعدائه .

والأعلم الهذلى فى قصيدة أخرى يقص قصة دقيقة مفصلة لحادثة نجاة من
أعداء كانوا مترصدين له ، وفى هذه القصيدة نجد القصة كاملة ، بل نجدها أدق
وأكثر تفصيلا وتوضيحا للمشاعر مما ترويه الروايات (٤) وفيها يصف أنه
فوجئ بأن أعداءه قيد رمية منه فانتابه فزع شديد أذهله عن كل شيء إلا انطلاقه
الشديد فى العدو ، مصورا مطاردة عدائين آخرين لهما وكيف أن الأعداء يغرون
عدايتهم باللحاق بالأعلم وصاحبه ويحثونهم بأقصى قوة ، والأعلم أيضا يحث
صاحبه بأقصى قوة على العدو ، والطريف أن الأعلم خلال عدوه ظل يتصور صورا
مفزعة من حاله لو تمكن منه أعداؤه ، متصورا سيفا صارما يهوى عليه (٥)
ومتصورا نفسه جثة تهوى عليها الطير ، وتتسابق إليها الضباع والذئاب

(١) انظر الشعر والصحراء لابن قتيبة ٢٧١/١ .

(٢) انظر اللامية وخاصة البيت الرابع والخمسين .

(٣) انظر ديوان الهذليين ٦٨/٢ - ٧٦ وهى نحو اثنين وعشرين بيتا .

(٤) المصدر السابق ٧٧/٢ - ٨٣ وهى نحو اثنين وعشرين بيتا وأولها :

لما رأيت القوم بالملياء دون قدى المناصب .

(٥) انظر البيت التاسع من القصيدة .

والثعالب مصورا تصويرا جميلا هذه الضباع التي يخشاها في سواد جلودها الذي يشبه ثياب الرهبان ، ونزع الضباع جلد الفريسة كما ينزع الحداد غشاء عن جفن السيف ، وآذان هذه الضباع التي تشبه مغارف الطعام الكبيرة ، ويصف كيف أنه ظل يعدو كذلك حتى اقتصف النهار عدوا دائبا جامدا ، وصور الخوف من وقوعه في ايدي أعدائه وما يفعلونه به وما يترتب على ذلك ، فمن هذه الصور أولاده وأهله البؤساء لو هلك لاضطرتهم الحاجة الى سؤال الأقارب وهكذا .

وفي قصيدة تلى هذه القصيدة يصف جوانب أخرى من الحادثة السابقة في مطاردة جذيمة العبدى (١) وفي قصيدة بعدها يصف الأعلم صراعه مع عدو آخر ، واعداده سلاحه لهذا الصراع .

وأبو خراش يصف أيضا في شعره صورا من صراعه مع أعداء كثيرين ، في حوادث كثيرة ، منها قصته مع ابني شعوب واصفا عدوه ، واعتزازه بقوته وقوة قومه (٢) وقصته مع واقد (٣) ، وقصة نحاته من خزاعة بعد أن كادوا يفتكون به (٤) وقصة صراعه مع بنى بكر (٤) .

وأما غير العدائين فنجد التعبير بالحرب والقتال شائعين في شعرهم ، لأنهم يعتمدون في صراعهم المباشر مع الأعداء على القتال بالسيف وأدوات الحرب العادية المألوفة لديهم . وصور الصراع مع الأعداء في شعر الصعاليك عامة كثيرة مختلفة ، ولكنها جميعا توحى بصراع دائم أو مترقب دائما ، كما يقول عبيد ابن أيوب :

فما زلت منذ كنت ابن عشرين حجة أخا الحرب مجنيا على وجانيا (٥)

ويعبر عمرو بن بركة عن استمرار صراعه مع أعدائه فيقول :

فلا صلح حتى تعثر الخيل بالقنا وتضرب بالبيض الخفاف الجماجم (٦)

ويصف حاجز بن عوف راحة نفسه وشفاء صدره حين رأى صورة من صور نصره على أعدائه فيقول :

ولقد شفاني أن رأيت نساءكم تبكين مردفة على الاكفال (٧)

(١) ديوان الهذليين ٨٣/٢ - ٨٥ وأولها

أعبد الله ينذر يا لسمد دمي ان كان يصدق ما يقول

(٢) المصدر السابق ١٣٢/٢ - ١٣٦ وأولها « هدونا عدوة لا شك فيها » .

(٣) المصدر السابق ١٣٨/٢ - ١٤٠ وأولها « أواقد لم اغررك في أمر » .

(٤) المصدر السابق ١٤٤/٢ - ١٤٨ وأولها « رفوني وقالوا يا خويلد لا ترع » .

(٥) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦ .

(٦) أمال القتالي ١١٩/٢ .

(٧) مهنذ الأغانى ٩٣/١ .

ويصف عمرو بن عجلان تصميمه على مواصلة صراعه مع أعدائه حتى يرى
نساءهم يضربن صدورهن بالنعال كعادتهن في البكاء على القتيل فيقول :

وأبرح في طوال الدهر حتى أقيم نساء بجلة بالنعال (١)

ويصف مالك بن الربب صورة من قتاله مع منازليه فيقول :

خذاها واني لضراب اذا اختلفت ايدى الرجال بضرب يختل البصلا (٢)

ويصف مالك بن حريم صراعهم مع أعدائهم ، وشفاء نفوسهم بدماء العدو ،
وبسالة فرسانهم في طلب النار والدفاع فيقول :

فريد بنى الحيفان أن دماءهم شفاء وما والى زييد وجهها
يقود بأرسان الجياد سراتنا لينقمن وترا أو ليدفنن مدفا (٣)

وجنود بن ضبيعة الذي كان معدودا من فرسان قومه بنى بكر ، بالإضافة
الى صفته كصعلوك ، يتحدث عن وضعه في الحرب فيقول :

اذا الكماة بالكماة التفت أمخدج في الحرب أم آتمت (٤)

وأما سعد بن ناشب فلا يقبل من عدو أن يصع له خدا ، وإنما يخطمه
بشراسة وفضافة حتى يقيم معوجه فيقول :

أقيم صفا ذى الميل حتى أردته وأخطمه حتى يعود الى القدر (٥)

ولكن عروة بن الورد يرسم نموذجا عاما للصعلوك ، كما ينبغي أن يكون
عليه صراع كل صعلوك مع أعدائه ، أو هو الوصف لصراع الصعلوك الحقيقي
كما يراه فيقول :

ولله صعلوك صفيحة وجهه كضوء شهاب القابس المتنور (٦)
مطلا على أعدائه يزجرونه بساحتهم زجر المنيح المشهور (٧)

(١) ديوان الهذليين ١١٥/٣ .

(٢) مهذب الأغاني ١٣/٥ وخذاها بمعنى الضربة ويختل يريد يفلق والبصل الخوذة من
الحديد على الرأس .

(٣) الاصمعيات ٦٠ ويلاحظ أنه قال هذه القصيدة في أخريات عمره كما يدل مطلعها فهي
لا تمثل الا ذكرياته كصعلوك .

(٤) حساسة أبي تمام ١٩٦/١ والمخدج الناقص يعني حينئذ يعلم الناس هل ولدتني أمي
تاما أم ناقصا .

(٥) المصدر السابق ٢٧١/١ والصفا الميل والقدر الاعتدال .

(٦) الاصمعيات ٣٥ وحساسة أبي تمام ١٦٠/١ والقابس والمتنور حامل النار يعني متوقدا
حركة وحيوية .

(٧) المسبح المشهور نوع من قدامح المسير السيئة الحظ يعني ينفرون منه نفور اللاعبين من
القدح التمسى .

إذا بعوا لا يامنون اقترا به تشوف أهل الغلب المنتظر (١)

صراع الهموم

قد يبدو غريباً أن تقرر هموم الصعاليك بحديث خاص ، ولكننا حين نستعرض شعرهم نرى أن حديث الهموم فيه غير خفى ولا غابر ، بل نحس أن الهموم كانت جانباً من الجوانب القاسية في حياتهم ، والتي عانوا منها وظلوا في صراع غير يسير معها .

ولكن الذى يلفت النظر هو التساؤل عما يمكن أن يكون مصدراً للهموم في حياة الصعاليك ، مع بساطتها وعدم تعقيدها ووضوح أهدافها ، ومع قوتهم البالغة في مواجهة الصعاب وتخطي العقبات ان لم يكن تحطيمها ؟

والواقع أن ذلك لا ينفي وجود الهموم ، ولا يتعارض مع كون الهموم جانباً بارزاً في حياة الصعاليك بل يمكن اعتبار بعضه من الأسباب المهمة في سيولة الهموم على نفوس الصعاليك ، فهذه القوة التي وهبوا إياها في نفوسهم عامل من عوامل الهم والانتقاض ومن المعروف أن أقرب النفوس إلى القلق والهموم والانتقاض هي النفوس القوية ، سواء كانت قوية في تفكيرها أو آمالها أو مقوماتها الأخرى ، لأن هذه القوة تفتح أمام صاحبها أبواباً كثيرة من الإدراك ، وأبواباً كثيرة من الآمال والأهداف ، وأبواباً أخرى من الإحساس بأشياء قد لا يحس بها غيرهم ، ومن التفكير في وسائل وسبل لبلوغ الأهداف أو تحقيق أغراض قد لا يحتاج غيرهم إلى التفكير فيها ، وكل هذه الأبواب والأحاسيس منافذ وثقوب وشقوق في نفس صاحبها من شأنها أن تخلق في نفسه صراعا ودوامات ، يحس بها هو ، لأنه يديرها في نفسه ويتأثر بها ، ولا يحس منها غيره إلا وصف هذا الشخص بأنه يعاني هما أو قلقاً .

وقد تكون أبعد النفوس عن القلق والهموم النفوس الضعيفة ، الضعيفة في إدراكها وتفكيرها والضعيفة في آمالها وأغراضها ، والضعيفة في إحساسها بما حولها وبحقيقة الطريق الذي تسلكه في حياتها وما يكمن في هذا الطريق لهم ولغيرهم . ولكن نفوس شعرائنا الصعاليك كانت قوية في كل شيء ، قوية في إرادتها ومقوماتها كما رأينا في أخبارهم وشعرهم ، وقوية في إدراكها وتفكيرها ، وليست في حاجة إلى التلذليل على ذلك ، لأن شعرهم نفسه هو الدليل .

فهذه القوة في نفوس الصعاليك اذن أول منابع الهموم في نفوس الصعاليك وهناك منابع أخرى تخص الصعاليك بعضها عام وبعضها خاص ، فمن العام مثلاً

(١) المنتظر المنتظر الرجوع يعنى يترقبون سطوه عليهم ترقب أهل الغائب المرتقب الرجوع .

شعور الصعلوك ولو شعورا خفيا بأنه يملك من المقومات ما لا يملكه كثير من الناس ، يملك شجاعة وبأسا شديدا تهفو كثير من النفوس الى أدناه فلا يتاح لها ، ويملك عقلية فذة وتفكيراً عميقاً يصوغه شعرا ، ويملك أشياء أخرى قد لا يملكها كثير من الذين يتمتعون بالسيادة والغنى والجاه في الناس ، ومع ذلك فهو لا يملك حتى لقمة العيش ، ويقضى حياته يصارع صخور الجبال ورمال الصحراء ووحوش القفار وأعداء كثيرين لا لشيء الا لمجرد أن يعيش ، يشعر بصفة عامة أنه في غير المكان الذي يليق به ، وأنه لم ينصف بهذا القسط القاسي المظلم الذي أعطيه من الحياة ، ظلمه الناس حيث أنكروا أن يكون له في مكانتهم مكانا ، وأن يكون له في عيشهم عيشا ، ليس ذلك شيئا يبعث الهم والانتقاص في كل نفس حساسة كنفوس الشاعر ، قوية كنفوس الصعلوك ، فكيف اذا اجتمعت الشاعرية والصعلكة كشعرائنا الصعاليك ؟

وهذا كله يعتبر من الأسباب العامة التي يمكن أن تكون سببا مباشرا أو غير مباشر للهموم ، ولكن حياة الصعاليك لا تتركهم للأسباب العامة وحدها ، وانما تهيل عليهم كل يوم أسبابا خاصة بكل منهم من شأنها أن تملأ النفس هما وحزنا وانتقاصا ، فهذا مثلا واحد منهم له رفيق يعانين معا مخاطر الحياة ومشقاتها ينظر فاذا رفيقه قد اغتاله سهم من سهام الأعداء ، وهذا شخص يضطره العيش الى أن يترك صبية أشوق ما يكون الى التمتع بحياته معهم ليشخص في رحلة نائية مسرفة في النأي ، مبتعدا عنهم غير آمن أن يعود اليهم مرة أخرى ، وهكذا من ظروف كثيرة تثبت في حياة كل منهم كما سنرى بعض ذلك خلال هذا الحديث ، والذي يبدو واضحا من حديث الصعاليك عن الهموم أنهم لا يتخذونها موضوعا مستقلا كشأنهم في أغلب ما يعرض له شعرهم ، وانما يتحدثون عن الهموم حديثا عارضا ، والفارق بين الاثنين أن الموضوع المخصص يدعو الشاعر الى الخوض في معانيه محاولا بما توحى شاعريته أن يبرزه في ثوب من الخيال أو المبالغة أو التزديد حتى يصبح موضوعا متكاملا ، أما عرض الصعاليك لهومهم وأغلب ما يعرض له شعرهم فهو حديث النفس المجرد من الخيالات في انشاء المعاني أو المبالغة التي تخلق معاني غير واقعية ، أو التزديد الذي يقال على المعنى ليخرجه موضوعا متكاملا ، حديث النفس كمجرد انعكاس لما تعانیه وتصارعه ، في صورة الخبر الموجز ، بل الذي يصاغ في أقصى ما يمكن من إيجاز في كثير من الأحيان ، ولذلك نجد عمق الصعاليك وكثرة ما يحمله شعرهم من معان ليس في كثرة الألفاظ أو تعداد المعاني وانما في الإيحاءات التي يوحىها الصدق والتجربة بأكمل ما يعنيه - لا أقول هذان الاصطلاحان على أنهما من اصطلاحات النقد الأدبي - وانما أقول بأكمل ما يعنيه هذان اللفظان ، لأن صدق الصعاليك ليس مجرد صدق فني - وانما هو صدق حقيقي ، وتجربتهم ليست تجربة نفسية شعورية فحسب ، وانما هي التجربة الحقيقية الواقعية في كل ما يعرض في حياتهم ويعانونه ، بل يصارعونه ، ثم يعكسونه بصورته

في نفوسهم ليكون شعرا مطابقا كل المطابقة لصورته في نفوسهم ، ولصورته في صراعمهم معه في واقع الحياة .

والشغفرى يصف لنا همومه وثقلها على نفسه ، وأن هجومها أقوى من أى محاولة لردّها ومهما حاول صدها فانها تأتي الا أن تعود ، حتى أصبح يعرف ويتربح مواعيد زيارتها كما يتربح صاحب الحمى المتقطعة زيارة حماءه ، فيقول :

والف هموم ما تزال تعود عيادة كحصى الربيع أو هي أثقل (١)
إذا وردت أصدرتها ثم أنها تشوب فتأتي من تحيت ومن عل (٢)

ومع دقة هذه الصورة عن هموم الشغفرى ، أعنى تصويره لاحتساسه بالهموم ، مع ذلك نجد أدق ما فيها إيحاءات ألفاظها البالغة الإيحاء ، فمثلا لفظ « الف » يوحي بأنه أصبح أليفا للهموم معتادا عليها وكذلك « ما تزال » يوحي باستمرار توارد الهموم عليه وكذلك توعده يوحي بثقل الهموم عليه كأنه مريض منها ، وكذلك « إذا وردت أصدرتها » يوحي بالصراع العنيف الذى يعانىه مريض في مد الهموم وجزرها في نفسه وكذلك « من تحيت ومن عل » تعبير يوحي بأن الهموم قد لفته وأغرقتة ، وأنها تأتي من مصادر عدة وأسباب مختلفة ، وكذلك لفظ « تحيت » وحده يوحي بقربها والتصاقها المؤلم به ، وكونها كالقراش ولكن لا مهرب منه ، بالإضافة الى إيحاءات أخرى مثل التأكيد الذى يوحى به « تعود عيادة » والتفضيل فى « أثقل » والإطلاق فى « عل » بما يوحي من فضاء واسع قد يكون كله هموما متلاحقة فazole عليه ، والصورة كلها مع ذلك لها فى جملتها إيحاء خاص فوق إيحاء الألفاظ والتراكيب ، وقد يكون ذلك من نواح كالتنكير فى هموم الذى يوحي بكثرة الهموم وتنوعها ولكن الذى يستوقفنا باعجاب أمام صورة الشغفرى هذه أن يكون علم النفس الحديث مؤيدا للشغفرى فى تشبيهه عيادة الهموم بعيادة الحمى المتقطعة ، فان من أحدث ما وصلت اليه بحوث علم النفس منذ بضع سنوات فقط ، أن الشخص الذى تنتابه الهموم والانقباض تنتابه فى فترات تردد دورى ، بحيث يستطيع أن يسجل ترددها . وبالتالي يستطيع أن يعرف مواعيد ترددها (٣) .

ومعنى هذا أن الشغفرى لم يكن متخيلا ولا متكلفا فى صورته هذه عن الهموم ، وإنما كان معبرا عن واقع يحسه ويعانى منه ، وهذا هو السبب فى أنه

-
- (١) من اللامية وحصى الربيع بكسر الراء المشدة هى الحمى التى تأخذ يوما وتندع يومين ثم تحي يوما ثم تنصرف يومين وهكذا .
(٢) أصدرتها صددها وتشوب ترجع وتحيت تصغير تحت .
(٣) أنظر صحيفة الأخبار ، أعداد شهرى ابريل ومايو سنة ١٩٦٣ باب « أخبار العلم » نقلًا عن مجلة اجنية .

استطاع أن يسبق بمعنى واقعي يبدو في صورته التي صورها الشنفرى وكأنه خيال شاعر .

ويؤيد هذا أن الشنفرى وإن كان سابقا بهذا المعنى وتصويره ، إلا أنه لم يكن الوحيد الذى صورته من الصعاليك ، فهذا جحدر بن معاوية (١) يعبر عن هذا المعنى بالصورة التي صورها الشنفرى ، وبالمعنى الذى توصل إليه علم النفس الحديث ، حيث يقول وهو فى سجن الحجاج :

تأوينى قبت لها كنعيا هموم ما تفارقنى حوانى (٢)
 هى العواد لا عواد قسومى أظن عيادتى فى ذا المكان
 اذا ما قلت قد أجلين عنى ثنى ريعانهن على ثنائى
 وكان مقر منزلهن قلبى فقد أنفهنه والههم آنى (٣)

ومهما تكن من أسباب عامة لهوم جحدر ، فهناك سبب خاص واضح من أسباب هذه الهوم ، وهو كونه فى السجن جيسا يترقب نهاية رهيبية كما يقول بعد ذلك فى القصيدة .

وتأبط شرا يتحدث أيضا عن الهوم التى تنتابه ، وعن الأرق الذى يعتاده ، وهو وإن لم يوضح هذا المعنى كما وضحه الشنفرى وجحدر ، إلا أنه يصرح به فى قوله « يا عيد » من التعود وفى قوله « ايراق » من الأرق ، مبينا سبب هذا الهم المؤرق ، وهو أنه يعيش حياته طيفا يسرى فى ظلام الليل طراقا للأهوال ، ساريا فوق المخوفات من الحيات وغيرها ، حافى القدمين على هذا السرى الطويل ، وفوق ما يطؤه من مخاوف فيقول :

يا عيد مالك من شوق وايراق ومهر طيف على الأهوال طراق (٤)
 يسرى على الأين والحيات محتفيا ، نفسى فلأؤك من سار على ساق (٥)
 ويشير قيس بن الحداية الى تعود الهوم وتردها عليه ، حيث بدلت حياته بالوداعة والأنس صراعا رهيبا مع الأعداء فيقول :

وبدلت من جلواك يا أم مالك طوارق هم يحتضرن وساديا
 وأصبحت بعد الأنس لابس جبة أساقى الكماة الدارعين العواليا (٦)

(١) انظر أمالى القالى ٢٧٧/١ وفيه (لجحدر وكان لصا ميرا فأخذه الحجاج فحبسه .. الخ) وفى الصعاليك جحدران ، ابن ضبيبة وهو جاهل ، وابن معاوية وهو معاصر للحجاج فتعين أن يكون المقصود جحدر بن معاوية .

(٢) المصدر السابق ، والكنيع المنقبض .

(٣) أنفهنه أعينته وهذا البيت يعتبر سابقا لقول المتنبي فى قصيدة الحمى المشهورة (بدلت لها المطارف والحشايا .. فعافتها وباتت فى عظمى) يعنى الحمى .

(٤) العيد ما يعتاد الانسان والايراق من الأرق وطيف يعنى نفسه فى الظلام .

(٥) الأين الكلال والجهد والشطر الثانى يعنى لاراحلة له ، المفضليات ٢٧ .

(٦) أعانى الأصفهاني ١٥٤/١٤ وجبة يعنى الدرع ولعل أصلها جنة بالنون والكماة الشجيمان

و الدارعون لابسو الدروع والعوالى الرماح ومن الجميل فيه لفظ « أساقى » .

ومالك بن الربيع يعرض بعض الأحداث التي أثارت في نفسه الهم والألم ، ومن ذلك اضطراره لترك ديار قومه ، وترك ابنته ليسافر الى خراسان مع الوالي (١) طلباً للعيش الذي ضاق في موطنه ، ويصف مالك وداعه لابنته ، وبكاء ابنته في توديعه ، وأثر ذلك في نفسه وصفا مؤثرا بالغ التأثير فيقول لابنته حين رآها تبكي بكاء مرا وهي تودعه :

اسكتي قد حزنت بالدمع قلبي طالما حز دمعتك القلوبسا
فحسى الله أن يدافع عني ريب ما تحذرين حتى أووبا (٢)
ودعى أن يقطع الآن قلبي أو تريني في رحلتى تعذيبا

وحتى حينما أدركه الموت في رحلته هذه لم ينس ألم هذا لوداع المحزن فيقول من مرثيته :

تقول ابنتي لما رأيت طول رحلتى سفارك هذا تاركى لا أباليا

ومرثيته هذه التي قالها عندما أحس الموت في غربته ، تعتبر كلها أنة حزينة عميقة الحزن ، نفت فيها مالك بن الربيع هموم حياته كلها ، ومشاعر حاضره كله ، وصاغ ذلك كله في أبيات تحدرت من فمه كما تتحدر دموع حرى من مآقيها (٣)

وأبو خراش انبعثت له في حياته أحداث كثيرة أثارت الهموم والأحزان في نفسه ، وملأت قلبه كآبة وانقباضا ، ومن ذلك فقدته لبعض أخوته الذين يقول عن فقدهم :

فقدت بنى لبنى فلما فقدتهم صبرت ولم أقطع عليهم أباجلى (٤)

وأشد ما ملأ نفسه حزنا وهما فقد أخيه عروة ، الذي كان ساعدا له في حياته ، والذي كان يرجيه لعظائم أموره ، حتى أنه كان يتصور أن مما يهون عليه الموت شعوره بأن وراءه سندا هو عروة حيث يقول لعروة قبل مقتله •

لعلك نافعى يا عرو يوما إذا جاورت من تحت القبور (٥)
إذا راحوا سواى وأسلمونى لحشناء الحجارة كالبعير

ولكن الأمر انعكس ، فعروة هو الذى مات قتيلاً قبل أبى خراش فحزن عليه أبو خراش حزنا عميقا متصلا ، فمرة يقول عنه •

(١) سميح بن عثمان بن عفان •

(٢) ما تحذرين يعنى الموت وأزوب أرجع والأبيات في مهذب الأغاني ١٥/٥ •

(٣) القصيدة سبق ذكرها عند الاختلاف في شعرهم •

(٤) ديوان الهذليين ١٢٣/٢ والأبجل أحد المروق •

(٥) ديوان الهذليين ١٣٦/٢ ومن بمعنى الذين وحششاء الحجارة يعنى الحفرة والبعير تشبيه

للغير بالجمال البارك •

قوابله لا أنسى قتيلا رؤيته بجانب قوسى مامشيت على الأرض (١)
ويصور أبو خراش تجدد حزنه وهمه على فقد عروة كلما تذكر بيتها
أو مقبلا جمعها ، ويصور الهموم التي تعاوده كلما طلع عليه صباح ، فيقول
مخاطبا امرأة عروة :

ولا تحسبى أنى تناسيت عهدك ولكن صبرى يا أميم جميل
ألم تعلمى أن قد تفرق قبلتسا خيلا صفاء مالك وعقيل (٢)
أبى الصبر أنى لا يزال يهيجنى مبيت لنا - فيما خلا - ومقيل
وأنى إذا ما الصبح آنست ضوءه يعاودنى قطع على ثقيل (٣)

وقد تجمعت هموم أبى خراش كلها ، وحزنه كله فى صورة رثائه لقريبه
خاله بن زهير ، ومن الواضح أنه ليس حزنه على زهير وحده مصدر هذه الهموم
الطاحنة التي يعانيتها ، وإنما هى إحدى المناسبات التي يبيح لنفسه أن يتحدث
فيها الى الناس بهومه وأحزانه الكثيرة ، قديمها وحديثها ، مقنعا إياها
بقناع المناسبة التي يتحدث فيها فيقول من شعره فى هذه المناسبة ، وكما
قال أنفا « يعاودنى » معبرا عن اعتياد الهموم وتردها ، فكذلك يكرر هذا
المعنى فى قوله :

فباتت تراعى النجم عين مريضة لما عالها واعتادها الحزن بالسقم (٤)
وما بعد أن قد هدنى الدهر همة تضال لها جسمى ورق لها عظمى (٥)
وما قد أصاب العظم منى مخامر من الداء داء مستكن على كلم (٦)
وأن قد بنا منى لما قد أصابنى من الحزن أنى ساهم الوجه ذوهم
شديد الأسى بادى الشحوب كائننى أخو جنة يعقاده الخبل فى الجسم (٧)

ومالك بن حريم الهمداني يستعرض همومه وأحزانه على قتل أخيه أيضا ،
ويقارن همه وحزنه بحزن الناس فلا يرى له مثيلا مهما كانت دواعى الحزن
المألوفة لديهم ، حتى أصبح « ينظر فى وجه الرجال فلا يعرف شيئا » وحتى
أصبح الفراش غريبا عليه ، لأنه لم يمد يالفا مضجعا فيقول :

لا أسمع اللهو فى الحديث ولا ينفعنى فى الفراش مضطجع
لا وجد لكلى كما وجلت ولا وجد عجول أضلها ربيع
أو وجد شيخ أضل ناقته يوم رواح الحجيج إذا دفعوا

-
- (١) المصدر السابق ١٥٨/٢ وقوسى موضع .
(٢) شخصان يضرب بهما المثل من غابر الأمم .
(٣) ديوان الهذليين ١١٦/٢ ، ١١٧ .
(٤) ديوان الهذليين ١٥١/٢ ، ١٥٢ وهالها أثقلها وبلغ منها .
(٥) تضال تضال ورق عظمى نحل جسمى .
(٦) مخامر داء مستكن ملازم والكلم الجرح .
(٧) الأسى الحزن والجنة من الجنون والخبل بسكوه الباب فساد العقل والجسم ، وفيه
إشارة واضحة فى الاتفاق مع الشنفرى ويحده فى تصويرها السابق للهموم .

- (١) ينظر في وجه الرجال فلا يعرف شيئاً فالوجه ملتحم (١)
وكذلك عبید الله بن الحر يتحدث عن فلق الهم قلبه فيقول :
- (٢) فلو فلق النلهف قلب حى لهم اليوم قلبى بانفلاق (٢)
وهذا سجين من الصعاليك يصف ما يورده عليه السجن من هموم
مختلفة ، وما يذكره به من ذكريات مؤلمة فيقول :
- أقيد وحبس واغتراب وفرقة وهجر حبيب ان ذا لعظيم (٣)
وهكذا نجد الهموم كثيرة متلاحقة فى نفوس الصعاليك ، وهى وان اختلفت
أسبابها وتنوعت مثيراتها الا أنها فى نهايتها هموم تتوالى عليهم ، وتمثل جانبا
مهما من جوانب صراعهم فى الجوانب المختلفة من حياتهم ، ومع ذلك فحين تتأمل
همومهم وأسبابها المباشرة ، قلما نجد ثقل الهموم التى يعانونها مناسباً
للسبب المباشر الذى يذكرونه ومن هذه الأسباب القليلة المناسبة لما يذكرونه
من هموم قول أبى الطمحان :
- أرقت وآبنتى الهموم الطوارق ولم يلق مالاقت قبلى عاشق (٤)

فمثل هذا النوع المألوف ، والذى يتناسب مع السبب المقروئ به قليل
جدا فى شعرهم ، أما الغالب فهو هموم ثقيلة الوطأة ، مضنية للنفس ، طاحنة
فى القلب ، ككتيب مما مثلنا ، ومثل هذا النوع من الهموم لا نستطيع أن نفتتح
بأن مصدره سبب معين مباشر ، وانما المعقول أنها هموم دفينية كثيرة ، متعددة
الأسباب والدوافع فى نفوسهم ، وأن الأسباب المباشرة التى يذكرونها إنما
هى مفتاح تفتح به مخازن ضخمة لهموم كثيرة دفينية .

الوحوش

ومن الواضح أن بين الصعاليك بحكم اعتماد حياتهم على التنقل فى
الصحراوات والتخفى بها وبين الوحوش احتكاكا مباشرا . ولذلك نجد الحديث
عن الوحوش شائعا بارزا فى شعرهم ، بل لا يكاد شاعر يخلو شعره من حديث
عن الوحوش ، بل أكثر من هذا أننا لا نكاد نجد قصيدة كاملة تخلو من الحديث
عن الوحوش ، ادا صرفنا النظر عن المقطوعات التى بلغتنا لأنها قبلت مقطوعات

- (١) أمال القتال ١٢٠/٢ وربع فى البيت الثانى يعنى خالة فى مكان مفضل ومن معانى
الربع المنزل والمكان .
- (٢) خزنة البغدادى ١٨/٢ فى رثاء الحسين بن عل .
- (٣) الحيوان للجاحظ ١٥٨/٧ .
- (٤) مهذب الأغاني ٣٦/١ .

أو لأنه لم يصلنا منها الا هذا القدر من الأبيات، وليس من ريب في أن الوحوش من أعداء الانسان ، ان لم يكن من أخطر أعدائه .

ولكن الذى يلفت نظرنا فى حديث الصعاليك عن الوحوش على كثرته أنه مسوق فى غير الصورة التى نتوقعها ، فالواقع أن الصعاليك لا يبدون خوفا من الوحوش ولا يظهر من شعرهم أنهم يعتبرون الوحوش خطرا فى حياتهم او مصدر قلق لهم كما يتبادر الى أذهاننا ، بل نجد حديثهم عن الوحوش يأخذ طابعين ، الطابع الأغلّب ، وهو عكس ما نتوقع تماما ، حيث نراهم فيه يأنسون الى الوحوش ويمتدحونها وكثير منهم يعترف بجوارها وخلقها ويبدو فى حديثه وكأنه يتغزل فيها ، والطابع الثانى وهو الأقل ، نجد فيه حديثهم عن الوحوش عاديا ، يصفونها ويصفون حياتها وبعض خلقها ، وأحيانا قليلة خطورتها ، ولكنهم أيضا لا يتحدثون عنها على انها مصدر خطر عليهم ، أو على أنها عدو يشغل بالهم كما تحدثوا عن مجالات كثيرة للصراع والعداء وسواء كان هذا أو ذاك فانه مما لا شك فيه ان شعرهم لا ينبىء عن أنهم يعتبرون الوحوش خطرا عليهم ، أو أنهم يضيقون بجوارها أو توقع لقائها أو ترقب هجومها أو غير ذلك ، بل على العكس الذى يظهره شعرهم أنهم يأنسون اليها ، أو يرون جوارها شيئا عاديا على أقل تقدير ، هذا لا مجال للشك فيه كما يبدو واضحا من شعرهم ، ولكن هل يمكن أن نعتبر هذا أمرا عاديا لا يحتاج الى تفكير أو تعليل ؟ ومن حق المجيب عن هذا أن يجيب بأن هذا الحديث من الصعاليك عن الوحوش لا يمثل حقيقة احساسهم ، وأنهم يحاولون تغطية شعورهم الحقيقى وهو الخوف من الوحوش مقنعين اياه بقناع من أحاديث الشجاعة والجرأة وعدم الخوف من الوحوش ، ومن حق معترض أن يعترض على هذا المجيب ، بأن الصعاليك لم يظهرها فى حديثهم عن الوحوش شجاعة أو بأسا ، ولم يتخذوا من هذا المجال ميدان فخر لهم حتى نتهمهم بأنهم ينسجون لأنفسهم أثواب بطولة غير حقيقية يغطون بها خوفهم من الوحوش ، فلم يكن حديثهم عن الوحوش أنهم قاهرون لهذه الوحوش ، وانما يريدون أن يقولوا : الوحوش أهلنا وأصدقائنا وجوارهم خير لنا من جوار البشر . ومن حق مجيب آخر عن السؤال أن يجيب بأن الانسان ابن بيئته كما يقول علماء الاجتماع ، والناس ينفرون من الوحوش ويرون فيها نكرا منكرا لأنها بيئة غير بيئتهم ، أما الصعاليك فالامر بالنسبة لهم عكس ذلك ، لقد هجروا من جملتهم بيئة الناس ، ليس بأجسامهم ومعيشتهم فقط ، وانما بنفوسهم وعواطفهم أيضا ، بمعنى أنهم أصبحوا أعداء كارهين للناس ومجتمعاتهم ، وأصبحت بيئتهم التى يعيشون فيها بأجسامهم ونفوسهم وأمالهم هى بيئة الوحوش فليس غريبا أن يحاولوا التكيف مع الوحوش ، فيروا فيها من الفضائل ما لا يراه غيرهم ، ويروا فيها مخلوقات تشاركهم آلام البيئة وأمالها ، بكل ما تحمله هاتان الكلمتان من حقيقة لا تجوز فيها ، بل ليس غريبا أن يتابع بعضهم هذا المنطق فيرى فى الوحوش بيئته التى يألفها كل الالف ،

ويرى في الناس بيئة غريبة عليه ينكرها كل الإنكار ، كما نكر نحن الوحوش ،
لأنها بيئة غريبة علينا . ومن هذا البعض الأحيمر السعدي الذي يقول :

عوى الذئب فاستأنست بالذئب إذ عوى وصوت انسان فكدت أطير (١)

وقد يجيب عن السؤال السابق مجيب ساخط على الناس ، بأن الوحوش ليست من النكر بالدرجة التي تصورها أو نتصورها ، وان في الحيوان من الفضائل ما يخجل أخلاق البشر ، أليس في الحيوان ما يضرب به المثل في الوفاء ، في حين يغدر الناس بعضهم ببعض لأتفه المطامع ؟ وأليس الحيوان أعف من بنى آدم فرجا ، حيث لا يتناكحن الا لبقاء النوع بالحمل ، في حين يملأ بنو آدم أرضهم ننتنا بفضائح الاعراض والقروح؟ وأليس الحيوان أملاً نفساً بالقتاعة والرضا ، حيث لا يطلب رزقا الا حينما يجوع ، فاذا شبع كان عفيفاً زاهداً مهما أغرته المغريات ، في حين لا يملأ جوف ابن آدم الا التراب ، وفي حين يسمى الشبعان المتخمة خزائنه منهم ، ليفتصب لقمة الجائع الهزيل ؟ ، وقد يضيف هذا المجيب بأنه اذا كان الناس يعلمون ذلك وغيره من فضائل الحيوان ويضربون ببعضه الأمثال فان هناك فضائل أخرى للحيوان قد تكون أكرم وأسمى ، ولكنهم لا يحسونها لأنها في بيئة غريبة عليهم ، فلم لا يكون الصعاليك يعيشهم في تلك البيئة وتكيفهم معها قد أحسوا تلك الفضائل فأنسوا إليها وآثروها ، حتى زادتهم رغبة في جوارها والقرب منها ، ورغبة في البعد عن مجتمعات البشر ، وآية ذلك هذا الألف والود الذي يبدو واضحا بينهم وبين الوحوش ، في حديثهم عنها ؟

وقد يجيب مجيب آخر بغير ذلك ، ولكنني أقول لهذا وذاك ، فلننظر بعض شعرهم ، فقد يهديننا الى جواب آخر ، وقد نجد فيه هو الجواب ، فيكفينا جهد الخلاف ، وحين نذهب الى شعر الصعاليك ، نقول أولا أنهم تحدثوا عن كثير من الحيوان الذي يعيش في الصحراء وحشياً ، سواء أكان مفترساً أم غير مفترس ، بل لا نعلم أن حيواناً من حيوانات بيتهم لم يتحدثوا عنه ، وفي كتاب الحيوان للجاحظ مجموعة من شعرهم عن حيوانات مختلفة ، يتفق كثير من حديثهم عن هذه الحيوانات مع معلومات بيتهم عنها ومع الأمثال المضروبة بهذه الحيوانات (٢) ولكن معظم حديثهم عن الحيوانات غير المفترسة كان حديثاً عارضاً غير مقصود لذاته ، يسوقه في سياق مثل أو تشبيه ، كما يقول عبيد بن أيوب مشيراً الى زعم العرب أن الضب يصبر على العطش أمداً طويلاً ، والى أسطورة عن فرخ الضب والصفدح يرويها الجاحظ :

ظلت وناقتي نضوى فلاة كفرخ الضب لا يبغى وروداً (٣)

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ص ١٨٣ .

(٢) أنظر مجمع الأمثال للسيداني وخاصة ما جاء على الفعل من الأبواب المختلفة .

(٣) انظر الحيوان للجاحظ ١٢٨/٦ .

وفى الهجاء تشبيها بالضبب (١) ، وكذلك القنفذ (٢) والغراب فى ضرب
المثل بحدثة بصره (٣) والقارة تشبيها بها فى الهجاء (٤) والأرنب (٥) والظبى
فى الصيد (٦) .

ولكن حديث الحيوانات المفترسة كان أحظى وأكثر اهتماماً ، فهم حتى وان
ساقوه خلال غرض آخر الا أنهم عندما يتحدثون عن هذه الوحوش يتوقفون وقفة
متأنية لتتال من حديثهم قدرا غير يسير ، فالشنفرى مثلا فى سياق حديثه
عن سخطه العارم على الناس ، وتصميمه على أن يهجرهم الى مجتمع آخر ، ننظر
فاذا المجتمع الآخر هو مجتمع الوحوش ، واذا هو يتحدث عنها لا حديث الخائف
الوجل ، ولا النافر المتوجس ، وانما حديث الألف والود والاعجاب فيقول
مخاطبا الناس جميعا فى لاميته :

ولى دونكم أهلون سيد عهلى وأرقت زهلول وعرفاء جبال (٧)
هم الأهل لا مستودع السر ذائع لديهم ولا الجاني بما جر يخذل
وكل أبى باسل غير أننى اذا عرضت أولى الطرائد أبسل (٨)

فهو اذن يهجر الناس الى بيئة الوحوش ، ثم يرى فى الوحوش أهلا
كراما لا يدعن سرا ، ولا يخذلن جانبا ، ثم يبدأ فى التكيف النفسى معهن ،
جامعا بينه وبينهن فى معيشة مشتركة وسباق مشترك فى المعيشة ، وهذه
الشركة فى الحياة والآمال أقوى روابط التكيف الاجتماعى ومن هذه الزاوية
لا يكون حديث الصعاليك عن الفهم مع الوحوش خيالا أو مجازا أو أى شىء غير
الحقيقة وان لم تكن حقيقة كاملة ، ويوضح الشنفرى بعد ذلك فى القصيدة
نفسها هذه المشاركة مشيها حياته وسعيه لطلب العيش فى الصحراء ، بحياة
الذئب وطلبه للعيش فيقول :

واغلو على القوت الزهيد كما غدا أزل تهاده التناقف اطحل (٩)
وتتزايد هذه المشاركة والألفة بينه وبين الوحوش حتى تنتهى الى التوافق
بينهما ، وكأنه واحد منها كما يقول فى آخر القصيدة ان اناك الوعول
الفته كأنه ذكرها :

-
- (١) انظر الحيوان للجاحظ ٦٧/٦ ، ١١٣ .
(٢) انظر المصدر السابق ١٦٦/٤ ، ١٦٧ .
(٣) المصدر السابق ٤٣١/٣ .
(٤) المصدر السابق ٢٦٣/٥ .
(٥) انظر مهذب الأغانى ٩٣/١ .
(٦) مهذب الأغانى ٩٣/١ .
(٧) السيد العهلى الذئب القوى وأرقت زهلول نر أملس وعرفاء جبال ضبع طويلة .
(٨) يقارن بينه وبين الوحوش قائلا مع بسالتها فانا أسرع منها الى الصيد .
(٩) الازل الذئب الخفيف الوركين والتنولة المغازة والاطحل الأغبى اللون وبعده آيات مكملة
للمنى .

تروء الأراوى الصمء حول كأنها . عذارى عليهن الملاء المذيل (١)
ويركبن بالأصال حولى كأننى من العصم أدفى ينتحى الكيخ اعقل (٢)

وعبيد بن أيوب يصف أيضا مراحل الفته مع الوحوش ، قائلا انه من أنكرنه أول الأمر ، فلما تعودن عليه ألفنه ، وازداد هذا الألف توتقأين شاركهن جفاف الحياة وصعوبة العيش فيقول :

فأجفلن نفرا ثم قلن ابن بلدة قليل الأذى امسى لكن مصافيا
أكلت عروق الشرى معكن والتوى بحلقى نور القفر حتى ورائيا (٣)

ويؤكد عبيد خلفه للوحوش ، ولكن هذا الحلف لا يعنى تخلى كل منهما عن طبيعه ، فاذا بدر الطبع من أحدهما فالآخر متيقظ له فيقول :

وحالفت الوحوش وحالفتنى بقرى عهودهن وبالبعساد
وأمسى الذئب يرصدنى مخشا لخفة ضربتى ولضعف أدى (٤)

ويتحدث الاحيمر السعدى عن حياته مع الوحوش فى القفار حين خلعه قومه وطارده السلطان فيقول :

« كنت أرى النوى فع رجيع الذئاب ، وكنت أغشى الذئاب وغيرها من بهائم الوحش ولا تنفر منى لأنها لم تر أحدا قبلى ٠٠ ، (٥) ويؤكد هذا بقوله :
عوى الذئب فاستأنست بالذئب اذ عوى وصوت انسان فكسدت أطير (٦)

وتأبط شرا أيضا يتحدث عن ألف الوحوش له ، وأطوار هذا الألف ، فيقول ان الوحوش تعودت رؤيته ليل نهار ، بل تعودت أن يبيت بمرأى منها ، فالفته لتعودها رؤيته ، ولكونها لم تجد منه أذى أو تعرضا لها فى معيشتها ، تحول الألف بينها وبينه الى ما يشبه الود ، حتى انها لتوشك أن تسلم عليه لو كانت تحسن السلام فيقول :

يبيت بمغنى الوحش حتى ألفنه ويصبح لا يحمى لها الدهر مرتعا (٧)
ثم رأين فتى لا صيد وحش يهمله فلو صافحت أنسا لصافحه معا (٨)

(١) تروء تذهب وتجرء والأروى أنثى الرعل والصمء السود الى صفرة والملاء نوع من الثياب .

(٢) الأصال جمع اصيل والأعصم الرعل فى ذراعه يياض والأدفى طويل القرن وينتحنى يقصد والكيخ عرض الجبل وسننده والاعقل الممتنع .

(٣) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦ .

(٤) الحيوان للجاحظ ١٥٩/٦ .

(٥) العقد الفريد لابن عبد ربه ٢٩٠/٣ والشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٣ م الخانجى مع اختلاف إسير فى الألفاظ .

(٦) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٣ م الخانجى .

(٧) حساسة أبى تمام ١٩٠/١ والمغنى مكان النزول والسطر الثانى يعنى لا يمنعها من مرتع لها .

(٨) السطر الأول يعنى رأينه منصرفا عن صيدهن الى شىء آخر .

فهذا الفريق من الصعاليك الذي مثلنا له بما سبق لا يرى في الوحوش عدوا ، بل يرى فيه أهلا أو شريك حياة أو جارا غير لثيم على أدنى الفروض ، ولا يرى في صلته بها عدا ولا صراعا ، وإنما يرى ألفا وودا أو سـلاما على أقل الفروض .

وهناك فريق آخر من الصعاليك ، لا يرى في جوار الوحوش ألفا ولا ودا ، ولكنه أيضا لا يرى فيه عدا ولا صراعا صريحا ، وإنما نحس أن فيه مجرد الرمية والتوجس ، أو لذر على أبعد الفروض ، فما لك بن الريب يتحدث عن البيئة التي اضطرت الصعلكة الى ملازمتها والعيش فيها فيقول :

لما ترى الدار قفرا لا أنيس بها الا الوحوش وأمسى أهلها احتملا (١)

وحتى حينما عدا ذئب عليه ليغتاله فقتله بسيفه ، اعتبر مالك هذا الحادث فرديا ، فلم تشعر أنه غير رايب أو أظهر رايا أو مشاعر نحو الوحوش كلها ، وإنما قصر حديثه على الذئب الذي عدا عليه وحده ، بل أكثر من هذا لم يدمم الذئب بأكثر من قوله « أذئب الفضا قد صرت للناس ضحكة » (٢) ، بل مدحه في مقابلة مدح نفسه بقوله :

فانت وان كنت الجرى جنانه منيت بضرغام من الأسد الغلب (٣)

ولكن المهم أن هذه الحادثة لم ينعكس أثرها في نفسه على نوع الوحوش كله وأكثر ما بلغنا من شعر الصعاليك عن الوحوش وعن البيئة بصفة عامة في ثوب الصلح والواقعية الحقة كان من شعر صعاليك هذيل وشعر الشنفرى ، وقد مثلنا من شعر الشنفرى واتجاهه نحو الوحوش .

وأما صعاليك هذيل فنجد في شعرهم طابع المعاناة الحقيقية لحياة الوحوش والفها ومراقبتها عن كثب ، وفي شعرهم صور رائعة عن بعض الوحوش ، تمثل لوحات فنية في أدق صورها وقد أشرنا الى شيء من ذلك فيما سبق .

وصخر الغي يرسم لوحة من هذه اللوحات ، تمثل حمارى وحش ، ويبدأ منظرهما في روضة من أعشاب الصحراء يرعيان فيها ، وبعد أن شبعا تهيأ لطلب الماء يشربان ، وقربا من الماء ، ولكنهما أحسا صائدا يرصدهما ، فدارا والتفسا حتى بعدا عن الماء ، ثم سعدا مرتفعا غليظا من الأرض ، ثم انحدرتا بقوة ، وهما ما يزالان في بحثهما عن ماء آمن ، وظلا طول الليل هكذا ، وحينما أطل عليهما الصباح ، ظنا أن أزمتهما قد فرجت ، ولكنها كانت في الواقع أزمة جديدة فيها الردى لهما ، إذ فوجئا بخيل الصائدين تشيم الرماح في صدورهما فيقول :

ولا علجان يتابان روضا نفسيرا نبتة عما تؤاما (٤)

(١) انظر مهذب الاغانى ١٠/٥ .

(٢) انظر مهذب الاغانى ١٦/٥ البيت الأول من القصيدة .

(٣) المصدر السابق « البيت الثانى من القصيدة » .

(٤) ديوان الهذليين ٦٣/٢ - ٦٦ والعلج حمار الوحش والعلم بضم العين تام النيات

وتوام مزدوح .

كلا العليين أصغر صيعرى تغال نسيل متنيه اشغاما (١)

الى آخر هذه الصورة ، والذي يعيننا منها أنه ساقها مساق المرثيات التي يشاهدها ويتتبع أحوالها ، ثم ترى علاقته بها ، انها علاقة لا يتحدث فيها عن صراع ولا عداة الا فى حالة واحدة ، هي حالة الصيد ، حينما يحتاج الى أن يصيد ، وهو يصف نفسه صائدا فيقول :

أتيج لها أقيدر ذو خشيف اذا سامت على الملقات ساما (٢)

خفى الشخص مقتدر عليها يشن على ثمائلها الساما (٣)

فيبدرها شرائعها فيرمى مقاتلها فيسقيها الزواما (٤)

فهذه صورة صراع مع نوع من الوحوش ، ولكنه صراع الخائف أو المدافع عن النفس ، وانما صراع الصائد المهاجم ، الذى يسقى صيده الموت الزوام كما قال :

والأعلم الهدلى يخشى الضبع ، ولكنه لا يخشاهما وهو حى قوى ، وانما يخشى سطوها على جثمانه لو صرعه أعداؤه ثم تركوه جزرا للوحوش من ضبع وذئب وتعلب وكذلك الطير ، ولكن ذهنه تركز على الضبع لشهرتها بتتبع الجيف ، فتصور نفسه جثة ملقاة ، تتجمع حولها ضباع سود كأن جلودهن ثياب رهبان فى سوادها ، ذات آذان طويلة كأنها مغارف الطعام ، يعملن فى نزع جلده كما يعمل القين فى غمد السيف ، ولا يكتفين بأن يأكلن منه ، وانما يجرون جثته الى جرائهن الصغار اللاتي تركهن وراءهن كما يقول :

فاكون صيدهم بها وأصير للضبع السواغب (٥)

جزرا وللطير المربة والذئاب وللشعالب (٦)

وتجر مجرية لها لحمى الى أجر حواشب (٦)

سود سحاحيل كان جلودهن ثياب راهب (٧)

آذانهن اذا احتضر ن قريسة مثل المذائب (٨)

- (١) أصغر صيعرى لاوى العنق والنسيل ما تطاير من شعره والنعام نبات جان •
 (٢) المصدر السابق ٣٦٢/٢ وأقيدر قصير العنق والحشيف الثوب الخلق والملقات جمع ملقة المكان الأملس •
 (٣) خفى مختبئ لصيدها ومقتدر قادر ويشن يصبب والثماثل مواضع الطعام يصيبها منها والسام روى السهام •
 (٤) الزوام الموت العاجل • والوحوش التى يعيها فى الايات الوعول والنعام كما ذكر فى بيت سابق •
 (٥) ديوان الهدلين ٧٩/٢ ، ٨٠ والسواغب الجياح •
 (٦) مجرية ذات جراء هي صغارها وحواشب متفتحات البطن •
 (٧) سحاحيل يريد ضخمة •
 (٨) المذائب مغارف الطعام •

ينزع عن جلد المرء نزع . ع القين أخلاق المذاهب (١)

ومثل هذا المعنى يرأود الشنفرى فى تصورہ ان أعداءه سيقتلونه ، ويحملون رأسه ، ثم يتركون جسده للضباع (٢) .

ونخرج من هذا الحديث بأن نقول انه لا يبدو من شعر الصعاليك انهم كانوا يعتبرون الوحوش على خطورتها مشكلا أساسيا فى حياتهم ، او عقبة فى سبيل صعلتهم ، حتى أننا نرى مشاكل أخرى قد تبدو أيسر من الوحوش كالحصول على الطعام والماء كانت تشغل حياتهم وتؤرقهم أكثر مما تشغلهم الوحوش ، وقد يكون لمعيشتهم فى بيئة الوحوش والفهم لها ، وشعورهم النفسى بأنها البيئة التى لا مفر لهم منها أثر فى وجود شىء من التقارب بينهم وبين الوحوش من حيث الالف ، وذويان شىء من النفور الطبعى بين مجتمع الناس والوحوش ، ولكن ذلك كله لا ينفى خطورة الوحوش ، ولا احساسهم بالتوجس منها ، والمحاذرة من طبعها ، أعنى لا يعنى جهلهم أو تجاهلهم طبيعة الوحوش .

الوهم

فى المجتمعات البدائية تشيع الخرافات والأساطير ، يلقتها الطفل مع نظامه ، وتظل عالقة بذاكرته مهما أنست الأيام اياها ، فاذا أحاط به ظرف يساعد على ظهورها برزت فى ذاكرته وخياله الى الوجود ، بل الى التأثير فى نفسيته وسلوكه وادراكه أو احساسه .

ومن هذه الخرافات فى المجتمعات البدائية وخاصة البادية ، الغيلان والسعالى ، والصور المختلفة للجن .

وحين نتحدث عن هذه الخرافات بالنسبة للصعاليك لا نستطيع التعميم ، فالواقع أننا حين نستعرض شعرهم نجد قلة قليلة هى التى تحدثت عن هذه الخرافات كشىء فى حياتها ، بل لعلنا لا نعدو الواقع اذا قلنا أن اللذين تحدثنا عن الخرافات بهذه الصورة هما عبيد بن أيوب العنبرى وتابط شرا على وجه التحديد .

فأما عبيد بن أيوب فقد تحدث كثيرا فى شعره عن خرافات كثيرة كالغول والسعلاة ، والجن لا على أنها أشياء موجودة فحسب ، فلو كان الأمر كذلك لاختلف الحديث عنه ، ولكنه تحدث كثيرا عن أنه حالف هذه المخلوقات وعاشرها وجاورها ، أو صارعها وقتلها ، فى صور لا شك قط فى أنها أبعد ما تكون عن الحقيقة وعن أدنى مراحل العقل فى تصديقها .

(١) القين الحداد والخلق البالى والمذاهب الحل المذمبة على جن السيف .

(٢) انظر حماسة أبى تمام ١٨٨/١ .

فهو يتحدث عن الغول مثلا بأنه رافقها بعد أن أوقدت حوله نارا وظلت
ترن بألحان مختلفة فيقول :

ولله در الغول انى رفيقهما لصاحب قفر خانف يتستر
أرنت بلحن بعد لحن وأوقدت حوالى نيرانا تبوخ وتزهر (١)

بل يزيد الأمر تفصيلا فيصف أنه لقي غولين ذكرا وأنثى فيقول :

وحالفت الوحوش وحالفتنى- بقرب عهدهن وبالبعاد
ثم - وغولا قفرة ذكر وأنثى كان عليهما قطع البجاد (٢)

وفى مرة أخرى لم يأنس الى الغول ، وانما لقيت منه الدواهى كما
يقول :

ولقد لقيت منى السباع بليّة وقد لاقت الفيلان منى الدواهى (٣)

ومرة يتحدث عن السعلاة والغول فيقول :

وساخرة منى ولو أن عينها رات ما الأقيه من الهول جنت
أزل وسعلاة وغولا قفرة اذا الليل وارى الجن فيه أرنت (٤)

ويتحدث عن صفاته مع الغول بعد عدائهما فيقول :

وصار خليل الغول بعد عداوة صفيا وربته القفار البسابس (٥)

ثم يتحدث عن حلقه مع الجن بعد هجره الأنس ، وعن أن هذا الحلف
كان ناجحا قويا لأنه هو شبيه بالجن فى شكله وشمائله فيقول :

أخو قفرات حالف الجن وائتلى من الانس حتى قد تقضت وسائله
له نسب الانسى يعرف نجله وللجن منه خلقه وشمائله (٦)

وينكر على أعدائه أن يثيروا عليه وهو الذى « يثير الجن وهى هجود »
كما يقول :

أقل بنو الانسان حتى اغرتم على من يثير الجن وهى هجود ؟ (٧)

-
- (١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٢ م الخانجى وفى الحيوان للجاحظ ٤/٤٨٢ برواية
شائف متقفر ، وقفر • مكان مقفر •
(٢) الحيوان للجاحظ ٦/١٥٩ •
(٣) الحيوان للجاحظ ٦/١٦٥ •
(٤) الحيوان للجاحظ ٦/١٦٥ •
(٥) المصدر السابق •
(٦) المصدر السابق •
(٧) المصدر السابق ٦/١٦٦ وأقل استلهم بمعنى حل لال

ويزعم أنه أصبح معروفا بأنه خليل الغول فيقول :

تقول وقد الممت بالانس لمة مخضبة الاطراف خرس الخلاخ
 هذا خليل الغول والذئب والذي يهيم بربات الحجال الكواهل ؟ (١)

وأما تأبط شرا فلم يبلغ ما بلغه عبيد بن أيوب من الوهم والاسراف في الخيال ، وإنما هي حادثة واحدة ، تحدث عنها تأبط شرا في شعره بأنه قتل فيها الغول ، ولكونها حادثة واحدة قلنا فيما سبق انه من الناحية النظرية ، اذا نظرنا الى خبر كهذا فليس من المحتم أن تكذب دعواه ، لجواز أن يكون قد قتل حيوانا غريباً في الصحراء ، تمثل من شكله أنه الغول كما ارتسمت في خياله ولكننا من الناحية التطبيقية حين نرى حديثه عن هذا الحادث لا نجد مفراً من حمله على الوهم ومجانبة الواقع والحقيقة ، ومن الحديث العادي الذي يمكن معه محاولة الدفاع عن تأبط شرا قوله :

الا من مبلغ فتیان فهم بما لا قيت يوم وحى بطان
 بانى قد لقيت الغول تهوى بقفر كالصحيفة صحصحان (٢)

ومن الحديث المسرف الذي لا يترك مجالاً للدفاع عن تأبط شرا ، قوله انه جاور الغول وتأمل خلقتها ، بل وطالبها بضعها حيث يقول :

فاصبحت والغول لي جارة فيا جاراتا انت ما اهسولا
 وطالبتها بضعها فالتوت بوجه تهول فاستفولا (٣)

واذن فهذا النوع لا يمثل واقعا ولا حقيقة ، بل ولا استنادا الى شيء من الحقيقة ، وإنما يمثل مجرد أوهام وخیالات بحتة .

ومع أن هذا النوع من الوهم لا يمثل ظاهرة عامة في الصعاليك ، وإنما هو من قبيل الحالات الفردية التي يمكن أن تكون الى الشذوذ في محيط الصعاليك أقرب منها الى الظاهرة العامة بينهم ، نقول مع ذلك فهو في حاجة الى التعليل ، وفي محاولة لتعليل هذا الوهم نعود فنقول ان بذوره من غرس الأساطير والخرافات التي تشيع في المجتمعات البدائية ، وخاصة البوادي ، حيث يلقتها الصغار مع أقاصيص الطفولة ، ثم تظل متداولة بين السذج والبسطاء ، وحين ينمو الطفل وتنضج شخصيته يحاول أن يتناسى هذه الخرافات والأساطير التي علقته بذاكرته طفلا ، ولكن هناك ظروفها يمكن أن تستخرج صور هذه الأساطير من الذاكرة وتعيدها ماثلة أمام العين ، وأكمل هذه الظروف وأصلحها لبروز الخرافات والأساطير حياة الصعاليك ، التي يعيشها معظمهم وحيدا أو شبيها

(١) المصدر السابق .

(٢) مجم ما استجم للبكري ٢٥٧/١ .

(٣) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ والجمع الفرج .

بالوحيد ، فى صحراء مقفرة فيها كل عوامل الوحشة والخوف والرهبنة الى ابعده حدودها ، هذه الحياة التى يرسم الاحيمر السعدى صورة منها ، كما يروى ابن قتيبة فيقول ، « وكان لصا كثير الجنائيات ، وخلصه قومه فخاف السلطان وهرب ، وخرج الى الفلوات ، وقفار الارض . وقال : انى ظننت انى قد جزت نخل وبار (١) أو قد قربت منها وذلك انى كنت أرى فى رجيع الذئاب النوى ، وصرت الى مواضع لم يصل اليها أحد قط ، وكذت أغشى الطباء وغيرها من بهائم الوحش فلا تنفر منى لأنها لم تر غيرى قط ، وكنت آخذ منها لطعامى ما شئت الا النعام فانى لم أره قط الا شاردا نادا ، (٢) ومهما يكن فى هذا من المبالغة أو شيء من الوهم الذى نتحدث عنه ، فانه يدل على حياة الوحدة والوحشة والرهبنة التى يعيشها بعض الصعاليك وهذه الحياة هى التى نعنى أنها أهم الظروف التى تساعد على تجسيد الخرافات والأوهام .

ومن هذا نقول ان حياة الصعاليك وبيئتهم تساعد على ظهور الخرافات والأوهام ، وأنها لو كانت شائعة بينهم لما كان ذلك غريبا ، بل يكون هو النتيجة الطبيعية المنتظرة ، خاصة وأنه صاحب وحشة البيئة ومخاوفها ووحدتهم فيها شعور عام بينهم بأنهم مطاردون ، مطاردة مطلقة مرتقبة من كل الوجوه ، من الأعداء وغير الأعداء كما سبق ، وهو شعور نفسى ثقيل الوطأة ، خطير الأثر ، وقد صور القرآن الكريم أثر هذا الشعور فى المنافقين بأنه يبلغ منهم أن يتصوروا أن كل صبيحة انما هى خطر متجه اليهم ، حيث يقول تبارك وتعالى « يحسبون كل صبيحة عليهم هم العدو » (٣) وهو تحليل نفسى بالغ العمق والتعبير ، وقد كان هذا المعنى مورد للشعراء ينسجون على منواله ، وقد عدد المفسرون كثيرا من الشعراء الذين أخذوا من هذا المعنى (٤) وهذه الآية يمكن أن تكون تفسيرا للوهم الذى نتحدث عنه ، من حيث ان الشعور بالمطاردة - وهو أعمق وأوسع من مجرد الخوف - حينما يتمكن من النفس يفقد اتزان الادراك وسلامة الشعور فيتولد فيها الوهم مختلطا بالحقيقة ، كما توهم المنافقون تحت وطأة الشعور بالمطاردة والخوف أن كل صبيحة عدو يتعقبهم .

ومن حق معترض أن يعترض هنا بأنه اذا كان الأمر كذلك فقد كان ينبغي أن يكون الوهم شائعا فى شعر الصعاليك وأحاديثهم ، حيث أنهم بصفة عامة - كما تقرر سابقا - قد عانوا من الشعور بالمطاردة ، فقد كان ينبغي أن يكون لهذا الشعور العام بالمطاردة نتيجة عامة أيضا هى شيوع الوهم لديهم ممثلا فى الخرافات والأساطير ، ولكن قلة قليلة منهم قد لا تتعدى عبيد بن أيوب

(١) مكان تزعم العرب انه لم تظاه قدم انسان .

(٢) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٣ م الخانجي وانظر المقدم الفريد ٢٩٠/٣ أيضا .

(٣) الآية ٤ من سورة المنافقون .

(٤) انظر للمثال تفسير الكشاف للزمخشري فى صفة الآية .

وتأبط شرا ، والأحير السعدي ، ان اعتبرنا في بعض حديث عبيد السابق
 شيئا من وهم ، هذه القلة فقط هي التي نجد الوهم في كلامها ، فلماذا لم
 يهم (١) الباقون ؟

ونجيب عن ذلك بأن الباقين كانت لديهم أسلحة مضادة للشعور بالمطاردة
 والخوف ، وهي القوة التي تميز بها الصعاليك ، والتي كانت ولا شك قوة
 غير عادية ، بل لا ينازع في أنهم في جملتهم كانوا من القوة في قمة عالية ، وأبرز
 مظاهر هذه القوة التي قاوموا بها الشعور بالمطاردة والخوف هو الاستهانة بالموت
 كما سبق ، فهذه القوة التي تبلغ في بعض جوانبها حد الاستهانة العامة بينهم
 بالموت كانت سلاحا مكافئا للشعور بالمطاردة ، فلم يشمر شعور المطاردة ثمرته
 المنطقية المنتظرة ، وهي الوهم .

هذا عن أكثرية الصعاليك ، الذين حمتهم قوتهم واستهانتهم بالموت من
 سيطرة الشعور بالمطاردة إلى حد الوهم ، أما الأقلية التي لم يكن نصيبها من القوة
 كبيرا فقد تمكن في نفوسهم شعور المطاردة ، وسيطر عليها الخوف حتى بلغ
 بها درجة الوهم وفقدان الاحساس السليم بما حولهم من أشياء ، وليس هذا
 التفريق بين الصعاليك في هذا المعنى نظريا ، انما هو واقع ملموس في شعرهم ،
 فالواقع ان المستعرض لشعر الصعاليك يجد حديث الخرافات والوهم نشرا فيه ،
 فمع كثرة حديث الصعاليك عن الوحشة والفقر والوحدة والوحوش ، مع كثرة
 ذلك كله في شعرهم لا نجد اتجاها إلى حديث الخرافات والأوهام الا لدى هذه
 القلة ، وقد قلنا ان أهم سبب من أسباب هذه الخرافات والأوهام سيطرة
 الشعور بالمطاردة والخوف إلى درجة تتغلب على قوة صاحبها ، بمعنى أن تكون
 قوته أضعف من مقاومة هذا الشعور . وهذا الفارق بينهم في قوة المقاومة
 وضعفها نجده واضحا في شعرهم فأغلبية الصعاليك نجدهم مع حديثهم عن
 الشعور بالمطاردة أو حتى الخوف ان عرضوا به يتحدثون أيضا عن قوتهم
 وصلابتهم واستهانتهم بكل شيء حتى الموت ، أما القلة التي غلبها الشعور
 بالمطاردة والخوف وغلب قوتها ، فاننا نجد ضعف المقاومة بارزا في
 شعرهم .

فعبيد بن أيوب الذي تمثل الوهم المشار إليه في شعره . حيث كان أكثرهم
 حديثا عن الخرافات والأوهام بصورة ظاهرة ، عبيد هذا نجد حديثه عن الخوف
 البالغ المتكمن من نفسه ظاهرا متميزا في شعره ، وكأنه هو نفسه يسوق لنا
 سبب الأوهام التي شاعت في شعره وهو الخوف الشديد غاية الشدة حيث
 يصور معنى الآية الكريمة السابقة تصويرا يكاد يكون حرفيا في قوله :

لقد خفت حتى لو تطير حمامة لقلت عمو أو طليعة معشر (٢)

(١) يهم مضارع وهم وصا .

(٢) العيران للجاحظ ٢٤١/٥ .

ويصور مبلغ شعوره بفقدان الثقة في عليا درجاتها فيقول :
 فان قيل خير قلت هذى خديعة وان قيل شر قلت حقا فشمير
 وخفت خليلي ذا الصفاء ورباني وقلت فلانا أو فلانة فاحذر (١)
 ويبلغ قمة الشعور بالمطاردة حينما يطلب من وحشى الصحراء أن يخفيه
 عن مطارديه فيقول :

الا يا ظباء الوحش لا تحلرينني وأخفينني اذ كنت فيكن خافيا
 بل انه ليثير الاشفاق عليه حينما يبلغ منه ذلك كله أن يتمنى مستعظما
 لحظة يذوق فيها قلبه المخلوع طعم الأمن فيقول :

أذقني طعم الأمن أوصل حقيقة على وان قامت ففصل بنانيا
 خلعت فؤادي فاستطير فاصبحت ترامي به البيد القفار تراميا

وعبيد بن أيوب بهذا يريخ المستنتجين وملتمسى الأسباب ، حيث يصرح
 لهم بأن الخوف والشعور بالمطاردة قد بلغا منه هذا المبلغ ، فيقطع نصف الطريق
 نحو النتيجة بذكره المقدمة المنطقية لها ، بل يمكن أن يقال انه صرح بالمقدمة
 المنطقية ، وصرح أيضا بنتيجتها ، غاية الأمر أنه ذكرهما منفصلتين ، فلا ينقصهما
 الا الترتيب المنطقي .

والماحظ يسوق في تعليل هذا الوهم سببين أحدهما قوله « اذا استوحش
 الانسان تمثل له الشيء الصغير كبيرا ، وارتاب وتفرق ذهنه ، فرأى ما لا يرى ،
 وسمع ما لا يسمع ، وتوهم على اليسير الحقير انه عظيم جليل » (٢) وهو بهذا
 يشير الى بيئة الصعاليك التي قلنا أنها من العوامل المساعدة على إبراز مكنونات
 الذاكرة من الخرافات والأوهام وتجسيدها بقوله « اذا استوحش الانسان » .
 والسبب الآخر يعرضه الجاحظ في قوله « وما زادهم في هذا الباب
 وأغراهم به أنهم ليس يلقون بهذه الأشعار الا أعرابيا مثلهم ، والا عاميا لم
 يأخذ نفسه قط بتمييز ما يستوجب التكذيب والتصديق أو الشك » (٣) ،
 وبهذا يشير الى ما ألمحنا اليه من أثر البدائية في تقبل الخرافات والأساطير
 ونشرها في المجتمعات البدائية ، وهذا يتضمن أن بعض الناس يحاول أن
 يستغل سداجه مجتمعه لابساً ثوب البطولة بهذه الخرافات التي تجد من
 سداجتهم مرتعا خصيبا .

ولئن كان السببان كلاهما ينطبق على عبيد بن أيوب ، فإنا نرى أن
 السبب الثاني وحده هو الذي يمكن أن ينسب الى تابط شرا في حديثه المحدود
 عن بعض الخرافات ، لأن تابط شرا في جملة صفاته وأخباره وشعره ، لم يكن

-
- (١) الحيوان للجاحظ ٢٤١/٥ .
 (٢) الحيوان للجاحظ ٢٥٠/٦ .
 (٣) المصدر السابق ٢٥١/٦ .

من الذين يفقدون الخوف أو الوحشة سلامة حسهم وادراكهم لما حولهم ، خاصة وأن في هذا الميدان كان عن حادثة واحدة هي حادثة قتله الغول فيما زعم ، وأنه لولا التفاصيل التي ساقها في هذه الحادثة لكان يمكن ان تلمس له فيها وجها من وجوه الصديق .

صراع السلطة

وقد انفرد صعاليك الاسلام بصراع عنيف جديد ، هو صراع السلطة ممثلة في السلطتين التشريعية والتنفيذية .

وقد نظر صعاليك الاسلام فاذا شيء جديد يأخذ عليهم حياتهم من جميع أقطارها ، ويترصدهم مسالكهم ، بل يلاحقهم حتى في كهوفهم وخلواتهم ، بل وينفذ الى خبايا نفوسهم ، في كل وجه يجدون أمامهم هذا الشيء ، وفي كل خلوة ينفذ اليهم هذا الشيء ، لا يترك لهم ظلمة يتحصنون بها ، ولا منعرجا يأمنون فيه ، وكأنه ضوء النهار يكتسح كل ظلام ، ويكشف كل مخبأ وكان هذا الشيء الذي فوجئوا به هو الاسلام .

ولا شك أن الاسلام كان أخطر عدو واجهه الصعاليك ، كما كان أكبر ضربة منيت بها الصعلكة وقد كانت هزيمة الصعلكة والصعاليك أمام الاسلام أيضا أكبر هزيمة منوا بها ، ان لم تكن الهزيمة الوحيدة التي وضعت حدا فاصلا مميزا بين صعلكة الجاهلية وصعلكة الاسلام ، سواء في الأساليب والمشاعر .

ولا نغنى بانتصار الاسلام على الصعلكة أنه قضى على الصعاليك أو حتى قلل من عددهم ، وإنما نغنى أن انتصاره كان في تغيير النظرة الى الصعلكة تغييرا كاملا ، فبعد أن كانت الصعلكة ميدانا للبطولة والتنافس ، ومحظا للاعجاب والتطلع ، أصبحت جريمة منكرة بفيضة ، لا تلقى من الاسلام الا انكارا شديدا ، وعقابا صارما ، ولا تلقى من المسلمين الا نبذا وبفضا ومطاردة .

وقد كان أثر الاسلام في قسم ظهر الصعلكة واضحا كل الوضوح في نقطة هامة جدا في شعر الصعاليك ، تعتبر محورا فيه ، هذه النقطة هي الذاتية في شعر الصعاليك ، فمن السمات البارزة في شعر الصعاليك كله الذاتية ، حيث يجعل الواحد منهم ذاته محورا لكل شيء ومنطلقا لكل معنى ، ومشرفا على كل ما يعرض له في شعره مصاحبا له ، ولكن هذه الذاتية تختلف اختلافا أساسيا في شعر الصعاليك الاسلاميين عنها في شعر الجاهليين ، فبينما نجد ذاتية صعاليك الجاهلية تتسم بالعزة البالغة ، والاعتداد الشديد بالنفس ، والاستهانة المطلقة بكل شيء ، نجد ذاتية صعاليك الاسلام عكس ذلك ، تتسم بالشعور بالضيعة ، وبالأتين ، والرغبة في التخفي ، والظروف المحيطة بكل

منهما لا تجعل فى شىء من هذا غرابة ، فبينما يشعر الجاهل أن سلوكه محط الإعجاب والرهبة والتقدير من المجتمع مما يدعو إلى الاعتزاز والفخر به ، يشعر صلوك الإسلام أن سلوكه محط الإنكار والبغض والمطاردة ، مما يدعو إلى عكس ما يشعر به صلوك الجاهلية .

وقد تمثلت سلطة الإسلام التي واجهها الصعاليك فى ناحيتين ، السلطة التشريعية ، وهى الإسلام من حيث أنه دين ، والسلطة التنفيذية ، وهى سلطة القائمين على تنفيذ أحكام الإسلام من الخلفاء والولاة .

(١) السلطة الشرعية :

وليس من المستطاع أن نطلع على صراع الصعاليك مع الدين من حيث هو دين ، فالمفروض أنه صراع نفسى لا يحس به إلا صاحبه ، وإنما عبرنا بلفظ « صراع » لأننا نعتقد أن الصعاليك لم يكونوا من الذين استجابوا للإسلام بسهولة ويسر ، وذلك لأكثر من سبب ، وأهم هذه الأسباب أنه إذا كان غير الصعاليك ليس بينه وبين الإسلام فى غالب الأمر إلا العقيدة ، بمعنى أنه حين يعتنق الإسلام فلن يتغير فى حياته شىء إلا العقيدة ، أما الصعلوك فحين يعتنق الإسلام ينقلب كل شىء فى حياته رأساً على عقب ، وأهم هذه الأشياء جميعاً أن الصعلكة مورد رزقه ، والمصدر الوحيد لعيشه ، ومعنى ذلك أنه حين يعتنق الإسلام يفقد مصدر رزقه الذى لا يملك سواه ، وهناك سبب آخر ، وهو أن الصعلكة أصبحت فى حياتهم كالحرفة التى تملك على صاحبها كل مشاعره واحساسه ، وكل هواه فى كثير من الأحيان ، وهذه الحرفة التى تشبعت بها نفوسهم ، والفهم الطويل لها ، قد تجد نفوسهم شيئاً من أحجام فى التخلي عنها ، ولو من باب فراق شىء أليف ، وقد يالف الإنسان شيئاً ولو غير حبيب إلى نفسه فلا يرحب بفراقه ، كما يقول المتنبى :

خلقت أليفاً لو رددت إلى الصبا لفارقت شيبى هوجع القلب باكياً

وهناك سبب آخر قد يزيدون به عن المترددين فى الإسراع إلى الإسلام ، وهو ما أشرنا إليه فى أسباب الصعلكة من أنه قد يكون من دوافع الصعلكة وأسبابها الاستعداد الشخصى فى التكوين ، والتهيؤ النفسى لدى بعض الأفراد بطبيعة تكوينهم للصعلكة ، مما يجعلهم أكثر من غيرهم تردداً فى الإسراع إلى الإسلام ومع ذلك نود أن نقول أنه مهما اختلفت الأسباب وتنوعت العلل ، فإن شعرهم نفسه يشير بوضوح إلى أنه حتى الذين تابوا عن الصعلكة بإسلامهم أو خلال عصور الإسلام ، يبدو من شعر أكثرهم أن التوبة لم تبلغ من نفوسهم مبلغ الاطمئنان الكامل ، ولم تحل بين نفوسهم والحنين ولو فى خفية إلى حياتهم فى

الصعلكة ، ولم تفضض جفونهم عن أن ترنو الى ماض يسدو أنه حبيب الى نفوسهم .

ومن الطريف في ذلك تعبير أبي خراش الهذلي عن تقييد الاسلام لسلكه ، وحيلولته بينه وبين ثارات كان يمني نفسه بالانتقام لها من أعدائه ، وعن أن الاسلام يرد طيش الشباب فيجعل منه اتزاناً كاتزان الشيوخ فيقول :

فليس كعهد الدار يا أم مالك ولكن احاطت بالرقاب السلاسل
وعاد الفتى كالكهل ليس بقائل سوى الحق شيئاً فاستراح العواذل (١)

والأحيمر السعدي مع توبته لم يستطيع أن يغالب شوقا الى أيام غابرة كان يجد فيها متعته بالسطو على مثل هذه الزوامل فيقول :

أشكو الى الله صبري عن زواملهم وما الاقي اذا مروا من الحزن
قل للصوم بني اللغناء يحتسبوا بز العراق وينسوا طرفة اليمن
فرب ثوب كريم كنت آخذه من القطار بلا نقد ولا ثمن (٢)

ولئن كان الصراع في الآيات السابقة واضحاً في نفس الأحيمر بين شعوره بالتوبة ورغفته في التمسك بها ، وبين حنينه الى الصعلكة ، فان الصراع في شعر يزيد العقيلي أخفى من ذلك حيث يقول بعد توبته :

الا قل لأرباب المخائض أهملوا فقد تاب مما تعلمون يزيد
وان امرءاً ينجو من النار بعد ما تزود من أعمالها لسعيد (٣)

فالبيت الثاني وان كان يظهر سعادة بالتوبة واطمئنانا اليها ، الا أن البيت الاول لا يخلو من الماح ولو يسير الى الحنين الى المخائض .

ولكن هذا الحنين لا يقلل من أثر الاسلام في الصعلكة ، فان التوبة نفسها اثر من آثار الاسلام ، والذي يعنى التشريع من الناحية الاجتماعية هو الكف عن السلوك المنوع بصرف النظر عن نفسية صاحبه ، على أن بعض توبتهم توحى بالصدق الخالص ، واستهجان الماض كقول عبيد بن أيوب :

يارب عفوك عن ذى توبة وجل كأنه من حذار الناس مجنون
قد كان قدم أعمالاً مقاربة أيام ليس له عقل ولا دين (٤)

(١) الكامل للسرد ٢٦٧/١ .

(٢) أمالي الناق ٩٦/٢ ، والزوامل الابل المحملة والقطار الابل المقطورة بعضها في اثر بعض والبيت الثاني نصح للصوم بالتوبة والآيات في جملتها تصور صراعا بين التوبة والحنين الى الصعلكة .

(٣) الكامل للسرد ٦١/١ والمخائض الابل في سن معينة ، وأهملوا يعنى اطمئنوا ويمنى بقوله تملكون ما يعرفونه عنه من أساليب الصعلكة .

(٤) البيان والتبيين للجاحظ ٦٢/٤ .

ب - السلطة التنفيذية :

ومع أن الروايات لم تحدد من الناحية الزمنية مراحل حياة الصعاليك ، بحيث نعلم مثلا متى تاب التائبون منهم ؟ بالإضافة الى نواحي غموض أخرى ، الا أننا مع ذلك نحس بصفة عامة أن التوبة غلبت على الذين عاشوا في صدر الاسلام ، وعلى المخضرمين ، ومعنى ذلك أن صراع السلطة التشريعية كان في الذين عاشوا اول الاسلام أوضح منه في المتأخرين ويتضح هذا من شعر السابقين منهم ، كابي خراش الذي مات في خلافة عمر ، وكان من المخضرمين ، حيث نجد هذا المعنى في شعره ، كما رأينا آنفا في تعبيره عن احاطة الاسلام برقاب الصعاليك كما تحيط السلاسل .

ويبدو رغم عدم وضوح الروايات أن الفترة منذ سيطرة الاسلام على شبه الجزيرة الى خلافة علي ابن ابي طالب كرم الله وجهه قد خفت فيها صوت الصعاليك ، وشلت فيها حركتهم ، بتأثر أغلبهم بالاسلام وتوابعهم الى الله ، كما تاب أبو خراش ، والحارث بن بدر التميمي (١) أو يتعرض بعضهم للعقاب كجعفر ابن عتبة الحارثي (٢) .

ويبدو أيضا أن شيوع الفتن والخلافات والحروب في الدولة منذ بدء خلافة علي بن ابي طالب وخصومته مع معاوية ، فقد أتاحت للصعاليك أن يعاودوا نشاطهم مرة أخرى ، ولذلك نجد عددا من شعراء الصعاليك معاصرين لبدء هذه الفترة ، كعبيد الله بن الحر ، الذي تحدثت أخباره باتصالات وخلافات مع كل من معاوية وعلي ، ومثل شبيب بن عمرو الذي طارده جنود علي بن ابي طالب . ثم أخذ الصعاليك ينتشرون مع انتشار الفتن .

والذي نريد ان نقوله ، هو أننا بعد هذه الفترة لا نحس ان صراع الصعاليك كان مع السلطة الروحية الممثلة في الدين ، بمعنى أنهم شعروا أن الوازع الديني بدأ سلطانه يخف عنهم ، ولذلك قل التائبون منهم بعد ذلك ، في حين بدأوا يزدادون عددا ، وأصبح صراعهم ليس مع السلطة الروحية ، ولا مع السلطة التشريعية لذاتها ، وإنما أصبح صراعهم مع السلطة التنفيذية الموكول اليها تنفيذ التشريع ، وقد عانى الصعاليك من صراعهم مع الولاة والخلفاء عناء شديدا ، كما كان الحال مع عبيد الله بن الحر ، الذي تحدى معظم ولّاء عصره (٣) وظل في صراع معهم أمدا طويلا ، وهذا شبيب بن عمرو الذي كان يقطع الطريق ، يصور مطاردة علي بن ابي طالب له ، وخوفه من الوقوع في قبضته ، ورهبته من مخيس فيقول :

(١) انظر الكشف للزمخشري تفسير الآية ٣٤ من سورة المائدة .

(٢) انظر خزائن الأدب للبغدادي ٤٦/٢ ، ٤٧ ، ومواضع أخرى .

(٣) المصدر السابق ١٨/٢ - ٢٢ -

فلا أن رأيت ابني شميظ
تجللت العصا وعلمت أني
ولو أني لبثت لهم قليلا
شديد مجامع الكتفين باق
بسكة طيبى والباب دونى (١)
وهين مخيس أن أدركونى (٢)
لجرونى الى شيخ بطونين
على الحدائق مختلف الشئون (٣)

وسعد بن ناشب يحتدم الصراع بينه وبين بلال بن أبى بردة عامل بنى مروان على البصرة (٤) وقد هدم الوالى داره تنكيلا به ، ولكن هذه المطاردة بما فيها هدم داره لم تفت فى عضده وانما تلقاها بالصمود الشديد ، والتحدى العنيف ، فيقول مستهينا بهدم داره :

وأذهل عن دارى وأجعل هدمها
ويصغر فى عيني تлады اذا انشئت
فان تهتموا بالغدر دارى فانها
ثم يخاطب بلالا بقوله :

لا توعدنا يا بلال فاننا
وان لنا اما خشيناك مذهبنا
فلا تحملنا بعد سمع وطاعة
فانا اذا ما الحرب اقلت قناعها
ولسنا بمحتلين دار هضميمة

ويتحدث عبد الله بن سيرة الحرشى عن الأمير ، فيقول انه لا يقيد نفسه بسلطانه ، وانه قادر على مخالفته ، لأنه يستوحى سلوكه من سلطان نفسه لاسلطان الأمير فيقول :

وانى اذا ضمن الأمير باذنه
على الاذن من نفسى اذا شئت قادر (٧)
ومالك بن الريب تعرض لمطاردة أكثر من وال من ولاة بنى أمية ، فقد طارده الحارث بن حاطب وتوعده ، ولكن مالكا يرد عليه ساخرا من وعيده ومن ابياته التى حلقها متوعدا فيقول :

(١) حساسة أبى تمام ٢٥٢/١ ، ٢٥٢ و ابنا شميظ اللذان وجهما الخليفة لمطارده والسكة المسطر من الشير .

(٢) العصا فرسه ومخيس بتشديد الياء المكسورة سجن بالكوفة بناء الامام على .

(٣) البيتان الأخيران وصف لعل رضى الله عنه .

(٤) قيل هو الحجاج انظر شرح الحساسة عن التبريزى ١٥/١ .

(٥) حساسة أبى تمام ١٥/١ والبيت الأول يعنى أجعل مال فداء لعرضى والثانى يعنى يصغر مال مادمت منفلدا عزمى .

(٦) المصدر السابق ٢٧٢/١ . ويروى أن بلالا الذى يخاطبه خارجى ولكن موضوع الشعر وحوادثه مع بلال بن أبى بردة ترجح انه بلال الوالى ابن أبى بردة .

(٧) حساسة أبى تمام ١٨٦/١ .

تألى حلفة فى غير جرم أميرى حارث شبه الضرار
على لاجلدين فى غير جرم ولا أدنى فينفغنى اعتسارى
وقلت وقد ضممت الى جاشى تحلل لا تال على حصار (١)

ثم يفسر فى شعر آخر سر تحديه للولاء وقدرته على الاستهانة بمطاردتهم ،
وهو أنه قادر على التنقل والرحلة الى أى مكان فيقول :

أحقا على السلطان أما الذى له فيعطى أما ما يراد فيمنع
إذا ما جعلت الرمل بينى وبينه وأعرض سهب بين ييرين بلقع
فشأنكم يا آل مروان فاطلبوا سقاطى فما فيه لباغيه مطمع (٢)

وحين طارده الحجاج الثقفى عامل بنى مروان لم يخضع ولم يهن أمام سيطرة
الحجاج وبطشه الشديد ، بل تحداه وتحدى بنى مروان معه ، بسلاحه الذى
يتحصن به الصعاليك من كل شىء ، وهو الرحلة ، والتحكم فى الأماكن المقفرة
التي لا يجرؤ غير الصعاليك على ارتيادها فيقول لبنى مروان :

ان تتصفوننا يا آل مروان نقرب اليكم والا فاذنوا ببعساد
فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ريج الفلاة صوادى
ففى الأرض عن دار اللذة مذهب وكل بلاد اوطنت كبلادى (٣)

وهذا السلاح ، سلاح الرحلة يروزه للحجاج ، هاجيا اياه هجاء موجعا .
ساخرا منه سخرية قلما استطاع أحد فى عصره أن يهديها الى الحجاج فيقول
معرضا بالرحلة ، مشيرا الى تعليم الحجاج للصبيان فى كتابه قبل أن يصبح
أميرا .

فماذا ترى الحجاج يبلغ جهده إذا نحن جاوزنا حفير زياد
فلولا بنو مروان كان ابن يوسف كما كان عبدا من عبيد اباد
زمان هو المقر بذلة يراوح صبيان القرى ويغادى (٤)

السجن

وكانت حصيلة صراعهم مع السلطة ، ومطاردة السلطة لهم أن أنتهى بعضهم
الى السجن ولئن كانت الروايات أيضا غير واضحة كل الوضوح فى أسباب دخولهم
السجن ، ثم مصيرهم بعد السجن ، أو على الأقل لم تكن واضحة كل الوضوح

- (١) مهذب الأغانى ١٠/٥ وتحلل يعنى من اليمين ولا تال لا تحلف وحصار مرشم حارث .
(٢) المصدر السابق ١٢/٥ .
(٣) الكامل للمبرد ٣٠١/١ .
(٤) الكامل للمبرد ٣٠٢/١ .

بالنسبة لبعضهم ، الا انه من المفهوم أن الصعلكة كانت طريقتهم الى السجن ،
 • مهما اختلف أسلوب الصعلكة ، من قطع طريق أو سرقة أو قتل ، أو غير ذلك .

وقد انتهى السجن ببعضهم الى القتل ، كجعفر بن علبة الذي حبس في
 سجن المدينة ، ثم قتل لدم أراقه (١) ومنهم من قدر له أن يخرج من السجن ،
 كمالك بن الريب الذي حبس بمكة لاتهامه بالسرقة (٢) . ومنهم من لا نعلم عن
 سجنه ونهايته الا آهاته التي انبعثت منه في سجنه ، كجعفر بن معاوية (٣)
 والجرفس (٤) ومهما يكن من شيء فقد كان السجن والخوف منه من العقوبات التي
 أقرت مضاجع صعاليك الاسلام ، وكذلك من العقوبات التي أثرت في سلوكهم
 وحياتهم نفسها ، فان كثيرا من الذين هجروا حياة الناس الى القفار كالأحيمر
 السعدي وعبيد بن أيوب كان السجن هو السيف المصلت الذي أربه بريقه
 نفوسهم فضلا عما يتوقعون بعد هذا السجن .

وهذا شبيب بن عمرو حين فر من مطاردة جنود علي بن أبي طالب يركز
 خوفه ورهيبته من مخيس وهو السجن الذي بناه علي رضي الله عنه بالكوفة
 فيقول :

تجللت البصا وعلمت أني دهن مخيس ان ادركوني (٥)

ولذلك قال علي حين بلغه هذا الشعر « والذي فلق الحبة وبرأ النسمة ،
 لو ظفرت به لصدقت ظنه » (٦) يعني لوضعت في مخيس .

ومالك بن الريب يبدي حزنه على حبسه في سجنه بمكة ، متذكرا رفاقه
 وصحبه في الريب من أرض بني مازن فيقول :

اتلحق بالريب الرفاق ومالك بمكة في سجن يعنيه واقبه (٧)

والجرفس يبعث الى قومه برسالة يصف لهم فيها حياته ، وما يعانيه
 نهاره من القيد والسلاسل وما يعانیه ليله من ضيق السجن ووحشته فيقول :

**ابلغ بني ثعل غنى مغفلة فقد أنى لك من نى وانضاج
 أما النهار ففي قيد وسلسلة والليل في جوف منحوت من الساج (٨)**

-
- (١) خزائن البغدادي ٤٦/٢ .
 - (٢) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢/١ .
 - (٣) أمالي القائل ٢٧٧/١ .
 - (٤) الحيوان للجاحظ ١٥٨/٧ .
 - (٥) حساسة أبي تمام ٣٥٣/١ .
 - (٦) شرح حساسة أبي تمام عن التبريزي ٢٥٣/١ .
 - (٧) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢/١ والريب موضع لقومه تحدث عنه في مراثيه .
 - (٨) الحيوان للجاحظ ١٥٨/٧ .

وهذا لص آخر من الصعاليك يهوله ما هو فيه من قيد وجبس ، وما يعانیه
من وحشة وشعور بالغربة وهجر الأحبة فيقول :

أقيد وجبس واغتراب وفرقة وهجر حبيب أن ذا لعظيم (١)

ولكن رسالة جحدر بن معاوية الى قومه من سجن الكوفة ، كانت أشد
الما ، فهو لا يعاني مرارة السجن فحسب ، وإنما يحاذر أيضا وقع سيف الحجاج ،
وهو لا ينكر أن الحجاج وإن كان قاسيا ، إلا أنه لن يظلمه إذا قتله ، لأنه جنى
ما يستحق به صولة الحجاج فيقول :

**إذا جاوزتما سعفات حجر واودية اليمامة فانيماني
وقولا جحدر أمسي رهينا يحاذر وقع مصقول يماني
يحاذر صولة الحجاج ظلما وما الحجاج ظلام لجاني (٢)**

وقد كان يمكن أن تكون لهجة يائس مترقب للموت كجحدر أكثر حزنا
وشعورا بالرغبة والفرق الشديد ، ولكنه تماسك الصعاليك ، وصلابتهم ، وتهيؤ
أنفسهم دائما للموت ، ولكنه مع ذلك صب حزنه ويأسه في ثنايا القصيدة
كلها ، حين تحدث عن الهموم التي تكنفته وأفعمت قلبه في أبيات منها .
تاوبتي فبت لها كنيما هموم ما تفارقتي حواني

وحين تحدث عن شوقه الشديد الى موطنه ، بل الى كل ما يمكن أن يتصل
بموطنه ، حتى البرق ، فيقول من القصيدة :

ليس الله يعلم أن قلبي يحبك أيها البرق اليماني ؟

ولكنه يصب سخطه كله ، ونقمته كلها ، ويأسه كله ، على السجن الذي
صوره بأنه قطعة معجلة من سقر ، حيث يقول في شعر غير الشعر السابق .
يارب أبفض بيت أنت خالقه بيت بكوفان منه استعجلت سقر (٣)

الشعر الاجتماعي

وبحكم أن الانساني اجتماعي بطبعه ، فليس من المعقول أن يكون الصعاليك
بمناى كامل عن المجتمع ، ولا أن يكونوا خلقا آخر في نفسياتهم وعواطفهم الاجتماعية
فكل منهم لابد أن تربطه بالمجتمع أى رابطة ، ولو كانت هذه الرابطة عدا
وخصوصية من باب اعتبارهم الضدية نوعا من الروابط ، ولكن الصعاليك لم تكن

(١) الحيوان للجاحظ ١٥٨/٧ .

(٢) أسال الفال ٢٧٨/٨ .

(٣) سجع ١٠ اسنجم للبكري، ١١٤١/٤ وكوفان يعنى الكوفة .

الضدية ، أو الضدية وحدها هي الرابطة بينهم وبين المجتمع ، بل كانت تتخلل حياتهم فترات كثيرة يرتبطون فيها بمجتمعاتهم كأحاد منهم ، فضلا عن أزواجهم وأولادهم ، فضلا عن أن كثيرا منهم كما قلنا كان معدودا من فرسان قومه وشجعانهم ، وشارك قومه حروبهم وبأساءهم ، واصطلي بآثار هذه الحروب فوق ما اصطلاه في حياة الصعلكة ، لذلك نرى هذا الجانب الاجتماعي من حياتهم منكمسا في شعرهم بجوانبه المختلفة ، وهم في هذا مختلفون ، ولئن كان الشعر السابق في الموضوعات المختلفة ينطبق عليهم بصفة عامة ، فانه في الشعر الاجتماعي لا ينطبق كل موضوع أو كل معنى عليهم جميعا . لأن الشعر السابق يمثل حياتهم في الصعلكة وصراعهم في هذه الحياة ، وهم في الصعلكة سواء ، لذلك كانت الموضوعات والمعاني السابقة شاملة لهم في جملتهم الا حين يشار الى استثناء واحد أو بعض يعينه ، أما في الشعر الاجتماعي فانهم مختلفون ، فبعض الموضوعات تنطبق على بعضهم ، لأن هذا البعض زاوول هذا الجانب من الحياة الاجتماعية ، ولا ينطبق على البعض الآخر لأنه لم يزاوله أو لم يتعرض له ولو كانت هذه التفاصيل تعيننا لذاتها لا يمكن بسطة الحديث فيها ، ولكننا انما يعيننا اتجاه شعرهم وخصائصه ، ومبلغ تميزه عن شعر غيرهم ، ولذلك نجدنا مضطرين الى سرد الجوانب البارزة في شعرهم الاجتماعي مكتفين بالإشارة الى منهجهم وطابعهم فيها . ويمكن تقسيم شعرهم الاجتماعي الى نوعين :

١ - النوع التقليدي في أغراضه كالمدح والهجاء والرثاء والغزل .

٢ - النوع الذي يمثل خلق الصعاليك الاجتماعي ، وطابعهم في هذا الخلق .

ولكننا نقول بصفة عامة ، ان الناحية الاجتماعية قد تكون بارزة في شعر بعض الأفراد من الصعاليك ، ولكنها غير بارزة في شعرهم ككل ، وحتى اذا برزت في بعض النواحي فاننا نجدها وقد اكتست ثوب الصعاليك ، وشعارهم الذي يكسو شعرهم كله ، فشعر الصعاليك في جملة لا يبرز فيه الا طابع الصعلكة ، مهما تعددت أغراضه وموضوعاته وكانه الخاتم التي يختتم به كل شعر لهم .

الأغراض التقليدية

وتعني بالأغراض التقليدية الموضوعات الشائعة في الشعر العربي القديم ، كالنخ والاعتزاز بالقبيلة والمدح والهجاء والرثاء والغزل ، وحين تستعرض شعر الصعاليك عن هذه الأغراض فليس فيه ما يأتي :

١ - الفخر :

الفخر صفة مشتركة بين الشعراء جميعا قديمهم وحديثهم ، فلا يتصور شاعر قط لم يفخر بنفسه وان لم يكن يستحق من الفخر شيئا ، بل كثير من الشعراء على مر العصور يعلم ويعترف بأنه لا يحمل بما يستحق أن يفخر به شيئا ، ومع ذلك لا يستطيع ألا يفخر ، وكأنه يشعر بأنه يتميز بنوع من اللوحة غير المتاحة لكل الناس ، وهي الشعر ، ومن ثم يجد في نفسه احساسا خفيا بأنه يستحق أن يفخر بنفسه ، فان لم يفخر بشاعريته نفسها ، فخر بنفسه في أى صورة من صورها ، ومعنى ذلك أنه يمكن القول بأن الشاعرية نفسها هي المصدر الأول للشعور بالفخر عند الشعراء ، بالإضافة الى ما يدعها في شخصية الشاعر من صفات تستحق الفخر .

واذن فمن الطبيعي أن يفخر شعراء الصعاليك بأنفسهم ، وقد فخرنا ، ولكننا نلاحظ أنهم لم يجعلوا الفخر موضوعا ولا حتى غرضا مقصودا لذاته ، وانما يأتي في معظم الأحيان عرضا ، واستنتاجا من أحداث ومعاني سابقة ، وكأنه تعليق أو تعقيب على حديث ، على أن فخرهم لا يخلو في معظم الأحيان أضحا من كونه في محيط الصعلكة ، اشادة بجانب أو صفة من صفاتهم السابقة التي جعلوها أسلحة لهم في الصعلكة ، كقوة الإرادة والحزم والجرأة والاستهانة بالموت وبقيّة ما سبق من ذلك ، وحتى في بعض المعاني التي تخرج من محيط الصعلكة نجدها مقرونة بصفات الصعلكة ، كقول الشنفرى بعد حديثه عن صبره وقوة ارادته .

ولا تزدهى الأجهال حلمى ولا أرى

وكقول مالك بن حريم مشيرا

وأخذ للموى إذا ضيم حقا

وقد فخر مالك هذا بنفسه ، فو وان كان عدما في شعره أربعا ، ائذ واحدة ، وواحدة في العفة التي سياتي عصر الصعاليك ، والثالثة وهي أول تمثّل الحذر واليقظة حيث يقول :

فواحدة ألا آبيت بغرة

إذا ما سوام اجى حوى تصوم (١٠)

(١) من اللامية .

(٢) الاصمعيات ٥٨ والاعيط الأبي .

(٣) انظر الاصمعيات ٥٦ - ٦٣ .

(٤) الاصمعيات ٥٨ .

وعروة بن الورد يفتخر باكرامه الضيف ، واکرام الضيف والفخر به شائع
فى شعر العرب ، ولكن غير الشائع ما قرنه به عروة ، من أنه يجعل من اكرامه
الضيف محادثته حيث يقول :

فراشى فراش الضيف والبيت يبتسه ولم يلهنى عنه غزال مفتح
أحدته أن الحديث من القسرى وتعلم نفسى انه سوف يهجع (١)

وتأبط شرا يفخر بأنه يضرب هام العدا ، وضرب هام العدا أيضا شائع
فى الفخر ، ولكن غير الشائع أن يقول انه لا يهدف من ذلك الى فخر أو ذكر
بين الناس فيقول :

يماصعه كل يشجع قومه وما ضربه هام العدا ليشجعا (٢)

وهكذا حين نتتبع فخر الصعاليك نجد انه ليس فخرا عاديا كماألوف
فى فخر غيرهم ، وإنما نجد لهم دائما طابعهم المعين ، أو اتجاها خاصا يميزون
به أنفسهم ، ويميزون به شعرهم .

٢ - الاعتزاز بالقبيلة :

والاعتزاز بالقبيلة من أكثر الموضوعات والأغراض شيوعا فى الشعر
العربى القديم ، نتيجة لوضعهم القبلى الاجتماعى ، وما يترتب على ذلك مما
هو معروف فى علم الاجتماع ، من تأثير الفرد بالقبيلة ، وترايط أفرادها
وطفيان شخصية القبيلة من حيث هى على شخصية الأفراد فى جملتهم .

ولكن الصعاليك شدوا فى جملتهم ، حيث كان الواحد منهم يعتبر نفسه
قوة مستقلة ، وكيانا مستقلا ، ولذلك انفردوا بأن الواحد منهم كثيرا مايتصدى
لقبيلة أو حى بأكمله ، ويهدده ويتوعده بمفرده ، وكأنه قوة ماثلة لقوة
قبيلة أو حى ، كما فعل الشنفرى مع بنى سلامان وكما فعل تأبط شرا مع
بنى لحيان من هذيل ، ولكن بعض الصعاليك كانوا من العمدة التى تقوم
عليها قوة قبيلتهم ، كجحدر بن ضبيعة البكرى ، ومالك بن حريم الهمداني ،
وعروة بن الورد العبسى ، وقيس بن مبقد السلولى قبل خلعه ، وهذا النوع
من الصعاليك شارك قبيلته فى كل ظروفها ، من حيث صراعها مع القبائل
الأخرى ، وانعكست مشاركته فى شعره ، وكان من أثر هذه المشاركة
والارتباط بمصير القبيلة وظروفها احساس الفرد بأنه مستمد لجانب من قوته
من قوة القبيلة نفسها ، وهذا هو المصدر الأساسى للفخر بالقبيلة والاعتزاز

(١) ديوانه ١٠٠ .

(٢) حاسة أبى تمام ١٩٠/١ وباصمه يجالده ويقاتله ، وليشجعا يعنى لا يقال انه

الوجه لاعل يشجع يريد كل يشجعه قومه .

بها ، وهذا المعنى نجده في شعر أفراد من الصعاليك ، منهم مالك بن حريم (١) وأبو الطمجان القينى (٢) وعروة بن الورد (٣) وقيس بن منقذ (٤) .

وهناك صورة من صور هذا المجال ، تتمثل في المنافرات الشعرية التي كانت بين بعض الصعاليك وأفراد من القبائل أو الأحياء الأخرى ، ومصدر هذه الخصومات في معظم الأحيان خصومة القبيلتين أو الحيين يمثلها شاعر من إحدى القوتين في منافرات مع شاعر من القوة الأخرى ، ولم يكن هذا الجانب واضحا في شعر الصعاليك ، باستثناء منافرات صخر الغي مع أبي المثلث الهذلي (٥) ومنافرات قيس بن منقذ مع ابن الأحب العدواني (٦) ، ولكن الذى نلاحظه على المنافرات التي اشترك فيها الصعاليك أنها كانت منافرات كريمة ، لم يشبها قط هجاء مقذع ، أو سباب قبيح ، بل لم تشبها روح المقصد والغل ، وإنما كان طابعها كرم الخصومة وتقدير الخصم ، وأوضح ما يكون ذلك في منافرات صخر الغي مع أبي المثلث فانها نموذج للخصومة السامية الكريمة التي لا يتحامل الخصم فيها على خصمه ، ولا يتكر عليه فضائله ، بل كثيرا ما يعترف لخصمه بفضائل لم يزعمها لنفسه (٧) ، وكذلك متأخرة قيس بن منقذ مع ابن الأحب العدواني اثر حروب كانت بين قوميهما ، فان أقسى ما بلته قيس من ابن الأحب قول قيس :

غداة توليتهم وأدبر جمعكم وإبنا بأسراكم كانا ضراغم (٨)

والذى نريد أن نلقت النظر اليه أنه كان بعضهم قد تحدث كثيرا في مجال الاعتزاز بالقبيلة ، الا أن هذا الاعتزاز لم يطف على شخصياتهم كما طغى في شعر كثير من غير الصعاليك ، وإنما تحس أن شخصية الصعلوك هي البارزة ، وهى التي يجعلها الصعلوك محورا لكل شيء ، وكان قوة قبيلته أوجيه سلاح من أسلحة قوته هو كسائر الأسلحة التي يدعم بها صراعه وقوته .

٣ - الملح :

لم يكن الشعرى الجاهليہ الأولى كما هو معروف وسيلة للكسب ، ثم عرف الشعراء طريقهم الى الكسب بالشعر على يد نفر منهم فى مقدمتهم النابغة

(١) أنظر الاصمعيات ٥٦ - ٦٣ .

(٢) أنظر الكامل للبريد ٣٠/١ ، ٣١ .

(٣) أنظر ديوانه ٩٧ .

(٤) أنظر أمالي الاصفهاني ١٤٤/١٤ - ١٦١ .

(٥) أنظر ديوان الهذليين ٢٢٣/٢ - ٢٤٠ .

(٦) أنظر أمالي الاصفهاني ١٤٤/١٤ - ١٦١ .

(٧) أنظر للمثال ديوان الهذليين ٢٣٠/٢ من شعر أبي المثلث « يا صخر ان كنت ذاب

تجمعه .. ردا على شعر صخر ٢٢٨/٢ ماذا تريد بأقوال ابلغها .. »

(٨) مهذب الأمالي ١٠٤/١ .

شعر الصعاليك - ٣٢١

الذي ياتي ، ثم الأعشى وبعض من عاصرها ، وما جاء الاسلام حتى كان التكسب بالشعر قد وضع ، وأصبح مشهورا غير خفي ، ومعروفا غير منكر عليه ، فمنذ بدء الاسلام كانت رحلة الأعشى الى النبي صلى الله عليه وسلم متكسبا بقصيدته التي يقول فيها عن ناقته ورحلته الى النبي :

فأليت لا أرثي لها من كلاله ولا من حفي حتى تلاقى محمدا
متى ما تناخى عند باب ابن هاشم تراحي وتلقى من فواضله ندى

فانه وان كانت رحلته لم تتم بسبب منع قریش اياه ، الا انه كان معروفا انه متكسب بقصيدته ، وأن النبي كان سيمنحه عطاء سمحا كهده الناس بسماحته دائما ، وكما أعطى شعراء آخرين وحين جاءت خلافة عمر كان الأمر أكثر شهرة وأوضح عرفا ، حتى ان عمر يقول مقرا للشعراء على تكسيهم بالشعر ، نعم ما تعلمته العرب ، أبيات من الشعر يقدمها المرء بين يدي حاجته ،

واذن فقد كان التكسب بالشعر سبيلا غير خفية ولا منكرا عليها ، سواء في الجاهلية والاسلام ، بل كثيرا ما رفع التكسب بالشعر بعض الشعراء في مكائهم ومعيشتهم الى مستوى السادة والأمراء ، كما كان النابغة في أيامه مع آل المنذر ، وكما كان شعراء كثيرون في الاسلام ، وقد يسأل سائل هنا : فلماذا لم يرح شعراء الصعاليك أنفسهم من هذا العذاب الاليم الذي عانوه في الصعلكة ليتكسبوا بشعرهم ، خاصة وأن التكسب بالشعر لم تكن فيه غضاضة على شاعر ؟

والجواب أنها عزة النفس ، والحرص على حريتها في غير حدود ليهذه الحرية ، هذه العزة وهذه الحرية التي لا تحد ، هي التي منعتهم من التكسب بالشعر ، وحيث ان لكل قاعدة شذوذا ، فان قلة قليلة جدا من الصعاليك ، تكاد تنحصر في بكر بن النطاح ، وأبي الطمجان القيني ، هما اللذان اتخذوا شعرا وسيلة للتكسب في فترات من حياتهما ، وأما من عداهما من شعراء الصعاليك ، فقد أبى أن يبيع حريته وعزة نفسه لسيد أو أمير لقاء أى شيء ، وأصروا على التزام هذا المبدأ أشد الاصرار ، مفضلين مخاطر الصعلكة وشقاءها على التفريط في شيء من هذه العزة ، وقد صور الشنفرى وأبو خراش هذا الاصرار تصويرا واضحا ، حيث يقول الشنفرى :

وأستف ترب الأرض كى لا يرى له على من الطول امرؤ متطول (١)

(١) من اللامية والطول المن .

بل يوضح اشارته الى التعفف عن أى أسلوب كاسلوب التكسب بالشعر
أو غيره فيقول :

ولولا اجتناب الدام لم يلف مشرب يعاش به إلا لدى وماكل (١)

وأبو خراش يعبر عن هذا كله بقوله :

**واني لأتوى الجوع حتى يملنى فيذهب لم يدنس ثيابي ولا جرمي
واغتبق الماء القراح فأنتهى اذا الزاد أسمى للمزج ذا طعم
مخافة أن أحيا برغم وذلة وللموت خير من حياة على رغم (٢)**

ويعبر بكر بن النطاح عن شعار الصعاليك فى هذا المعنى قبل أن يتخلى
هو عن هذا الشعار فيقول :

ومن يفتقر منا يعش بحسامه ومن يفتقر من سائر الناس يسأل (٣)

فقد كانوا اذن يعرفون ان هناك وسائل سهلة وادعة للكسب منها
التكسب بالشعر ، وكانوا يعرفون أنه يمكنهم أن يعيشوا من ورائها فى لين
ورغد ، ولكنهم فضلوا على هذا الرغد أن « يستقوا التراب » وأن « يتووا لجوع »
الى أبعد مداه ، لا لشيء الا « مخافة أن أحيا برغم وذلة » كما يقول أبو خراش ،
أو أن يرى أحد له عليهم « طولا » كما يقول الشنفرى .

وقد يثور سؤال آخر وهو : كان التكسب بالشعر يتمثل فى المدح ، فهل
معنى ذلك أن شعر الصعاليك خلا من المدح ؟ والجواب أنه ورد لنا فى شعر
الصعاليك مدح وان لم يكن كثيرا ، ولكننا باستثناء الشذوذ كبكر بن النطاح
الذى انقطع فخره من حياته الى مدح نفر من السادة والأمراء كخربان بن عيسى
وأبى دلف متكسبا بذلك (٤) باستثناء هذا الشذوذ نلاحظ أن مدحهم
على قلة طابعا خاصا يتميز به ، وهذا الطابع يتضح فى ناحيتين ، أحدهما
أنهم فى أغلب الأحيان لا يقصدون المدح لذاته ، وإنما يكون مدحهم مرتبطا
بحياتهم فى الصعلة ، أو شكرا على موقف نبيل كان فيه نفع لهم أو لم يكن ،

والناحية الأخرى أن مدحهم باستثناء الشذوذ أيضا الذى يكاد ينحصر
فى بكر بن النطاح وأبى الطمجان القينى . من أعف أساليب المدح ، وأبعده
عن التمجيد والمبالغة ، حيث يكتفى بسرد بعض الفضائل فى بساطة وحرص
على الحقيقة ، ومجافاة للعلو والتصوير والافراط اللائى يشعن فى مدائح غيرهم

(١) من اللامية أيضا والذام الدم .

(٢) ديوان الهذليين ١٢٧/٢ ، ١٢٨ وأتوى يعنى أحبس والجرم الجسم والمزج النخيل

أو الضعيف والرغم الهوان والذل .

(٣) مهذب الأغاني ٨٤/٨ .

(٤) أنظر آمال القائل ٢٣٦/١ وكامل المبرد ٨٧/٢ ومهذب الأغاني ٨٤/٨ .

من الشعراء ، بل فلاحظ أن كثيرا من مدحهم لا يبرز في الممدوح الا الصفات التي عرف بها الصعاليك او اختصوا بها .

ومن هذا النوع الاخير مدح تأبط شرا لقريب له ، يصفه بالصبر ، والتنفل بين المخاطر والمهالك ، وسرعه العدو ، والحذر واليقظة ، والجراة والاقدام ، ويصفه بإيثار الوحشة والعزلة على الانس ، وبهذا يكون قد جمع فيه أهم ما يميز الصعاليك في صفاتهم فيقول :

به لابن عم الصلق شمس بن مالك
كما هز عظمي بالهجان الاوارك (١)
كثير الهوى شتى النوى والمسالك
جحيشا ويعرورى ظهور المهالك (٢)
بمنخرق من شده المتدارك (٣)
له كاليء من قلب شبحان فاتك (٤)
الى سلة من حد اخلق صائك (٥)
نواجد افواه المنايا الضواحك
بجيت اهتدت ام النجوم الشوابك (٦)

انى لمهد من تنائي فقاصد
اهز به في نوة الحى عطفه
قليل التشكى للمهم يصيبه
يظل بهومة ويهسى بغيرها
ويسبق وقد الريح من حيث ينتحي
اذا حاص عينيه كرى النوم لم يزل
ويجعل عينيه ريثة قلبه
اذا هزه في عظم قرن تهللت
يوى الوحشة الانس الانيس ويهتدى

وأبو خراش له شعر في المدح ، ولكننا نجد مدحه اما لشخص يعتبره عضدا له في الصعلكة وعونا على أعدائه كخالد بن زهير ، أو ذامنة ومكرمة ، كالشخص الذي أنقذ ابنه خراشا من القتل حين كان خراش مع عمه عروة في رحلة صعلكة ، فقتل عروة ، ونجا خراش بفضل شخص ألقى عليه رداءه فحجبه عن القوم حتى عدا ونجا بنفسه ، فمدح أبو خراش هذا الرجل دون أن يعرفه (٧) وقيل في هذا أنه لا يعرف شاعر مدح من لا يعرفه قبل أبي خراش (٨) وفضالة بن شريك يمدح يزيد بن معاوية ، ولكن لا متكسبا ولا متوددا ، وإنما شاكرا له حمايته من أمير المدينة الذي طارد فضاله لهجائه عاصم بن عمر (٩) ، وقيس بن منقذ يمدح أسد بن كرز شاكرا له أنه تحمل عنه ما جناه ، ويمدح عدى بن عمر حين آواه بعد أن خلعه قومه وتبرأوا منه ، ويمدح عدى بن نوفل بسبب فك أساره هو وجماعة من قومه (١٠)

- (١) حماسة أبي تمام ٢٢/١ ، ٢٣ والهجان الايل الكريمة والاورك راعية شجر الأراك ،
- (٢) المومة المفازة لا ماء فيها والجحيش المنفرد ويعرورى يركب .
- (٣) وقد الريح أولها وينتحي يقصد والمنخرق السريع والمتدارك المتلاحق .
- (٤) حاص خاط والكرى النوم الخفيف والكاليء الحافظ والشبحان اللاتك الحازم .
- (٥) الريشة بمعنى الرقيب والسلة المرة من سل السيف والأخلق الأملس والصائك القاطع .
- (٦) أم النجوم يعنى الشمس أو المجرة يريد أنه يستانس بالوحدة ولا يفضل في سراه بالليل .
- (٧) انظر ديوان الهذليين ١٥٧/٢ وحماسة أبي تمام ٣٢٦/١ .
- (٨) انظر شرح حماسة أبي تمام عن التبريزي ٣٢٦/١ عن الأصمى وابن عبيدة .
- (٩) انظر مهذب الأغاني ٣١٠/٢ .
- (١٠) انظر أغاني الأصبهاني ١٤٤/١٤ - ١٦١ .

وكذلك مدح قليل من مالك بن أريب لسعيد الوالى على اجرائه عليه رزقا (١)
ولكنه كما تفيد القصة والشعر لا يعتبر تكسبا .

٤ - الهجاء

ولئن كان مدح الصعاليك لغيرهم لم يجر على عزة نفوسهم ، ولم ينزل الى التهافت والمغالاة فان هجاءهم كان أدل على خلقهم ، وأقرب الى أن يكون ممثلا لطابعهم الذاتى فى صفاتهم الشخصية ، والاجتماعى فى خلقهم العام . على أن بعضهم تعفف عن الهجاء قاطبة كعبدة بن الطيب الذى ترفع عن الهجاء (٢) وحين ننظر الى هجاء الصعاليك لغيرهم نجد أول ما يباهنا منه عفة بالغة فى الألفاظ والمعانى ، فلا نعلم صلوكا قط جنح الى الاسفاف والاقذاع فى هجائه لأحد مهما يبلغ بينهما من عدا ، ثم نرى بعد ذلك أنهم يعفون عن أن يجعلوا سبب هجائهم لأحد سببا من الأسباب الشائعة لدى الشعراء ، كحرمان من عطاء ، أو تكوص عن قرى وضيافة ، لأنهم لا يطلبون عطاء ، ولا يلتمسون قرى وضيافة ، باستثناء الشذوذ فى هذا المعنى كهجاء فضالة بن شريك لعاصم بن عمر لعدم استضافة عاصم إياه (٣) ، وانما يغلب على هجائهم أن هجوا أن يكون سببه العداوة (٤) ، أو موقف خصومة أو إيذاء صدر من المهجو ، بل أحيانا يكون سببا انسانيا نبيللا لا نعلم أن أحدا تأثر به من الشعراء غير الصعاليك ، كقصة أبي خراش مع غاسل السعدى الذى قتل جارا له ، مع أن غاسلا كان من قبيلته ، ولكن أبا خراش لاهه بشعره لوما عنيقا على هذه الفعلة التى ياباها الخلق الكريم ، وتنكرها تقاليد العروبة ، وكان القتل غلاما تميميا من بنى حنظل ، ومن لوم أبي خراش لغاسل على قتله .

أبات على مقراك ثم قتلته على غير ذنب ذاك جد بك النكل
فهل هو الا ثوبه وسلاحه وما بكم عرى اليه ولا عزل (٥)

وقد تهاجى صخر الغى مع أبي المثلم فى منافراتهما ، ولكننا نجده هجاء بالغ العفة ، حتى ليحسبه الحاسب عتابا بين صديقين ، على ما بين صخر

(١) أنظر مهذب الأغاني ١٠/٥ .

(٢) أنظر شرح حماسة أبي تمام عن التبريزى ٣٢٨/١ .

(٣) المصدر السابق ٣١٠/٢ .

(٤) أنظر ديوان الهذليين ٢٢٣/٢ - ٢٤٠ بين صخر الغى وأبي المثلم .

(٥) أنظر ديوان الهذليين ١٢٤/٢ - ١٦٦ والمقرى القصة يقرى فيها الضيف وجد بك النكل دعاء على القاتل ومعنى الشطر الأخير لستم عريا ولا عزلا من السلاح حتى تقتلوه من أجل ثوبه وسلاحه .

وإبي المتلم من عداء (١) والأعلم الهدلى وإن كان أيضاً قليل الهجاء ، إلا أن هجاءه على قلته يتناز دائماً بطابع معين ، وهو كونه صدى لحياته فى الصلعة ، وهو ما لم يؤلف فى الهجاء ، فأحياناً يشبه مهجوه ببعض مرثياته فى حياة الصنلعة فيشبهه بالضبع فى عدم عفة نفسها وتخنثها (٢) وأحياناً يصفه بقصور الهمة عن مراتب السيادة ، ثم يبين له مراتب السيادة فإذا بعضها من صفات الصعاليك (٣) .

ولعل أكثر من بلغنا فى شعرهم هجاء فضالة بن شريك ، وهو وإن كان هجاؤه يعتبر من الشذوذ فى شعر الصعاليك ، حيث انه هجا منع العطاء وكف القرى عنه ، إلا أن هجاءه يتسم مع نيله من المهجو بعدم الفحش والاقذاع فقد هجا عاصم بن عمر لأنه لم يقره فكان مما قاله :

إلا أيها الباغى القرى لست واجلما قراك إذا ما بت فى دار عاصم
ثم تذكر أباه عمر فخفف من غلواء هجائه قائلاً :

ولولا يد الفاروق قلدت عاصما مطوقه يخزى بها فى المواسم (٤)

وكذلك هجا عبد الله بن الزبير لتجاهل ابن الزبير عطاءه (٥) ، حين قدم على ابن الزبير قائلاً : إن ناقتى تعبت ودبرت ، فقال له ابن الزبير : ارقعها واخضفها ، قال فضالة : إنما جئتك مستحملاً لا مستشيراً ، فلعن الله ناقتة حملتنى إليك ، قال ابن الزبير : إن وراكبها (٦) ، ثم قال فضالة من هجائه :
شكوت إليه أن تعبت قلوصى فرد جواب مشدود الصفاد
يضمن بناقة وىروم ملكا محال ذلكم غير السداد (٧)

ويبدو أن فضالة كان نزاعاً إلى الهجاء مع عفة الفاظه ، فقد قلنا أنه يعتبر شاذاً بين الصعاليك فى هجائه من ناحيتين ، أحدهما أنه أكثر من بلغنا هجاءه فى شعره منهم ، والأخرى أنه الوحيد من بينهم الذى بلغنا أنه هجا لعدم القرى والعطاء ، وكان مظهر مقدرته فى الهجاء أننا نجد لهجائه وقفاً بليغاً عميقاً يهز كيان المهجو مع عدم الفحش فى الهجاء ، والمتأمل فى هجائه يجد أنه بارع براعة

(١) انظر الهدلين/١٢٢ - ١٤٠ .

(٢) انظر المصدر السابق ٨٦/٢ ، ٨٧ .

(٣) انظر البيان والتبيين للجاحظ ٢٧٥/١ بيتان أولهما (وإن سيادة الأقسام) والذى سده

(٤) انظر مهذب الأغاني ٢/٢١٠ .

(٥) قيل أن ابن فضالة هو صاحب القصة المذكورة وليس فضالة نفسه .

(٦) انظر مهذب الأغاني ٢/٢١٠ وإن بسمنى نعم وراكبها أى لعننا الله ولعن وراكبها .

(٧) المصدر السابق ومشدود الصفاد كناية عن البخل من قوله تعالى ولا تجعل يدك مغلولة

بينة في اصابة المواضع القاتلة من مهجوه ، ففي هجائه السابق لعاصم بن عمر بن الخطاب ، يصيب نقطة خطيرة من عاصم تكفي لهدم مركزه في مجتمعه ، فمن أهم مفاخر قريش في العرب منذ القديم الانتماء الى قريش نفسها ، ولكن فضالة يريد أن يستل عاصما من مجد قريش فيقول في أسلوب البساطة :

فتى من قريش لا يجود بنائل ويحسب أن البخل ضربة لازم

وفي قوله « فتى من قريش لا يجود بنائل » شيء من التعجب الخفي ، وكذلك مع ابن الزبير ، كان أهم ما يطمح اليه ابن الزبير ويقا تل من أجله بلوغه الخلافة ، ولكن فضالة يضع بينه وبين الخلافة عقبة صلبة ، ويعتمد أن يحاربه في أهم آماله حيث يقول : « يضمن بناقة ويروم ملكا ؟ » ولو كان ابن الزبير يدرك ما لهذه العبارة من أثر في الدعاية ضده للمأ له الوادى نوقا وكذلك فعل فضالة بن شريك مع ابن مطيع الوالى الذى كان يدعو لعبد الله ابن الزبير بالكوفة مبايعا له ، ثم استحوذ على الأمر المختار بن عبيد (١) فقال فضالة يهجو عبد الله بن مطيع هجاء بالغا ، مع أنه لم يكده يهجو منه غير كفه ، ولم يهج كفه ببخل أو شيء ، غير شكلها وملسها ، فيقول (٢) .

دعا ابن مطيع للبياع فجئته	الى بيعة قلبى بها غير عارف
فقرّب لى خشناء لما لمستها	بكفى لم تشبه أكف الخلاف
معوّدة حمل الهراوى لقومها	فرورا اذا ما كان يوم التسايف
من الشنثات الكزم أنكرت لسهسا	وليس من البيض السباط اللطائف (٣)

٥ - الرثاء :

وإما رثاء الصعاليك لغيرهم فقد كان أضيق نطاقا ، حيث لا نجد فى شعرهم رثاء الا لدى نفر محدود منهم ، ويتسم رثاؤهم بالطابع الشخصى . بمعنى أنه لا يبدو أن الرثاء غرض مقصود لذاته لديهم ، وإنما كان تنفيسا عن عواطف حقيقية أحسوا بها ، وذلك لانا نجد الذين رثاهم الصعاليك ذوى صلة شخصية وثيقة بهم ، كان يكون المرثى ابنا أو أخا أو زميلا فى الصعلكة ، أو معينا فى وجه من وجوه حياتهم .

فمثلا نجد أبا خراش ورد فى شعره رثاء كثير ، ولكنه جميعا لأشخاص تنطبق عليهم الصلات السابقة ، فقد رثى أخاه عروة الذى كان فضلا عن أخوته

(١) انظر هامش البيان والتبيين ١٥/٣ وانظر مهذب الأغانى ٢١٢/٢ .
 (٢) ذكر الجاحظ القسمر الآتى فى البيان والتبيين ١٥/٣ غير منسوب لأحد ولكن الأصقهانى ساقه لفضالة فى ترجمته وحديثه عنه انظر مهذب الأغانى ٢١٢/٢ نقلا عن الأغانى .
 (٣) انظر مهذب الأغانى ٢١٢/٢ وفى البيان والتبيين للجاحظ ١٥/٣ خلاف فى الترتيب وبعض الألفاظ .

زميلا في الصعلكة (١) ورثا نفرا من اخوته الأشقاء بنى لبني (٢) ورثي زهير بن العجوة الذي قتله المسلمون في عزوة حنين (٣) ورثي دبيعة السلمى سادن العزى الذي قتله خالد بن الوليد (٤) ويبدو من حديثه أنه كان صديقا له ، ورثي زهيراً أخاه حين قتله بنو لحيان (٥) ، ورثي خالد بن زهير صديقه وزميله (٦) .

وصخر ألقى رثى أخاه عبد الله (٧) ، وكذلك يرثي ابنه (٨) ، وله قصيدة أخرى في رثاء ابنه فيها حزن عميق ، حيث يشبه صخر نفسه بحال حمامة مفجوعة في مخاطبة مع هذه الحمامة ، هو يشكو إليها فجيرة فقد ابنه تليد ، وهي تشكو إليه فقد فرخها الذي سماه « ساق حر » ، ومن هذا الشعر يقول :

وما أن صوت نائحة بليل بسبيل لا تنام مع الهجود
تجهنا غادين فسألتني بواحدنا وأسأل عن تليدي
فقلت لها فاما ساق حر فبان مع الأرائل من ثمود
وقالت لن ترى أبدا تليدا بعينك آخر العمر الجديد
كلانا رد صاحبه يياس وتأنيب ووجدان بعيد (٩)

ومن أشهر رثاء الصعاليك ، رثاء عبدة بن الطبيب لقيس بن عاصم المنقري ، الذي نأفسه فيه بمض الشعراء فلم يلحقوه (١٠) ، وهو عليك سلام الله قيس بن عاصم . ورحمته ما شاء أن يترحمها تحية من غادوته غرض الردى اذا زار عن شحط بلادك سلما فما كان قيس هلكه هلك واحد ولكنه بنيان قوم تهلما (١١)

وقد أشار الى صلته به ، وسبب رثائه بقوله « من غادوته غرض الردى »
يعنى نفسه .

- (١) انظر ديوان الهذليين ١٣٦/٢ - ١٣٨ .
- (٢) المصدر السابق ١٢٢/٢ .
- (٣) المخدر السابق ١٤٨/٢ - ١٥٠ ، ١٥٧/٢ .
- (٤) المصدر السابق ١٥٥/٢ ، ١٥٦ .
- (٥) انظر معجم ما استعجم للبكري ٥٣٠/٢ .
- (٦) انظر ديوان الهذليين ١٥١/٢ - ١٥٤ .
- (٧) المصدر السابق ٥١/٢ ، ٥٢ .
- (٨) المصدر السابق ٦٢/٢ .
- (٩) ديوان الهذليين ٦٧/٢ .
- (١٠) انظر البيان والتبيين للجاحظ ١٢٢/١ .
- (١١) حساسة أبي تمام ٣٢٨/١ والشحط البمد .

٦ - الغزل :

ومهما تكن عزلة الصعاليك ، ونأيهم عن المجتمع ، وإيثارهم للعزلة ، فهم بشر ، فيهم ما فى الناس من عواطف وغرائز ، ولذلك لم يكن غريباً أن يكون فى شعرهم غزل ، بل الغريب ألا يكون

وليس يعيننا كثيراً غزلهم لذاته ، وإنما يعيننا طابعهم فى الغزل ، ومنهجهم فى حديثهم عنه . وأول ما يطالعنا من طابع الصعاليك فى الغزل العفة فى أكرم صورها ، سواء فى حديثهم عن عواطفهم وأشواقهم ، أو عن صفات حبيباتهم وخلقهم ، وستأتى لهذا الحديث بسطة ، ثم أمر آخر يبدو واضحاً فى غزل الصعاليك ، وهو الواقعية الحقيقية ، والصدق فى تصوير صلاتهم العاطفية ، مما يتبين منه أنهم يتحدثون عن حقائق عاشوها وتأثروا بها ، خاصة وأن بعضهم كان من مشهورى العشاق فى العرب ، كتوبة بن الحمير صاحب الحب المشهور مع ليل الأخيلىة (١) وعمرو بن عجلان الذى ضرب به المثل فى الحب (٢) ، فليس فى غزلهم شطحات الجيال ، ولا أوهام الأمانى الكاذبة ، وهناك أمر آخر يتميز به غزل الصعاليك ، وهو شيوخ الغزل بالزوجات (٣) وهو ما لم يؤلف فى غزل الشعراء ، حتى ان النقاد عدوا رثاء جرير لزوجته الذى يقول فيه :

لولا الحياء لها جنى استتجار ولزوت قبرك والحبيب يزاد

عدوه غريباً فى الشعر العربى ، وبين الرثاء والغزل رابطة ، كما ان بين الرثاء والمدح رابطة أيضاً ، ومعنى ذلك ان الغزل بالزوجات غير مألوف ولا شائع فى الأدب العربى ، وهو حقيقة ، ولكن الصعاليك يشيع فى غزلهم الغزل بالزوجات بل لا تقل حرارة عواطفهم فى أكثر الأحيان حين يتحدثون عن أزواجهم عنها حينما يتحدثون عن حبيباتهم ، ويمكن تعليل ذلك نظرياً بكثرة أسفار الصعاليك وتنقلهم بين أماكن متباعدة تضطرهم الى الاغتراب والبعد المتواصل ، فيجدون فى هذا البعد من الحنين الى أزواجهم ما يجده العاشق المحروم من حنين الى من يعشق ، ومن المعروف ان الحرمان روح الحب وأنه كلما فقد الحب شيئاً من الحرمان فقد جانباً من حدته ، وفى أسفار الصعاليك وبعدهم عن أزواجهم ما يحقق كثيراً من هذا الحرمان .

وثمة أمر رابع يبدو فى غزل الصعاليك ، وهو ابتكار معان كثيرة لا نعلم انهم سبقوا اليها ونعتقد ان الصدق والتجربة الحقيقية كانت أهم الدوافع فى ابتكار هذه المعانى .

(١) انظر الشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م الخانجي وحسانة ابن تمام ١٠٨/٢

(٢) انظر أمالي القالى ٢١٦/٢ .

(٣) انظر مثلا الأصمعيات ٥٧ والشعر والشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م الخانجي

وحين تسوق بعض الأمثلة للميزات السابقة ، نقول : من أمثلة السمة الأولى في غزلهم وهي العفة ، قول الشنفرى يصف امرأة :

فيا جارتى وانت غير مليمة اذا ذكرت ولا بدات تقلت (١)
لقد أعجبتنى لا سقوطا قناعها اذا ما مشت ولا بدات تلفت
تبيت بعيد النوم تهلى غبوقها لجارتها اذا الهدية قلت (٢)
تعزل بمنجاة من اللوم بيتها اذا ما بيوت بالمدمة حلت (٣)
كان لها فى الأرض نسيا تقصه على أمها ، وان تكلمك تبت (٤)
أميمة لا يعزى نثاها حليلها اذا ذكر النسوان عفت وجلت (٥)
اذا هو أمسى أب قرة عينه مآب السعيد لم يسأل أين ظلت (٦)

وأما عن السمة الثانية وهي الواقعية ، فنقول ان واقعية غزل الصعاليك ليس معناها انها فى طابع أو معان واقعية ، وانما معناها انهم عانوا ما تحدثوا عنه من غزل حقيقة ، ومعانيهم فى واقعيتهما وقربهما من الحقيقة تؤيد ذلك بل هناك معان تبدو متسمة بالخيال المبعد كقول جحدر بن معاوية :

أليس الليل يجمع أم عمرو وايانا فذاك لنا تلانى
نعم وترى الهلال كما أراه ويعلوها النهار كما علانى (٧)

فمثل هذا المعنى يبدو لذاته مسرفا فى التخيل ، مبعدا عن الواقع ، من حيث أنه يقنع بأن الليل يجمعها ، وانهما يريان الهلال معا ويعلوها النهار معا ، وانه يعد ذلك تدائيا بينهما ، ولكننا حين نلم بظروف الشاعر نعلم انه لا خيال ولا تكلف ، فان جحدرا قال هذه القصيدة وهو مودع فى سجن الحجاج يترقب قتله جزاء جنایات جناها فليس فى مستطاعه حين قال ذلك ، بل وليس فى أمله من لقاء بينهما الا فى هذه المشاركة الطبيعية ، والعزاء النفسى كذلك من الواقعية البينة الصديق لهجة تيس بن الحدادية فى غزله بنعم بنت ذؤيب على كثرة غرله بها ، ومن أمثلة ذلك عى عزله بها انه لم يجنح الى الخيال أو المثالية الانسانية التى يعزى اليائسون بها أحيانا أنفسهم ، وانما كان واقصيا فى أمله فيها ، وواقصيا فى خوفه من أن يبعد البعد قلبها عنه ليدنيه من شخص آخر ، وكان واقصيا فى ثورته على هذه الصورة ، معرضا بالدعاء

- (١) للمضليات ١٠٨ ، ١٠٩ ومليمة أى غير ملومة ولا بدات تقلت أى لا يقال فيها انها ذات تقلت وتقلت من القتل وهو اليلغى .
(٢) القبور شراب الليل يعنى تؤثر جارتها بشرابها .
(٣) روى البيت باختلاف فى الفاظه .
(٤) النسى المنسى والام يفتح الهزة القصد وتبليت توجز .
(٥) التثاسيرة الغالب وحليلها زوجها .
(٦) أب رجع وقررة عينه يعنى قرير العين والجملة الأخيرة يعنى ملازمة بيتها .
(٧) أمال القائل ٢٧٨/١

عليها وعلى من تختاره ، بالأا يذوقا لذة عيش ، ولا يحرما من فجيعة ، جزاء
نكرانها وتحولها عنه ، فيقول من ذلك :

فان كانت الايام يا ام مالك تسليكم عنى وترضى الاعاديا
فلا يامنن بعلى امرؤ فجع لذة من العيشى او فجع الخطوب العوافيا(١)
ويقول عن صلتها به ، ومبلغ عفتها فى هذه الصلة :

قد اقتربت لو ان فى قـرب دارها نوالا ولكن كل من ضن مانع
وقد جاورتنا فى شهور كثيرة فما نولت والله راء وسامع (٣)

وأما غرلهم بالزوجات فقد شاع فى شعر نفر منهم ، على رأسهم عروة
ابن الورد ، ومالك بن حريم ، وعبدة بن الطبيب (٣) .

وأما المعانى التى لا نعلم ان أحدا سبقهم اليها ، والتى كانت موردا
للشعراء من بعدهم ، والتى نعتقد ان المعاناة الحقيقية ، والصدق ، هو الذى هيا
لهم هذا السبق بها ، بالاضافة طبعا الى قوة شاعرية السابقين منهم بهذه
المعانى .

ومن هذه المعانى قول الشنفرى فى الوصف بالعفة والحياء :

كان لها فى الأرض نسيا تقصه على أمها ، وان تكلمك تبليت (٤)

وإذا كان قول النابغة الذبياني فى وصف المتجردة زوج النعمان :

نظرت اليك بحاجة لم تقضها نظر السقيم الى وجوه العود

أدل على جمال العينين وأكثر احياء بالانوثة ، فان وصف الشنفرى أدل
على العفة والحياء بالاضافة الى احياءات أخرى يوحىها بيت شعره ، على أن بيت
الشنفرى أكثر ملاءمة لحلقه ، وأدل على ما يريد التعبير عنه ، فان اتجاهه فى
شعره كله فيما يتعلق بالغزل هو العفة البالغة ، سواء من ناحيته هو ، ومن
ناحية من ارتضاها حبيبية له ، فى حين يعتبر بيت النابغة غير مستوف
لما يقتضيه الحال مما ينزل بدرجة فى ميزان البلاغة التى تعتمد على مراعاة
مقتضى الحال ، ومقتضى الحال لشاعر كالنابغة يصف امرأة ملك محسن اليه
كالنعمان أن يفضل وصفها بالعفة على ما يوحى بأنه غزل بها ، ولو قال النابغة
مثل بيت الشنفرى مكان بيته لكان أبلغ وأنسب لما يقتضيه المقام .

(١) أغاني الأصمغاني ١٥٤/١٤ .

(٢) أنظر مهذب الأغاني ١٠٢/١ .

(٣) انظر للمثال ديوان عروة بن الورد ، والمفضليات ٣٥ . ١٣٦ ومصادر مالك بن حريم

فى ترجمته .

(٤) المفضليات ١٠٩ والنسى المنسى وقصصه قنطرى اثره والام بفتح الهزة القصد وتبليت توجز

ومن هذه المعاني التي تفوق بها الصعاليك ، وكانت موزدا للشعراء من بعدهم ، قول بكر بن النطاح الخنفي :

يضد تسحب من قيام فرعها وتقيب فيه وهو وحف اسحم (١)
فكانها فيه نهار ساطع وكانه ليل عليها مظلم (٢)

فالبیتان وخاصة الثاني منهما كان معناهما موردا لشعراء كثيرين بعد بكر بن النطاح ، حتى عصرنا الحاضر .

ومن هذه المعاني أيضا ما سبق من قول جحدر بن معاوية :

ليس الليل يجمع أم عمرو وإيانا فذاك لنا تداني
نعم وترى الهلال كما أراه وعلوها النهار كما علاني (٣)

ويزيد جحدر عن أخذوا هذا المعنى انه أقربهم الى الحقيقة والاقناع لأنه قال ذلك وهو يائس في سجنه .

ومن الحق أن نضيف الى ما سبق من سمات غزل الصعاليك سميتين أخريين ، قد تكونان أكثر تمييزا لغزلها من السمات الأخرى ، لوضوحهما وكونهما حسيتين لا تحتملان التأويل واختلاف الرأي .

واحدي السمتين أننا كثيرا ما نجد غزل الصعاليك يأتي في حشو القصيدة (٤) ، لا مطلقا لها كما هو مألوف لدى الشعراء ، ونحن نحاول أن نلتمس أوضح تعليل لذلك نقول انه الصدق فالصعاليك يتحدثون دائما عن واقع حياتهم ، وشعرهم دائما يمثل مشاغلهم ومشاكلهم وما يعانونه في الحياة فحين ينشئ الواحد مثلا قصيدة يغلب أن تكون تعبيراً عن شواغل نفسه وما يعانيه في حياته ، فينحدث عن هذه الشواغل ، وقد يكون من بينها حب يعاينه ، فلا يعنيه أن يكون أول القصيدة أو آخرها ، إنما يعنيه تعبيره عن احساسه به كما يعبر عن احساسه بأي شئ من الأغراض التي احتسوتها القصيدة ، أما الشعراء الآخرون ، فهم بالنسبة للغزل بين حالتين ، أما أن تكون القصيدة مقصورة على الغزل ، ومن الطبيعي في هذا أن تكون مبدوءة بالغزل

(١) أمالي القائل ٢٢٤/١ حساسة ابن حاتم ٩٤/٢ والفرع يعني الشعر والرفح الكثير الاسود والسحم ثوب .

(٢) على متواله نسج شعراء كثيرون منهم على محمود طه في قوله ودخلت في ليلين شعرك والديبي ولتنت كالصبح المنور فاك .

(٣) أمالي القائل ٣٧٨/١ .

(٤) انظر للمبالي ديوان الهذليين ٧٣/٢ وأمالي القائل ٢٧٨/١ ومهذب الأغانى ١١/٥ الأول من غزل صخر الغي والثاني لجحدر بن معاوية والثالث لمالك بن الربيع وانظر الاصمعيات ٥٧ لمالك بن حريم .

وأما أن يكون هدف القصيدة غرضاً يستدعى بدءها بالتشويق كالمدرج وطلب العطاء فيبدوها بالغزل .

والسمة الأخرى أنه باستثناء الأفراد الذين اشتهروا بحب امرأة معينة كتوبة بن الحمير صاحب ليلي الإخيلية (١) ، وقيس بن الخداديّة صاحب نغم بنت ذؤيب (٢) نجد الغزل ليس من الموضوعات الأساسية ، أو الأغراض البارزة في شعر الصعاليك ، حيث نجده في أغلب الأحيان غرضاً عادياً يتحدثون عنه كما يتحدثون عن سائر مشاغل حياتهم وآلامها وهمومها ، ولعل هذا من أسباب كون غزلهم يأتي كثيراً حشواً في القصيدة لا مطلقاً لها .

الخلق الاجتماعي للصعاليك

ولسنا نريد الحديث عن خلق الصعاليك بصفة عامة ، فإن كثيراً مما سبق يمثل خلقهم ، كالصبر والجرأة وقوة الإرادة والحزم ، والحذر واليقظة ونحوهن فهذه ولاشك صفات لهم ، وتعتبر خلقاً لهم ، ولكنها صفات ذاتية شخصية كان تأثيرها في ميدان صعلكتهم حتى أنهم تسلموا بها لنجاحهم في حياة الصعلكة ، ولم يكن يتسنى لهم أن يكونوا صعاليك بدونها .

ولكننا هنا نريد أن نتحدث قليلاً عن الجانب الاجتماعي في خلق الصعاليك والصلات والروابط الاجتماعية كثيرة متشعبة ، ولكننا كهدف البحث كله نقصر منها على الجوانب التي كان للصعاليك فيها طابع معين ، ومنهج متميز عن غيرهم ، وفي هذا النحو كان للصعاليك ثلاثة جوانب ، لهم في كل منها طابع خاص ، ومسلك معين يمتازون به في جملتهم عن غيرهم ، ويمكن حصر هذه الجوانب فيما يأتي :

١ - الصلة الشخصية :

فقد كان كما يبدو من شعرهم لهم اتجاه معين في صلاتهم وصدقاتهم الشخصية من حيث الصفات التي يرونها لازمة فيمن تروق لهم الصلة به ، ومن حيث سلوكهم هم نحو من تربطهم به صلة شخصية .

- (١) أنظر مصادره في ترجمته وللشمال الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م الخالجي وحمامة
أبي تمام ١٠٨/٢ .
- (٢) أنظر مصادر ترجمته فيما سبق وللشمال الخالجي الأصلهاني ١٥٤/١٤ وما بعدها حيث
ساق له غزلاً كثيراً .

٢ - الصفة :

حيث يبدو واضحا من شعرهم ان نفوسهم كانت تتميز بطابع خلقي ممتاز بنبهه وسموه ، في عفتها عما من شأنه أن يكون حطة خلقية ، أو سبة اجتماعية وخاصة فيما يتعلق بالأعراض .

٣ - الاشتراكية :

وقد كان للصعاليك طابع اشتراكي من حقه أن ينوه به ، حيث لمع هذا الخلق الأصيل فيهم منذ الجاهلية الأولى بين ظلمات ظلم اجتماعي حالك ، وفي مجتمع كان من هذه الزاوية بالذات كالسماك يأكل كبد غيره صغيره ، حتى أن الذي يشذ بمظهر فردى من مظاهر التعاون والتعاطف الاجتماعي كان ينظر إليه بعين الإكبار والاعجاب لغرابة سلوكه بالقياس إلى الوضع العام في المجتمع ، ولكن الصعاليك كانوا في هذا الميدان يمثلون غرة في مجتمعاتهم ، ولكن هذه الغرة لم يقدر لها اللعان والبروز لظروف أحاطت بالصعاليك كما سيأتي .
وهذه الجوانب على انحصارها تبرز الأطار العام لوضعهم في المجتمع ، وتشمل أهم النواحي التي تربط فردا أو طائفة بمجتمعه .

١ - الصلة الشخصية

يطالعنا في الصلات الشخصية للصعاليك طابع معين يغلب عليهم جميعا هو بعد صلاتهم عن التفاف الاجتماعي ، مما يسميه الناس مداراة أو سجالمة أو مصانعة ، فهم لا يقرون هذه المصانعات ، ولا يعترفون بالمداراة والمواربة وإنما يؤثرون دائما الصراحة الواضحة في صلاتهم ، بحيث نشعر بأنه ليست هناك مرحلة وسط عندهم بين الصداقة والعداوة فاما صداقة خالصة نقية ، وأما عداوة صريحة بينية ، أما ما بينهما من مصانعات ومداورات والتواءات وسائر الأصابع التي تغطي الوجوه غير المحبوبة فلا يعترفون بها ولا بقرونها ويمكن تعليل ذلك بأن اشتراك المصالح والمنافع ، والاحتكاك الدائم بين الناس في صلاتهم بعضهم ببعض ، يضطرهم إلى المصانعة والمداراة والتجاهل ، لأنه لا تستقيم حياتهم الاجتماعية إلا بذلك ، ولو كشف كل منهم ما في نفسه للآخرين من مطامع وعواطف بأنواعها وتضاربها لتحولت حياة الناس إلى حرب دائمة لا هوادة فيها ، فهم مضطرون إلى تجاهل ما في نفوس الآخرين نحوهم ، وتعطية ما في نفوسهم نحو الآخرين ، حتى تستقيم لهم الحياة

أو تكون أدنى الى الاستقامة ، أما الصعاليك فبحكم أشياء كثيرة منها عزلتهم التي تتيح لهم الاستغناء عن حياة الناس بما فيها ، ومنها فقرهم الذي لم يبق لهم شيئاً يصنعون الناس من أجله ، ومنها طبيعة نفوسهم المقطورة على القوة التي لا يحتاجون معها الى منافقة أو مداورة تحميمهم من غيرهم ، بحكم أشياء كثيرة منها هذه الأشياء لم تكن بالصعاليك حاجة الى أن يضعوا في صلاتهم مرحلة وسطا بين الالف والرغبة أو الصداقة ، وبين العداوة ، فاما أن يكون المرء بالنسبة اليهم مرغوبا فيه بأى مرتبة من مراتب الرغبة ، واما أن يكون مرغوبا عنه بأى مرتبة من مراتب النفور ، ولكن في كلا الحالتين لا يخفون ما في نفوسهم عنه ، ولا يضللونه ، كما أنهم لا يحاولون تزييل أنفسهم .

هذا شعار عام للصعاليك في جملتهم ، نحسه من خلال شعرهم ، حيث نراهم ينبذون من لا يجدون لنفوسهم رغبة فيه على النحو الذي أشرنا اليه ، وأما الذين يجدون في نفوسهم رغبة فيه ، فنشعر من خلال شعرهم أنهم يؤثرون فيه صفات معينة ، معظمها صفاتهم كصعاليك وكأصحاب خلق معين وهم بهذا يسلكون الطريق الطبيعي في الصداقة ، فمن المعروف ان أوثق الصداقات ما قامت على تشابه وتقارب بين الصديقين .

وهذا تابط شرا يبين لنا مذهبه في الصداقة ، فيقول ان الصداقة الواهية التي لا يرجي منها بذل ولا تضحية في الشدائد يبندها غير مشتاق اليها . ولا مشفق من بندها فيقول :

انى اذا ما خلة ضنت بنائلها وامسكت بضعيف الوصل احذاق (١)
نجوت منها نجائي من بجيلة اذ اقيت ليلة خبت الرهط اوراقي (٢)
ثم - ولا اقول اذا ما خلة صرمت يا ويح نفسى من شوق واشفاق (٣)

ويبين الصفات التي يلتبسها ليكون صاحبها صديقا محببا اليه ، وهي صفات كثيرة ، ولكن تبرز من بينها صفات للصعاليك وخاصة في البيت الثالث مما يأتى :

لكنما عولى ان كنت ذا عول على بصير بكسب الحمد سباق
سباق غايات مجد فى عشيرته مرجع الصوت هنا بين اوراقى (٤)
عارى الظنايب ممتد نواشره مدلاج ادهم واهى الماء غساق (٥)

- (١) المفضليات ٢٨ والخلة الصداقة والوصل يعنى حبل الصداقة والاحذاق المتقطع .
(٢) بجيلة قبيلة أسرته ثم نجا منها والخبت اللين من الارض والرهمط موضع وأوراقي يعنى بذلت جهدى علوا .
(٣) صرمت قطعت .
(٤) مرجع الصوت تأمر وتكهن وهذا رافعا صوته يعنى رئيس جماعته أو عصابته .
(٥) الظنايب حروف عظم الساق والنواشر عروق ظاهر الذراع يعنى مزاله .مدلاج كثير سفر الليل والادهم الليل . وواهى الماء صفة الليل يعنى شديد المطر .

جمال ألوية شهادة اندية قول محكمة جواب آفاق (١)

فمن أهم الصفات التي يطلبها اذن في صديقه أن يكون نحيلًا ، كثير الحركة والعمل في الليل جوابًا للآفاق ، وكأنه يشترط أن يكون صديقه صعلوكًا وهو فعلا ما يريد أن يقوله وبعد هذه الأبيات أبيات أخرى تؤكد هذا المعنى .
والشغفرى يصوغ هذا المعنى في صورة أخرى ، فهو أن أحس في الصداقة شكًا أو شيئًا يشكوه أعرض عنها لاجئًا الى قوته ، مبينًا انه بين حالين لا ثالث لهما ، فهو حلو لمن طلب حلالته ومر اذا توجس أو انكو من أحد شيئًا ، وليس ينتظر منه بين الحالين حال أخرى فيقول :

الا لا تمدني ان تشكيت خلتي شفاني باعل ذي البريقين علوتي (٢)
واني حلو ان اريت حلاوتي وهر اذا نفس العزوف استمرت (٣)
أبي لا أبي سريع مباءتي الى كل نفس تنتحي في مسرتي (٤)

ويعبر الشغفرى مرة أخرى عو هذا المعنى في صورة أخرى أيضا فيقول :

واني كفاني فقد من ليس جازيا بحصني ولا في قربه متعل
ثلاثة اصحاب فؤاد مشيع وابيض اصليت وصفراء عيطل (٥)

وسعد بن ناشب يعبر عن هذا أيضا ، فيجعل نفسه في طرفين متباعدين فهو اما حلو كريم ، واما شرس عنيف ، ولكنه حين يعنف فلا حدود لشرسته وعنفه فيقول :

تفندني فيما ترى من شراستي وشدة نفسي أم سعد وما تدرى (٦)
فقلت لها ان الكريم وان حلا ليلفي على حال امر من الصبر
وفي اللين ضعف والشراسة هيبه ومن لم يهب يخجل على مركب وعر (٧)
وما بي على من لان لي من فظاظه ولكنني فظ أبي على القسر (٨)

ويتحدث مالك بن حريم عن أصدقائه وأخوان صفائه ، بأنهم حين رأوا شبيهه أعرضوا عنه الى من رأوه أكثر نفعا لهم ، وأجدى عليهم عونًا ، وكأنه يؤيد

- (١) المحكمة الكلمة الفاصلة وجواب آفاق صاحب أسفار وغارات .
- (٢) المضليات ١١٢ ولا تمدني تعبير عن السخط والخلة الصداقة وذو البريقين موضع والمدوة المرة من العفو .
- (٣) استمرت ارادت المرارة .
- (٤) المباءة الرجوع تنتحي تصعد .
- (٥) من اللامية ومتعلل يعني النفع ومشيع قوى كان له شيمة والابيض السيف والصفراء القوس .

- (٦) حساسة أبي تمام ٢٧٠/١ ، ٢٧١ وتفندني تلومني وتجهلني .
- (٧) يعني من لم تكن له هيبه يستخطف .
- (٨) الفظاظه الغلظة والقسر يعني الظلم .

مذهب الصعاليك في صداقاتهم حيث لا يقون منها ما يتوجسون فيه ريبة
وما لا يثقون ثقة كاملة في صدقه ونقائه ، فيقول عن اخوان صفائه ، بعد
حديثه عن شيب رأسه :

واقبل اخوان الصفاء فوضعوا الى كل أحوى في المقامة افراعا (١)

وليس معنى ذلك ان الصعاليك انفردوا بهذا الاتجاه في الصداقة ، وانما
نعنى منه اننا قد نجد بعض هذا في شعر غيرهم ، ولكن بصورة فردية ، وغالبا
ما يصحبه في شعر غيرهم خلق وسط ، يعبر عنه بالمسلم ، أو التفاضى
أو التسامح أو نحو ذلك ، ولكن هذا الاتجاه في شعر الصعاليك ليس فرديا
وانما هو عام يغلب على شعرهم في جملته ، دون أن تصحبه مرحلة وسط في
صلاتهم الفردية ، وحتى ان وردت عبارات توحى بالتوسط ، فاننا نجد
كالشاذة هنا لا تمثل خلقا ، ولا يدعمها السياق ، كقول الشنفرى :

ولا تزدهى الأجهال حلمى ولا أرى سئولا بأعقاب الأقاويل أنمل (٢)

٢ - العفة

قد يبدو الحديث عن عفتهم متعارضا مع مسلكتهم ، حيث يعتمد سلوك
الصعاليك على العدوان على أموال الناس ، وحيث يعتمد رزق الصعاليك على
سلب ممتلكات غيرهم ، ولكن الواقع ان هذا السلوك مذهب اجتماعى آمنت به
نفوسهم ، وارتضوه لحياتهم ، لا يرون فيه غضاظة ولا خزيا ولا شيئا يسيء
الى مروءتهم ، وانما يرون فيه عكس ذلك ، كرامة لهم ، وارتقاعا بأنفسهم عن
ذل السؤال ، وهوان المن بالاحسان والتفضل عليهم كما رأينا ، وكما عبر عن
ذلك بكر بن النطاح بقوله :

**ومن يفتقر منا نعتى بحسامه ومن يفتقر من سائر الناس يسأل
وكما يقول الأحمير السعدي :**

وانى لأستحى لنفسي ان أرى أجور حبال ليس فيه بعير

وأما عفة الصعاليك في خلقهم الاجتماعى كما يبدو واضحا من شعرهم
فقد سمت الى درجة من البيل ، لا نظن ان شعرا صور خلقا أو نبلا أسى منها

(١) الاسمييات ٥٧ واوضروا أسرعوا والأحرى أسود الشعر والمقامة المجلس والالرع التام

الشعر ، يعنى تركوه الى مجالس الضباب .

(٢) من اللامية : سبق نصها مشروحا .

وليس شعرهم وحده هو الذى يصور هذه المثالية الرفيعة فى أخلاقهم فأخبارهم أيضا لا تعارض هذا ولا تنفيه ، بل تؤيده وتؤكد ، فهذه زوج عروة ابن الورد ، تصفه قائلة : « انى لا أعلم امرأة ألفت سترا على خير منك ، أغفل عينا ، وأقل فحشا ، وأحمى لحقيقة » (١) ، ولم تقل ذلك وهى فى كنفه وإنما قالته حين هجرته هجرة لا أمل فى رجوعها عنها ، مختارة عليه قومها ، فى قصة نخيرها بين زوجها عروة وقومها (٢) .

وعفة الصعاليك فى ترفهم عن كل ما يسىء الى المروءة ، وكل ما يخدش الكرامة والخلق النبيل عفة مطلقة ، غير محدودة بنوع أو مجال معين ، ففى كل مجال من مجالات السلوك الاجتماعى يتميزون بهذه العفة والخلق الكريم وقد عرف هذا عنهم حتى ان واحدا منهم شذ عن هذا الخلق ، كان شذوذه بينا متميزا ، وكان موضع غرابة وانكار من رواة الأخبار وكأنهم يقولون ان هذا ليس خلق الصعاليك ، وهو أبو الطمحان القينى فى بعض أفعال تسيء الى الخلق ، كسطوه على مال امرأة وعرضها بعد أن أحسنت اليه (٣) .

وأوضح ما تكون عمة الصعاليك فيما يتعلق بالمرأة ، ومن نواحي هذه العفة انفرادهم بالغزل فى الزوجة ، مما يوحى بالاتجاه الخلقى المشروع فى عواطفهم .

وأما عن الغزل بصفة عامة عند الصعاليك ، فالواقع انه من الهضم لخلق الصعاليك أن يوصف غزل قط بأنه أعف من غزل الصعاليك ، ولئن كان غزل بنى عذرة قد اشتهر بالعفة ، فان غزل الصعاليك كان أسبق وأعف .

وبينما نجد الشعراء يفرغون معظم جهودهم الشعرى فى الهيام بالمرأة مركزين معظم هذا الجهد فى تتبع مواضع الانوثة والعفة ، مما يشف عن شهوة جامحة الى كل شىء فى المرأة ، بل ان كثيرا من شعرهم يتتبع أعضاء المرأة عضوا عضوا ، وجزء جزءا من أعلاها الى أدناها ، مما تفيض به كتب الأدب والشعر (٤) بينما نجد الشعراء كذلك ، نجد غزل الصعاليك يسمو عن ذلك كله ، فلا يعرض قط لعووة ، ولا يشير قط الى موضع انوثة أو عفة ، ولا يشف قط عن تهافت أو جموح ، بل على العكس نلمس فيه تعمد الحديث عن العفة سواء فى خلق المرأة المتفضل بها ، أو فى خلق الشاعر نفسه ، بل نجد شخصا كالسليك يضع لنفسه هذا الشاعر الذى ينبىء عن العفة المترفة باحتقاره لغير النوار وهى المرأة النفور من الريبة فيقول :

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٥٦ ، ١٦٠ م الخانجى .

(٢) أنظر المصدر السابق وديوان عروة .

(٣) انظر الأغانى للأصمغاني ٧/١٣ .

(٤) انظر للمثال نهاية الارب للنويرى ١٨/٢ - ٦٥ عما قاله الشعراء فى تتبع أعضاء

المرأة وكذلك ١٣٤/٢ - ٢٧٧ عما قالوه فى أحوال العشق .

يعاف وصال ذات البذل قلبى ويتبع المنعة النوارا (١)

ويصف المرأة التى يتحدث عنها بقوله :

من الحفريات لم تفضح اباهها ولم ترفح لاختوتها شئنا (٢)

ويصف الشنفرى من يتفزل بها بقوله :

فيا جارتى وانت غير مليمة اذا ذكرت ، ولا بدات تقلت (٣)
 لقد اعجبتنى لا سقوطا فناعها اذا ما مشيت ولا بدات تلفت
 تببت بعيد النوم تهلى غبوتها لجارتها اذا الهدية قلت (٤)
 تحل بمنجاة من اللوم بيتهها اذا ما بيوت باللمة حلت
 كان لها فى الارض نسيا تقصه على امها ، وان تكلمك تبلى (٥)
 اميمة لا يخزى نشاها حليلها اذا ذكر النسوان عدت وجلت (٦)

وهذا توبة بن الحمير مع عشقه المشهور لليل الاخيلىة ، هذا العشق
 الذى يبيح له فى عرف العشاق أن يطمع وأن يؤمل ، ولكنه لا يطمع ولا يؤمل
 وانما يكتفى منها بما لا يكفى سواء فيقول :

ولو ان ليلي الاخيلىة سلمت على ودونى جندل وصفايح
 سلمت تسليم اليشاشة اوزفا اليها صلى من جانب القبر صائح
 واغبط من ليل بها لا اناله الا كل ما قرت به العين صالح (٧)

وليلي الاخيلىة هذه تعترف لتوبة بمفنه وحيائه فتقول عنه بعد موته :

فتى كان احبى من فتاة حبيبة واشجع من ليث بن خلفان خادر (٨)

وقيس بن الحدادية مع هيامة الشديد بحبيته نعم بنت ذؤيب ، يصف
 عفنها مع مبادلتها اياه الحب فى شعر كثير يقول منه :

قد اقتربت لو ان فى قربها نوالا ، ولكن كل من ضمن مانع
 وقد جاورتنا فى شهود كثيرة فما نولت والله راء وسامع
 كان فؤادى بين شقين من عصا حذار وقوع البين والبين واقع (٩)

(١) مهذب الاغانى ١٧٠/٢ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) المضليات ١٠٩ وتقلت من القل البنفس .

(٤) الفبوق شراب الليل .

(٥) الام القصد وتبلى توجز الكلام .

(٦) نشاها سيرتها .

(٧) حساسة ابى تمام ١٠٨/٢ والصفايح الحجارة وزقا صاح .

(٨) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م الخانجى .

(٩) اغانى الاصفهاني ١٥٤/١٤ .

وبكر بن النطاح يصف عفة حبيبته ، ويأسه من الطمع فيها ، مع ما تفعله هذه العفة في نفسه من ترديده بين نوازع مختلفة ، ولكنه مع ذلك قانع راض عفيف فيقول :

فلا كبدى تبنى ولا لك وحممة ولا عنك اقصار ، ولا فيك مطعم
فلا تساليني في هواك زيادة فائسه يعجزى وادناه مقنع (١)

ومالك بن حريم يحدثنا عن حبه ، وعفة هذا الحب فيقول :

اهيم بها لم اقض منها لبانة وكنت بها في سالف الدهر موزعا (٢)
ويقول أيضا عن عفته عن التطلع الى جارته أو ايدائها في عرضها ويجعل ذلك احدى صفات أربع عدما في نفسه :

وفائلة إلا تقذع جساتي اذا كان جار القوم فيهم مقدعا (٣)

وأبو خراش الهذلي يصف أخاه ورفيق صعلكته زهيرا حين قتل فيقول :

قتلتهم فتى لا يفجر الله عامسا ولا يجتويه جاره عام يمحل (٤)
ولئن كانت العفة في صلة المرأة بارزة في شعر الصعاليك ، فليست من الجانب الوحيد في عفتهم ، ولا هي أبرز الجوانب ، وإنما نحس ان العفة خلق أصيل في الصعاليك تبدو في كل ما يمكن أن يوصف بالعفة كما يقول مالك ابن حريم :

وأكرم نفسى عن امور كثيرة حفاظا وانهى شحها ان تطلعا (٥)
والسنقرى يتحدث عن نحو ذلك من العفة فيقول :

ولولا اجتناب الدام لم يلف مشرب يعاش به الا لدى وماكل (٦)
بل يبلغ بالعفة الى مراعاتها حتى في أدب الطعام فيقول :

وان مدت الأيسى الى الزاد لم أكن باعجلهم اذ اجشع القوم اعجل (٧)
ومن صور العفة عند الصعاليك عفة اللسان ، حتى في الشتم وإلجاء كما يقول مالك بن الريب :

(١) مهلب الأغانى ٨٤/٨ .

(٢) الأصمعيات ٥٨ .

(٣) الأصمعيات ٥٨ والقدح الضفر .

(٤) معجم ما استجمر للبكري ٥٣٠/٢ .

(٥) الأصمعيات ٥٨ .

(٦) عن اللامية والدام للامة .

(٧) من اللامية .

وقد كنت صبارا على القرن في الوعى وعن شتمى ابن العم والجار وانيا (١)

وشعر الصعاليك كله شاهد على عفة السننتهم ، فلم يبلغنا شعر كان فى جيلته أعف لفظا وأكرم معنى من شعر الصعاليك ، فغزلهم كريم غفيف كما قلنا وهجاؤهم أيضا كله كرم وعفة لسان اذا قيس بغيره من الهجاء فى أى عصر من العصور ، فبينما نجد هجاء الشعراء يفيض تجريحا وسبا للمهجوين ونيلًا من أعراضهم ومروّاتهم ، نجد شعر الصعاليك - كما أشرنا - يلتزم حدود العفة الكريمة ، فلا يفحش ولا يقذع ، بل سما كثير منه الى النماذج المثالية فى الخصومة ، كما فى خصومة صخر الغى وأبى المثلّم الهذلى (٢) .

وقد يبدو غريبا ظهور العفة فى طابع متقارب بين طائفة لم يجمع أفرادها مكان واحد ولا زمان واحد أيضا ، بل عاشوا فى أماكن وأزمنة متفرقة ، ولكننا يمكن أن نحاول تحليل ذلك بأنهم وإن اختلفوا فى المكان والزمان ، الا أنهم اتفقوا أو تقاربوا فى صفاتهم الذاتية ، من حيث الصفات والأخلاق التى سبق الحديث عنها بالنسبة لهم ، ومحورها القوة ، وقد تكون هذه القوة فيهم بجوانبها مصدر عفتهم ، لأن عدم العفة نوع من الضعف لا يلائم قوتهم المتعددة الجوانب ، كما أنهم وإن اختلفوا فى الأماكن ، الا أنهم جميعا تجمعهم بيئة الصعلكة ، وأماكنها المفضلة من الصحراوات والقفار كما سبق .

٣ - الاشتراكية

ولقد كان من العجيب أن يبرز فى الصعاليك خلق اجتماعى كريم ، هو الاشتراكية فى خير صورة يدعو اليها تشريع ، أو تهتدى اليها حضارة .

ومصدر العجب ان الظروف الشخصية والاجتماعية التى أحاطت بالصعاليك لم تكن لتساعد على خلق كهذا ، فاما الظروف الشخصية فلأنهم كانوا فقراء ، وظلوا طوال صعلكتهم فقراء كما قلنا ، ومع فقرهم هذا فقد كانت الاشتراكية طبعا أصيلا فى حياتهم ، وأما الظروف الاجتماعية ، فنحنى بها ظروف المجتمع الجاهل ، حيث كان مجتمعا طبقيًا ، لا يبرق فيه أى وميض من معانى التعاون أو التكافل الاجتماعى الا ما يتفضل به بعض المحسنين من الأغنياء على الفقراء ، بصورة فردية لا يبدو فيها التعاون الاجتماعى ، أو حتى الخلق ، بمقدار ما تبدو فيها الانانية والرغبة فى الفخر والتعالى .

ومع هذه الظروف الشخصية القاسية للصعاليك ، ومع هذا الظلام

(١) انظر مرثيته : سبق نصها .

(٢) انظر ديوان الهذليين ١٢٣/٢ - ١٤٠ .

التعاون الحالك في المجتمع فقد رفع الصعاليك لواء مشرقا من اشتراكية كريمة كانت محط إعجاب المجتمع ، ومضرب أمثاله .

ونحب قبل أن نتحدث عن اشتراكية الصعاليك ، أن نلقى نظرة على أثر الاشتراكية في مجتمعهم حتى نستطيع أن نحكم على اشتراكيته ، وهل استطاعت أن تتقدم عن اشتراكية مجتمعهم أم لم تستطع ؟

والواقع أن هناك صفات لا ينازع في وجودها في المجتمع العربي ، كإكرام الضيف ، والسخاء والجود ، وإعانة المنكوب ، ولكنها ليست في درجة واحدة من وضعها في المجتمع أو التزام الأفراد حيالها . فإكرام الضيف وحده هو الذي يمكن أن نعتبره صفة عامة في المجتمع العربي بحيث يلتزم الأفراد إياها بصفة عامة ، وهذه الصفة وإن كانت في صورة التعاون الاجتماعي إلا أنها على أهميتها ، وعلى ما أدته من فوائد حيوية لا تعتبر في أصلها أو في الدافع إليها ، تعاوناً اجتماعياً وإنما تعتبر ضرورة اجتماعية ، والفارق بين المعينين كبير ، رغم اتفاقهما في النتيجة ، لأن التعاون نزعة اختيارية ، وعمل يقوم على الاختيار مهما دعت الظروف إليه ، أما الضرورة فأمر لا مفر منه من الناحية الاجتماعية ، وتطبيق ذلك بالنسبة لإكرام الضيف ، إن طبيعة البيئة والحياة حينذاك كانت تحتم التزام المجتمع برعاية الضيف ، لأن الضيف عندهم رجل مسافر ، في بيئة قاحلة قد لا يجد فيها طعاماً ولا شرباً ، ومهما حمل من زاد ، فطول السفر ، وتباعد أماكن البيئة ، يعرضه لنفاد زاده ، وليست هناك أماكن لبيع الطعام ، أو لتقديمه ، فضلاً عن أنه في معظم الأحيان ، حتى لو فرضنا وجود أماكن عامة للطعام - وهو فرض غير واقعي في بيئتهم - فإن هذا المسافر قد لا يجد ما يشتري به ، والأهم من هذا أن السفر والتنقل ليس في حالات فردية في مجتمعهم ، وإنما هو طابع البيئة كلها فالقبائل دائمة التنقل وراء الرعي والأفراد دائمو التنقل وراء رزقهم ، وحتى أصحاب المدن ، دائمو التنقل والأسفار في تجارتهم ورحلاتهم ، ومراعيهم أيضاً . واذن فكل فرد معرض لأن يكون مسافراً ، ومعرض لأن يكون ضيفاً نازلاً لدى أي إنسان ، في أي مكان ، فهو ملزم بأن يأوي أي إنسان يمر بهذا الظرف ، ظرف الضيافة لأنه هو أيضاً معرض دائماً لهذا الظرف أيضاً ، فالضيافة في العرف العربي حينذاك ، غير الضيافة التي يعينها عرفنا اليوم من أنها استضافة شخص معروف ذي صلة في ظروف تختلف كل الاختلاف عن تلك الظروف . لأن الظروف المحيطة بالضيافة كما قلنا هي التي جعلت رعاية الضيف عندهم ضرورة اجتماعية ، ولذلك نجد الضيافة والاهتمام بها تتأثر دائماً من مجتمع إلى آخر حسب هذه الظروف ، كما نلمس في الفارق بين نظرة القرية الريفية إلى الضيافة من حيث الاهتمام بها . وبين نظرة المدينة من حيث عدم الاهتمام بها ، لأن ظررف الضيف في المدينة غيرها في الريف ، حيث يستطيع أن يجد في المدينة من حاجته في المطاعم والفنادق ما لا يجده في القرية ، واحساس

مجتمع المدينة ، ومجتمع القرية بطروف الضيف في كل منهما هو الذى يحدد السلوك نحو الضيافة .

واذن فالضيافة العربية القديمة على اهميتها فى حياة المجتمع ، وحلها لمشكلة كبرى فى حياة الافراد كانت ضرورة اجتماعية اكثر منها مظهرا من مظاهر التعاون الاشتراكي واما المظاهر الأخرى التى كانت تأخذ جانبا من طابع الاشتراكية فى مظهرها ، كالجود واغاثة المنكوب ، فقد كانت أقرب أيضا الى النزعة الفردية والرغبة فى الفخر والتعالى منها الى التعاون الخلقى الاشتراكي كما يبدو ذلك واضحا فى أشعار الكرماء والمحسنين من العرب ، حيث نجدهم دائما يتخذون من مواقف الجود والاحسان موردا فياضا للفخر والتعالى ، وليسوا هم وحدهم الذين يفخرون ، انما يفخر أيضا أولادهم وأقرباؤهم بهذه المواقف بل بتوارثون هذا الفخر جيلا بعد جيل ، وهذا التهاوت الواضح فى الفخر بمواقف الجود والاحسان يدل على أن هذه المواقف مهما سمت فهى أقرب الى الأناية منها الى الخلق الاشتراكي النابع من الايمان به لذاته .

ولسنا بهذا نريد أن نقلل من قيمة الفضائل العربية ، فالواقع ان هذه الفضائل كانت سناء مشرفا فى ظلام الطبقة الجاهلية ، التى يتصارع فيها الأفراد على الثروة فى أناية لا تبالى أن تحطم فى طريقها أى شىء ، وإى انسان ، فى سبيل الوصول الى غايتها .

ولكن الذى نريد أن نقوله ان هذه الفضائل على اهميتها فى حياتهم ، وحلها لكثير من مشاكل بعض الأفراد ، لا تعتبر خلقا تعاونيا بالمعنى الصحيح ويكفى فى بعدها عن الاشتراكية الصحيحة انها مطبوعة دائما بطابع المن والتفضل والتعالى ، وقد يكون هذا الطابع على دقة مدلوله ، من الفسواق الأساسية بين الاشتراكية الصحيحة ، وبين صورة من صور الاحسان والتفضل الفردى أو الجماعى ، وقد أشار القرآن الكريم الى هذا الفارق فى وضوح مبينا الفرق بين الصورتين فى قوله تعالى : « والذين فى اموالهم حق معلوم للسائل والمحروم » (١) نكلمة (حق) هى الفاصل بين المعنيين ، وهى صلب الاشتراكية الصحيحة ، ولذلك نجد التشريع الاسلامى يهدف دائما الى تقرير هذا المعنى وتوضيحه ، مبعدا بكل شدة وأصرار ، الشعور بالتفضل والمن عن نفوس المتصدقين والمزكين ، كما يقول تبارك وتعالى « يا ايها الذين آمنوا لا تبطلوا صدقاتكم بالبن والأذى ، كالى ينفق ماله رثاء الناس ولا يؤمن بالله واليوم الآخر فمثل صفوان عليه تراب فاصابه وابل فتركه صلنا لا يقدرن على شىء مما كسبوا والله لا يهلى القوم الكافرين ، (٢) ، واضحا المزكين والمتصدقين بين شعورين اثنين ، لا ينبغى أن يتعدوها الى ثالث ، وهما

(١) الأيتان ٢٤ ، ٢٥ من سورة النماذج .

(٢) الآية ٢٦٤ من سورة البقرة .

ان ما يخرجونه من أموالهم حق واجب عليهم ، وان جزاء ما يخرجونه عند الله وحده ، وليس عند الناس ، ولا عند أحد من الذين يتلون هذا المال ، وعندئذ لا يجد المتصدقون والمزكون فرصة قط للشعور بالتفضل والمن ، ولا لانتظار المدح أو التأثر باحسانهم لدى أحد من الناس .^٥

والواقع ان هذا الحديث يحتاج الى بسطة واسعة لا يقتضيها الموضوع ولذلك نعود الى الصعاليك ، فنقول ان اشتراكيتهم كانت أقرب ما تكون الى الاشتراكية الاصلية في اوضح صورها حتى التي عرفتها الشرائع والحضارات .^٦

وأخبار الصعاليك تؤكد اشتراكيتهم قبل شعرهم ، فمن أخبار عروة بن الورد انه « كان اذا أصابت الناس سنة شديدة (١) تركوا في دارهم المريض والكبير والضعيف ، وكان عروة يجمع أشباه هؤلاء من دون عشيرته ، ثم يحفر لهم الأسراب ويكف عليهم الكنف ، ويكسبهم ، ومن قوى منهم اما مريض يبرأ من مرضه ، أو ضعيف تثوب قوته ، خرج به معه ، فأغار وجعل لأصحابه الباقين في ذلك نصيبا ، حتى اذا أخصب الناس والبثوا ، وذهبت السنة ، ألحق كل انسان بأهله ، وقسم له نصيبه من غنيمته ان كانوا غنموها ، فربما أتى الانسان منهم أهله وقد استغنى » (٢) ومن أخباره أيضا « أجذب ناس من بنى عيس في سنة أصابتهم ، فاهلكت أموالهم ، وأصابهم جوع شديد وبؤس فاتوا عروة بن الورد فجلسوا أمام بيته ، فلما بصروا به صرخوا وقالوا : يا أبا الصعاليك (٣) أغثنا فرق لهم ، وخرج ليغزو بهم ويصيب معاشا » (٤) ومن أخباره في اشتراكيته مع رفاقه انه « خرج هو وأصحابه حتى أتى ما وان (٥) فنزل أصحابه ، وكف عليهم كنيفا من الشجر ، ثم مضى يبتغي لهم شيئا » (٦) وفي تكملة هذه القصة السابقة نجد صورة بالغة من صور الاشتراكية ، حيث انه يعد ان ترك هؤلاء الفقراء الذين كف عليهم كنيفا من الشجر ومضى يبتغي لهم شيئا يعولهم به ، قدر له ان يصيب عددا كبيرا من الابل ، ويصيب معها امرأة ، ورجع بالابل والمرأة ، فقسم الابل بين هؤلاء الفقراء الذين لم يصنعوا شيئا غير انتظار احسانه ، وجعل لنفسه نصيبا مثل واحد منهم ، ولكنهم أبوا عليه أن يأخذ المرأة ، وقالوا كما تسوق الرواية « لا واللوات والعزى لا نرضى حتى تجعل المرأة نصيبا ، فمن شاء أخذها » ، فجعل يهم بأن يحمل عليهم

(١) يعنى المجاعة والقحط .

(٢) مهذب الأغاني ٢/٣٦ .

(٣) يحنون بالصعاليك هنا المعنى اللغوي وهو الفقراء ، وكان عروة يسمى عروة الصعاليك

أى عروة الفقراء ، انظر القاموس المحيط مادة صملك .

(٤) الغاني الأصفهاني ٣/٨١ .

(٥) موضع .

(٦) الغاني الأصفهاني ٣/٨٥ .

فينتلمهم وينتزع الإبل منهم ، ثم يذكر انهم صنيعته ، وانه ان فعل ذلك أفسد ما كان يصنع ، فأفكر طويلا ثم أجابهم الى أن يرد عليهم الإبل الا راحلة يحمل عليها المرأة حتى يلحق بأهله ، فأبوا ذلك عليه ، حتى انتدب رجل منهم ، فجعل له راحلة من نصيبه « (١) ، وواضح من هذه الأخبار انها ليست مجرد جسود أو كرم ، وانما هي شعور بالرعاية الاجتماعية . والتكافل الاجتماعي ، وهما جوهر الاشتراكية ، بل انهم بلغوا في الشعور بالاشتراكية حدا أبعد من هذا حد استباحة أموال الأغنياء ليردوها الى الفقراء ، وهم في هذا لا يختلفون عن جوهر التشريعات السماوية والوضعية ، ولا ينقص سلوكهم هذا الا الحماية التشريعية ليكون سلوكا مشروعا ، ومن أخبارهم في هذا ان عروة بن الورد سمع أن رجلا من كنانة بحيل ، فبعث عليه عيوننا ، فأتوه بخبره ، فشد على إبله فاستاقها ، ثم قسمها في قومه « (٢) ومما قاله في ذلك :

وإذا افتقرت فلن أرى متخشعا لأخي غنى معروفه مكبود (٣)

ليس هذا السلوك من عروة يتفق مع قول النبي صلى الله عليه وسلم لعامله على الصدقة : خذها من أغنيائهم ، فاجعلها في فقرائهم ؟ (٤) غير أن مسلك عروة ينقصه حماية التشريع ، والصفة الشرعية ، فأصبح صعلكة ، وليس سلوك تشريع .

وكذلك مالك بن الربيع ، حينما سأله سعيد بن عثمان الوالى قائلا « ويحك يا مالك ، ما الذى يبلغنى عنك من العداة وقطع الطريق ؟ » أجابه مالك بأن سببا واحدا يدعوه الى العداة وقطع الطريق ، ولم يكن هذا السبب طلبا لنفع شخصى ، وانما كان مظهرا من مظاهر الاشتراكية ، حيث أجابه قائلا « أصلح الله الأمير ، العجز عن مكافأة الاخوان » (٥) .

وهكذا نجد أخبار اشتراكياتهم كثيرة متعددة الجوانب ، وقد عرف المجتمع فيهم هذه الصفة ، حتى أصبحوا مضرب المثل ، ففي أمثالهم « كل صعلوك جواد » (٦) ، وقد قال عروة بن الورد بسبب شهرته الاشتراكية هذه منزلة رفيعة في المجتمع ، وظلت هذه المنزلة مقرونة بسيرته عدة أجيال ، حتى قال معاوية بن أبى سفيان : لو كان لعروة بن الورد ولد لأحببت أن أتزوج اليهم (٧)

-
- (١) انظر مهذب الأغاني ٢٧/٢ .
 - (٢) شرح ديوان عروة بن الورد لابن السكيت ٨٧ .
 - (٣) ديوان عروة بن الورد ٨٧ .
 - (٤) انظر صحيح البخارى والرواية بالمعنى .
 - (٥) انظر خزنة الأدب للبغدادي ٥١/٢ وامالى القائل ١٣٦/٣ .
 - (٦) انظر مجمع الأمثال للميداني ١٥٩/٢ المثل ٣١٣٤ .
 - (٧) ديوان عروة بن الورد ٨٠ .

وحتى قال عبد الملك بن مروان : ما وددت أن أحدا من العرب لم يلدني كان ولدني الا عروة بن الورد لقوله :

واني امرؤ عافى انائي شركة واني امرؤ عافى انائك واحد (١)

وقال عبد الملك ايضا : من زعم ان حاتما أسبح الناس فقد ظلم عروة ابن الورد (٢) ، والذي نريد أن يكون واضحا في حديثنا عن هذه الصفة في الصعاليك ، انها لم تكن مجرد كرم أو رغبة في الجود ، وانما كانت صفة أصيلة في نفوسهم ، توحى بإيمانهم بأن ما في أيديهم ينبغي أن يكون شركة بينهم وبين غيرهم ، وبأنه لا ينبغي أن يترك محروم أو بأئس دون عون ورعاية وهذان المعنيان بالذات ، هما اللذان نريد أن نصل اليهما في حديثنا عن اشتراكية الصعاليك ، لأنهما المعنيان اللذان امتازوا بهما عن مجتمعهم ، وسبقوا بهما كل اتجاه الى الاشتراكية من حيث التطبيق والتنفيذ والالتزام وأهم هذا السبق الذي حازوه في هذا المجال ، ان إيمانهم هذا ، وسلوكهم الاشتراكي لم يكن نابعا من دعوة خارجية ، أو اقتداء ، أو من أي مؤثر خارج نفوسهم ذاتها .

وحين نذهب الى شعرهم نجده يفيض بأخبار اشتراكيتهم هذه ، ومهما صورها شعرهم في صورة الكرم أو البذل أو العون ، فاننا نحس ان وراء هذه الصور جميعا صفة أصيلة غير متكلفة ، وصفة انسانية لا يراد بها فخر أو استعلاء ، وقد يقال ان كثرة الحديث عن هذه الصفة في شعرهم ، توحى بالرغبة في الفخر ، مما يتنافى مع ما قررناه آنفا ، والجواب عن ذلك ، ان حديثهم كله في جملته عن صفة الجود الأصيل فيهم تلك التي سسميناها اشتراكية ، لا يبدو منه نزوع الى الفخر ، بل ولا مجرد الحبر في معظم الأحيان وانما نجد حديثهم هذا في أكثر الأحيان دفاعا عن أنفسهم ضد لائمهم على الاسراف وتبديد المال ، ومعظم اللائمين كن أزواجهم ، وفي الأحيان القليلة الأخرى كان حديثهم أخبارا عن حادث من حوادث اشتراكيتهم ، أو دعوة اليها اما نزعة الفخر التي نراها في شعر غيرهم فلا تبرز قط في شعرهم بروز الفخر والتعالى وطلب الذكر . وكما كان عروة بن الورد أكثر الصعاليك حرصا على الاشتراكية ودعوة اليها ، كان شعره أيضا أكثر شعرهم حديثا عنها ودعوة اليها ، وكثير من شعره هذا اقترن بحوادثه الاشتراكية ، ففي قصة أصحاب الكنيفة السابقة يصور نفسه بالنسبة لهم كالأم الحنون التي لا تبخل على وليدها بأعز ما تملك ، فيقول من شعره في هذه القصة عن أصحاب الكنيفة :

(١) ديوان عروة ٨٠ .

(٢) المصدر السابق .

وانى وإياهم كلنى الام اوهنت له ماء عينها تفدى وتحمل (١)

وامراته نصلده عن المخاطرة بنفسه فى غارات الصعلكة ، فيقول لها : انه يطلب الغنى ، ولكن ليس لنفسه ، وانما لاغائة المنكوبين الذين تفجؤهم المغارم والديان ، وفى هذا يستعظم عروة أن يرى أحدا منكوبا ويجد نفسه عاجزا عن عونته ويرى الموت خيرا له من هذا العجز فيقول :

دعيني اطوف فى البلاد لعلى أفيد غنى فيه لئلى الحق محمل (٢)
أليس عظيما أن تلم ملة وليس علينا فى الخقوق معول (٣)
بان نحن لم نملك دفاعا بحدوث تلم به الأيام فالموت أجمل

ولنا أن نسأل : هل يبدو فى الأبيات السابقة أثر قط لفخر أو ما يشبه الفخر ؟ وهل هناك سماحة أو اشتراكية أبلغ من اشتراكية شخص يدفع بنفسه الى مخاطر فى مقدمتها الموت ، لا لشيء الا ليتحمل عن المنكوبين نكباتهم ؟ لا أظن فى الجواب خفاء ، ويتحدث عروة أيضا عن معنى نبيل آخر هو انه قد يكسب مالا ، ويخيل اليه حينئذ انه سيصبح غنيا ، واذا هو يرى صورة من الفقر والحاجة تدفعه الى نبذ ماله ، ليعود فقيرا ، ومن هذه الصور ، فقير ذو عيال ، يشكو هزال جسمه وحاجة أولاده ، وهو مع ذلك كريم ، ولكن الأيام والحوادث أصابت كرمه ومكانته ، فيقول مخاطبا امرأته التى تصر على صده عن المخاطرة بنفسه فى حياة الصعلكة :

أرى أم حسان الفسادة تلومنى تخوفنى الاعلاء والنفس أخوف (٤)
لعل الذى خوفتنا من اماننا يصادفه فى اهله المتخلف (٥)
اذا قلت قد جاء الغنى حال دونه أبو صبية يشكو المفاقر اعجب (٦)
له خلة لا يدخل الحق دونها كريم أصابته حوادث تجرف (٧)

وتواصل امرأته كفه عن المخاطرة ، ولكن إيمانه بأن فى الناس من هم فى حاجة الى عونته يزيده اصرارا على معارضتها ، وتنفيذ ما يؤمن به ، فيقول لها ان فى قرابتي نساء قد أرهقهن كدح العيش ، ورجالا ينتظرون عونى ، ولا أستطيع أن أخيب أمل أولئك ولا هؤلاء ، فيقول :

-
- (١) أغاني الأصلهاني ٨٥/٣ وانظر ديوانه .
(٢) حساسة أبى تمام ٣٠/٢ ، ٣٦ وذو الحق يعنى شخصا لزمته ديات ومغارم ومحمل بسنى حصل أى عون .
(٣) يستعظم أن يرى نكبة تلم بأحد ولا يستطيع عونته والحقوق يعنى الديات لانها كانت أبرز مشاكل الاحتياج للون والمساعدة حينذاك .
(٤) حساسة أبى تمام ٣٣٨/٢ والنفس أخوف يعنى الموت العاى أقرب من القتل .
(٥) يعنى قد أموت فى بيتى اذا لم أمرض للاعداء فى غاراتى .
(٦) للمفاقر الحاجات والأعجب الهزيل .
(٧) الخلة الحاجة والحق يعنى القرابة وتجرف تذهب بالمال .

فوقني ونفسي ام حسان انني
 ابى الخفض من يقشاك من ذى قرابة
 ومستهنى ، زيد ابوه فلا ارى
 ويقول عروة لامرأته ايضا :

سل الطارق المعتز يا ام مالك
 ايسفر وجهى انه اول القرى
 اذا ما اتانى بين قدى ومجزوى
 وابدل معروفى له دون منكرى ؟ (٤)

والشغرى يرسم لنا صورة من صور الاشتراكية فى حياة الصعاليك ،
 حيث جعلوا زادهم وكل ما يكسبونه من قوت الى واحد منهم ، هو تأبط شرا
 وكان يعولهم كما تعول الام اولادها ، ويتحكم فى الانفاق عليهم كما يشاء
 بما تقتضيه ظروف الرحلة ، فلا ينكرون ولا يناقشون ، مع انهم شركاء له
 فيقول :

وام عيال قد شهدت تقوتهم
 تغاف علينا العييل ان هي اكثر
 وما ان بها صن بما فى وعائها
 اذا اطعمتهم او تحت واقلت (٥)
 ونحن جياع اى آل تالت (٦)
 ولكنها من خيفة الجوع ابقت (٧)

ويقول ابو خراش فى رثاء أخيه ورفيقه زهير بن مرة ، متحدثا عن اعتماد
 جاره عليه حين تصيبه الفاقة :

قتلتهم فتى لا يفجر الله عامدا ولا يجتويه جاره عامملا (٨)

وأما تأبط شرا فانه لا يبقى على مال ، ويجد لوما عنيفا من اللاتين
 واللاتات ، ولكن هذا اللوم لا يثنيه عن خلقه فى البذل والعون ، ويبلغ به
 نسكه بخلقه الاشتراكي ، أن يهددهم بهجرهم الى الأبد ، بحيث لا يعلمون
 عنه بعد ذلك خيرا ، ولا يجدون له أثرا فيقول :

-
- (١) الاصمعيات ٣٧ ، ٣٨ ، ٣٩ وقيل أن لا املك البيع يعنى قبل الموت ، ومشترى يعنى
 طالبا مجدا ونجرا .
 (٢) الخفض اللين والشطر الثانى كناية عن كثرة العمل باليدين .
 (٣) مستهنى طالب عطاء وزيد ابوه يعنى يجمعنى واياه زيد فى القرابة .
 (٤) حساسة ابي تمام ٢٥٨/٢ والمعتز يعنى الفقير الذى لا يسأل والمجزر موضع الذبيح
 ويسفر يتهلل .
 (٥) الفضليات ١٠٨ وام عيال يعنى تأبط شرا واو تحت اعطت قليلا وكذلك اقلت خوف.
 لغاد الزاد .
 (٦) العييل الفقر والحاجة واى آل تالت ؟ تعجب يعنى اى سياسة سامت نجبا من حسن
 سياستها .
 (٧) ابقت ادخرت يعنى أن تقتير تأبط شرا عييمهم ليس بخلا ولكن لغاد الزاد خلال السفر
 (٨) مجيب ما استعجم للبكرى ٥٣٠/٢ .

بل من لعذالة خذالة اشب
يقول اهلكت مالا لو قنعت به
عادلتى ان بعض اللوم معنفة
انى زعيم لئن لم تتركوا عنلى
ان يسال القوم عنى اهل معرفة
سدد خلالك من مال تجمعه

حرق باللوم جلدى اى تحراق(١)
من ثوب صلق ومن بز واعلاق
وهل متاع وان ابقيته باق ؟
ان يسال الحى عنى اهل آفاق
فلا يخبرهم عن ثابت لاقى
حتى تلاقى الذى كل امرى لاقى

وهكذا نجد تأبط شرا بعد انفاقه ماله ، لا يحس شعورا بالفخر ، ولا رغبة
فى المباهاة ، وانما يجد حربا مع لائمه وعذاله من أهله ، ولكن هذه الحسرة
لا تززع ايمانه بمسلكه ، بل تزيده اصرارا عليه .

وسعد بن ناشب يرد على عاذلته أيضا ، بأنه قد يفتقر ، وقد يغنى ، ولكنه
حين يفتقر يمسك نفسه عن التعرض لعون الناس واحسانهم ، فلا يظهر على
حاجته أحدا ، أما حين يغنى ، فغناه شركة بينه وبين الناس ، فيقول :

ان تعذلىنى تعذلى بى مرءا كيم نشا الاعسار مشترك اليسر (١)
ويعبى عروة بن الورد عن كراهته للبخل ، وانه لا يقبل قط ان يتصف
به ، بل ولا يلزم به مهما تكن حاله حتى انه ليعتبر هو والبخل ضدان
فيقول :

وقد علمت سليمى ان راىى ورأى البخل مختلف شتيت
وانى لا يرينى البخل رايا سواء ان عطشت وان رويت (٣)

ومالك بن حريم ، يعدد صفات أربعا له ، احداها انه لا يحجب قدره
وطعامه حين يشتد احتياج الناس فى الشتاء الى الطعام ، ولا يرى من الخلق
أن بشعوا هم والناس جياع ، فيقول :

ورابعة الا أحجل قـدرنا على لحمها حين الشتاء لتشبعنا (٤)

واذن فهذه النزعة لم تكن فردية أو شاذة فى محيط الصعاليك ، وانما
كانت عامة فيهم ، وقد عبر المثل العربى القديم « كل صعلك جواد » عن هذا
العموم ، ولم تكن أيضا فى حوادث فردية عرضت فى حياة الصعاليك ،
وانما كانت نزعة أصيلة عميقة فى نفوسهم وأخلاقهم وأوضح دليل على
تأصلها تكلفهم المخاطر والمشقات من أجلها ، كما رأينا فى حوادث عروة بن

(١) اللغويات ٣٠ والتاء فى عذالة وخذالة للمبالغة فى عذال وخذال والأشبه المحترس
وثابت اسمه

(٢) حساسة أبى تمام ٢٧١/١ والمرزا كثير الرزايا تصببه والنفا العير واليسر النفس .

(٣) ديوان عروة بن الزور ٨٦ .

(٤) الاصميات ٥٩ .

الورد ، وفي جواب مالك بن الربيع لسعيد الوالي ، وحيث كانت عامة فيهم ، وأصيلة في نفوسهم ، فهي اذن صفة من صفاتهم ، وخلق من اخلاقهم ، وكما رأينا في مسلكتهم ازاء هذه النزعة ، لا نرى انه يكفى التعبير عنها بالوجود أو الكرم أو السخاء ، وإنما من حق ما تميزوا به في هذا الخلق أن يعبر عنه للفظ يبرر هذا التمييز كالأشترابية .

الطبيعة

احتلت الطبيعة مكانا بارزا في شعر الصعاليك ، والواقع أن الحديث عن الطبيعة ومناظرها أمر متوقع من طائفة كالصعاليك ، يعيشون مع الطبيعة وجهها لوجه بحيث تحجبهم عنها حجاب من الحياة الصناعية بمبانيها وزروعها ومظاهرها المختلفة ، كما يعيش معظم الناس في بيئات من صنعهم هم ، أما الصعاليك فبيئتهم الحقيقية التي تناسب صعلكتهم . البيئة الطبيعية يجبالها وصحراواتها وسحبها وأمطارها ، ورمالها ، وكهوفها ، وما يلازم حياة هذه الوحوش والحيوانات من صور حياتها ومعيشتها ، وتآلف بعضها ، وتنافر البعض الآخر .

هذه البيئة الطبيعية التي عاش فيها الصعاليك ليزاولوا تصعلكتهم وقد تشبعت نفوسهم بها ، وانفعلت مشاعرهم بأدق تفاصيلها ، ولذلك نجد حديثهم عنها يختلف عن حديث غيرهم من الشعراء ، فهم لا يتحدثون عن هذه البيئة ومشاهدتها حديث التخيل ، أو حديث المشاهد العابر ، كما يتحدث الشعراء ، وإنما يتحدثون حديث المنفعل المتأثر ، وحديث الخبير المجرب عن تفاصيل لا يتسنى للمشاهد العابر أن يحيط بها .

وبيان ذلك أن أى شاعر من غير الصعاليك لا تصور منه ازاء هذه الطبيعة الا احدى حالتين ، أما أن يكون متخيلا ، مجرد خيال في حديثه عن هذه البيئة ومشاهدتها ، وأما أن يكون صادقا ، ولكن صدقه يتمثل في مشاهدة أو رؤية عابرة ، كان يكون في سفر مثلا فيرى بعض الصور الطبيعية في أرضها أو سمائها أو يرى بعض وحوشها وحيواناتها ، فيصف ما رآه من هذه المناظر ، وصف المشاهد لمناظر متحركة عابرة أمام عينيه ، أما الصعلوك ، فمناظر هذه البيئة غير متحركة ولا عابرة بالنسبة له ، وإنما هي ثابتة ملازمة للبيئة ، وملازمة له هو بحكم معيشته في هذه البيئة ، وقضائه معظم وقته وحياته فيها ، ولذلك حينما يصفها ، يصف تفاصيل دقيقة لا يتاح للمتخيل ولا للمشاهد العابر أن يتأملها ، ومثال ذلك وصف الشنفرى لحياة وحوش الصحراء وحيواناتها ومعيشتها ، فقد وصف مثلا في اللامية ثلاث صور ، عن حياة الذئب ، وعن حياة النحل ، وعن حياة القطا ، ولو كان شاعرا من غير الصعاليك لما أتبع له الا

منظر هذه الحيوانات ، فيصفها كما رآها بما تتيح له شاعريته في تصويرها ولكن الشنفرى لا يتحدث عن منظرها أو لونها ، أو شكلها ، أو ناحية من نواحي الرؤية العابرة ، وإنما يرسم صورة كاملة لجانب من حياة هذه الحيوانات ، ويتتبع جوانب هذه الصورة بتفاصيلها التي لا يتاح الاطلاع عليها الا للشخص مقيم في هذه البيئة ، خبير بطبائع مخلوقاتنا وأساليب هذه المخلوقات في حياتها ومعيشتها ، وكل ما يتعلق بها .

وأمر آخر يمتاز به شعر الصعاليك عن غيرهم فيما يتعلق بالبيئة ، وهو أنهم لا يتحدثون عن مشاهد البيئة ومخلوقاتنا لذاتها ، كما يشيع في وصف الشعراء لهذه النواحي ، مما يشعر دائما بأنه وصف مقصود لذاته ، فقد يصف الشاعر مثلا السحاب والمطر وأثرهما ، فيجعلهما موضوعا وغرضا مقصودا لذاته ، وقد يستوعب ذلك قصيدة كاملة ، أو ما يمكن أن يكون قصيدة مستقلة ثم لا نشعر بأثر للشاعر نفسه في هذا الوصف ، لأنه كالمشاهد المتفرج ، الذي يصف ما يعرض أمامه ، أو ما يمر في خياله ، دون أن يكون له هو دخل في الموضوع الا مجرد الوصف ، ونقل الصورة الى غيره ، أما منهج الصعاليك فغير ذلك ، أنهم دائما جزء أساسي من الصورة نفسها ، بحيث تقرأ وصف الصعلوك لهذه المشاهد ، فتراه هو جزءا من الموضوع ، وفي مكان بارز من الصورة . لأنه لم يكن في موضع المشاهد المتفرج كغيره من الشعراء ، وإنما كان هو نفسه جزءا من البيئة ، ومنظرا من مناظرها الثابتة الملازمة ، أو كالثابتة الملازمة . فهو يصف المنظر على أساس أنه هو جزء منه ، وعلى أساس مراعاة مدى ارتباط الأجزاء الأخرى به هو ، فالشنفرى مثلا حينما يتحدث عن الذئاب في اللامية لا يصفها لذاتها ، وإنما لأنه هو وهي شريكان وشبيهان في حياتهما في الصحراء وفي بحثهما عن الطعام ، وفي نواحي أخرى ، وحينما يتحدث عن سرب القطا . لا يتحدث عنه لذاته ، وإنما يتحدث عنه لأنه يستدل به على وجود الماء الذي هو في حاجة اليه ولأنه شريك وشبيه به في السعي الى الماء ، بل ومتنافس له في الحصول على بقع الماء اليسير الذي تخلفه السيول والأمطار في الصحراء .

وحينما يتحدث الأعمى الهدلى عن الضباع مثلا ، فيصف ضخامة أجسامها وضخامة آذانها التي تشبه معارف الطعام ، وسواد جلودها الذي يشبه ثياب الرهبان ، لا يتحدث عنها كمنظر طريف أو غريب رآه ، وإنما يتحدث عنها على أساس أنها إحدى جيرانه وشركائه في البيئة ، ولكنها جار رهيب ، ولذلك يركز حديثه عنها على أنه يتوقع أن تسطو على جثمانه يوما فتنزعه جلده عنه . كما ينزع الحداد الغشاء عن غمد السيف . ليلبسه غشاء آخر ، فهو لا يعنيه حديث الضباع لذاتها . وإنما يعنيه احتكاكه بها ، وتأثره بحياتها في جواره (١) .

(١) انظر ديوان الهدليين ٢/٢٩ - ٨١ وأول الابيات « فاكون صيدهم بها .. الخ »

وعمر بن بركة مثلاً حينما يصف فترة معينة من ليل الصحراء ، بأن الظلام قد خيم على كل شيء فلم يبد فيه الا تالقات النجوم ، وبأن السكون قد عم كل شيء فلم يقطع الا صياح بومات من الجبال القريبة ، وبأن النوم قد اغرق كل ساكني هذه البقعة ، هذا المنظر لا يصفه عمرو بن بركة لذاته ، ولا لأنه فترة شاعرية ، ولا لشيء الا أنه الوقت المفضل لديه للانقضاض على أعدائه وضحاياه (١) .

والشغرى حين يصف في اللامية ليلة نحس شديدة البرد ، ذات مطر ووحل ، لا يصفها لذاتها ، ولا وصف المشاهد المتفرج . وانما يصفها لأنها أثرت فيه حتى أرغشت جسده ، وحتى اضطرت شدة بردها الى تحطيم قوسه ليوقدها ويستدفئ بها . وحتى اضطره جوعه مع بردها ومطرها ووحلها الى مواصلة المشى والسرى طلباً للطعام والانتقام من أعدائه . وكذلك حين وصف الحر الشديد في الصحراء ، هذا الحر الذي ملأ الفضاء خيوطاً تشبه خيوط العنكبوت ، والذي بلغ من قسوته أن الافاعي ضاقت بها حجورها ، وهذه الصورة لم يتحدث عنها الشغرى لذاتها ، وانما لأنه عانى من هذا الحر ما عانته الأنواع التي واجهت حرارة الجو ، وثار الرمال بجلودها ، فواجه هو أيضاً كل هذا وليس على جسده الا ثوب ممزق لا يحميه من لدغ هذا الحر ، ونعل ممزق أيضاً لا يحمي قدميه من الرمضاء (٢) .

وكذلك حين يصف ابو خراش ليلة دجن شبيهة بليلة النحس في لامية الشغرى ، لا يصفها لذاتها ، وانما لأنه جزء من صورتها ، وقد عانى عواملها وتأثيرها ، حيث اضطرت الى السرى فيها (٣) .

وصخر الغي حين يصف الوعل وسيره في الرمال ، وتباهيه بقرون كأشرف الرواجب ، ثم ايثاره مبيت العزلة والانفراد ، ثم روعه ورهبتة من صوت الخراب ، وحياته في بيئته ، معنياً من ذلك كله بما يتعلق به هو ، وبترصده لهيئته هذا الوعل (٤) .

وتأبط شرا يصف طريقاً ملتوياً في الجبل ، يشبه في تلويح خياطة الثوب ويصف ما يحيط بجانبه من بقع الماء الصغيرة ، والغدران الكبيرة ، حسب ارتفاع الأرض وانخفاضها ، ودرجة انخفاض الحفر ، بما تحمل من مياه خلفتها سيول جارفة ، لخريها من المرتفعات ، واصطدام مياهها بالصخور في قرقرة ذات صوت رتيب ، ولكن تأبط شرا لا يعنيه هذا المنظر الطبيعي لذاته ، وانما يعنيه وضعه وتأثره هو بهذا المنظر ، من حيث قدرته على اجتياز وعورة هذا الشعب .

-
- (١) انظر امل القائل ١١٩/٢ اذا الليل ادجر .. وما بعده .
 (٢) انظر اللامية (سبق لها مفرساً) وكذلك الصور السابقة عن اللباب والحل والظلمة
 (٣) انظر ديوان الهذليين ٣٠/٢ .١
 (٤) المصدر السابق ٥١/٢ - ٥٤ .

ومعرفته لثناياه وانتوآاته معرفة دقيقة لا يحتاج معها الى دليل ، ولا الى خابر
ثبت له نعته (١) .

وعبده بن الطيب يصف منظر طلوع الشمس ، فى انفتاق قونها ، وما يزال
يخالط الفضاء رداء من سواد الليل ، تتردد أصوات الديكة تبشر بالصباح ،
ولكن عبده أيضا لا يعنى بمنظر طلوع الشمس وما يحيط به لذاتها ، وإنما
لأنه وقت حركته ، وسعيه الى بغيته من التجار (٢) .

وليس معنى ربط صور الطبيعة بأشخاصهم ضعف التركيز فى وصفها أو
إبراز جوانبها بل على العكس ، كان لأحتكاكهم الدائم والمباشر بصور الطبيعة
ومناظرها وملازمتهم إياها قوة فى الوصف والتصوير واستكمال دقائق الصورة
التي أشرنا إليها ، والتي سبق ذكر الشعر الخاص ببعضها وخاصة فى حديث
الأمكن والوحوش ، تبلغ درجة من الروعة فى التصوير بالغة ، حتى ليخيل
للدارس المتأمل لها ، أنه أمام لوحة فنية رائعة التجسيد ، ومن روائع هذه
اللوحات الفنية للطبيعة إحدى قصائد صخر الغى الهدلى (٣) عن البرق
والسحاب والمطر ، وما يحيط بهذه العوامل ، حيث يشبه تراكم قطع السحاب
الضخمة بالسفن الكبيرة المليئة بسلع بيعت جزافا بغير كيل لكثرتها ، ويشبه
السير البطيء لهذه الكتل الضخمة من السحاب بتهاذى السفن بعضها فى أثير
بعض ، وبمشى المقيد القدمين الذى يرسف فى سلسله ، وبأن هذه السحب حين
أشرفت على بعض المواضع ، كأنها أحسنت شجنا فسالت منها دموع فياضة فى
صورة مطر ، وظل هذا المطر يهطل بغزارة ، فلو نظرت الى جبل ذى السطاع بعد
هذا المطر الذى غسل صنوره السمراء لحسبته جملا قد تنفه الجرب فلم يبق
فى جلده شعره ، فظلاء صاحبه بالقطران ، ويشبه سير السحاب بتشبيها
أخرى ، ثم يصف أثر الأمطار الغزيرة ، بأن ما بين وادى القصور ويللم أصبح
كأنه حوض ماء ، ويتابع صخر تصوير هذا المنظر بما فيه من برق ورعد ، حتى
يبلغ منه ما يريد ، ولكننا نجد أنه هو ليس بمنأى عن هذا المشهد ولا معزل .
ولا يكتفى بأن يكون فى موضع المشاهد المتفرج وحسب ، وإنما يبين ارتباطه
بهذه العوامل من الطبيعة ، وموضعه من المشهد مبينا أن مثل هذا المشهد الرهيب
هو بيئته التى يدير منها الحرب والغارة على أعدائه ، بالإضافة الى آثار أخرى من هذا
المشهد فى حياته ، منها أن هذه المياه كلها تصبح فاذا هى بقع وغدران تغدو من

(١) أنظر الأسميات ١٣٥ وأول الأبيات « وشعب كشل الثوب .. الخ » .

(٢) أنظر المضليات ١٤٣ وأولها « وقد غدوت وقرن الشمس .. الخ » .

(٣) يعتبر شعر صماليك هذيل وخاصة المدائين منهم وهم أبو خراش وصخر الغى والأعلم
يعتبر شعرهم كله فى جملته نموذجاً رائعا لا جيل ما وصلت به الطبيعة من شعر ، ويكاد شعرهم
يستقصى كل مشاهد البيئة ومخلوقاتنا فى تصويره . أنظر ديوان الهدلين .

حولها الأوايد التي يترصد لها صائدا لها ، أو يسعى الى هذه الغدران ليملا
قربته منها (١) .

وكذلك يصور أبو خراش حياة حمر الوحش ، في صورة رائعة في تفاصيل
هذه الحياة وحركاتها ، وألوان الحمر ، رأسا خلال ذلك صورة جميلة ، ليوم
شديد الحر ، ومنظرا لغروب الشمس وشعاعها الذي يشبه قطيفة ذات خمائل ،
ونكنا نجد أبا خراش نفسه صلب الصورة وأوضح جزء فيها ، لأنه يصور
المشهد في سياق تربصه بحمر الوحش ليصيد واحدا منها ، واصفا ما حدث
خلال ذلك من منظرها ، وفزعها حين أحست به الى آخر صورته (٢) .

واذن فالظاهرة المميزة دائما لشعر الصعاليك في الطبيعة عن شعر غيرهم
هي أن الصعاليك يجعلون أشخاصهم دائما جزءا أساسيا في المشهد ، بل
كثيرا ما يكون شخص الصعلوك أهم جزء من المشهد ، بخلاف شعر غير
الصعاليك ، حيث نجد الشاعر مجرد مشاهد أو ملاحظ من خارج المشهد ،
ولعل هذه الميزة في شعر الصعاليك هي التي أشار إليها كارل بروكلمان في
سياق حديثه عن لامية الشنفرى ، وفيه نسبتها الى خلف الأحمر (٣) حيث
يقول « أما أبو علي القالى فقد صرح فى الأمالى بأن اللامية من صنع خلف
الأحمر ، ولكن القصائد التي وضعها خلف الأحمر تحتفظ دائما بعمود الشعر
القديم وطابعه ، أما فى لامية الشنفرى فيواجهنا مذهب شعري مستقل ، كما
أكد ذلك بحق جورج ياكوب فى تقديمه للامية ، وعلى حين يجعل الشعر الجاهلي
وصف الطبيعة من الجبال والفيافي وغيرها غرضا مقصودا لذاته ، يتخذ شاعر
اللامية هذا الوصف بمثابة منظر أساسى يهيج لتصوير الانسان نفسه
وأعماله (٤) ، ولكن هذا المذهب الشعري الذى أشار اليه كارل ليس مذهب
الشنفرى وحده ، ولا اللامية وحدها ، وإنما هو مذهب الصعاليك الجاهليين
جميعا كما مثلنا لمعظمهم فى مشاهد مختلفة عن طلوع الشمس وعن غروبها ،
وعن الليل ، وعن الحر ، وعن البرد ، وعن الجبال وطرقها وعن الأرض ،
وطبيعتها ، وعن السحاب والأمطار ، وعن الوحوش والحيوانات وحياتها ، وغير
ذلك .

والواقع أن هذا المذهب ليس للجاهليين من الصعاليك وحدهم ، ولا هو
فى شعر الطبيعة وحده ، وإنما هو مذهب الصعاليك جميعا ، وفى شعرهم
جميعه أيضا ، وإن كان الجاهليون فى بعض موضوعاته كشعر الطبيعة أوضح

(١) أنظر ديوان الهذليين ٦٨/٢ - ٧٧ وأولها « لشماء بعد شتات النوى .. الخ » .

(٢) المصدر السابق ١١٧/٢ - ١٢٣ وأولها « أرى الدهر لا يبقى .. الخ » .

(٣) ناقشنا هذا الموضوع فى موضع خاص باللامية خلال الحديث عن الاختلاف فى شعر

الصعاليك .

(٤) أنظر تاريخ الأدب العربى لكارل بروكلمان ترجمة زنجار ١٠٥/١ .

فى هذا المذهب من صعاليك الاسلام ، بسبب عاملين ، غلبا على صعاليك الجاهلية ، هما سرعة العدو ، وشدة الفقر الى درجة الجوع المضمئى كما أشرنا الى ذلك سابقا ، هذان العاملان جعلتا صعاليك الجاهلية ألزم للصحراء ، وأكثر إقامة وتوغلا فيها ، فأتيج لهم الاحتكاك المباشر الطويل بكل مشاهد البيئة ومخلوقاتها ، بل أصبحوا كما قلنا كأنهم جزء ثابت من البيئة ، وكانهم نوع ملازم من أنواع مخلوقات هذه البيئة ، مما جعلهم يتفوقون على صعاليك الاسلام فى بعض موضوعات شعرهم وفى مقدمتها شعر الطبيعة .

ولكن هذا التفوق لا يقصر هذا المذهب عليهم ، وإنما هو مجرد تفضيل أو زيادة بمقايير ما يعنيه لفظ التفوق ، وفى بعض الموضوعات فقط كما أشرنا فيما سبق ، وأهمها ما يتعلق بالأماكن والبيئة بصفة عامة .

ومع ذلك فـ شعر الصعاليك كله جاهليه واسلاميه ، يتسم بهذا المذهب ، ويعتبر هذا النهج من المميزات الأساسية التى تميزه عن غيره من الشعر ، بحيث نجد شعرهم دائما مرتبطا بأشخاصهم ، لا يتحدثون عن موضوع ؛ ولا يعرضون لمعنى الا وأشخاصهم جزء أساسى من الموضوع ، ان لم تكن محورا له ، وهذا ما سميناه فيما سبق من الموضوعات بالصراع ، حيث رأينا كيف أنهم تناولوا كل ما تناولوه من الموضوعات السابقة - باستثناء بعض الشعر الاجتماعى - لا من زاوية المشاهدة والملاحظة كما يغلب على شعر غيرهم ، بل من زاوية الاحتكاك والصراع ، وحتى الشعر الاجتماعى ، تناولوا معظمه من هذه الزاوية أيضا ، والاحتكاك والصراع جوهر هذا المذهب كما هو واضح . ونعود الى حديث شعرهم عن الطبيعة ممثلة فى البيئة ومشاهدها ومخلوقاتها ، فنقول : أنهم لم يكادوا يتركون شيئا من ذلك كله الا وتحدثوا عنه ، فبالإضافة الى الصور السابقة يحدثنا مثلا شعر الشنفرى عن الرياحين (١) وعبدة بن الطيب عن المطر ، وعن الأوابد (٢) ومالك بن حريم عن البقر الوحشى وعن القطا ، وعن أماكن الماء فى الجبال (٣) ومالك بن الربيع عن القطا وعن الرياح ، وعن الذئب وعن الظباء ، وعن النجوم ، وعن البيئة ويقرها الوحشى (٤) وصخر الغى عن الطيور الجوارح وقلوب الطير من ضحاياها حول أوكارها ، وعن الأوابد ، وعن النعام وحياتها وخصائصها ، وعن حمر الوحش وصراعه معها فى صيدها ، وعن الحماة وحواره معها (٥) ، والأعلم للهدلى عن اسحاب وحمر الوحش ، وعن النعامة ، وعن الضباع والذئاب والثعالب ، مكررا حديثه عن الضباع .

(١) أنظر المفضليات ١١٠ .

(٢) أنظر المفضليات ١٤٢ .

(٣) أنظر الاصمعيات ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨ .

(٤) أنظر مرثيته وأنظر مهذب الأغاني ١٠/٥ - ١٩ .

(٥) أنظر ديوان الهذليين ٥٢/٢ - ٧٦ .

وعن حمر الوحشي بصفة خاصة (١) ، وأبو خراش الهذلي عن حمر الوحش وصيدها ، وعن الضفر وحياته ، وعن غروب الشمس ، وعن الجراد ، وعن العقاب ، وعن النعامة ، وعن الحمام (٢) وتوبة بن الحمير عن الحمامة وتشبيهه حاله بها (٣) وتأبط شرا عن الليل ، وتداخل الضبح فيه وتمزيق جلباب الليل (٤) وعمرو بن براقه عن الليل وسكونه (٥) وجحدر بن معاوية عن البرق وعن حمامتين يشبه نواحيهما نواحه (٦) وهكذا عن كل ما تحوى البيئته من مشاهد ومخلوقات ، وليس شعرهم بالطبع في هذا درجة واحدة من الجودة أو دقة التصوير ، ولا أيضا من الاهتمام بتصوير ما يتعرض له من هذه المشاهد والمخلوقات .

وتبدو روعة شعر الصماليك عن البيئته ومشاهدتها حينما يصور المنظر كاملا ، وحينما لا يكون حديثه عارضا ، كما يقضى السياق بذلك أحيانا ، فحين يصور المنظر كاملا يتجلى طابع الصماليك الذي أشرنا إليه آنفا ، والذي يتمثل في أمرين ، أحدهما دقة الملاحظة الى حد بعيد ، بحيث يصف أحدهم مشاهد لا يمن لأحد أن تكون موضع ملاحظة أو حديث ، كما يصف الشنفرى جماعة من النحل ، عادت الى خلاياها فوجدت أن أحد جامعي العسل قد عدا على الخلايا فحطمها ليجمع عسلها « فاعترى النحل دهش شديد جعلها تفتح أفواهها كأن هذه الأنفاه شقوق العصي ، وبدا على النحل الوجوم والكآبة الشديديان ، ثم صببن حزنين ووجومهن في ماتم صاحب أقمته على خلاياهن المهذمة ، يقودهن في هذا الماتم الحشرم (٧) فأصبح الحشرم وجماعته من النحل في ماتمهن كأنهن نساء نوح تكل ، وظللن في ضجيجهن وماتمهن ، ثم بدان يحسسن بأن هذا الماتم لن يجدى عليهن شيئا وأنه لا مفر لهن من التعزى ومعاودة الحياة والبناء من جديد ، فيقول :

مجا بيض رداهن سام معسل
شقوق العصي كالحات وبسل
واياه نوح فوق علياه تكل
أرامل عزاها وعزته مرمسل
وللصبر ان لم ينفع الشكو أجمل
على نكظ مما يكاتم مجمل (٨)

أو الحشرم المبعوث حثث دبره
مهرة فوه كان شقوقها
فضج وضجت بالبراح كأنها
واغضى واغضت واتسى واتست به
شكا وشكت ثم ارعوى بعد وادعوت
وفاء وفات بادرات وكلها

- (١) أنظر ديوان الهذليين ٧٨/٢ - ٨٣ .
(٢) المصدر السابق ١١٧/٢ - ١٤٥ .
(٣) انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ .
(٤) أنظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م الخالجي .
(٥) أما القائل ١١٩/٢ .
(٦) انظر أمال القائل ٢٧٧/١ ، ٢٧٨ .
(٧) الحشرم ملك النحل ورئيس جماعته وهو المعروف الآن بملكة النحل .
(٨) من اللامية : سبق نصها مشروحة . ونوح وتكل جمع لائحة وتكل

فدقة الملاحظة التي تبلغ درجة مراقبة حركات النحل ، ووصف أفواهاها وما يعترئها من آثار وانفعالات ، ثم متابعة موقف كامل من ظروف النحل وحياته حتى يبلغ الشاعر بمراقبته وملاحظته نهايته ، هذه الدقة لا تتاح للمشاهد العابر ، وإنما تتاح لشخص ملازم للبيئة ، خبير بها وبحياة مخلوقاتها فيها كالصعاليك .

ومن ذلك هذه الدقة البالغة في الملاحظة التي يرسمها أبو خراش لصورة من صور حياة حمر الوحش ، تتمثل هذه الصورة في قطيع من حمر الوحش اشتد به العطش في يوم شديد الحر ، فيصفه أبو خراش في أبيات طويلة (١) متتبعاً حركاته منذ خروجه باحثاً عن الماء ثم وقوفه على مرتفع متطلماً باحثاً عن الماء ، ثم سعى القطيع الى الماء ، فيصف أبو خراش غريزة الحذر في القطيع ، وكيف أنه يسعى مرهفاً أذانه لما يبدو حوله من حركات حذر أن يكون في طريقه صائد ، ويصف طريقة مشيه ، وصلابة أرجله ، وشدة وقمها على الأرض الغليظة . ثم يصف كيف يفتح الحمار رجليه الأماميتين ، لينتاز فينما يشتهبه القفز نباتاً كثيفاً في أرض موحلة بها بقية ماء آجن فيقول من وصفه :

فلما دنت بعد استماع رهنه بنقب الحجاب وقمهن رجيل (٢)
يفججن بالأيدى على ظهر آجسن له عررض مستاسد ونجبل (٣)

وهذه الدقة في ملاحظة طبيعة حمر الوحش وحذرها ، وتسرعها الشديد لما يحسنسه حولهن من حركات ، ثم طريقة مشيهن في اجتياز هذا النبات الصلب في الأرض الموحلة اللبلة ، هذه الحركات لا يتاح وصفها للمشاهد العابر ، وإنما للملازم للبيئة الخبير بها وبطبيعة مخلوقاتها وحياتة هذه المخلوقات ، ولا تتاح هذه الملازمة الا لمثل الصعلوك .

ودقة الملاحظة ، هذه التي أتاحتها لهم ملازمة البيئة ، والخبرة المباشرة بخصائصها ، وخصائص مخلوقاتها ، هي إحدى جانبي الطابع المميز لشعر الصعاليك نحو البيئة ، والجانب الثاني هو ما قلنا من أن شعر الصعاليك يتميز دائماً ببروز شخصياتهم في صورته ومشاهدته ، وهو ما سميناه بالصراع ، لأنهم كما بينا في أكثر من موضع ، لا يبدو أنهم يقولون الشعر لذاته كما يبدو في شعر الشعراء ، وإنما يقولونه كالتعبير عن صراعهم في كل وجه من وجوه حياتهم من حيث احساسهم بهذا الصراع ، وتأثرهم به ، وهو فارق أساسي

- (١) نحو اثني عشر بيتاً ، انظر ديوان الهذليين ١١٧/٢ - ١٢٦ وأولها « أرى الدرر لا يبقى .. » وفيها ترصده هو وزميل له للصيد من هذا القطيع .
(٢) بعد استماع رهنه يعني بعد استماع أذهن فيه أذانهن والنقب الطريق والحجاب المرتفع ووقمهن أي وقع أرجلهن ورجيل قوى شديد .
(٣) يفججن يفتحن أيديهن والآجن الماء الراكد والمرض نبات صلب ومستاسد قوى والتجبل نوع من الحشائش يمتن يفتحن ما بين أيديهن لاجتياز هذا النبات الصلب في الأرض الموحلة .

بين شعرهم عامة وشعر غيرهم ، وان كانت بعض الموضوعات أكثر ابرازا لهذا الفارق كشعر الطبيعة .

ولذلك نجد كما قلنا أشخاصهم دائما في الصورة ، فحين يقول الشنفرى مثلا واصفا ليلة شديدة البرودة :

وليلة نحس يصطلي القوس ربها واقطعه اللأثى بها يتنبل

نجده هو بارز الموضع في الصورة فيقول عقب ذلك :

دعست على غطش ويفش وصحبتى سعار وارزيز ووجر وافكل (١)

وحين يقول واصفا الحر الشديد :

ويوم من الشعرى يلدوب لوابه افاعيه في رمضائه تتمل

نجده هو بارز الموضع في الصورة أيضا فيقول عقبه :

نصبت له وجهى ولاكن دونه ولا ستر الا الاتحمى المرعبل (٢)

وحين يقول أبو خراش واصفا أيضا ليلة باردة مظلمة مطرة :

وليلة دجن من جمادى سريتها اذا ما استهلته وهى ساجية تهى (٣)

يبرز موضعه من الصورة بقوله « سريتها »

وحين يصف أبو خراش حمر الوحش السابقة ، يبرز موضعه من صورتها أيضا بأنه كان مترصدا لها بغية الصيد منها بقوله عن موضعه من هذه الحمر :

منيبا وقد امسى تقلم وردها اقيدر محموز القطاع نذيل (٤)

وحين يصف تأبط شرا واديا واسعا ضخما يشبه في نواحي منه جوف العير ، ويتردد فيه عواء الذئاب ، يبين موضعه من الصورة أيضا فيقول :

وواد كجوف العير قفر قطعته به الذئب يعوى كالخليع المعيل

فقوله « قطعته » هو موضعه البارز من الصورة .

وهكذا حين نتتبع شعر الصعاليك عامة ، وكثيرا من أغراضه خاصة كشعر الطبيعة ، نجد أنه لا بد أن يكون للصعلوك فيه أثر يدل على شخصه ، وموضعه من الصورة فقول الشنفرى « دعست » وقوله « نصبت له وجهى »

(١) البيتان من اللامية : سبق نصها مشروحا .

(٢) البيتان من اللامية أيضا .

(٣) أنظر ديوان الهذليين ١٤٠/٢ .

(٤) ديوان الهذليين ١٤٠/٢ ومنيبا راجعا والورد مكان ورود الماء والاقيدر قصير المنق

والمحموز شديد الفؤاد والقطاع السهام يريد حاد السهام والنذيل الرث الهيئة المتكشف .

وقول أبي خراش « سريتها » وقوله « تقلم وردها أقيدر » وقول ثابت شرا « قطعت » في الأبيات السابقة أمثلة للأثر الذي يدل دائما على اشخاص الصعاليك في شعرهم ، ويجعلهم دائما جزءا مما يمرضون للحديث عنه ، وليسوا مجرد مشاهدين أو متفرجين من خارج الصورة ، كما يظن على شعر غيرهم .

الخصائص العامة

ونعني بعموم الخصائص ، تلك السمات التي يتفق فيها شعر الصعاليك ، سواء كان من شعر الجاهليين منهم ، أو المخضمين ، أو الاسلاميين ، لأننا سنتحدث بعد ذلك عن بعض سمات ينفرد بها شعر الصعاليك الجاهليين ، وأخرى ينفرد بها شعر الاسلاميين منهم ، وحينئذ نؤثر عدم افراد شعر المخضمين بقسم خاص في خصائصه لسبيين ، أحدهما أننا نحس أن شعر المخضمين الذي قالوه في الاسلام كان يحمل روحهم الخاصة بهم ، أعني روح الصعاليك ، نتيجة لانطباع نفوسهم بحباتها ومشاعرهم الخاصة ، وأوضح دليل على ذلك أنه حتى الشعر الذي قالوه في التوبة عن الصعلكة لم يخل من هذه الروح (١) ، فكان الأنسب الحاق هذا الشعر ، بالشعر الجاهلي لهم ، إلا ما كان اثرا مباشرا من آثار الاسلام كصراع الولاة والسجن ، فقد الحقناه بالشعر الاسلامي لهم ، والسبب الثاني عدم وضوح الروايات ، بكونها لم تحدد الشعر الذي قالوه في الاسلام ، من الذي قالوه في الجاهلية ، ولذلك كان جل الاعتماد في هذه النقطة على موضوع الشعر نفسه وملابساته .

ونعني بالخصائص السمات العامة التي يتسم بها شعر الصعاليك في جملته ، والتي يتميز بها عن غيره من الشعر ، ومن الواضح في هذا أن المقارنة ليست بين شاعرين ، أو قصيدتين ، حتى نتوقع شمول المقارنة واستقصاها لكل المواضيع والنواحي ، ولكننا نقارن بين شعر طائفة مهما اتفقت في البيئة والنزعة والظروف ، فلا تخلو من بعض ما يقتضيه اختلاف المصور والظروف المحيطة بكل شاعر ، ولكن هذا الاختلاف ، أو مخالفة الحكم العام الذي نطلقه على شعرهم ، لا يؤثر على الحكم ، ما دام في نطاق الندرة أو القلة أو الشذوذ ، بمعنى أننا حين نطلق حكما على شعر الصعاليك ، ثم نجد مقطوعة أو قصيدة أو شعر شاعر منهم يخالف هذا الحكم ، فلن نعد هذا غريبا أو نقضا للحكم ، فمن المعروف أن لكل قاعدة شذوذا الذي لا يؤثر في سلامتها .

فلنتحدث عن أهم ما نراه مميذا لشعر الصعاليك عامة عن شعر غيرهم

(١) انظر فيما سبق فصل صراع السلطة التشريعية .

١ - تميز روح الشعر

ان أيسر ما يجده الباحث في شعر الصعاليك ، وأبرزه أيضا ، أن شعرهم عامة متميز عن غيره من الشعر تميزا واضحا ، لا يحتاج الى عناء كبير في تبيينه ، ولا الى عمق نقد في الاحساس به .

وهذا التميز الذي يتسم به شعر الصعاليك لا ينحصر في موضوعات ، ولا في أغراض ، ولا يتمثل في أساليب ومعان ، ولا في منهج واتجاه ، فحسب ، تتمثل أحيانا في ناحية من تلك النواحي ، تتمثل أحيانا في اختياره أغراضا تتمثل أحيانا في ناحية من تلك النواحي ، تتمثل أحيانا في اختياره أغراضا لا يطرقتها غيره ، أولا تشيع في غيره ، وتتمثل أحيانا في منهج واتجاه لا يظهر في غيره من الشعر ، وتتمثل أحيانا في نواح أخرى يتميز بها ، ولكن ذلك كله يكون تميزه . في أغلب الأحيان نابعاً من تميز الروح التي تسرى فيه ، ولكننا لا نستطيع ان نحدد هذه الروح لأننا لا نستطيع أن نحس بها ، وان كنا ندركها ونشعر بها .

وعلاقة الشعر بالروح ليست غريبة ، بل يمكن اعتبار الشعر أوثق الانتاج البشرى صلة بالروح ، أو بهذا الشيء الخفى الذي اتفقت العصور على ربط الشعر به ، فقد أحس الناس بصلة خفية بين الشعر ، وبين شيء خفى في الشاعر أو في النفس ، وكان هذا الاحساس منذ القديم ، بل منذ قالوا الشعر وعرفوه ، ثم اختلفوا في تصويره ، وفى التعبير عنه ، فسموه أحيانا الهاما ، ثم اختلفوا أيضا في مصدر هذا الالهام ، فعزاه بعضهم الى الآلهة ، كما فعل نقاد اليونان الأقدمين ، وعلى رأسهم افلاطون وتلاميذه (١) ، وجعل بعضهم مصدره العبقريّة والموهبة ، كبعض كتاب الرومانتيكية ومن تابعهم من كتاب عصر النهضة (٢) وجعل البعض الآخر مصدره الروح ومجاهل خفية مستترة في النفوس البشرية (٣) ، وسمى بعضهم هذا الشيء الخفى ، أو الصلة بين الشعر وهذا الشيء الخفى بالشیطان ، كما فعل شعراء العرب الأقدمين ، حيث صور كل منهم لنفسه شيطانا يوحى اليه الشعر كما يقول حسان بن ثابت :

ولى صاحب من بنى الشيصبان فطورا أقول وطورا هوه (٤)

(١) أنظر النقد الأدبي الحديث الدكتور محمد غنيمي هلال ٣٧٢ ، ٣٧٣ .

(٢) المصدر السابق ٣٧٥ .

(٣) أنظر المصدر السابق وأيضا كتاب في الأدب والنقد للدكتور محمد مندور ١٠٥ - ١١٦ .

(٤) الحيوان للجاحظ ٢٣١/٦ .

ومهما اختلف تصويرهم أو تعبيرهم عن هذا الشيء الخفي ، أو عن الصلة بين الشعر وهذا الشيء ، فإن هناك اتفاقاً بين كل المصور والامم على أن هناك رابطة ما بين الشعر والنفس أو الروح أو هذا الشيء الخفي ، وعلى أن هذه الرابطة ليست كرابطة الانتاج المعلى البحث ، وقد يختلفون أيضاً في تصوير هذه الرابطة والتعبير عنها ، ولكنهم لا يختلفون على مبدئها وجوهرها وقد عبر نقاد العسرب القدامى عن جانب من ذلك بقولهم « وإنما سمي الشاعر شاعراً لأنه يشعر بما لا يشعر به غيره » (١) .

وإذن فالشعر يرتبط ارتباطاً مباشراً بروح الشاعر ومشاعره ، وبالتالي تنعكس هذه الروح ، وتلك المشاعر في شعره ، ومما سبق كله علمنا أنه كانت للصعاليك روح خاصة في مقوماتها الذاتية ، ومشاعر خاصة نحو أنفسهم ونحو الناس ، ونحو الحياة نفسها ، كما كانت لهم حياتهم ومعيشتهم وأساليبهم الخاصة التي أثرت في نفوسهم ومشاعرهم ، ومن البديهي في الاستنتاج أنه ما دام الشعر مرتبطاً بالروح والمشاعر ارتباطاً الانعكاس والتأثير ، وما دامت للصعاليك روحهم ومشاعرهم الخاصة ، فينبغي أن يكون شعرهم ذا طابع خاص نتيجة لذلك .

وكما قلنا لا نعني من هذا الحديث الآن أن نفرق بين شعر الصعاليك وغيره من حيث الموضوعات والأغراض ، أو من حيث النواحي المحسوسة في الشعر ، وإنما نعني الروح التي تسرى في الشعر فيصطبغ بها ، ومن الواضح أنه يمكن التفريق بين شعر وآخر بمجرد اختلاف صبغة هذه الروح ، كما يمكن التفريق مثلاً بين روح شعر الرثاء وروح شعر الفخر أو المدح ، وإن كان التفريق أو النقد لمجرد الروح ، دون تمثل هذه الروح في مواضع محسوسة ، من الدقة بمكان في أغلب الأحيان .

وقد أحس نقاد العرب بهذا الفارق بين شعر الصعاليك وغيرهم ، فنراه قد اعتمدوا في بعض المواضع في التفريق بين شعر الصعاليك وغيرهم ، لمجرد احساسهم بروح الصعلكة في الشعر ، سواء تمثلت هذه الروح في موضع محسوس من الموضوعات التي طرقها الصعاليك وغلبت عليهم دون غيرهم ، أم لم تمثل ، فنجد البغدادي مثلاً يخرج أربعة أبيات من معلقة امرئ القيس اللامية وهي :

وقربة السوام جعلت عصامها على كاهل منى ذلول مرحل
وواد كجوف العير قفر قطعه به اللذب يعوى كالتلحيع المعيل
فقلت له لما عوى ان شائنا قليل الفنى ان كنت لما تمول

(١) العمدة لابن رشيق ١١٦/١ وخزاعة البغدادي ١٨٤/١ (الشاهد ٢٨) ولفظ الخزاعة . . . لأنه يشعر لما يشعر له غيره .

كلانا اذا ما قال شيئا افاته ومن يخترث حرقى وحرقك يهزل (١)

وقد أيد البغدادى نفى هذه الأبيات عن امرئ القيس ونسبتها الى نابط شرا ، مكثفيا فى تعقيبها على نسبتها لتأبط شرا بقوله « وهذا الشعر أشبه بكلام اللص والصلعوك ، لا بكلام الملوك (٢) » فحكم بنسبتها الى تأبط شرا لمجرد احساسه بان دلالتها وروحها توحى بانها شعر صلعوك .

ومما يجعل هذا التمييز بين شعر الصعاليك وغيره واضحا ، أن شعر الصعاليك فى جبلته لا يعدو تصوير حياة الصعاليك ونفسياتهم ، وحياة الصعاليك بطبيعتها متميزة كل التميز عن الحياة العادية للناس ، وكذلك نفسياتهم متميزة أيضا نتيجة لتكوينها الخاص ، ولانعكاس حياتهم عليها ، وقد رأينا فيما سبق أن موضوعات شعرهم لا تكاد تخرج عن هذين الحدين ، تصوير حياتهم ونفسياتهم ، وأن شعرهم كان وسيلتهم الى تصوير هذين الجانبين .

وبعد هذا الحديث عن الطابع العام الذى يتسم به شعر الصعاليك ، والذى يمكن اعتباره لدى الناقد الدقيق الحس من أهم الفواصل التى تميز شعر الصعاليك عامة عن شعر غيرهم ، بعد ذلك نستعرض أهم الخصائص الموضوعية والفنية التى تراها بعد دراستنا لشعرهم مميزة له عن غيره .

ومن الواضح أن الخصائص والمزايا التى يحملها أى شعر ، ليست حواجز حسية غير قابلة للرأى والاختلاف ، كما أن الحديث عن كل من هذه الخصائص والمزايا لا يعنى الاستقصاء الكامل ، ولا يعنى أن الخصيصة والمزية موجودة فى كل شعر ، ولدى كل شاعر ممن يمينهم الحديث ، وانما يكتفى فى ذلك كله بالأكثريّة والغلبة ، كشأن الاحكام العامة ، وعلى هذا الأساس نتحدث عن أهم خصائص شعر الصعاليك ومزاياه .

٢ - الخصائص السلبية

ونعنى بالسلبية أن فى الشعر العربى عامة موضوعات تشيع فيه ، ولكننا لا نجد هذه الموضوعات فى شعر الصعاليك ، فخلو شعرهم من هذه الموضوعات هو ما نعنيه بالسلبية .

والموضوعات والأغراض التى خلا منها شعر الصعاليك مع شيوعها فى غيره من الشعر غير قليلة ، ويمكن أن نقول عنها بصفة عامة ، أن الفارق بينهم وبين غيرهم من الشعراء فى اختيار الموضوعات والأغراض ، بمقدار الفارق بين رجل

(١) الشطر الأول يعنى به سرعة عدو كل منهما ، والشطر الثانى يعنى أن معيشة كل منهما تجعل جسمه هزيلا نحيلاً .

(٢) خزانة الأدب للبغدادى ٩٣/١ (الساهد ١٥) .

مجاف للمجتمع ، يعاني مرارة الفقر ، ويصارع أشد الصراع ليحصل على عيش
يقيم أوده في كرامة وعزة ، وليثبت لنفسه مكانا وموضعا في مجتمعه ، وبين
رجل وادع هادئ الحياة ، ميسور الحال ، شديد الخلطة بالمجتمع وبما فيه من
ألوان الحياة والمعيشة .

وحين لا نرى بدأ من تحديد هذا الحكم غير المحدود ، نقول أن أبرز ما خلا
منه شعر الصعاليك مع شيوعه في غيره ما يأتي :

١ - شعر الترف :

والترف بالطبع أمر نسبي يختلف باختلاف المجتمعات من حيث أسلوب
حياتها ، ومن حيث مستوى معيشتها ، ومن حيث نواح أخرى كثيرة ، ففلاح
القرية مثلا يرى ترفا شديدا في أشياء يعدها ساكن المدينة من أبسط ضروريات
الحياة ، وهكذا فالترف الذي نتحدث عنه هو الترف في عرف البيئة التي عاش
فيها الصعاليك .

وأهم مجال لترف الحياة في البيئة حينذاك كان يتمثل في ناحيتين أحدهما
مجالس اللهو ومتعتها الخمر ، والأخرى التهاوت على المرأة والتمتع بها ، وإذا
كان لنا أن نعتبر أن في الألفاظ النفسية ترفا ، فإن هناك ترفا ثالثا في بيئتهم ،
هو الشعور بالزهو والخيلاء .

هذه المجالات الثلاثة للترف نجدها في ثلاثة موضوعات رئيسية في
الشعر العربي ، تفيض بها دواوين الشعراء ، وروايات الرواة ، هي أشعار
الخمر ، وما يحيط بها من وصف مجالس الشراب ، وما فيها من قياس في
الجاهلية والاسلام ، ثم الغلمان في بعض عصور الاسلام ، وأشعار الغزل وما
أفاض فيه الشعراء من هيام بالمرأة ، ولهفة جامحة اليها ، وإسراف أحيانا في
فحش الغزل وتتبع العوزات فيه ، وأشعار الفخر ، وما أفاض فيه الشعراء ،
وخاصة فرسانهم من زهو وخيلاء شديدين ولكننا حين نذهب إلى شعر
الصعاليك نجده يختلف عن غيره اختلافا واضحا في هذه النواحي جميعا .

فأما الخمر ، فلا نكاد نجد لحدِيثها أثرا في شعر الصعاليك ، جاهليهم
ومسلميهم ، فلم يتخذها شاعر منهم قط موضوعا مستقلا أو غرضا بارزا في
شعره ، أو حتى عنصرا في قصيدة ، ومن باب أولى ما يحيط بها من مجالس
الشراب وما فيها ، ففي المرات المعدودة التي عرض فيها ذكر الخمر في شعر
الصعاليك ، لم يتخذوها حينئذ موضوعا ولا غرضا ، وإنما ذكروا عابرا حينما ،
ونفورا منها أحيانا ، وفي كلا الحالين لم يبد قط أنهم اتخذوها متعة من متع
حياتهم ، أو حتى شيئا مألوفا ، وأبرز حديث على ندرته في شعرهم عن الخمر ،
حديث عبدة بن الطيب ، حيث يتحدث عن الخمر واصفا مجلس شرابها فيقول :

ودونه من سواد الليل تجليل
رخو الأزار كصند السيف مشمول (١)
مخاطب اللهو واللذات ضليل (٢)
من جيد الرقم أزواج تهاويل (٣)
من كل شيء يرى فيها تماثيل (٤)

وقد غلوت وقرن الشمس منفتق
الى التجار فاعلاني بلذته
خرق يجد اذا ما الأمر جد به
حتى اتكانا على فرش يزينها
فيها الدجاج وفيها الأسد مخدرة

الى أن يقول :

من طيب الراح واللذات تغليل (٥)
شعر كهدبة السمان محمول (٦)

ثم اصطحبت كميتا قرقفا أنفا
سرفا مزاجا وأحيانا يعللنا

فعبدة بن الطبيب بهذا يصف الخمر وساقيتها ومجلس شرايها وصف
الشارب ، المتلذذ ، ولكننا حين ننظر الى الظروف المحيطة بهذا الشعر نلاحظ
ما يأتي : -

١ - عبدة بن الطبيب من المخضرمين ، وقد قال هذه القصيدة بعد وقعة
القادسية وكان حينئذ في أخريات أيامه حيث يتحدد في البيت الثامن من
القصيدة نفسها عن شبيهه ، ومعنى ذلك أنه كان حينئذ قد ترك الصلعة أما
لتوبته بدليل أنه شهد القادسية كما روى الطبري (٧) ، وأما لأن شيخوخته قد
صرفت عن الصلعة ، وحيث أن القصيدة قد صدرت في ظروف بعيدة عن حياة
الصلعة ، فقد كان من الممكن استبعادها من شعر الصعاليك بالمعنى الدقيق
لشمرهم لولا أنها تحمل بقية من روح الصعلوك ومشاعره وذكرياته في
الصلعة .

٢ - القصيدة طويلة ، تبلغ واحدا وثمانين بيتا ، وأبيات الخمر هذه تعتبر
قلة فيها ، بالإضافة الى أنها مسوقة في آخر القصيدة .

٣ - أخبار القصيدة ، وموضوع القصيدة نفسه ، كل ذلك يفهم منه أن
هذه الحادثة التي وصفها عبدة لم تكن بموطنه ولا بارض العرب ، وإنما كانت في
العراق ، حيث شهد عبدة مع المنتسبين وقعة القادسية ، وإن كان سبب سفره
الى هناك أنه تبع حليلة له هاجرت الى هذا الموطن ، وأبت أن تعود معه ، وهناك
في احدي بلاد العجم عرض له هذا المجلس بخمره ، أو هذه الخمر بمجلسها .
ووصفه للستائر والبسط ، والمباني ، والرسوم والتماثيل يؤكد ذلك ، حيث
لم تكن هذه المظاهر قد عرفت حينذاك في موطن عبدة من بلاد العرب ، ومعنى

(١) المفضليات ١٤٣ - ١٤٥ والتجار يعنى الخمارين وأعداني أعاننى

(٢) خرق بمعنى متفتن مختلف الشئون والضليل المتخادى في غيه .

(٣) يعنى الرسوم فى البسط والستائر .

(٤) من أنواع الرسوم فى البسط .

(٥) الكمية الخمر والقرقف التي ترعش شاربها والانف يعنى البكر .

(٦) السمان وشى مقارب مأخوذ من سم الخياط .

(٧) تاريخه ٤٣/٤ .

ذلك أن حديثه هذا ، أو حادثته تلك ، لا تمثل أسلوب حياته ، ولا طابع معيشته وإنما تمثل فترة عارضة عابرة في حياته ، ولذلك لم تتكرر في شعره . واذن فلا تصلح هذه الحادثة التي وصفها عبدة مثالا لحياة الصعاليك ، ولا لحياته هو وبالتالي لا يعتبر الشعر المصور لها مثالا لشيء من ذلك .

وعروة بن الورد يتحدث مرة عن الخمر ، ولكن ليس حديث الورد بينه وبينها ، وإنما حديث السخط عليها ، حيث ارتبط شربه إياها بموقف ألمه وبعث في قلبه ندما شديدا ، وذلك أنه كان قد أصاب في إحدى غاراته امرأة كنانية من مزينة ، فاتخذها زوجا ، ومر بها على بني النضير ، فراق لهم أن يسلبوها منه ، فديروا حيلة خبيثة ، مؤداها أنهم أسكروه بشرب الخمر ، ثم استوهبوه زوجته ، فوهبها لهم وهو سكران كما يقول ابن السكيت (١) ، أو رهنها في سكره ثم ظلوا يسقونه مستزيعين إياه في الرهن حتى غلق كما يقول الأصفهاني (٢) ، وأياما يكون فقد كان تصرفه بالهبة أو الرهن خلال سكره ، ثم أفاق على هذه الحقيقة المؤلمة التي يابى العرف الرجوع فيها ، وقد عبر عروة بعد ذلك عن سخطه على الخمر وعلى اليهود بقوله :

سقوني الخمر ثم تكنفوني عداة الله من كذب وזור
وقالوا لست بعد فداء سلمى بمغن مالديك ولا فقير
فلا والله لو ملكت امرى ومن لى بالتدبر فى الامور
اذا لعصيتهم فى حب سلمى على ما كان من حسك الصلور
فيا للناس كيف غلبت امرى على شىء ويكرهه ضميرى (٣)

وهكذا استطاع اليهود بخبتهم وخديعتهم أن يسلبوا عروة زوجته ، ثم كانت سلمى هذه معهم حين أجالهم النبي صلى الله عليه وسلم عن المدينة (٤) .

وهذه القصة توحى بأن عروة لم يكن مدمن خمر ، فلو كان كذلك لم يكن حديثه عن الخمر ، بهذا التعبير الذى يوحى بأنها شىء غريب على حياته ، وليست شيئا أليفا له ، وهو « سقوني الخمر » بدليل أننا لم نر له حديثا آخر عن الخمر ومن الواضح أن ذكره للخمر بهذه الصورة لا يعتبر من باب الحمريات ، من حيث وصفها ووصف مجالسها ، أو الولوج بها أو نحو ذلك .

(١) أنظر شرح ديوان عروة لابن السكيت ٨١ .

(٢) أنظر أغاني الأصفهاني ٧٥/٣ وابن قتيبة فى الشعر والشعراء ١٥٩ لم يذكر قصة الخمر فى أخبار سلمى هذه .

(٣) أغاني الأصفهاني ٣٧/٣ وديوان عروة بن الورد ٨١ والشعر والشعراء لابن قتيبة ١٥٩ - ١٦٠ مع اختلاف فى السياق حيث ذكر أن سبب فراق سلمى هذه لمرؤة اختارها قومه

عليه ، مع اختلاف فى الفاظ الشعر أيضا .

(٤) أغاني الأصفهاني ٧٥/٣ .

عل أننا يجب أن نعقب على هذه القصة التي سلب فيها عروة زوجه ، بأنها لا تسيء الى عروة ، لأنه لم يتعد في شربه الخمر سلوكا يقره عرف مجتمعه .
 وإنما الاساءة كل الاساءة من اليهود ، ومن العرف الذي يجعل مثل خديعتهم هذه عملا مشروعاً ، ومن العجيب أننا في الوقت الذي نعتقد فيه أن مثل هذا السلوك وهذا العرف كان في جاهلية متخلفة ، نجد هذه القصة ، وبصورتها تحدث في أيامنا هذه ، كما طالعنا الصحف منذ بضعة أيام فقط ، بقصة كهذه القصة (١)
 وحين يصدق القول بأن عروة بن الورد كان يعيش في مجتمع جاهلي ، لا يصدق القول بأن المجتمع الذي حدثت فيه قصة اليوم جاهلي ، ولكنه مع وضوح خبيث اليهود في قصة عروة ، لا نستطيع اعفاء مجتمعي الفصتين من جريمة الاعتراف بمثل هذا المسلك الخادع في غير شرف ، واعتباره عملاً مشروعاً ، وهذا المعنى بالذات ، هو الذي يلفت نظرنا في قصة اليوم ، فهي لا تعيننا من حيث انها جادث ، فالشذوذ الفردي لا يخلو منه مجتمع وإنما تعيننا من حيث اعتراف المجتمع بهذا الشذوذ ، وحمايته له ، واعتباره عملاً مشروعاً .

ولسنا نمتطي الشطط حين نقول أن مجتمع قصة اليوم ، لم يرتفع كثيراً عن جاهلية مجتمع عروة من الناحيتين الخلقية والاجتماعية ، ان لم يكن قد نزل عنه درجات باسم الحضارة والقوة والحرية .

فإذا كان مجتمع إيطاليا الذي يبيع عرفه وتشريعه لرجل قانون أن يشتري امرأة من زوجها جاعلاً للمرأة كأي سلعة تباع وتشتري ، فليس هو المجتمع الوحيد في الغرب الذي ينزل الى هذه الجاهلية الخلقية والاجتماعية ، ألسنا نرى هذه الأسابيع في بريطانيا موجة من الاحياء والحماية لرذائل كانت تنفر منها أشد المجتمعات ايضاً في الجاهلية والبداءة ؟ كما فعل مجلس عمومهم - وهو أعلى هيئة في الدولة - حين وافق بما يشبه الاجماع على اباحة الشذوذ الجنسي واعتباره عملاً مشروعاً ، كما وافقوا بما يشبه الاجماع ايضاً على اباحة الاجهاض (٢) الذي يعنى - فضلاً عن قتله نفوساً بريئة - اباحة البغاء ، لأن الاجهاض في معظم صورته تخلص من ثمرة خطيئة .

وألسنا نرى في أمريكا اليوم صوراً من التفرقة العنصرية لم يعرفها أشد

(١) ورد في صحيفة الأهرام بتاريخ ١٦/٧/١٩٦٧ بعنوان « رجل يبيع زوجته ب ١١ جنيتها و ١٠ شلنات » باع رجل زوجته ب ١١ جنيتها و ١٠ شلنات في مدينة ميلانو الإيطالية ، قال الرجل واسمه أنطوني داندوتا وهو فلاح عمره ٤٢ سنة في بلاغه الى البوليس أنه كان يشرب الخمر في بار ، واستمر في الشرب حتى فقد وعيه الى حد أن صديق زوجته وهي شابة جملة يوقع على عقد يبيع فيه الزوجة ، قال الزوج السكران الشاكي أن صديق زوجته محام ، وقد استغل خبرته القانونية في تحرير العقد ، وهو ينص على أن يبيع زوجته لقاء ٢٠ ألف ليرة إيطالية ، أي ما يقرب من ١١ جنيتها استرلينياً و ١٠ شلنات .

(٢) انظر صحف شهرى يوتيه ويوليه سنة ١٩٦٧ وخاصة صحيفة الأهرام لى ٢٩/٧/١٩٦٧

المجتمعات أبعادا فى الجاهلية ، حيث لا يستطيع الرجل من غير البيض أن يركب عربة أو يدخل مطعما أو ينتسب الى مدرسة فيها البيض ؟

واذا كانت هذه الصور تعنى على وجه اليقين التاريخى ، كما يؤيد التاريخ كله - أن هذا الانهيار الخلقى والاجتماعى يعنى ارهاصا مباشرا ، يؤذن بأقول الدولة ، والانحدار السريع لمجدها وحضارتها ، فان ذلك لا يمنع من القول كنوع من التعليل بأن مجتمع الغرب اليوم شديد الشبه بمجتمع عروة بن الورد فى وقوع كل منهما خارج اثرة النور السماوى بهديه وخلقه وتشريعمه ، حيث كان مجتمع عروة سابقا لنور السماء ، وحبث يعيش مجتمع اليوم فى ظلامه الخلقى والاجتماعى منذ أطفأ البقية الباقية من نوره السماوى منذ نحو قرن من الزمان فيما سموه فى الغرب حينذاك بالاصلاح الدينى ، وبينما يمكن لمجتمع عروة أن يجد ما يدافع به ، لا نرى لمجتمع اليوم فى الغرب هذا الدفاع ، على أنه مما لا شك فيه أن مجتمع عروة ربأ بنفسه عن كثير من تلك الخطايا .

ولم نعن بهذا الحديث استطرادا ، وانما هى تكلمة صورة اقتضاها مقام المقارنة بين مجتمع من مجتمعات موضوع البحث ومجتمع يزعم لنفسه حضارة وخلقا ومبادئ ، وأهم من ذلك توضيح ملابسات أحاطت ببعض سلوك شاعريهم موضوع البحث وهو عروة بن الورد .

ونعود الى عروة بن الورد ، فنقول انه لم يكن شعره هذا واصف خمر ، وانما كان شاكيا خبث قوم حمتهم جهالة المجتمع

بل من الغريب أنه حتى الذين اتصلت حياتهم بحياة المجتمعات ، ومجالس السادة والأمراء ، كبكر بن النطاح ، وأبى الطمحن القينى ، لم يرد فيما بلغنا من شعرهم حديث للخمر . فقد خلا اذن شعر الصعاليك من هذا النوع من الترف الذى كان أبرز مجال للترف والمتعة واللهو حينذاك ، كما كان من أبرز موضوعات شعرهم وأغراضه أيضا .

ولم يكن خلو شعرهم منه ، ومن الترف بصفة عامة غريبا ، فحياتهم جادة كادحة لا تحتل ترفا ولا دعة ولا لينا ، فضلا عن أنهم لم يكونوا بملكون ما يترفون به ، حتى ان الرواية التى ذكرت ان عروة رهن زوجه فى القصة السابقة ذكرت أن اليهود استغلوا فقر عروة ، حيث لم يكن لديه شيء يرهنه غير زوجه (١) وحتى اننا نرى صلوكا كالأعلم الهدلى ، لا يرقى خياله فى الترف الى أن يملك زقا من خمر ، وانما يتصور أن أقصى ما يتخيله من ترف يجعله كالمملك أن يملك قربة صغيرة يملؤها من طعام جيد فيقول عن نفسه :

(١) انظر الاغانى للأصفهاني ٣٨/٣ .

ويحسب نفسه ملكا إذا ما توسد ظبية الأقط الجلال (١)
ومالك بن الريب يحدثنا عن أنه لم يذق طعم الترف قط فيقول عن نفسه :

لم يدر ما عُرف القصور وفيؤها طيبا ونخل سوادها المتمايل (٢)

وحين نعود الى حياة الفقر والجوع والهزال التي عاشوها وعانوا منها ،
وانتي كانت في جملتها غالبية عليهم جميعا ، والتي لستم تستطع جهودهم على
صلايتها في الصعلة أن تخرجهم منها أو تبعدهم عنها كثيرا ، حين نعود لنلقى
نظرة أخرى على هذه الحياة نعلم أنه لا غرابة في أن تخلو حياتهم وبالتالي شعرهم
من أي مظهر من مظاهر ترف المعيشة ، بل الغرابة أن يوجد فيها ذلك ، حينئذ
كأن سيبدو التناقض أو التباعد الشديد بين بعض شعرهم كشعر الفقر وآثاره ،
والبعض الآخر كشعر الترف .

٢ - الفحش :

ومما خلا منه شعر الصعاليك بصورة واضحة أيضا الفحش ، فبينما نجد
الفحش في الألفاظ والمعاني شائعا في كثير من الشعر ، وخاصة في شعر الغزل ،
وشعر الهجاء ، نجد شعر الصعاليك كما أشرنا الى ذلك في هذين الموضوعين أعف
الشعر لسانا ، وأبعده عن الفحش والبذاءة .

فمما يبعث على التقدير لشعر الصعاليك ، سواء جاهليه واسلاميه ، أن
نراه دائما متزما رداء من العفة والحياء ، ومكتسبا ثوبا ناصعا ، لا تدنسه بقعة
من فحش ، ولا يعيبه ثقب يكشف عن ستر .

ومما يدعو للعجب ، أننا نحاول أن نجد كلمة لهم نستثنىها من هذه
القاعدة ، أو شيئا فيه حتى شبهة فحش تستدعى شرحها أو بيان موقفهم منها ،
فلا نعثر من ذلك على شيء .

بل نجد شعرهم على العكس من ذلك ، لا يكتفى بمجرد خلوه من الفحش ،
وانما يفيض بالفاظ العفة ومعانيها ، واضعا نفسه موضع النموذج والقودة
الكريمة في هذا المجال .

ومن الغريب أنه حتى من شذ منهم - على الندرة - في خلقه كابى الطمحان

(١) ديوان الهذليين ٨٣/٢ والظبية جراب صغير قبل أنه يتخذ من جلد الظبية . والأقط
طعام يتخذ من اللبن المخيض يطبخ ثم يعرك حتى يمتل .
(٢) مهذب الأغاني ١٤/٥ .

القيني الذي يصفه الأصفهاني بأنه « أدرك الجاهلية والاسلام فكان خبيث الدين فيها » (١) والذي يصفه ابن قتيبة بأنه « كان فاسقا » (٢) والذي اتفقوا جميعا على مزاولته شيئا من سلوك ينافي الخلق ، وينافي ما عرف عن الصعاليك كما قلنا سابقا ، نقول أنه حتى مثل أبي الطمحان ، مع مزاولته لبعض الفحش في سلوكه ، الا أننا لا نجد فيما بلغنا من شعره فحشا ، ولا ما هو قريب من الفحش .

وإذا أردنا أن نتبين مدى نصاعة شعر الصعاليك وطهره من الفحش ، فلنلق نظرة عليه ، ثم لنلق نظرة على ما ساقته كتب الأدب من فحش الشعراء ، وخاصة في الغزل وتتبع عورات النساء (٣) وكذلك أبواب الهجاء في دواوين الشعر وكتب الأدب . فاننا حين نرى ما تفيض به من فحش ، نرى في أي موضع من العفة والحياء كان الصعاليك وكان شعرهم سواء في الجاهلية والاسلام .

٣ - الزهو والخيلاء :

ومما خلا منه شعر الصعاليك أيضا ظهور الزهو والخيلاء ، وليس معنى ذلك أنه خلا من الفخر ، الذي ينطوي فيه الزهو ، فقد فخر الصعاليك كما فخر غيرهم ، ولكن فخرهم يختلف اختلافا بينا عن فخر غيرهم ، فأول ما يلاحظ على فخر الصعاليك أنه يبدو وكأنه غير مقصود لذاته ، بل كثيرا ما يبدو في ظاهره فخرا ، ولكننا حين نتأمله نجده بعيدا عن الفخر ، بل قد يحمل شيئا مما يتعارض مع الفخر ، وأبواب كثيرة مما سبق يصلح شعرها كله مثلا لذلك ، فشعرهم في الصبر وقوة الإرادة ، والاستهانة بالموت ، قد يبدو كل ذلك في ظاهره فخرا ، ولكننا حين نتأمله نجده لا يحمل الا شعورا بجهد الحياة ، والصراع معها ومجالدتها .

ولذلك كان فخرهم قليلا محدودا ، ومع قلته فإنه يختلف بصورة بينة عن غيره من أشعار الفخر ، فبينما نجد أشعار الفخر لدى غيرهم تفيض مبالغة وتحديا وزهوا وتهويلا في وصف القوة والاعتداد بالنفس وفضائلها ، نجد فخر الصعاليك رزينا متواضعا كريما ، لا يلجأ قط الى تهويل أو مبالغة ، بل يكتفي في أقل الأحيان بتصوير موضع الفخر في بساطة وقرب شديد من

(١) الأغاني ٢/١٣ .

(٢) الشعر والشعراء ٣٤٨/١ .

(٣) أنظر ساهد التنصيص، للمعاشي وانظر نهاية الارب للنويري وخاصة المواضع الآتية

١١/٢ - ٦٥ ، ١٢٥/٢ - ١٣٢ ، ١٣٤/٢ - ٢٧٧ .

الحقيقة ، أما في أكثر الأحيان فإنه يكاد يمحو الفخر محوا ، كأن يتحدث مثلا عن قوة الإرادة أو الصبر ، وقد يبدو هذا الحديث سياق فخر ، وإذا الشاعر يكسوه صبغة الصراع ، وكأنه يقول : لا تظنوا أنني أفخر ، وإنما أضرب لكم مثلا مما أعانيه ، وكان يتحدث مثلا عن كرمه وجوده ، وكان يمكن أن يتخذ منه مجالا رفيعا للفخر في مجتمع يمجّد الكرم ، وإذا الشاعر يحول أنظارنا عن الفخر الى معركة حول هذا الجود ، هو أحد طرفيها ، والطرف الآخر خليط من زوجه وعداله وأهله والطامعين في الكرم ، وكان الشاعر يقول لنا أيضا اننى لا أفخر بهذا الكرم ، وإنما أشكو الذين يريدون أن يحولوا بينى وبينه ، كما سبق عند الحديث عن اشتراكيتهم ، وقد يتحدث أحدهم أيضا عن القوة والبسالة والجرأة ، فيبدو وكأنه يفخر ، وإذا هو يحول الأنظار عن أن نفهم ذلك بأى معنى يبعد حديثه عن الفخر ، وكأنه يقول : اننى لا أعنى من حديثي فخرا ولا زهوا بقوتى ، وإنما أعنى أننى قادر على انفاذ ما أريد ، وقادر على تحدى الأعداء ، ومستهيّن بالنتائج مهما تكن .

وهذه المعانى نجدها دائما محور شعر الصعاليك حين يتحدثون عما يوحي بأنه فخر ، ونجدهم دائما يحولون وجهة حديثهم عن طريق الفخر الى طريق الصراع ، أو طريق الرزاة والاعتدال ، وفي كلا الحالتين نشعر كأنهم يتعمدون عدم الفخر . هذا قى الوقت الذى نجد فيه غيرهم من الشعراء يحاول على عكسهم أن يكبر الصغير فى صفاته ، وأن يجعل من يسيرها شيئا عظيما بما يضيفه عليها من صور المبالغة والخيال ويمكن تعليل عدم نزوع الصعاليك الى الجموح والتطرف فى الفخر ، بأنه تكملة لصفة الثبات والاعتدال فيهم ، تلك الصفة التى بدت فى تحملهم للفقر وآثاره ، وللمشقة العنيفة التى يقاسونها فى حياتهم ، دون ضجر أو تذمر ، فكما أن جهد الحياة ومشقتها وآلامها لم تززع ثباتهم ، ولم تخرجهم عن اعتدالهم وتحمل نفوسهم ، كذلك لم تستطع عوامل الفخر أن تخرجهم عن ثبات نفوسهم واعتدالها لتدفعهم كما دفعت غيرهم الى صورة من صور التطرف ومجاوزة الاعتدال كالزهو والخيلاء والغرور .

وهذا الثبات والاعتدال ليس اختياريا بالنسبة لصاحبه ، بمقدار ما هو صفة أو أثر لصفة فيه ، فيمكن أن ترد هذا الثبات والاعتدال فى حالى الخير والشر ، فى نفوس الصعاليك الى قوة نفوسهم ، حيث كانت نفوسهم أقوى من أن تجذبها عوامل الابتئاس الى أسفل بالضعف والانهيار ، أو أن تجذبها عوامل الفخر الى أعلى بالزهو والغرور ، وشعرهم نفسه يصرح بهذا المعنى ، حيث يتردد فى شعرهم كثيرا أنهم لا الفقر يضعف نفوسهم أو يغيرها عن خلقها ، ولا الغنى يزدهيمهم أو يخرجهم عن وقارهم كما يقول الشنفرى من اللامية :

وأعدم أحيانا وأغنى وإنما ينال الغنى ذو البعدة المتبذل

فلا جزع من خلة مكتشف ولا مرح تحت الفنى أتخيل (١)
وكما يقول سعد بن ناشب عن هذا المعنى أيضا :

فان تعذلينى تعذلى بى مرؤا كريم ثنا الاعسار مشترك اليسر (٢)

فكما كان الصعاليك مثلا رائعا فى الصبر والقدرة على مشقات ومصاعب لا يقوى على احتمالها غيرهم ، كذلك كانوا مثلا فى تجنبهم الزهو والخلاء ، مع أنهم كانوا يملكون قدرا عظيما من أهم صفتين يتفاخر بهما مجتمعهم ، وهما القوة التى لا ينازع فى أنهم بلغوا منها مكانا رفيعا ، والكرم الذى سبقوا باشتراكيتهم فيه مجتمعهم ، حتى ضرب بهم مجتمعهم المثل فيه ، حيث قالوا « كل صعلك جواد » (٣) .

٣ - تمثيل الحياة الشخصية

نعنى بتمثيل الحياة الشخصية أن شعر الصعاليك يصور الحياة الشخصية لكل منهم ، ولكن كان شعرهم متفقا أو متقاربا فى تصويره هذا ، فلان حياتهم نفسها متفقة أو متقاربة، ومن البين الواضح فى شعر الصعاليك أننا حين نقرأ شعر أحدهم نستشف من خلاله حياة صاحبه ، وأسلوب معيشته ، ومذهبه فى الحياة ، وصلاته بغيره ، بل وأفكاره ومشاعره فى أغلب الأحيان ، ولذلك نلاحظ بوضوح أن المؤلفين يتخذون دائما من شعرهم مصدرا أساسيا فى أخبارهم وتراجمهم ، وأن اعتمادهم فى هذا على شعرهم نفسه أكثر من اعتمادهم على الروايات والأخبار، نظرا لأن الروايات عن اشخاص الصعاليك وظروفهم وأحداثهم ليست ، بالكثرة التى ترسم لكل منهم تاريخا وترجمة كاملة ، لعدة أسباب منها تعثر الرواية فى العصر الجاهلى ، ومنها عزلة الصعاليك ، وصدور معظم أحداث حياتهم فى أماكن عزلتهم بالصحراوات ، مما لا يتيح للمجتمع أو الرواة الاطلاع بها الماما واضحا مفصلا كأحداث غيرهم من سكان المجتمعات ، وقد يكون منها أيضا شيء من حذر أحاط بالعلماء فى الاسلام فى تناولهم لأحداث الصعلكة وجرائمها التى ينكرها الاسلام ويحاربها ، ولذلك كان هم العلماء نحو من تناولوا ذكرهم من الصعاليك منصبا على شعرهم نفسه ، لأن الاسلام من فضائله اقرار الشعر لذاته ، بصرف النظر عن صدوره من شخص مرضى عنه أو مسخوط عليه ، وبصرف النظر عن تناول الشعر نفسه لموضوع معروف أو منكر ، وبالإضافة الى سماحة أخرى فى الاسلام ، وهى عدم الانتكاد على راو فى رواية معروف أو منكر مما صوره

- (١) اللامية : والخلة الفقر ومكتشف يعنى لا ينكشف فقرى لأحد وأتخيل من الخلاء .
(٢) حساسة أبى تمام ٢٧٢/١ والنثا الخبر والاعسار الفقر واليسر الفنى .
(٣) مجمع الأمثال للميدانى ١٥٩/٢ .

العلماء في قولهم « ناقل الكفر ليس بكافر » ولولا هذه السماحات في الاسلام
لحسرتنا جوانب كبيرة ومهمة من الأدب العربي وتاريخه .

ومهما تكن الأسباب ، فمن الواضح أن المؤلفين اعتمدوا في جانب كبير من
أخبار الصعاليك على شعرهم ، حيث وجدوا هذه الاخبار واضحة في شعرهم ،
وأوضح ما يكون ذلك في حديث الأصفهاني عن الصعاليك ، بل الأغرب من ذلك
أننا نجد وصف أجسام معظمهم وأشكالهم في شعرهم (١) وقد يكون لشعر
الصعاليك بهذه الميزة منفردا عن غيره قاطبة من الشعر ، فقد نقرأ ديوانا لشاعر
من غير الصعاليك ، فنرى فيه موضوعات شتى ، وافكارا مختلفة ، وأحداثا
متنوعة ، ولكننا لا نكاد نعلم عن شاعر الديوان نفسه كثيرا ، ونجدنا بعد قراءة
ديوانه كله في حاجة الى أن نعلم من هو ؟ وما معيشتة وعمله ؟ وما أخباره
وأحداث حياته ؟ لأن شعره ان يكن أظهرنا على أفكاره واتجاهاته ، وعلى أحداث
بارزة في حياته أو حياة مجتمعه ، الا أنه لم يظهرنا على الحياة والظروف الشخصية
لهذا الشاعر ، ويمكن أن يقال هذا بالنسبة للشعراء جميعا ، كبيرهم وصغيرهم ،
ومجيدهم وتافهم .

أما شعراء الصعاليك ، فحين نقرأ شعر أحدهم نجد فيه حياته وظروفه
الشخصية ، ان لم تكن مفصلة كل التفصيل ، فهي واضحة كل الوضوح ، بل
لسنا في حاجة الى أن نستقصى شعر الشاعر منهم كله لنعلم حياته وظروفه ، وإنما
يكفى أن نلم بقدر من شعره ، فنعلم عنه وعن حياته الكثير ، وأول هذه الدلالة
المهمة أن نعلم أنه صعلوك ، فنعلم عنه بذلك شيئا مهما ، ثم نجد تفاصيل حياته
وصورتها ماثلة في شعره ، ونعود فنقول ان أبلغ دليل على هذه الظاهرة في
شعرهم اعتماد المؤلفين عليه في استنباط أخبارهم وأحداث حياتهم وظروفها ،
ولذلك نجد شعرهم دائما مقترنا بأحداث أو صور من حياتهم ، فمثلا نذهب الى
شعر عروة بن الورد فنعرف منه أنه فقير ، وأنه دائم الغارات والغزو ، وأنه يؤوى
المحتاجين دائما ، ويغزو ليعولهم ، ثم نجد في شعره أخبار حوادث كثيرة تعرض
لها قصة احتيال اليهود لسلبه زوجه سلمى منه ، وقصة أصحاب الكنيف الذين
أبوا عليه أن يمتاز عنهم في نصيبه مع أنهم صنائعه ، وقصة سطوه على منزل
رجل بارع الخبرة بالأرض ، دقيق الملاحظة لما حوله ، وهكذا نجد أحداث حياته
مسطرة بوضوح ، بل وبتفصيل في شعره .

وكذلك شعر الشنفرى نعلم منه عن شخصيته ومعيشته وظروفه أكثر مما
نعلمه عنه من أخباره ، فأخباره في الروايات محدودة ، لا تكاد تتعدى نسبه ،
ثم انتقاله أسيرا بين قبيلتين ، ثم نعمته على بنى سلامان ، وأحداثا معدودة خلال
ذلك في صعلكته ، وفي رفقته مع تابط شرا وعمرو بن براقه ، ولكن شعره
يطلعنا من شخصيته ومعيشته وظروفه على أكثر من ذلك بكثير ، فحين نقرأ ديوانه

(١) انظر للمثال ما ورد من شعر في فصل الفقر وآثاره فيما سبق

على قلة شعره ، نجد فيه حياته كاملة بظروفها وأحداثها ومشاعرها ، بل حين نقرأ لاميته نجده هو أوضح فيها منه في الاخبار والروايات ، حتى ليخيل الينا أننا نراه بأعيننا ، ونتابع حركاته وأعماله ، ومعيشته ، ونسمع نجوى نفسه ، ونرى مشاعره وأفكاره ، فنرى مشاعره نحو الناس بهجرته عنهم ، ونرى أسلحته التي يحملها بألوانها وصفاتها ، ونحس البرد والحر الذي يعانیه ، ونرى الوديان والقفار التي يعيش وينتقل فيها ، ونرى في هذه البيئة مخلوقاتها التي يشاطرها الشنفرى حياتها ، بل ونرى وصفا دقيقا للشنفرى نفسه ، فنرى تحول جسمه ، وبروز عظامه وفقار ظهره ، ونرى ثوبه ونعله الممزقين ، ونرى شعره الضافي الذي لم يقص ولم يغسل ولم يدهن ولم يقل منذ حول كما وصفه ونرى حدة بصره ، ثم نرى معيشته وطريقة حصوله على الطعام والماء ، وحاله ان فقدهما ، وهكذا في تفاصيل كثيرة دقيقة عنه ، في جسمه ، وفي نفسيته ومشاعره ، وفي بيئته ، ومخلوقاتها ومشاهدها وفي معيشته وفي أشياء أخرى نخرج منها جميعا ، ولسنا في حاجة الى السؤال عن شيء من أحواله ، فقد علمنا منها كل شيء عنه ، حتى اسمة ، وإشارة الى نسبه في أحاطة اليمينية كما يقول في اللامية عن ركب أحاطة المجفل ، وهكذا في شعر الصعاليك كله ، بل اننا لنرى البيتين والبيت الواحد أحيانا يطلعنا على صورة من حياة الصعلوك ، ويشرف بنا على معيشته ، فبيت واحد لتأبط شرا كقوله مثلا يخاطب الذئب :

كلانا اذا مانال شيئا أفاته ومن يحترث حرثي وحرثك يهزل (١)

نعلم من شطره الأول أنه عداء ، ومن شطره الثاني أنه يعيش حياة قاحلة تنتج الهزال ، بالإضافة الى ما يوحيه كل معنى منهما من تصور ، وحين نقرأ قول ابن براقه :

**إذا الليل أدجى واكفهر ظلامه وصاح من الأفراط بوم جوائم
ومال بأصحاب الكرى غالباته فاني على أمر الغواية حازم (٢)**

نعلم أنه صعلوك ، ونعلم أسلوبه في الصعلكة ، وكذلك قول مالك ابن الريب :

حيث الدجى متطلعا لفقوله كالدئب في غلس الظلام الخائل (٣)

وكذلك قول الأحيمر السعدي مبينا أسلوبه في حياته :

**وأنى لأستحيى لنفسى أن أرى امر بجبل ليس فيه بعير
وأن أسأل العبد اللئيم بعيره وبعران ربي في البلاد كثير (٤)**

(١) خزانة البغدادي ٩٣/١ .

(٢) أمالي القالي ١١٩/٢ والأفراط جبال والكرى النوم وأمر الغواية يعني أعمال الصعلكة .

(٣) مهذب الأغاني ١٤/٥ .

(٤) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢/١ .

وكقول الشنفرى واصفا المكان الذى اتخذه رسدا وكمينا ، والوقت الذى يختاره للترصد وحاله أثناء التردد .

ومرقبة عطاء يقصر دونها
نميت الى اعلى ذاهبا وقدنا
أخو الضروة الرجل الخفيف المشنف
من الليل ملتف الحديقة أسلف
فبت على حد الذراعين محديبا
كما يتطوى الأرقش المتقصف (١)

ومما لا نشك فيه أن شعر الصعاليك بهذه الميزة يتفرد عن غيره من الشعر قاطبة ، وإذا أردنا أن نقرب هذه الميزة الى الأذهان كما أشرنا فيما سبق نقول : ان شعر الصعاليك فى تسجيله لحياة الصعاليك ، وتتبع أحداث حياتهم ، وإبراز مشاعرهم نحو هذه الحياة وهذه الأحداث ، أشبه ما يكون بالمذكرات الشخصية ، التى يروق لبعض الناس أن يسجلوا فيها أحداث حياتهم ومشاعرهم نحو هذه الأحداث ، واحساسهم بما حولهم من الناس والأحداث وبالحياتة نفسها ، وحين تلقى نظرة على مجرد عناوين الأغراض الكثيرة التى سبق عرضها ، والتى شملت حياتهم من فقر وجوع وهزال ، ومذهبيهم نحو هذه الحياة من حرص على العمل واستهانة بالموت ، ثم أسلحتهم الحسية والنفسية التى لازموها ، ثم صراعهم مع كل شيء ، وهكذا من موضوعات وأغراض شتى ، ان لم يكن اتخذاها كل فرد منهم موضوعا وغرضا فقد اتخذوها فى جملتهم كطائفة أغراضا وموضوعات ، وساهم كل منهم بقدر كبير أو يسير فيها . حين تلقى نظرة على شعرهم فى هذه الأغراض جميعا ، نعلم أن شعرهم أشبه ما يكون بالمذكرات الشخصية ، ولو تتبعنا شعر كل شاعر منهم ، وجمعنا شعره فى كل غرض من هذه الأغراض والموضوعات ، لخرجنا بمذكرة شخصية نجده قد سجل فيها ما نريد أن نعلمه عنه ، وأحيانا فوق ما نتوقع أن نعلم عن شخصه وظروف حياته ، وعن نفسيته واتجاهه ، وحتى عن شكله وصفاته الجسمية فى كثير من الأحيان .

ويمكن تعليل ذلك بأمرين : الأمر الأول أنه لا يبدو من شعرهم كله أنهم يقولون الشعر لذات الشعر ، بما يتضمنه هذا المعنى من حوافز تغلب على الشعراء فى انتاجهم الشعرى ، كرجبة الشاعر فى أن يبرز فى ميدان الشعر ، وأن يثبت لنفسه مكانة فى مجتمعه بهذا الشعر ، وما الى ذلك مما يدفعه الى اختيار أغراض وموضوعات يصوغ فيها الشعر وقد لا تكون هذه الموضوعات شاغلا له هو بالذات ، أو هو كأحد أفراد من مجتمعه فى تأثره بهذه المشاهد أو الأغراض ، ومما يدفعه أيضا الى الاجادة ، ومما يدفعه الى مراعاة اعتبارات أخرى ، حاشدا كل امكانياته لينجح كشاعر .

أما شعراء الصعاليك فلسنا نقول أنهم لا يراودهم شيء من هذا الشعور ، ولكننا نقول أنهم لم يتأثروا بهذا الشعور ، ولم يكن موجها لهم ، أو مؤثرا فى

(١) مذهب الاعلى ١/٩٥ .

شعرهم تأثير الوضوح والجلد ، كما يتضح ويتجلى في شعر غيرهم ، وهذا المعنى المميز لهم له تأثير في طابع شعرهم ، وفي خصائصه في أكثر من موضع كما سنرى ، وقد كان تأثيره فيما نعتيه الآن أن الشعراء الصعاليك لم يعنهم الشعر لذاته حين قالوا الشعر ، وإنما عناهم احساسهم بحياتهم وأحداثها ومشقاتها فسجلوا هذا الاحساس ممثلا في الأحداث والأصور ، ولذلك حين ننظر الى شعرهم ، لا نجد في شعر الفرد منهم موضوعات وأغراضا مقصودة لذاتها ، وإنما نجد حياته هو مصورة في سلسلة أحداث ومشاعر وان بدت في أحيان قليلة ، في صورة أغراض وموضوعات .

والأمر الثاني وان كان في بعض جوانبه متداخلا مع الأمر الأول ، إلا أن مصدره متميز عنه ، وهو عزلتهم النفسية والاجتماعية عن المجتمع ، هذه العزلة يجانبها جعلت مشاعر الصعاليك وحواسهم مركزة على أنفسهم ، وعلى حياتهم الشخصية لكل منهم ، فنشعر من حديث شعرهم واتجاهه أنهم لا يعينهم المجتمع وما فيه ، ولا تنصب مشاعرهم إلا على ذواتهم وحياتهم وما يعانونه ويشعرون به ، وحتى اذا نظروا الى المجتمع ، أو الى أي شيء خارج نطاق حياتهم ، فأنسا ينظرون اليه من زاويتهم هم ، ومن خلال احساسهم بحياتهم هم ، كما رأينا في منهج شعرهم الاجتماعي ، حيث نجد فيه دائما نظرتهم الخاصة ، وانعكاس حياتهم في الصعلكة ، فحتى الرثاء مثلا نجدهم يركزون حديثهم فيه عن المرثى ، على صفات الصعلكة وطابعها ، وليس ذلك تعبيرا عن اعجابهم بحياتهم أو فتنتهم بها ، وإنما هو تعبير عن أن شاغلهم الأول هو حياتهم الشخصية ، وعن أن تفرغهم لهذه الحياة وانقطاعهم لها قد ملأ عليهم مشاعرهم واحساسهم بها ، فانعكس ذلك كله في شعرهم ، بحيث أصبح شعرهم كالمراة الخاصة التي يسكنونها بأيديهم ، فأول ما يطالعنا فيها أشخاصهم وانفعالاتهم ، وحركاتهم ، وحتى ان بدا فيها شيء غيرهم ، فأنما يبدو وكأنه خلف ظهر الصعلوك ، أو نطاقا مضروبا من حوله ، وبهذا أصبح شعرهم كالمذكرات الشخصية .

والشيء المشترك الذي قد يثور التساؤل به في مواضع كثيرة ، منها هذا الموضوع ، هو ، كيف تسنى اتفاق شعر الصعاليك ، ووحدته أو تقاربه في منهجه وخصائصه ، مع اختلاف الصعاليك في أشخاصهم ، وبيئاتهم ، وعصورهم ؟ ونقول عن ذلك أنهم جمعتهم المهنة الواحدة ، وهي الصعلكة ، والصعلكة متشابهة في دوافعها وأساليبها ، حيث يجمعها جميعا أنها سلوك عدواني ، ومتشابهة في البيئة التي تصلح لمزاوتها من الصحراوات والجبال والمراقب ، ومتشابهة أيضا في الأشخاص الذين يصلحون لمزاوتها فلا بد أن تكون في الصعلوك صفات معينة مما سبق الحديث عنه حتى يصلح للصعلكة ويقوى على مزاولتها ، والصعاليك يتفقون أو يتقاربون في هذه الصفات ، وبهذا نرى الصعاليك أشد الناس تشابها

أو تقاربا ، فى أشخاصهم وصفاتهم وبيئاتهم وأسلوب حياتهم ، مهما تباعدت
بينهم العصور ، أو نأت بينهم الأماكن .

ومن هذا أصبح شعرهم أشد الشعر تقاربا ، فى طابعه ،
وخصائصه ، وفى زوايا منهجه .



٤ - الذاتية :

General Organization of the Alexandria Library (GOAL)
Bibliotheca Alexandrina

ومن كل ما سبق نجد أن شعر الصعاليك ذاتى ، ولكنها ليست ذاتية اصطلاحية ، كالتى يعرفها نقاد الأدب الغربى فى الرومانتيكية التى تعتمد فى مصدرها على الروحيات وفى كيانها على مشاعر الفرد ومبجحاته نحو الطبيعة والخيالات، (١) ، والتى ضل فى متاهاتها الروحية والوهمية كثير من الشعراء والأدباء ، والتى ابتذل الأدباء فيها أنفسهم وأدبهم حتى ذابت ذاتيتهم نفسها فى صور من ابتذال منكر ، وضياع فى أجواء خيالات مختلفة متناقضة .

ولكن ذاتية الصعاليك شىء آخر ، فهى ذاتية حية متحركة ، وذاتية واقعية معقولة فى آن واحد . وفى كلا الحالين ، فهى ذاتية متميزة محددة ، لا تلتبس بغيرها ولا تخضع لمذهب بعينه من مذاهب النقد ، لأن طابعها لا يشيع فى أدب آخر غير أدب الصعاليك ، حتى يتخذ من الجميع مذهب أدبى وكما كان الصعاليك فى أشخاصهم وأسلوب حياتهم طابعا فريدا بين الناس ، فكذلك شعرهم ، لا يعدو الحقيقة كثيرا من يقول انه فريد فى طابعه وصبغته . وليس فى هذا المعنى بالذات نقد أدبى له ، أو حكم على مستواه من الوجهة الأدبية ، وإنما هو حكم على طابعه من حيث التميز لذاته ، بصرف النظر عن تقويمه والحكم عليه ، ولكننا من جهة أخرى نجد أن التميز لذاته فضيلة أدبية ، فمن الواضح أن أوضاع مراتب الجودة فى الأدب ، بل وفى الانتاج البشرى كله ، هو التميز ، وأنه لا يصبح الأديب أديبا حقا الا اذا كان له طابعه المميز ، الذى يبعده عن التقليد ، وعن الذوبان فى فصيلته التى ينتمى إليها ، بل يسرى هذا الحكم على كل الانتاج الفنى ، سواء كان أدبا أو رسما أو تصويرا أو غيره ، حتى الصناعة التى تنسم بالطابع الفنى ، لا يعتبر الصانع فيها صناعا حقا الا اذا كان أصناعته طابعا المميز لها ، فان نزل عن هذه المرتبة كان عاملا وليس صناعا .

ولكننا لا نعنى هذا المعنى الآن فى حديثنا عن ذاتية شعر الصعاليك ، وإنما نعنى أن ذاتيتهم كانت طابعا مختصا بهم ، لم يستوحوه من نقد أو مذهب شعرى ، ولا من ثقافة البيئة واتجاهها الأدبى ، ولا من شىء آخر الا حياتهم الشخصية ، وأحاسيسهم ومشاعرهم نحو هذه الحياة .

(١) انظر كتاب فى الأدب والنقد للدكتور محمد مندور ص ١١٠ - ١١٧ .

فالصعلوك يجعل نفسه فى شعره دائما صلب الحديث ، وكل ما يصفه أو يتحدث عنه ، مشدود الى شخصه بخيوط واضحة ، وعلاقته بكل ما يتحدث عنه بينه واضحة كل الوضوح ، فهو لا يتحدث عن شيء لذات هذا الشيء وإنما يتحدث عنه من حيث علاقته هو بهذا الشيء ، وقد أشرنا الى ذلك عند الحديث عن شعرهم فى الطبيعة ، حيث قلنا ان من أبرز ما يميز شعرهم عن غيره ، ان غيرهم من الشعراء يقلب عليه حين يصف شيئاً أن يقف خارج هذا الشيء ، ثم يصفه وصف المشاهد المتفرج ، أما الصعلوك فلا بد أن يكون داخل هذا الشيء ، ولا بد أن تكون هناك علاقة بينه وبين هذا الشيء ، وأغلب ما تكون هذه العلاقة الصراع فى أى صورة من صوره بين الصعلوك وهذا الشيء ، فحينما يصف الصعلوك مثلاً ليلة باردة مظلمة ، أو يوماً قانظاً شديد الحر أو مكاناً صعباً خشناً ، أو وحشاً من الوحوش ، لا يصفه لذاته ، وإنما يصفه من زاوية ما يعانیه فى علاقته بهذا الشيء ، وشعرهم فى الطبيعة كله يصلح مثلاً لذلك

وهكذا حين نتتبع موضوعات شعرهم وأغراضه ، نجد كل هذه الموضوعات والأغراض مشدودة الى أشخاصهم ومرتبطة بها ، فهم مثلاً حينما يتحدثون من الفقر ، أو الجوع ، لا يتحدثون عنه من الزاوية العامة أو من وجهة الحكمة والفلسفة ، فيتحدثون مثلاً عن الفقر أو الجوع لذاته ، وأثره فى الناس وما ينتج عنه من شر أو أثر أو يدعون الى محاربته وعلاجه ، أو غير ذلك من الزوايا التى يتناول منها الشعراء ما يعرضون له من أمور ، وإنما يتناولونه من ناحيتهم هم ومن ناحية أثره فيهم ، واحساسهم به ، ووسيلتهم لعلاجهم ومقاومته كما يقول الشنفرى :

أديم مطال الجوع حتى أميته واضرب عنه الذكر صفحاً فأذهل (١)

والواقع ان التمثيل لا يبرز هذا الطابع فى شعر الصعاليك ، لان هذا الطابع ليس فى موضع بعينه من شعرهم ، ولا هو لدى شاعر مخصوص منهم وإنما هو طابع عام فى شعرهم ، نحسه بوضوح فى كل شعرهم ، ولدى جميع شعرائهم .

وأوضح ما فى هذا الطابع احساسنا دائماً بشخصية الشاعر من الصعاليك فى كل شعره ، ووراء كل تعبير من تعبيراته .

وإذا أردنا التعليل لهذا الطابع ، نقول ان أهم ما يمكن أن يعلل به هو طابع المذكرات الشخصية الذى تحدثنا عنه آنفاً ، فمن الطمعى أن تكون مذكرات أى شخص عن نفسه ذاتية ، وأن نحس بشخصيته فى كل ما يتحدث عنه فى هذه المذكرات .

(١) من اللامية : البيت المشرون .

٥ - الواقعية

يعرف نقاد الأدب الواقعية على أنها عدم خروج الأديب بأدبه عن دائرة الواقع المؤلف الذي يآلفه الناس ، ويتفق مع معلوماتهم عن طبيعة الموضوع وتقابل الواقعية عندهم المثالية حيث يخلق الأديب فيها في أجواء مثالية يتخيلها وتهفو نفسه الى تحقيقها ، كما تخيل المفكرون والأدباء منذ القديم مدنا فاضلة تخلو من الشر والفساد ، وتتسم في جميع جوانبها بالخير الكامل الذي لا يعكره شر ولا فساد كمدينة أفلاطون الفاضلة كما تخيلها ، وكما تصور الأدباء في قصصهم وأشعارهم نماذج من شخصيات تمثل المثل العليا في الأخلاق التي يصفها الأديب ، من شجاعة أو عدل أو احسان أو غير ذلك من صفات الخير بحيث يكون تصور هذا النوع من الأدباء لهذه الصفات وحديثهم عنها في أدبهم لا يمثل الواقع ، وإنما يمثل الأمانى التي يتمنون أن يروا هذه الصفات فيها واحلامهم في أن يروا مجتمعهم وقد سادت فيه هذه الصفات بالصورة التي تخيلوها .

فهذا النوع من الأدباء يسمى المثاليين ، وهم مقابلون للواقعيين الذين لا يسبحون مع الخيال المبعد ، ولا يصورون في الناس ما ليس فيهم وإنما يصفون الواقع كما هو (١) .

وقد اختلفت نظرة النقاد العرب الى الواقعية من حيث تصورهم لها في الصورة المثل التي توصف بالاعتدال والجودة ، ولم يضع نقاد العرب مصطلحات فنية للواقعية وما يقابلها من المثالية ، وان كانت قد غلبت على أحاديثهم الفاظ. جرت مجرى الاصطلاح ، حيث يعبرون دائما عن الواقعية بالصدق ، ويعبرون عما يقابله بالقلو والافراط ، ويقرنون بالصدق الكذب في الشعر ، ولكننا نحس انهم لا يجعلونه مقابلا للصدق دائما ، بل يختلفون ، فمنهم من يرى الكذب مقابلا للصدق ، وبهذا يكون الكذب رداءة أدب عند هؤلاء ، ولكننا نرى بعضا آخر من النقاد العرب ، لا يجعل الكذب مقابلا للصدق بل يشعر بأنه يعني بالكذب التصوير الشعري بما يتتفه من مبالغة وخيال ، فلا يكون الكذب بهذا مقابلا للصدق عند هؤلاء ، وإنما هو صورة من صور الواقعية والصدق الفني ، وان كانت صورة مجاوزة للوضع السليم عند الآخرين ، وهو الصدق (٢) ، وشعار

(١) انظر أسس النقد الأدبي للدكتور أحمد بدوي ٤٣٥ - ٤٤٥ وفي الأدب والنقد للدكتور مندور ١١٦ - ١٢٠ .

(٢) أنظر العمدة لابن رشيق ٢٢/١ - ٢٦ والشعر والشعراء لابن قتيبة ٣٦/١ - ٣٩ : أسس النقد السابق ٤٣٩ .

هؤلاء العبارة المأثورة « خير الشعر أكذبه » (١) ، وقد اختلفت وجهات نظر النقاد في القديم والحديث حول الواقعية ، وعلى الأخص حول الوضع الأمثل فيها ، فما الواقعية المثلى التي تعتبر مقياسا يقاس به الأدب ويوزن به شعر الشعراء ؟ وإلى أى مدى يباح للشاعر الخروج عن الواقعية المثلى إلى المبالغة أو الخيال ؟ وإلى أى مدى أيضا يباح للأديب والشاعر الدخول في الواقعية إلى ما يسمونه « أدب الكاميرا » ؟ الذي يعنون به الامعان في الواقعية حتى يصير الأدب صورة حرفية مباشرة للواقع .

والاجابة على هذه الأسئلة ظلت في القديم والحديث موضح خلاف ، وستظل أيضا موضع الخلاف ، لأن الأدب ليس آتيسة منطقية محددة لا تقبل الخلاف ، ولا هو أمر حسي لا تختلف عليه الحواس ، وليس الأدباء أيضا مصنعا يخرج سلعا ذات أوصاف محددة يحاسب الصناعات على تجاوزها .

وإذا نظرنا إلى واقعية شعر الصعاليك نجدتها تتمثل فيما يأتي :

١ - شعرهم كله لا يعدو تصوير الواقع الذي يعيشون فيه ، وتصوير احساسهم بهذا الواقع ، ويكفي توضيحا لذلك ما قررناه آنفا من أن شعرهم يعتبر كالمذكرات الشخصية ، التي دون كل منهم فيها خواطره الواقعية ، في نطاق حياته ومعيشته ، وصلاته وصراعه مع ما حوله ومن حوله .

ولو رجعنا إلى كل الموضوعات والأغراض التي طرقها شعرهم ، لوجدناها جميعا تصويرا لواقعهم الذي يعيشون فيه ، ولوجدنا التصوير نفسه واقعا فالموضوع واقعي ، وتصويره أيضا واقعي ، فمثلا قول أبي خراش يصور صراعه مع أعدائه ، واستفادته بموهبة العدو ، فيقول :

فان تزعمى أنى جبنست فأننى أفر وأرمى مرة كل ذلك
اقاتل حتى لا أرى لى مقاتلا وانجو اذا ما خفت بعض المهالك (٢)

فقد علمنا من ذلك صفتين في أبي خراش ، انه بحسن القتال ، وانه عداء وقد كان يمكن أن يتخذ من الصفتين سبيلا للتصوير والخيال ، مبعدا بذلك عن الواقع والحقيقة ، ولكنه آثر أن يصور واقعه تصويرا حقيقيا لا مبالغة فيه ولا خيال ، ولا مغالطة ، فوصف انه أحيانا يفر من أعدائه ، ولكنه فرار المقاتل لا فرار الجبان المدعور ، بدليل انه أثناء قراره يلتمس كل فرصة ليرمى فيها بسهامه ، ثم يقول انه يعتمد على الحكمة ، فحين يجد نفسه قادرا متمكنا ، يقاتل حتى يحطم القوة التي يقاتلها ، وحين يجد ان الموقف ليس لصالحه ، لا يعطل موهبة وهبها وهى العدو .

(١) انظر العمدة لابن رشيق ٢٢/١ .

(٢) ديوان الهذليين ١٦٩/٢ .

والاحيمر السعدى يصور لنا نفسيته تصويرا واقعيا صادقا ، فمع انه كان
حيث قد تاب عن الصعلكة ، الا انه آثر الواقعية والصدق ، فى حديثه عن
مشاعره كلما رأى قافلة من التجارة ، وكيف ان رؤيته للقوافل تبعث فى نفسه
حيننا الى الصعلكة ، أو شيئا من حزن على فراقها حيث يقول من شعره فى ذلك :

اشكو الى الله صبرى عن زواملهم وما الاقى اذا مروا من الحزن
فرب نوب كريم كنت آخذة من القطار بلا نقد ولا ثمن (١)

وكذلك يصدق الأعلم الهدلى ، فى واقعية صريحة لم يكن هناك ما يدعو
الى ابرازها لأنها فى خفايا نفسه ، ولكنها رغبة الصدق والواقعية ، حيث يصور
كيف انه فى أثناء عدوه لينجو من الأعداء كان يخيل اليه ان الأعداء قد أخذوا
عليه كل سنبل ، حتى ان الشجر الذى يمر به كان يحسبه أعداء يسلون
سيوفهم عليه فيقول :

واحسب عرفط الزوراء يودى على بوشك رجع واستلال (٢)

وكذلك أيضا يصف لنا عبيد بن أيوب نفسيته وصفا واقعيا دقيقا
لا يمكن اتهامه معه بغير الصدق لأنه وصف لا يفخر به ، حيث يقول :

لقد خفت حتى لو تطير حمامة لقلت عدو أو طليعة معشر
فان قيل خير قلت هدى خديعة وان قيل شر قلت حقا فشمسر
وخفت خليل ذا الصفا وربنى وقلت فلانا أو فلانة فاحذر (٣)

ويصف السليك بن السلعة حرمانه وبؤسه فى أشد أيام الناس خصبا
وكيف انه حتى فى الصيف الذى يكثر فيه الخير عند الناس يبلغ به الجوع حد
الهزال والضعف ، حتى انه اذا وقف اعتراه دوار فأظلمت عيناه ، فيقول :

وحتى رايت الجوع بالصيف ضرنى اذا قمت تفشاني ظلال فاسدى (٤)

وهكذا نجد شعرهم دائما فى محيط الواقع من حيث الأغراض ، فلا يخلق
موضوعات خيالية ، ولا موضوعات عامة لا تعنى أشخاصهم ، بل دائما نجد واقع
كل منهم باعتبار شخصه هو وما يرتبط به ، سواء أكان يعنى غيره أم لم يكن
من حيث اعتباره هو ، لأنه كما قلنا لا يظهر من شعر الصعاليك رغبتهم فى
الشعر لذاته ، وإنما الذى يبدو واضحا رغبتهم فى التعبير عن حياتهم
واحساسهم بها ، وهذا الفارق النفسى بينهم وبين غيرهم من الشعراء فارق يتعلق
بجوهر الاتجاه ، وتترتب عليه آثار كثيرة مهمة فى كثير من الموضوعات

(١) أمال القالى ٤٩/١ والزوامل الابل عليها احوالها والقطار الابل المقطورة .

(٢) ديوان الهذليين ٨٥/٢ والعرفط شجر والزوراء موضع والبوشك المعجلة .

(٣) الحيوان للجاحظ ٢٤١/٥ .

(٤) مجمع الأمثال ٩/٢ - ١١ وأسدف أدخل فى السدفة وهى الظلام .

والجوانب ، ومنها ما يعنيها الآن أن نقوله ، وهو أن من أسباب واقعيتهم عدم احترافهم الشعر لذاته ، حيث اقتصروا منه على تصوير حياتهم ومشاعرهم نحوها ، ولو قد عناهم الشعر لذاته من حيث احترافه وانتفرغ له والمباهاة به لكان من المتوقع أن يحاولوا طرق موضوعات مختلفة ، منها الواقعي ، ومنها غير الواقعي ، وأن يطلقوا خيالهم الشعري العنان في كل اتجاه ، وقد يكون من هذه الاتجاهات كثير من صور الخيال ومجافة الواقع ، خصوصا وأن قدراتهم الشعرية كما يبدو في شعر كثير منهم تهيئ له القدرة على الخوض في أى مجال من مجالات الشعر ، وأى اتجاه من اتجاهاته ، ولو وقفنا وقفة تأمل مقارنين بين التزام الصعاليك الواقعية الكاملة والمثلى كما يراها نقاد العرب ، من حيث التزامهم الواقعية مجردة من المبالغة والغلو والافراط والخيال المبعد عن الحقيقة حيث يرى معظم النقاد العرب أن هذه الصور أهم ما يخل بالصدق والواقعية (١) لو نساءلنا لماذا التزم شعراء الصعاليك تحاشي هذه الاتجاهات المخلة بصدق الشعر وواقعيته ، ملتزمين بالمنهج الأمثل في الواقعية ، في الوقت الذي تكثر فيه صور الاخلاق بالواقعية المثلى في شعر شعراء معاصرين لهم ، من مبالغة وغلو وافراط وخيان غير واقعي النسيج ؟

لو تساءلنا عن السبب في الفارق بين الاثنين لوجدنا أنه من الأسباب البارزة في هذا ، هو أن الصعاليك لم يحترفوا الشعر ، حتى يفرغوا كل جهدهم ويستفرغوا كل طاقتهم الشعرية في معان وأغراض يحاولون اكتشافها ، وإن لم تتح البيئة لهم استنفاد طاقتهم هذه ، خلقوا من خيالهم أغراضا يستفرغون فيها هذه الطاقة ، ولم يتفرغوا أيضا للشعر لينكبوا على تنميته واستقصاء تفرعات معنوية فلسفية فيه ، أو متابعة صورته حتى يبلفوا بها مراحل من الخيال والتصوير الشعري البحت ، كما تفرغ كثير من الشعراء لشعرهم وخاصة أصحاب الحوليات (٢) ، وكان من أوضح آثار عدم احترافهم الشعر لذاته وعدم تفرغهم له أو من أوضح أسباب هذا أيضا أنهم لم يتكسبوا بالشعر - سواء جاهلوههم ومسلموههم - إلا من شذ منهم كما قلنا .

٢ - والأمر الثاني الذي تتمثل فيه واقعية شعر الصعاليك ، أنهم بالإضافة الى أن موضوعات شعرهم وأغراضه كانت واقعية بحتة ، كان تعبيرهم وتصويرهم لها واقعية بحتا أيضا ، ومن الواضح أن هناك فرقا بين الناحيتين فلا يلزم من كون الموضوع واقعية أن يكون تصوير الشاعر له وتناوله إياه واقعية ، فكثير من الشعراء قد يتناول موضوعا واقعية ، ولكنه يتخذ منه منطلقا

(١) أنظر أسس النقد الأدبي للدكتور أحمد بدوي ٤٣٥ - ٤٤٥ وانظر المدة لابن رشيق

أيضا ٢٢/١ الى ٢٦/١ في بعض هذا .

(٢) من أشهر أصحاب الحوليات زهير بن أبي سلمى الذي كان يقضى في اعداد بعض

قصائده حولا كاملا .

الى أجواء خيالية ، أو جوانب غير واقعية لا يربطها بالموضوع الا مجرد المقارنة أو نفسية الشاعر وعواطفه نحو كل منهما ، كما فى سينية شوقي التى قالها فى منفاه بالاندلس ، حيث جعل موضوعها الأساسى أطلال المجد العربى فى الاندلس ، ولكنه اتخذ من الموضوع مرتكزا للانطلاق الى مقارنات يستعرض فيها حاضر مصر ، ومجدها الفرعونى القديم بآثاره ، متحدنا عن خواطره فى رحلة البحر والسفينة ، وأغراض كثيرة يتعرض لها بجامع المقارنة ووحدة مشاعره نحوها

ولكن الصعاليك لا يتهجون هذا المنهج فى واقعتهم ، وانما يلتزمون أن يكون الموضوع من واقع حياتهم ، ثم يلتزمون أيضا حدود الموضوع ، لا يخرجون منه الى نطاق آخر ، ويلتزمون أيضا الواقع نفسه فى تصوير الموضوع والتعبير عنه ، فكثير من الشعراء يجنحون أيضا فى تصويرهم للموضوع الواقعى الى صور خيالية ، كما شبه ابن المعتز الهلال بزورق عليه حمولة من عنبر ، ولكن الصعاليك لا يتعدون فى تشبيحاتهم وحتى فى خيالهم الصور الواقعية البحتة بمعنى أنهم حينما يريدون تشبيهه شىء واقعى لا يشبهونه بشىء خيالى ، وانما يشبهونه بشىء واقعى أيضا ، كما فعل أبو خراش فى تشبيهه للقبر ، حيث شبه القبر البارز فوق الأرض بالبعير البارك فى قوله :

لعلك نافعى يا عمرو يوما اذا جاورت من تحت القبور (١)
اذا راحوا سواى واسلمونى تخشنا الحجارة كالبعير (٢)

فالموضوع وهو القبر واقعى ، والمشبه به أيضا واقعى ، وهو الجمل البارك وحين نستقصى تشبيهات شعر الصعاليك وصوره الشعرية ، نجدنا من صميم البيئة ، وفى أقرب حالاتها من الواقع والحقيقة المحسوسة فى حياتهم بل تبلغ واقعية الصعاليك أننا نرى المشبه به فى شعرهم - على عكس غيرهم - أقرب الى الواقعية أحيانا من المشبه نفسه ، حيث نرى أغلب الشعراء يحاولون أن يضيفوا على صورة المشبه به ثوبا من الخيال والرونق ، لأن الشاعر يعتبر المشبه به صنيعته وخلقه هو ، وهو الواقع لأن الشاعر يأتى بصورة المشبه به من خياله وتصويره ليعبر بها عن شعوره نحو شىء واقعى يتحدث عنه هو المشبه ، فحين يريد الشاعر مثلا أن يصف زهرة ، أو أن يصف معركة ، تكون الزهرة والمعركة شيئين واقعيين ليسا من صنع الشاعر ، وانما الذى من صنعه هو الوصف والتصوير اللذان يتمثلان أحيانا فى تشبيه الزهرة والمعركة بأشياء أو بصور أخرى ، وهذه الأشياء والصور الأخرى من صنعه ومنسوبة

(١) ديوان الهذليين ١٣٦/٢ وعروة اخوه ومن بمعنى الدين يعنى اذا اكامت .

(٢) اسلمونى يعنى تركونى يريد المشيعين لجنائزته وخشنا الحجارة يعنى حجارة القبر واصله

لحجارة خشنا ، والبعير يعنى ظهر القبر كأنه بعير بارك .

اليه ، وهى فى الوقت نفسه مقياس وحكم على شاعريته ، ولذلك يجتهد كثير من الشعراء أن يلبسوها ثوبا شاعريا مزخرفا بما يستطيعون ، وما يروق لهم من خيال وصور ، ومن هذه الزاوية نجد المشبه به فى أغلب الأحيان وأن كان أوضح من المشبه فى المعنى الذى يريده الشاعر ، الا انه أبعد عن الواقع بسبب ما اكتنفه من خيال وتصوير كما أشرنا اليه من تشبيه ابن المعتز للهلل بزورق عليه حمولة عنبر

ولكن شعر الصعاليك غالبا ما نجد المشبه به فيه أقرب الى البساطة والواقع والألف من المشبه ، كما رأينا فى تشبيه أبى خراش للقبر بالبعر البارك ، وكما فى تشبيه الأعمى الهذلى لنزع الضباع جلد الفريسة بنزع الحداد حلية جفن السيف ، فهم يالفون ان غمد السيف يوضع عليه غشاء موسى ليكون حلية له ، وحين يبلى هذا الغشاء ويخلق يذهبون به الى الحداد لينزع هذا الغشاء البالى ويضع مكانه غشاء جديدا محلى بالوشى ، فيشبه الأعمى نزع الضبع لجلد الفريسة بنزع الحداد لهذا الغشاء ، فيقول فى سياق حديثه عن الضباع :

يتزعن جلد المرء نزع القين أخلاق المذاهب (١)

ومن جوانب الواقعية فى الصورة ، مراعاة ما هو معروف عن الضباع من تتبعها للبحث والجيف ، مما يجعل صورة الأعمى عن نزع الجلد أعمق فى الواقعية والحقيقة ، فان نزع الجلد فى الحيوان وهو ميت أيسر منه وهو حى .

ويتأثر الشنفرى بالرنين الذى ينبعث من القوس حين ينطلق منها السهم فيشبه هذا الرنين الحزين بأبلغ صوت تعرفه البيئة فى الحزن ، وهو حنين الناقة على ولدها حين تفقده :

إذا زل عنها السهم حنت كأنها مرؤاة تكلى ترن وتقول (٢)

٦ - التجربة والصدق

التجربة والصدق اصطلاحان يترددان كثيرا فى النقد الأدبى .

ويعنى النقد بالتجربة الشعرية ، وضوح الصورة الشعرية فى نفس الشاعر ، وفهمه الكامل لجوانب موضوع شعره ، بمعنى أن يكون مدركا ادراك الاقتناع والفهم العميق لموضوع شعره ، ولا يقصدون بالتجربة ، التجربة

(١) ديوان الهذليين ٨٠/٢ والقين الحداد والأخلاق البالية والمذاهب المذهب .

(٢) من اللامية : والمرؤاة كثرة الرزايا تصيبها معنى فقدما ولدها وتقول من العويل .

الحسية التي يتصور معها أن يكون الشاعر قد عانى الموضوع معاناة حقيقية واقعية ، فقد يكون الموضوع خياليا ، وقد يكون واقعا ولكن الشاعر لم يعانها ولم يتصل به اتصالا مباشرا ، بل قد يكون موضوعه تاريخيا في عصور غابرة ، ولكن ذلك لا يمنع من وصفه بالتجربة . فالذي يعنونه من التجربة أن تكون صورة الموضوع وعناصره وجوانبه ، واسبابه وملابساته واضحة في نفس الشاعر ، مؤثرة في انفعاله كأنه عانها حقيقة واحتك بها احتكاك التجربة العملية (١) ويجعلون الصدق من مقتضيات التجربة الشعرية السليمة المقبولة في النقد ، بمعنى أن يكون الشاعر صادقا في نقل التجربة الذهنية الماثلة في نفسه للناس ، دون أن يكون في ذلك مداراة أو التواء أو مجاملة ، ويجعلون الصدق الفني في نقل التجربة من النفس الى الناس يتسم بالإيمان والاخلاص كإيمان الصوفي و إخلاصه لعقيدته ، فالشاعر يحتم عليه صدقه الفني أن ينقل تجربته على الصورة التي يؤمن بها ويعتقد بها دون مراعاة أي اعتبار خارجي ولذلك يخرجون من التجربة الشعرية شعر المناسبات ، لأنهم يرون الصدق الفني فيها غير كامل نظرا لتأثر الشاعر بظروف المناسبة وملابساتها (٢) .

ونقاد العرب الأولون لا يجعلون لفظ التجربة اصطلاحا يتحدثون عنه وان كان مضمونه يتردد كثيرا في نقدهم ، وأما الصدق فانهم وإن كانوا قد اتخذوه اصطلاحا إلا أنهم لم يضعوا له تعريفا محددًا ، كشأنهم في معظم اصطلاحات النقد الأدبي التي رددوها في نقدهم ، وقد اختلف فهمهم للصدق في الشعر ، فأحيانا يرونه الصدق الذي يقابل الكذب ، وأحيانا يتحدثون عنه على أنه الصدق الفني الذي يشمل في التصوير الشعري المفع ، الذي لا يعارض التفكير والمنطق (٣) وحين نطبق التجربة والصدق على شعر الصعاليك ، نجد أن انطباقهما على شعر الصعاليك لا يكاد يماثل انطباق آخر

فأما عن التجربة ، فقد كررنا أن شعر الصعاليك في جملته لم يعد حياة الصعاليك ومشاعرهم نحو حياتهم ، في نطاق بيئتهم المحددة التي يعيشون فيها ، ولم يعنهم خارج هذا النطاق شيء ، وحين يتحدثون عن هذه النواحي التي عننتهم نجد أن حديثهم حديث المجرب تجربة حقيقية بما عاناه وأحسسه ، وبما يراه من حوله ، وقد قلنا في شعرهم عن الطبيعة أنه يمتاز بأنهم دائما في الصورة وليس خارجها ، وأنهم يضعون أنفسهم دائما موضع الجزء الأساسي من الصورة ، وليس موضع المشاهد المتفرج من خارج الصورة والمشهد . وأن ذلك يسرى على شعرهم كله بوضوح في كل موضوعاته وأغراضه .

وإذا كان النقد يشترط في الشعر التجربة ، ويجعلها شرطا أساسيا في

(١) انظر النقد الأدبي الحديث للدكتور غنيمي هلال ٣٩٠ - ٤٠٠ .

(٢) المصدر السابق ٣٩٢ .

(٣) انظر أسس النقد الأدبي للدكتور أحمد بدوي ٤٢٦ .

تقبله ، فانه يكتفى بموقف المشاهد من خارج المشهد والصورة ، مادام المشهد أو الصورة واضحين في ذهنه ، فكيف بالشاعر اذا كان داخل المشهد ، وجزءا منه ، وعاملا من العوامل المحركة فيه ؟ وكيف يقول النقد عنه ؟ لاشك انه - من حيث التجربة - يكون هذا الشاعر قد بلغ قمة التجربة الحقيقية الواقعية وبالتالي يكون قد بلغ أقصى ما ينتظره النقد من شاعر ازاء التجربة ، بصرف النظر عن العوامل الأخرى التي تساهم في جودة الشعر ، وتدخل في عناصر الحكم عليه ، وكون شعر الصعاليك شعر تجربة حقيقية أمر لا يحتاج الى توضيح فحين نستعرض موضوعات شعرهم وأغراضه نفسها نجدتها موضوعات خاصة بهم من حيث انهم عانوها وصارعوا ظروفها ، قالفقر والجوع والهزال وتوقع الموت ، وقسوة البيئة ، بما فيها من عطش وجوع وخوف ، ومن حر وبرد وما الى ذلك . كل ذلك عاناه الصعاليك معاناة حقيقية ، ولذلك كان شعرهم عنه شعر التعبير عن ظروف وأحداث حقيقية في حياة أصحابها فحين يقول أبو خراش مثلا :

والى لاأثوى الجوع حتى يملنى فيذهب لم يدنس ثيابي ولا جرمي (١)

واصفا معالجته للجوع ، وموقفه منه ، فانما يعبر عن تجربة حقيقية عانها .

وحين يقول الشنفرى واصفا نعليه الباليين ، اللتين لم تخصف خروقهما :

قليل جهازي غير نعلين استعقت صلورهما مغمورة لا تخصف (٢)

فانما يصف مشهدا حقيقيا يعانیه ويلايسه .

وحين يقول شبيب بن عمرو واصفا هروبه ونجاته من مطاردة جنود علي رضي الله عنه :

ولسا ان رايت ابني شميظ بسكة طيرة والنباب دوني
تجللت العصا وعلمت اني وهين مخيس ان أدركوني (٣)

فانما يصور مشهدا حقيقيا تعرض له .

وحين يقول جحدر بن معاوية واصفا نفسيته وهمومه في سجن الحجاج :

تاوبني فبت لها كنيعا هموم ما نفاقني حواني
هي العواد لا عواد قومي اطلن عيادتي في ذا المكان (٤)

(١) ديوان الهذليين ١٢٧/٢ وأثوى من الثواء وهو الإقامة والجرم الجسم يعنى لم يدنس

عرضى .

(٢) مهذب الأغانى ٩٥/١ .

(٣) حساسة أبي تمام ٢٥٢/١ والمصا لرسه ومخيس سجن .

(٤) أمال القائل ٢٧٧/١ .

فانما يصف نفسيته في تجربة حقيقية مر بها وعانها .
وأما عن الصدق في شعرهم فنقول :

ينبغي أولا أن نلقى نظرة على ظروف الصعاليك في حياتهم ، وعلى بيئتهم
أعنى نلقى نظرة على واقع الموضوعات والأغراض التي تعرض لها شعرهم
لنرى هل وصفهم يطابق واقع هذه الأغراض أم يخالفها ، وحينئذ نستطيع أن
نحكم عليهم بالصدق أو عدم الصدق .

وحيث نعود الى حديثنا عن ظروفهم وبيئتهم ، نجدها تتلخص في أنهم
كانوا فقراء فقرا أثر في أجسامهم ، وحدد سلوكهم ، ومن هذا التحديد الجازم
الى سلوك الصعلكة في بيئة رهيبه بكل ما فيها ، وقد تميزوا بصفات من القوة
النفسية والجسدية أعانتهم عليها ، وانهم كانوا في شبه عزلة نفسية وواقعية
عن المجتمع ، وانهم حددوا صلاتهم الاجتماعية على أساس هذه العزلة ، ونظروا
الى الأمور ، والى الناس من زاويتهم هم ونفسياتهم ، هذه حقيقة الصعاليك
وهذا واقعهم . وفي مقام البحث عن مدى صدق شعرهم في التعبير عن هذه
الحقيقة ، وفي تصوير هذا الواقع نقول ان شعرهم عبر عن هذه الحقيقة ،
وصور هذا الواقع بكل صدق وأمانة ، فاما عن حقيقتهم ومعيشتهم فقد نقل
لنا شعرهم واقعهم فيها في صدق بالغ ، وأوضح دليل على ذلك أن واقع
الصعاليك في حياتهم لم يكن موضع فخر ولا مباهاة ، بل كان على العكس ،
صورا مؤلة حزينة ، من الفقر والجوع والهزال ، وتمزق الثياب والتعال ،
والخرف والتوجس ، الى آخر ما مثلنا له كثيرا في موضعه مما سبق ، وليس
من شك في انه لولا قوة شخصيات الصعاليك لثجل كثير منهم من أن يتحدث
عما من شأنه أن يفض من قدره في مجتمع يشيع فيه التفاسخ بكل شيء ،
وبأدنى شيء . ومما لا شك فيه ان صراحتهم هذه في وصف ما يمكن أن يفض
من قدرهم تعتبر ناحية من نواحي قوتهم وشجاعتهم النفسية . فحين يصف
الشنفرى مثلا حفاء قدميه ، وتمزق ثيابه ، وشعره الضافي الذي مر عليه نحو
حول لم يفسل ولم يفل ولم يقص لا يقول ذلك فخرا ، ولا يقول انه أصبح
بشعره ذا لبد كالأسد ، وانما يقوله واصفا حاله ومعيشته في عزلة الصحراء
دون موارد أو تضليل ، وللناس بعد ذلك أن يروا في ذلك ما يروا ، ولهم
أن يرفعوه في أعينهم أو يخفضوه ، ولكنه لا يعنيه من ذلك شيء وانما يعنيه أن
يكون صادقا مع نفسه ومع غيره ، فيقول بعد قوله انه يحفى ولا يتنعل ، وبعد
وصفه لردائه الأتحمي الممزق :

وضاف اذا هبت له الريح طيرت كائد عن اعطائه ما ترجل
بعيد بمس الدهن والفلي عهد له عبس عاف من الغسل محول (١)

(١) من اللامية : وضاف يعني شعره المتهدل وترجل. تمشط والمبس الوسخ ومحول من
الحول يعني لم يفسل منذ حول .

وهكذا شعرهم عن أنفسهم ومعيتتهم وحتى نفسياتهم ومشاعرهم التي كان يمكن أن يخفوها أثروا أن يحدثونا عنها في صدق بالغ ، كما يقول صخر الفزح ، فضلا عن أن يعينه ، فيقول :

وفريت من فزح فلا ارمي ولا ودعت صاحب (١)

وكما قال عبيد بن أيوب مصورا خوفه الذي سيطر على نفسه :

لقد خلت حتى لو تطير حمامة لقلت علوا أو طليعة معشر (٢)

وهكذا نجد الصدق في شعرهم يبلغ أقصى ما يتصوره النقاد .

وقد يقول قائل : فكيف بحديث الوهم عندهم ؟

ونجيب عن ذلك بأننا تحدثنا حقا عن الوهم في شعرهم ، من حيث أنه ورد في شعرهم وهم لا يعقل أن يكون واقعا ولا صدقا ، لأن موضوعه غير موجود أصلا ، كحديثهم عن الغول والسعال ، في معاشرتهم لها . ولكن هناك ان هذا الوهم لم يشع في شعرهم الى درجة أن يكون ظاهرة بل حددنا أننا لا نعلم أن أحدا منهم صدر عنه هذا الوهم الا شخصين عبيد بن أيوب ، وتابط شرا ، فاما عبيد بن أيوب فقد أكثر حقا من ذكر الوهم في شعره ، واما تابط شرا فلم يتحدث عن الوهم الا في حادثة واحدة زعم فيها أنه لقي الغول ، وانتهى أمره معها الى قتله اياها . ومن الواضح ان انحصار معنى من المعاني في شخصين اثنين من طائفة ، لا يمثل هذه الطائفة ، بل يعتبر شذوذا لا يؤثر على الحكم العام بالنسبة للطائفة ككل ، والشذوذ لا يخلو منه حكم ، كما لا تخلو منه جماعة ، ومعنى هذا ان صدور الوهم الذي لا يتفق مع الصدق والتجربة من هذين الشخصين لا يؤثر على صفة الصدق والتجربة في شعر الصعاليك ، لأن هذا الوهم الذي صدر من عبيد وتابط شرا كان نشدا شديدا في شعر الصعاليك ، فلم يكن في شعرهم ما يماثله ، أو حتى يقرب من اتجاهه .

على أننا حين نعلم الظروف المحيطة بعبيد بن أيوب وتابط شرا ، وتأثير هذه الظروف في نفسيتهما وأعصابهما ، فقد نغير حكمتنا على موقفهم من هذا الوهم لنقول إنه حق وصدق ، وليس كذبا واختراعا .

وذلك ان عبيد بن أيوب كما نجد في ترجمته وأخباره (٣) ، كان حين قال شعر الوهم قد خلعه قومه لجنايات جناها ، وطارده السلطان طلبا لعقابه

(١) ديوان الهذليين ٧٨/٢ .

(٢) الحيوان للجاحظ ٢٤١/٥ مع شعر آخر في المعنى نفسه .

(٣) أنظر ترجمته وأخباره ومراجعتها فيما سبق من فصل « الشعراء الصعاليك » .

على هذه الجنائيات ، فاضطر الى اللجوء الى الصحراوات وحيدا فريدا ، يعنسانى
أشد الخوف من خلق قومه له ، ومن مطاردة السلطان ، ومن أعدائه أصحباب
الجنائيات التي جباها ، ومن الوحوش المحيطة به من كل جانب ، فسيطر عليه
رعب شديد ، وخوف مهلك ، وقد عبر هو نفسه في صدق عن مبلغ خوفه في
شعر كثير يقول منه البيت السابق :

لقد خفت حتى لو تطير حمامة لقلت عدو او طليعة مشر

ويقول منه « وخفت خليل ذا الصفاء ورابنى » (١) ويقول منه :

اذقنى طعم الأمن اوسل حقيقة على وان قامت لفصل بنائيا
خلعت فؤادى فاستنظر فاصبحت ترامى به اليد القفار تراميا (٢)

فهو يصرح اذن بأنه أصبح يرى في كل شيء عدوا ، رفى كل صوت
صبيحة عليه من أعدائه ، وأن الخوف الشديد ملك عليه نفسه وحواصيه ومعنى
ذلك ان احساسه وادراكه لما حوله أصبح غير سليم ، بالإضافة الى أساطير
وخرافات عالقة بذهنه من أساطير البيثة عن الفيلان والسعالى والجن ، فتحت
وطاة هذا الخوف الشديد ، من المحتمل أن يكون قد تصور هذه الأساطير
خقائق ماثلة فيما يراه من الظلال والكهوف وأصوات الطيور وأشباح الحيوانات
فى الليل ، وبهذا لا يكون كاذبا فى دعواه عن هذه المخلوقات لانه تحدث
عما خيل اليه انه رآه وأحس به ، ولذلك آثرنا هناك أن نسمى هذا النوع
بالوهم ، لأن صاحبه فى الغلب الظن لم يكن كاذبا ولا مختلعا ، وإنما كان
معبورا عما خيل اليه كحقيقة واقعة فى اعتباره .

والجاحظ يؤيد ذلك ، حيث انه بعد أن ساق شعرا كثيرا من شعر الوهم
لعبيد بن أيوب ، لم يتهمه بالكذب والاختلاق ، وإنما علل ذلك بقوله « اذا
استوحش الانسان تمثل له الشيء الصغير فى صورة الكبير ، وتفرق ذهنه ،
فراى ما لا يرى ، وسمع ما لا يسمع ، وتوهم على اليسير أنه عظيم جليل » (٣)
وأضاف الى هذا التعليل قوله أيضا « ومما زادهم فى هذا الباب وأغراهم به
انهم ليس يلقون بهذه الأشعار والأخبار الا اعرابيا مثلهم والا عاميا لم يأخذ
نفسه قط بتمييز ما يستوجب التكذيب والتصديق أو الشك » (٤) ولكن
الدليل الثانى لم يسقه الجاحظ عن عبيد بن أيوب خاصة ، وإنما ذكره فى مقام
الوهم فى الشعر من حيث هو ولذلك ذكر شعرا آخر لغير عبيد فيه مثل هذا
الوهم ، كشعر القتال التلابى ، ومهما يكن فالجاحظ فيما يسدو من حديثه

(١) حيوان لمجاحظ ٣٤١/٥ -

(٢) اشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٢ م الغانجى .

(٣) الحيوان للمجاحظ ٢٥٠/٦ .

(٤) المصدر السابق ٣٥١/٦ .

لم يعتبره كذبا ، بل صرح بالنسبة لعبيد بن أيوب وكأنه يقدر ظروفه التي
أشرفنا إليها ، والتي صرح بها الجاحظ في الدليل الأول ، إذا استوحش
الإنسان ٠٠ الخ ، صرح بالنسبة لعبيد في أكثر من موضع بأنه تصور حقيقي
كما في عنوان أحد الفصول ، شعر فيما يصوره الفزع ، (١) ثم سباق قول
عبيد السابق ، لقد خفت حتى لو تطير حمامة ٠٠ ، وفي عنوان آخر يقول
« مذاهب الأعراب وشعرائهم في الجن » (٢) وفي عنوان آخر يقول « ما يتصوره
الأعراب من عريف الجنان تقول الغيلان » (٣) ومن هذه العناوين تأخذ أن
الجاحظ لا يتهم عبيدا بالكذب والاختراع ، وإنما يحمله على أنه تصور حقيقي
ناتج من غملي الفزع وتأثير الأساطير في النفس .

وإما تأبط شرا ، فانه وإن لم يكن خليعا ، ولم يتعرض لكل ظروف عبيد
ابن أيوب ، فقد عانى ظروف عبيد في وحشة الصحراء ومخاوفها العديدة وخوفه
من أعدائه الكثيرين الذين يتوقع بل يوقن أنهم سيقتلونه كما يقول عن نفسه :

ومن يفتر بالأعداء لابد أنه سيلقى بهم من مصرع الموت مصرعا (٤)

ولكن هذه الظروف لم تبلغ من نفسه ما بلغت من نفس عبيد ، ولذلك
كان حديثه عن الأوهام دون حديث عبيد ، فان تأبط شرا كما قلنا لم يتحدث
من وهم الا في حادثة واحدة زعم انه قتل فيها الفول ، وقد قلنا انه كان يمكن
أن يتصور انه فعلا قتل وحشا غريبا من وحوش الصحراء طنه غولا ، لولا انه
تحدث عن تفاصيل لا تترك مجالاً للدفاع عنه كقوله عن الفول « وطالبتها
بضعها فالتوت » .

ونعود فنقول ، ان شدوذ شخصين من طائفة باكملها لا يؤثر على الحكم
العام بالنسبة للطائفة ، على انه يمكن حمل حديثهما في الوهم على انه صدق
وليس كذبا ، وذلك باعتبار الزاوية التي علل بها الجاحظ هذا الوهم ، من
حيث ان الانسان اذا سيطرت عليه الوحشة وما يحيط بها من عوامل الخوف
والرهبة تمثلت امامه اشباح وخيالات يظنها مخلوقات حقيقية .

ولكن الشيء الذي ينبغي الا نفعله انه حتى مع فرض علم الصدق الخلقى في
هذا الوهم ، فلا شك ان فيها صورة من الصدق الفني والتجربة الشعرية كما يقرها
النقاد . لان هذا الوهم يدل اول ما يدل على جو الرهبة والوحشة الذي أحسن به
الشاعر وتأثرت به نفسه ومشاعره ، ومن هذه الناحية يعتبر حديث الوهم هذا

(١) الحيوان ٢٤١/٥ .

(٢) الحيوان ١٦٥/٦ .

(٣) الحيوان ٢٥١/٦ .

(٤) حياصة أبي تمام ١٨٩/١ .

تجربة شعرية صادقة من الوجهة الفنية ، بصرف النظر عن الصدق الخلفى الذى يقابل الكذب ، لان هذا الجو الرهيب المخيف الذى عاش فيه اشاعر هو حقيقته واقعه وكونه عاش فيها وتأثرت بها نفسه يجعلها تجربة حقيقية . ونقله لهذه التجربة يعتبر من الناحية الفنية صدقا فى نقل مشاعر وأحاسيس ، والى هذا الحد يسبر شعراء الوهم غير مخلين بالتجربة والصدق ، أما ما بعد ذلك من التفاصيل (١) فهو موضع النظر ، واختلاف النظرة . واذن فشعر الوهم من حيث تصويره لجو رهيب مخيف يملأ النفس بأحاسيس الخوف والتصورات ، يمثل تجربة حقيقية ، ونقل الشاعر لآحاسسه بهذا الجو وانفعالاته واحساسه به فى جملته يعتبر صدقا فنيا ، وهذا القدر يكفينا دليلا على أن شعر الصعاليك كله بما فيه شعر الوهم يمثل تجارب حقيقية عاشها الصعاليك وتأثرت بها نفوسهم ومشاعرهم ، وكانوا صادقين صدقا فنيا بالغا فى نقل صورة تجاربهم حتى كأننا نعيش فى هذه التجارب ونحسها .

ولا نحب أن يصرّفنا حديث الوهم عن الطابع العام والغالب على شعر الصعاليك ، فالواقع الذى لا ينازع فيه بين الدارسين لشعر الصعاليك أن شعرهم يمثل تجارب حياتهم الواقعية ، وأنهم قد نقلوا هذه التجارب على حقيقتها ، وكما أحسوا بها . وأن شعرهم بلغ فى الناحيتين أقصى ما يتاح لشعر فى تمثيل الواقع ، وأقصى ما ينتظره النقد من صدق التجربة ، وصدق الشاعر فى نقلها . حيث جعلنا شعر الصعاليك كأننا نرى حياتهم وظروفهم بأعيننا ، ونلمسها بحواسنا كما رأينا فى الحديث عن شعرهم كله فى مختلف الموضوعات والاعراض ، ونقاد العرب يرون فى هذه الصفة ميزة ترتفع بالشعر الى قمة الجودة ، كما يقول ابن رشيّق « وأحسن الوصف ما نعت به الشيء حتى يكاد يمثله عيانا للسامع ، وأحسنهم وصفا من أتى فى شعره أكثر المعانى التى الموصوف بها مركب فيها ، ثم بأظهرها فيه وأولاها به ، حتى يحكيه ويمثله للحس بنعته ، وقال بعض المتأخرين أبلغ الوصف ما قلب السمع بصرا » (٢) والعبارة الأخيرة أصدق ما ينطبق على شعر الصعاليك . واذا أردنا أن نناقش انحصار شعر الصعاليك فى حدود بيئتهم وحياتهم ، نقول أنه لم يكن ينتظر من مثلهم غير ذلك ، لأنهم لم يلحوا ببيئة غير بيئتهم ، ولم توسع آفاقهم ثقافة يطلون منها على مجتمعات أو معلومات غير مجتمعهم ومعلومات بيئتهم ، ولا يقلل من قدر شاعر أن تنحصر موضوعاته فى نطاق بيئته ومعلوماته ، وإنما يقلل من قدره كشاعر أن يقصر فى الموضوع من حيث استيفاء معلوماته وتطبيقها وأن يقصر فى قدرته على التصوير نفسه ، بمعنى أن تكون قدرته الشعرية دون الوفاء بالتصوير الجيد لموضوع شعره ، وقد عرف نقاد العرب منذ القديم أن الشاعر لا ينتظر منه أكثر من صور بيئته ومعلوماتها ، كما يقارن ابن رشيّق بين شعراء البادية ، وشعراء الحضارة المحدثين

(١) اعنى بالتفاصيل ، تفاصيل ما دار بين الشاعر والمخلوقات الوهمية فيما يصوره الشاعر فى وهم عبيد بن أيوب .

(٢) العدة لابن رشيّق ٢٩٤/٢ - ٢٩٥ .

فيقول « وليس بالمحدث من الحاجة الى اوصاف الابل ونعوتها والقفار ومياهاها وحجر الوحش والبقر والظلمان والوعول ، ما بالاعراب واهل البادية ، والاولى بنا في هذا الوقت صفات الخمر والقيان والكنوس والقناني والاباريق وباقات الزهر ٠٠٠ » (١) والنقاد والمحدثون يهتمون في حديثهم عن التجربة الفنية الحقة بمعنى يعنيها في الحديث عن شعر الصعاليك من حيث التجربة الشعرية ، فالنقاد يرون التجربة الفنية الحقة هي التي يتمثلها الفنان أو الشاعر لنفسه قبل أن يعنى بها اثاره غيره ، وكأنه حين ينسج مشاعره الفنية لا يعنيه أحد ، وانما تعنيه نفسه ، ولا يقصد الى اثاره مشاعر أحد ، وانما يقصد أولا الى اشباع شاعريته والى ارضاء مشاعره هو ، فاذا خاطب الناس بعد ذلك بفنه أو شعره ، فهو انما يخاطبهم ليشاركوه في لذته الفنية ، ومتعته الشعرية ، فالمتعة الفنية واللذة الشعرية يقصد بها نفسه قبل كل شيء ، ويصرف فيها النظر عن كل مخاطب ، فاذا خاطب الناس بفنه أو شعره لم يكن يقصدهم هم في الحقيقة بهذه المخاطبة بمعنى أنه لم ينشئ فنه وشعره من أجلهم وانما مجرد اشراكهم أو اطلاعهم على متعته الفنية وعلى مشاعره التي نسجها وصورها لنفسه ، وهذا المعنى تترتب عليه آثار كثيرة في منهج كل فنان وشاعر ، والنقاد يعتبرونه من حيث التجربة هو المقياس الحقيقي الذي يتفاوت به الفنانون والشعراء ، فيقولون عن هذا المعنى مثلا « وقد يوجه التعبير عن الشعور الى مخاطب ، ولكن هذا التوجيه لا يقصد منه اثاره شعور مماثل من الغير ، وانما يقصد به أن يدرك فقط ما يحسه المتكلم » (٢) ويقولون أيضا « أما المرء الذي يعبر عن شعوره بحق فهو الذي يقف من نفسه ومن مستمعيه موقفا واحدا فيوضح شعوره لهؤلاء المستمعين توضيحه لنفسه سواء بسواء ، والأصل اذن هو تعبير المرء لنفسه عن نفسه ثم لمن يفهمه ، وهذا تفريق واضح بين من يعبر عن شعوره ، ومن يثير شعور الآخرين » (٣) .

وحين نعود الى ما قررناه غير مرة ، من أننا نحس دائما كأن شعراء الصعاليك لا يقولون شعرهم للناس ، وانما يقولونه أولا لأنفسهم ، وأن شعرهم في هذا أشبه بالمذكرات الشخصية التي يسجل فيها امرؤ خواطره ومشاعره ومشاهداته لنفسه ، حين نعود الى ذلك نجد أن شعر الصعاليك يمثل التجربة الشعرية في اصدق صور فنية ترجى من شاعر ، وفي أمثل مستوى شعري ينتظره النقاد من الشعراء ازاء التجربة الشعرية .

(١) الصلحة لابن رشيق ٢/٢٩٥ .

(٢) الأسس الفنية للنقد الأدبي للدكتور عبد الحميد يونس ص ٩٨ .

(٣) المصدر السابق ص ٩٩ .

من الملامح الواضحة في شعر الصعاليك ، والتي تميزه عن الشعر المعاصر له ، الطابع الخاص بوحدة القصيدة ، فبيئنا نجد الشعر العربي القديم يلتزم بما يسميه النقاد القدامى عمود الشعر ، وعمود الشعر يتفقون في فهمهم له - رغم اختلاف نظرتهم في تفاصيله - على انه التزام الطابع التقليدي المتوارث عن الشعراء القدامى ، سواء من حيث المطلع أو المعاني أو الألفاظ أو النواحي البيانية والبلاغية (١) بينما يلتزم الشعر القديم هذا الطابع ومن بينه اشتغال القصيدة على عدة عناصر في أغلب الأحيان ، وفي مقدمة هذه العناصر الغزل في مطلع القصيدة ، ثم وصف حال الشاعر غالبا ثم الموضوع الأساسي ، وما تستتبعه من عناصر ، وهذا الطابع معروف في الشعر العربي القديم .

نقول بينما يلتزم الشعر القديم هذا الطابع نجد شعر الصعاليك يخالفه فيه مخالفة واضحة فبشعر الصعاليك مثلا يبدو ان نجد فيه بدء القصائد بالغزل كطابع تقليدي ، الا اذا كانت القصيدة نفسها غزلا ، فلا تكون حينئذ ذات مطلع ، لأن مطلعها وموضوعها واحد وهو الغزل ولو ذهبنا نستقصى شعر الصعاليك كنه لما وجدنا فيه قصيدتين أو ثلاثة يبدأن بهذا المطلع التقليدي في الشعر القديم ، وحتى بعض هذه القصائد القليلة التي بدأت بالغزل مع اشتغالها على أغراض أخرى ، يحدثنا الرواة بأن الغزل فيها حقيقي وليس مطلعا تقليديا ، كقصيدة عبدة بن الطبيب التي أولها :

هل جبل خولة بعد الهجر بوصول أم أنت عنها بعيد الدار مشغول (٢)

فالرواة يذكرون في سبب هذه القصيدة أن عبده كان قد هاجر لمهاجرة خليلة له - وهي التي يتحدث عنها في القصيدة - فلما آيسته رجع الى البادية فقال هذه القصيدة ، فأول طابع تقليدي كان الشعر القديم يلتزمه وهو استهلال القصيدة بالغزل ، لم يكن شعر الصعاليك اذن يلتزمه .

ثم نذهب الى بقية جوهر الطابع التقليدي ، فنجد شعر الصعاليك لا يلتزمه ايضا ، بل يكاد يعارضه معارضة واضحة ، وذلك أننا نجد شعرهم لا يتجه الى طابع القصائد التي تشتمل على عناصر أو أغراض متعددة ، وإنما تلتزم القصيدة أو المقطوعة فيه غرضا واحدا لا تعدو تصويره ، أو تصوير جوانبه وملابساته المباشرة ، ولو أخذنا أطول قصيدتين وردا لنا من شعر الصعاليك ، وهما لامية عبدة بن الطبيب ولامية الشنفرى ، لرأينا أنهما مع طولهما ، ومع ما يبدو في

(١) انظر أسس النقد الأدبي عند العرب للدكتور احمد بدوي ٥٣٥ - ٥٣٩ .

(٢) المضئليات ص ١٣٥ .

بعضهما من معان مختلفة ، يمثلان الوحدة في القصيدة بصورة تخالف الطابع التقليدي في الشعر المعاصر لهما .

فأما قصيدة عبدة وهي ذات المطلع السابق ، وتبلغ واحداً وثمانين بيتاً ، فالظروف التي أحاطت بإنشاء عبدة لها ، أن زوجه خولة رحلت إلى المدائن ، وقد ذكر الرواة كما قلنا أنه هاجر وراءها فلما أيسته رجع من المدائن التي شهد فيها وقعة القادسية ، إلى باديته في الحجاز ، ثم قال القصيدة ، وحين نستعرض القصيدة نجد أنها على طولها لم نعد وصف الرحلة وسببها ، فتبتدا بحثينه إلى خولة ثم حلولها المدائن والكوفة ثم يعبر عن يأسه منها ، ونفض يده متخلصاً إلى حديث رحلته بقوله :

ان التي ضربت بيتا مهاجرة بكوفة الجند غالت ودها غول
بعد عنها ولا تشغلك عن عهل ان الصبابة بعد انتيبب تفضيل
بجسرة تعلاة القين دوسرة فيها على الاين ارقال وتبغيل (١)

ويتخذ من هذه الأبيات تحليلاً من حديث خولة ، ومنطلقاً لوصف الرحلة وبمقدار طول الرحلة كان وصفه لها أيضاً ، فقد وصف من مطاياهم في الرحلة الناقة والفرس وصفاً طويلاً جميلاً ، ووصف معيشتهم وحصولهم على الطعام أثناء الرحلة ، فوصف الصيد الذي يعتمد عليه مسافر الصحراء ، وكان الصيد الذي هز مشاعره صيده ثورا أبيض اللون يخالط قوائمه سواد ، ووصف الصراع مع هذا الثور ، ووصف الثور نفسه وصفاً بديماً ، كوصفه إياه وهو يعدو من مطاردة الصائد عدوا يثير التراب في كل وجه بكل قوائمه ، وقد نال منه الجهد حتى خرج لسانه مائلاً عن شدقه فيقول :

مستقبل الريح يهفو وهو مبترك لسانه عن شمال الشدق معدول
يخفي التراب بأظلاف ثمانية في أربع مسهن الأرض تحليل (٢)

ثم يصف عبدة ما لقيه من البذخ والتترف في بلاد العجم ، مصوراً إياه في مجلس شراب بما فيه من بسط وستائر وتمائيل وسقاة .

وهكذا نجد القصيدة كلها موضوعاً واحداً هو وصف رحلة مقرونة بسببها ، مستعرضة أبرز المشاهد التي أثارت مشاعره في هذه الرحلة .

وأما لامية الشنفرى فهي جاهلية ، وعدتها ثمانية وستون بيتاً ، والظروف المحيطة بها ، أن الشنفرى حين قالها لم يكن له وطن ولا أهل كما كان للناس

(١) المضليات ١٣٦ والجسرة الناقة الصلبة والقين الحداد والعلاة سندان الحواد والدرسة الصلبة الضخمة والايين الأعياء والارقال والتبغيل نوعان من المشى السريع .
(٢) المبترك المجتهد في المدو ومدول مائل ويخفي بمعنى يظهر ويثير ، والثمانية لأن في كل رجل ظففين وتحليل من تحليل القسم .

ققد سبى من أهله فى أزد اليمن وهو صغير ، لينقل الى نجد أسيرا فيها ولم يلبث أن أحس الهوان والذل الذى يعيش فيه بمرارة لم تطقها نفسه ، وقنو ضاعف مسلك بنى سلمان فى اهانتته من احساسه بالذل والهوان ، فامتلات نفسه سخطا على الناس جميعا ، وآثر الصحراء بوحشتها ووحوشها وقسوة حياتها ومخاطرها على حياة الناس .

وحين نظر الى اللامية نجدها لا تعدو تصوير هذه الظروف ، ولا تطرق أى غرض آخر خارج نطاقها ، فالقصيدة تبدأ باظهار سخطه على الناس ، وتصميمه الجامح على هجرة مجتمعهم كله الى الأبد حيث يقول فى مطلعها :

أقيموا بنى أمى صدور مطيكم فانى الى قوم سواكم لأميل
فقد حمت الحاجات والليل مقمر وشدت لطيات مطايا وأرحل

ثم يبين القوم الآخرين الذين آثرهم على الناس الذين هجرهم فاذا هم قائمة من الوحوش الضارية ، يرى فيها الأهل والأنس والفضيلة اللاتي افتقدن فى مجتمع الأدميين ، ثم يصف حياته فى الصحراء ، ومشاهده فيها من الذئاب الجائعة الباحثة عن الطعام مثله ، ومن النحل الحزين الصاحب لسطو آدمى على خلاياه مهدما إياها خلال جمعه العسل ، ويصف مناخ الصحراء ببردها الشديد فى الليل وحرها القانظ فى النهار ، وما يعانیه من عطش وجوع ، ويصف نفسه هو فى هذه الحياة ، فنراه ناحل الجسم يارز العظام ، مهلهل الثياب حافى القدمين ، ضافى الشعر الملبد الذى لم يرجل ولم يغسل منذ أمد بعيد .

وهكذا نجد اللامية لا تعدو قط حدود الظروف التي اقتضتها ، ولا تتعرض قط لغرض أو معنى خارج نطاق موضوعها ، كما لم تتعرض قصيدة عبدة ابن الطيب لغرض أو معنى يشذ عن نطاق موضوعها .

وإذا كانت هاتان القصيدتان وهما أطول ما وصلنا من شعر الصعاليك تمثلان هذه الوحدة الموضوعية التي لم يخلل بها نشد فأولى بما دونهما طولا من شعر الصعاليك أن يكون ألزم للوحدة وأحرص عليها ، ولسنا نقول ذلك استنتاجا أو قياسا ، فالواقع أن طابع شعر الصعاليك كله يكاد يكون فريدا فى التزامه الوحدة فى أكمل صورها إذا قيس بالشعر المعاصر له ، وليس معنى ذلك اتهام الشعر المعاصر لشعر الصعاليك بمجافة الوحدة كما يزعم كثير من النقاد المحدثين الذين أولعوا بترديدهم عبارة الوحدة العضوية ، متخذين منها سلاحا غير لين ولا مرن يحطمون به عن عمد أو عن غير عمد تراثنا العربى القديم .

ولم يصدر أولئك النقاد فى مهاجمتهم للقصيدة العربية فى وحدتها عن الدراسة وللتذوق والانصاف بقدر ما تأثروا ببريق النقد الغربى ومقاييسه

الحرفية الجافة للأدب ، وكان في مقدمه الذين نشروا هذا التشكيك في الشعر العربي حليل مطران (١) ، ثم تتابع من بعده عدد من هؤلاء ، في مقدمتهم أصحاب مدرسة الديوان التي حمل لواءها المرحوم عباس العقاد ، ولست أريد ان اخوض في هذا الحديث الا بالقدر الذي يعيننا منه الان ، فاقول : ان هذه الدعوة كانت اترا مباشرا لتأثر هؤلاء الادباء بتعاقب الغرب وأسلوب نفسه ، كما يصرحون جميعا بذلك ، وخاصة في مقارنتهم بين الأدب العربي والغربي وحديثهم عن تاريخ الوحدة العضوية في النقد الغربي ، وفي نظرة مجمله الى هذه الدعوة نراها تتضمن أمرين دوى خطورة بالسبب لأدبنا العربي .

١ - لم يراع اصحاب هذه الدعوة طبيعة الادب العربي وتدوقه وطابعه الفكري والخيالي واللغوي الخاص به ، ومهما يكن الأدب انسانيا أو عالميا فلا شك ان لكل أمة طابعها وأسلوبها ومنهجها الادبي الخاص . ولكن أصحاب هذه الدعوة في نشوة تأثرهم بالثقافة الغربية ارادوا ان يطبقوا كل شيء فيها على كل شيء في الثقافة العربية الشرقية دون مراعاة الظروف التاريخية والطبيعية في كل من المجتمعين مع انهم يعترفون ان الوحدة العضوية حتى في النقد الغربي انما نشأت بالنسبة للمسرحيات والملاحم وظلت حتى اليوم ، وأهم مجال لتطبيقها هو المسرحية (٢) كما ان الشعر الغربي يختلف في طابعه عن الشعر العربي ، مما يجعل لتطبيق الوحدة العضوية فيه اثرا ، وكذلك شعر المسرحيات ، والشعر القصصي (٣) في الأدب الغربي ، يتيح للوحدة العضوية ان تراعى فيه كما يتحدثون عنها ، ولكن أدبنا العربي في طابعه وأسلوب اتجاهاته وتكوينه لا يحتمل مثل هذه الدعوة الحرفية الجافة ، وموضع الخطورة في انها صدرت وانتشرت على يد افراد كانت ظروف المجتمع العربي الثقافية ، تجعل منهم قادة ليسوا لامعين فحسب ، بل وفي موضع القدوة التي تتحكم في توجيه الشباب وفي رسم الكثير من الخطوط الثقافية للمجتمع .

٢ - اذا كانت هناك أسباب كثيرة يعلل بها ركود الشعر العربي وضعف مستواه بصفة عامة في الفترة القريبة فلاشك ان من بين هذه الأسباب هذه القيود الجافة التي أشاعها بعض نقادنا المحدثين وفي مقدمتها الوحدة العضوية كأصحاب الديوان ومن سار في فلكهم ، فمن اليسير ان نتصور الناشئين من الشعراء أمام دعوة كهذه ممن يعتبرونهم قادة لا يرقى الخطأ أو سوء التوجيه اليهم بين أمرين ، فاما أن يحاولوا النسج على منوال هذه الوحدة العضوية وما صاحبها من قيود وحرفية ، فيأتي شعرهم بعيدا عن روح الشعر العربي وحرية وانطلاقه في أجوائه الفسيحة التي ألفها ، واما أن يؤثروا العافية

(١) النقد الأدبي الحديث للدكتور غنيمي حلال ٤٠٦ نقل عن مرجع آخر .

(٢) انظر المصدر السابق ص ٤٠١

(٣) انظر المصدر السابق ٤٠٦

فيهجروا الشعر الى شيء آخر وقد كانت النتيجة أن أصيب الشعر العربي المعاصر تحت ضربات هذه الوحدة وقيود النقد الأخرى - بالإضافة الى عوامل أخرى - بضعف وثقل شديد في الحركة والانطلاق وفي مقدمة الذين تأثر شعرهم تأثرا ضارا بهذه الدعوة ، أصحاب الدعوة نفسها ، فان منهم من كان يمكن أن يكون شاعرا ذا قدم في الشعر ، وأن يكون شعره أرفع مما كان عليه بكثير ، لولا هذه القيود التي كبله بها باسم الوحدة العضوية وما أحاط بها ، حتى كان كثير منه أقرب الى البحث العلمي منه الى الشعر .

على أننا نلاحظ أن التأثير الشديد بنقد القرب وأدبه لم يجرف كل الأدباء والنقاد العرب ، فمنهم من استطاع أن يحافظ على تذوقه السليم للأدب العربي منكرا مهاجمة الشعر العربي واتهام قصائده بمخالفاتها للوحدة ، كما صرح الدكتور طه حسين بذلك ، حيث يقول بعد أن عرض اتهام بعد النقاد للقصيد العربية بالتفكك والاخلال بالوحدة ، ميملا بقصيدة لبيد « وإنما أقف معك عند قصيدة لبيد ٠٠ وأتحدثك وأسألك أن تبين لي من أين يأتيها الاضطراب والاختلاف ، وكيف لا تتم لها الوحدة إلا من الوزن والقافية ٠٠ أمامك قصيدة لبيد ، فأرني كيف تقدم فيها وتؤخر ؟ وكيف تضع فيها بيتا مكان بيت دون أن تفسد معناها افسادا ، وتشوه جمالها تشويها ٠٠ انها بناء متقن محكم ، لا تغير منه شيئا الا أفسدت البناء كله ، ونقضته نقضا ٠٠ » (١) كما أنكر بعض النقاد أيضا التسمية بالوحدة العضوية والزام شعرنا العربي مضبوها الذي يريده كالدكتور محمد مندور (٢) . ولكننا في الوقت الذي تكبر موقف هذا البعض من الأدباء والنقاد ، من حيث محافظتهم على الذوق العربي في أدبه ، وعدم تخليهم عن مراعاة طبيعة الفارق بين الأدب العربي والغربي في ذوقها ومنهجها ، في وقت كان يمكن أن يلتبس لبعض المتأثرين بثقافة الغرب ونقده بعض العذر ، من باب قول ابن خلدون « المغلوب مولع أبدا بالاعتداء بالغالب في شعاره وزيه ونحلته وسائر أحواله وعوائده » (٣) في الوقت الذي تكبر فيه موقف أولئك في ذلك الوقت ، نجد من نقادنا المعاصرين من لا يزال يصر على متابعة هذه السبيل التي جنت على شعر أصحابها ، وعلى شعر مجتمعهم أيضا من حيث المساهمة في أضعافه بل وعلى تراث العرب الشعري كله ، من حيث محاولة هدمه والتشكيك في مستواه وسلامته الفنية ، فلازال في نقادنا المعاصرين من يقول « فليست للقصيد الجاهلية وحدة عضوية في شكل ما من الأشكال ، لأنه لا صلة فكرية بين أجزائها ٠٠ على ما بين أجزائها من تنافر

(١) حديث الإرباء ص ٣٠

(٢) الشعر المصري بعد شوقي ص ١٠٥ ، ١٠٦ سنة ١٩٥٨ نقلا عن النقد الأدبي الحديث للدكتور غنيمي هلال ٤١٠ وما بعدها .

(٣) مقدمة ابن خلدون ص ١٤٠ (هذه العبارة عنوان الفصل) .

يتنافى والوحدة العضوية في معناها الصحيح ، (١) وقائل هذا الكلام لا يكتفى بهدم الشعر القديم وحده ، وإنما يهدم كل ما جاره من الشعر الحديث ، حتى شعر شوقي كنفقه الهادم لسينية شوقي المشهورة ، حيث كان من نقده لها ، فهي تسير على طريقة تقليدية محضة ، وقوله : فنظام القصيدة تقليدي محض إذا تراءت فيه وحدة نفسية فلا وحدة عضوية له ، (٢) ونقد كثير هادم لها من نواح أخرى ولكننا لا يعيننا النقد الموضوعي ، فليس لنا أن ننكر على ناقد اجتهاده في النقد الموضوعي ، وليس لنا أن نسيء الظن به وإن أخطأ في هذا ، مادام ملتزماً بالمنهج الموضوعي الذاتي ، مترسماً طريق النقد الذي ينبع من تذوقه واحساسه ، ولكن الذي ننكره أن نجعل من مصطلحات النقد الغربي سيفاً على ترائنا العربي وأن نلغى ذوقنا العربي لنضع مكانه ذوقاً واصطلاحاً أجنبياً نحكمه في ترائنا وأدبنا ، وإن نجعل من مجرد الطابع التقليدي في الأدب العربي سبباً في الأدب وحطاً من شأنه ، فلسنا نعيب على هذا الناقد أن ينظر إلى قصيدة شوقي هذه من أي زاوية يريد ، ولكننا ننكر عليه أن يركز حظه من شأنها ومحاولة هدمها على مجرد أنها سارت على الطابع التقليدي في الشعر العربي ، وكان هذا الطابع سبباً يجب أن يناه عن كل شعر ، وأن ينفر منها كل شاعر ، وقد يقال أن الطابع التقليدي قيد أثقل شاعرية بعض الشعراء في القديم والحديث ، وقد لا نتشدد في إنكار هذا القول ، ولكننا نتشدد كمن الشدة منكرين أن يجعل هذا الطابع علامة على رداءة الشعر وجموده وهوان أمره ، بل ننكر مجرد ادخال هذا الطابع في نقد أي قصيدة ، فلنا أن نجعل حديثنا عنه مستقلاً ، هل أجدى هذا الطابع على الشعر العربي أم لم يجد ؟ ولكن ليس لنا أن نجعله لذاته نقيصة في أي قصيدة فقد تلتزم قصيدة هذا الطابع ، ومع ذلك تبلغ قمة الجودة الشعرية ، وقد تجانب قصيدة أخرى هذا الطابع ، ومع ذلك تنزل إلى درك سافل في ميزان الأدب والشعر .

والعجيب أن يرى هذا البعض من النقاد أن هذه الدعوة إلى الوحدة العضوية قد أفادت الشعر المعاصر فائدة « بعيدة المدى » كما يقول « وكان لهذه الدعوة أثر ثوري بعيد المدى في ادراك الشعر ، وفي ادراك القصيدة بوصفها وحدة حية كاملة ، وفي السمو بموضوعها وغاياتها ، وفي صدق صورها وتأزرها جميعاً على الوصول إلى هدفها » (٣) ومعنى ذلك أن القصائد العربية لم تعرف السمو في الموضوع والغايات ، ولم تعرف الصدق والتأزر إلا بفضل هذه الدعوة ، وأنهم بمحاولتهم هدم مثل شعر شوقي ، قد رفعوا ما جاء بعده من الشعر رفعا « بعيد المدى » ولكننا نكتفي في الإجابة عن هذا كله ، بأن نسأل هذا البعض : هل حقاً تؤمنون بأن الشعر العربي كان وضيعاً لم يسم

(١) هو الدكتور محمد غنيمي خلال في النقد الأدبي الحديث ص ٤٠٢ ، ٤٠٣ .

(٢) المصدر السابق ص ٤٠٤ - ٤٠٥ .

(٣) النقد الأدبي الحديث للدكتور محمد غنيمي خلال ٤١٠

الا بالوحدة العضوية الغربية ؟ وهل حقاً تؤمنون بأن هذه الوحدة قد سميت
بالشعر الحديث سموا بعيد المدى ؟ وهل حقاً تؤمنون بأن محاولتكم هدم مثل
شعر شوقي ، قد بنت بعد شوقي شعرا خيرا من شعره وأسمى منه ؟

على ان التأثر بالثقافة الغربية وآراء المستشرقين كما لم يجرف كل أدباء
ونقاد الجيل الماضي كذلك لم يندفع كل نقاد الجيل المعاصر في هذا التيار ،
بل ترى أن نقدنا يتجه الى الطريق العربي الاصيل (١) وان التأثر بالروح
الغربية ونزعة المستشرقين أخذت تتضاءل في مجتمعنا العربي ، وهذا ولاشك
أثر مباشر من آثار استقلال الكيان العربي ، وشعوره بذاته وضعف نزعة
التقليد التي عللها ابن خلدون في نظريته السابقة ، فنجد ناقدا كالدكتور
أحمد بدوي يعود الى الروح العربية في النقد بقوة وعمق ، مبينا كيف ان
القصيدة العربية مهما بدت مشتملة على أغراض وعناصر مختلفة ، فان لها
أسلوبها في ربط هذه العناصر واحكام وحدتها ، وان الذوق السليم لا بد
أن يحس بأن هذه الأغراض عناصر متحدة الغاية والهدف ، محققة للوحدة ،
مستعرضا مواقف نقاد العرب القدامى الذين لم يفهم الحرص على الوحدة ،
ولكن من زاوية الأفق الواسع ، والذوق العميق للروح العربية ، مشيرا الى
أثر المستشرقين في بث هذا التشكيك في قيمة الأدب العربي حيث يقول
« وهنا يحسن بي أن أشير الى ما شاع على الألسنة ، وما ردهه كثير من
المستشرقين من اتهام القصيدة العربية بخلوها من صفة الوحدة الفنية » (٢)
وفد بين رأيه في موقف المستشرقين ومن شايعهم من أصحاب الوحدة العضوية
في قوله « هذا الاتهام للقصيدة العربية ولنقاد العرب فيه ظلم بالغ وحيث
كبير » (٣) .

والموضوع الذي أثار هذا الجدل حول وحدة القصيدة العربية ، هو
ما شاع في القصائد العربية ، من اشتغالها على أكثر من عنصر ، ومن ذلك
استهلالها بالغزل ، ولو لم يكن موضوعها غزلا ، فيصبح المطلع عنصرا مستقلا
يضاف الى ما فيها من عناصر أخرى ، وأوضح ما يكون ذلك في قصائد المدح
حيث يغلب اشتغالها على ثلاثة عناصر ، الغزل ، ثم وصف الرحلة الى المدوح
ثم ما قد يصحب ذلك من حكم أو نحوها وقد بين النقاد القدامى وفي مقدمتهم
ابن قتيبة (٤) ثم المنصفون من الذين لم يجرفهم تيار المستشرقين في الحديث
ان ذلك لم يخل بوحدة القصيدة العربية ، وأصبح موقف الذين جرفهم تيار
المستشرقين لا يمثل في جملة نقدا موضوعيا للشعر العربي ، وإنما عداة

(١) أنظر آراء واتجاهات للدكتور محمد نائل ٥٢ - ٧٥ .

(٢) أسس النقد الأدبي عند العرب ٣٢٢ وما بعدها منها الى مراجع أخرى .

(٣) المرجع السابق ٣٢٣ وما بعدها .

(٤) الشعر والشعراء ٦ .

سافرا وتنكرا شديدا لكل ما يحمل الطابع العربي من الشعر ، ولو بلغ حد الإعجاز الفني ، وكان الطابع العربي لذاته علامة في نظرهم كما قلنا على الرذاعة والتفاهة ، ولا أظن ان هذا يصلح لسبيل النقد الموضوعي المنصف .

وكان لزاما أن أتعرض لهذا الحديث الموجز وحدة القصيدة ، لأبين أن الشعر العربي ، بما فيه الشعر المعاصر لشعر الصعاليك لم يخرج عن حدود الوحدة ، سواء في نظر القدامى من نقاد العرب أم في نظر الذين ظلوا عريبيى النقد والذوق والنظرة من المحدثين .

وعلى ضوء هذه النقطة ننظر الى شعر الصعاليك فنقول انه مع كون الشعر المعاصر لهم تمثل قصائده الوحدة التي يقتضيها الفن الشعري ، الا أن شعر الصعاليك كان أبلغ في تمثيله لهذه الوحدة ، حيا سلك منها منهجا أوضح وأعقب ، وكان له فيها طابع أكثر وضوحا وتميزا .

فقد قلنا انه حتى في أطول قصيدتين بلغتنا من شعر الصعاليك كانت الوحدة بينة محكمة فيهما ، وقد كان انتقال عبدة بن الطبيب من حديثه عن امرأته التي كانت سبب رحلته الى وصف الرحلة نفسها ، وكان ربطه بين المعنيين يمثل أبلغ ما يصفه النقاد العرب بحسن التخلص ، وقد تمثل تخلصه هذا البليغ في الأبيات الثلاثة التي ذكرناها آنفا وصلبها :

فعد عنها ولا تشغلك عن عمل ان الصبابة بعد الشيب تضليل

فقد جعل هذا البيت حدا فاصلا بين المعنيين ، ولكنه مهد له بالبيت السابق له ، كما تدرج منه الى المعنى التالى بالبيت اللاحق له ، فأصبح البيتان من حوله كالحبلين اللذين يربطانه بما قبله وما بعده .

ونقول انه اذا كانت القصائد الطويلة في شعر الصعاليك تمثل الوحدة بهذه الصورة ، فان القصائد العادية والمقطوعات أظهر في التزامها وحدة كاملة لا يثور حولها جدل ، ولا يستطيع حتى المستشرقون ومن اقتدى بهم من نقادنا الا أن يروا فيها أكمل ما يتحدثون عنه من أنواع الوحدة في الشعر . لأن شعرهم كما قلنا خلا من التزام المطلق الغزلي ، وكذلك خلا من تعدد العناصر ، فنجد القصيدة أو المقطوعة منصبة على غرض واحد معين ، لا تمهد له في الدخول اليه ، ولا تتعداه حين تدخل اليه ، ولذلك نجد المعاني التي بغلب أن تكون في مقام الاستطراد كالحكمة غير شائعة في شعر الصعاليك ، وقد نقرأ للشاعر القصيدة الكاملة ، بل وعددا من القصائد والمقطوعات فلا نجد فيها بيتا من الحكمة المقصودة ، أو الاستطراد ولو قريبا من المعنى ، ومن أبرز ذلك أن معظم شعر الصعاليك يمثل حوادث حقيقية في حياتهم ، فنجد شعرهم في هذه الحوادث مجرد وصف وتعبير عن الشعور ، بصورة مباشرة ليس فيها تمهيد أو استطراد ، وانما يكتفى الشاعر منهم بتصوير الحادث وأقصاه تعقيب

يمثل مشاعره نحو هذا الحادث ، وهذا النوع لا يحتاج الى تمثيل لأنه يمثل معظم شعر الصعاليك كما رأينا في شعر عروة عن قصة احتيال اليهود لسلبه زوجته ، وقصة أصحاب الكنيف ، وقصة غارة السليك على جوف مراد باليمن وقصائد الهدلين ومقطوعاتهم عن أحداث نجاتهم بالعدو ، وصور الصيد وراثهم لبعض رفاقهم وذوى الصلة بهم لكننا نجد حتى القصائد التي لا ترتبط بحادث معين ، لا تخرج قط عن موضوعها أيضا ، ولا تمهد له . فمثلا رائية عروة بن الورد وهي احدى قصائده غير القصيرة ، اذ تبلغ سبعة وعشرين بيتا ، لا ترتبط بحادث مباشر ، وانما يتحدث فيها عن اضطراره الى حياة الصعلكة على ما فيها من أخطار وكل ما يتصل بالقصيدة من سبب أن زوجه كانت تكثر من لومه على المعاطرة بنفسه ، متمنية أن يستكين الى جوارها تاركا حياة التصعلك فيرد عليها بسخرية ثم عن الاصرار على عزمه ، والاستخفاف بتثيبتها قائلا :

أقل على اللوم يا ابنة مندر ونامى فان لم تشتتهى النوم فاسهرى (١)

ثم يتابع حديثه متصلا بصلب الموضوع ، وسبب اصراره على الصعلكة قائلا :

ذرينى اطوف فى البسلام لعلى اخليك أو اغنيك عن سوء محضر (٢)

وأبياتا أخرى عما يضطره الى الصعلكة ، مقارنا بين الصعلوك - بمعنى الفقير - الحامل الكسول الذي يرضى لنفسه حياة الكسل والهوان ، والصعلوك الأبى الذي يقتصب عيشه ومنزلته بين الناس اغتصابا ، لأنه لا يرضى لنفسه شيئا مما رضيه زميله الذى اختار طريق الكسل والحمول والهوان مختتما القصيدة بالمنزلة الرضية لديه ، والتي أبلغته اياها صعلكته . وهكذا نجد القصيد غرضا واحدا لا يتشعب ولا يتعدد الجوانب . ونجد الطابع الغالب ، ان لم تكن الصفة الملازمة ، لكل شعر الصعاليك ان تكون القصيدة أو المقطوعة غرضا واحدا لا يتعداه الشاعر .

وهذا هو موضع التميز فى شعر الصعاليك عن غيره من الشعر العربى فبينما نجد الطابع الغالب على الشعر العربى تعدد العناصر فى القصيدة ، نجد شعر الصعاليك يختلف عن ذلك بأن الطابع الغالب عليه ، عدم تعدد العناصر وبينما كان تعدد العناصر فى القصيدة العربية موضوع جدل بين النقاد ، لا يحتمل شعر الصعاليك هذا الجدل ، لالتزام القصيدة أو المقطوعة فيه غرضا واحدا ، وعدم تعدد العناصر فيها ، وبهذا يكون شعر الصعاليك محققا لوحدة

(١) الاصمعات ص ٣٦ .

(٢) اخليك يعنى اقتل فيخلى سبيك وسوء المحضر يريد ذل الفقر والمراد اغنيك أو

تراحى من فقرى .

القصيدية على اكمل وجه فنى ، سواء من وجهة نظر نقاد العرب القدامى ، ومن تابع نظرتهم من النقاد المحدثين ، ام من وجهة نظر النقاد الغربيين ، ممثلة في آراء المستشرقين ، ومن تابع نظرتهم من نقادنا المحدثين . وسواء نظرنا الى الوحدة ، على أنها وحدة نفسية أو وحدة فنية ، أو وحدة عضوية ، فن كل هذه الزويا نجد شعر الصعاليك يحقق الوحدة في قصائده ومقطوعاته في اكمل صورها ، وفي طابع يتميز به عن غيره من الشعر العربي .

٨ - علم التزام التصريح

ومن السمات الواضحة في شعر الصعاليك علم التزامه التصريح ، فبينما نجد القصائد العربية يغلب عليها الطابع المعروف بالتصريح ، بمعنى أن يكون مصراعا البيت الأول من القصيدة متفقين في الكلمة الأخيرة ، التي هي قافية القصيدة ، فالقافية الملتزمة في اواخر أبيات القصيدة ، نجدها أيضا ملتزمة في آخر الشطر الأول من البيت الأول .

ولكن شعر الصعاليك يخالف هذا الطابع ، فنجده لا يلتزم التصريح ، بل يغلب عليه كله خلوه من التصريح ، حيث نجد نسبة قليلة منه مصرعة أما الكثرة الغالبة فلا تصريح فيها ، ويمكن أن نفرق في هذا بين القصائد والمقطوعات .

فأما القصائد التي تعتبر طويلة بالنسبة للمقطوعات القصيرة الكثيرة التي وردت اليها من شعرهم فنقول ان هذه القصائد هي المقياس الذي ينبغي أن يكون محور الحديث ، لأنها لا يثور حولها الخلاف ، أو لا يقوى الظن بأنها مبتورة المطلع ، بمعنى ان المقطوعات القصيرة يمكن أن يقال انها كانت في الأصل قصائد مصرعة ، ولكنها بترت ، ولم يصل اليها منها الا هذا الجزء ، أما القصائد فلا يثور حولها في جملتها هذا الاحتمال .

والقصائد التي وردت اليها من شعرهم فيها أيضا هذا الطابع ، وهو غلبة عدم التصريح عليها ، فقليل منها مصرع ، والكثير لا يلتزم التصريح . ومن القليل الذي ورد اليها مصرعا قصيدة عبدة بن الطبيب التي اولها :

هل جبل خولة بعد الهجر موصول أم أنت عنها بعيد الدار مشغول (١)

وقصيدة عروة بن الورد التي اولها :

أقل على اللوم يا ابنة منذر ونامي فان لم تشتهي النوم فاسهرى (٢)

(١) المفضليات ص ٣٦ وعدتها واحد وثمانون بيتا .

(٢) الاصمعيات ص ٣٦ وعددها سبعة وعشرون بيتا .

- وقصيدة قيس بن الحداية التي أولها :
- أجيدك أن نعم نأت أنت جازع قد اقتربت لو أن ذلك نافع (١)
 وقصيدة الشنفرى التي أولها :
- الا ام عمرو أجمت فاستقلت وما ودعت جيرانها إذ تولت (٢)
 وقصيدة مالك بن حريم التي أولها :
- جزعت ولم تجزع من الشيب مجزعا وقد فات ربعى الشباب فودعا (٣)
 وقصيدة تابط شرا التي أولها :
- يا عيد مالك من شوق وإيراق ومر طيف على الإهوال طراق (٤)
 وأما الكثرة التي وردت إلينا غير مصرعة من شعرهم ، فمنها لامية
 الشنفرى وأولها :
- أقيموا بنى أمى صلور مطيكم فانى ال قوم سواكم لأميل (٥)
 ومن الكثرة غير المصرعة أيضا مرثية مالك بن الريب وأولها :
- الآ ليت شعرى هل ابنتن لیسلة بجنب الغضا أزجى القلاص التواجيا (٦)
 وقصيدة جحدر بن معاوية التي أولها :
- تاوبنى فبت لها كنيعا هموم ما تفارقتى حوانى (٧)
 وقصيدة تابط شرا التي أولها :
- وقالوا لها لا تنكحيه فانه لأول نصل أن يلاقى مجمعا (٨)
 وقصيدتان أيضا لتأبط شرا (٩) ، وقصيدة صخر الغى التي أولها :
- لعمر أبى لقد ساقه المنا الى جدث يوزى له بالأهاضب (١٠)

- (١) الأغاني للأصفهاني ١٤٤/١٤ - ٦١ وعددها أربعة وأربعون بيتا .
 (٢) المفضليات ص ١٠٨ - ٣٦ بيتا .
 (٣) الاسمعيات ص ٥٧ وعددها أربعون بيتا .
 (٤) المفضليات ص ٢٧ وعددها ٢٦ بيتا .
 (٥) سبق نصها بعنوان مستقل - ٦٨ بيتا .
 (٦) سبق نصها (فصل الاختلاف فى شعرهم) وهي ٥٨ بيتا .
 (٧) أمالي القالى ٢٧٧/١ ، ٢٧٨ ، وهي ٢١ بيتا .
 (٨) حماسة أبى تمام ١٨٩/١ - ١٩١ وهي ١١ بيتا .
 (٩) انظر حماسة أبى تمام ١٧/١ ، ١٨ ، ٢٢/١ - ٢٤ وكل منهما ٩ أبيات .
 (١٠) ديوان الهذليين ٥١/٢ وهي ٢٤ بيتا .

وقصيدة حبيب الأعمى الهدلى التي أولها :

لما رأيت القوم بالعليا ذون قسدي المناصب (١)

وقصيدتان له أيضا بعد هذه القصيدة ، وكذلك معظم قصائد الهدليين كقصيدة أبي خراش الهدلى التي أولها :

رفوني وقالوا يا خويلد لا ترع فقلت وانكرت الوجوه هم هم (٢)

والقصائد التي جاءت مصرعة في شعر الهدليين قليلة معدودة ، أما سائر القصائد فقد جاءت بدون تصرع ، مع أن معظمها واضح أنه لا يتر فيه ، والمطلع ينبئ عن أنه المطلع الأصلي للقصيدة ، فقصائد الصعاليك معظمها آذن ورد اليها بدون تصرع والقلة هي التي نجدها مصرعة .

وأما مقطوعاتهم القصيرة ، فهذه النسبة فيها أشد وأوضح ، فقليل جدا من مقطوعاتهم نجد فيه التصريح ، أما سائرها فبدون تصرع ، بل إن المقطوعات التي وصلتنا مصرعة تكاد تكون معدودة محصورة في بضع مقطوعات ، ومنها مقطوعة لأبي الطمجان القيني أولها :

ارقت وآبتني الهموم الطوارق ولم يلق ما لا قيت قبل عاشق (٣)

وهي أربعة أبيات بل نجد فيما وصل اليها من شعر أبي الطمجان بيتين مشهورين ، أولها مصرع ، وهما :

الا عللاني قبيل نوح النوائج وقبل نشور النفس بين الجوائج
وقبل غد يا لهف نفسي على غد اذا راح اصحابي وكنت برائح (٤)

ولكن هاتين المقطوعتين يبدو منهما بوضوح انهما بدء مبتور من قصيدتين ، لم يصل اليها باقيهما ، وهذا الاحتمال يمكن أن يوجه الى سائر المقطوعات التي بلغتنا من شعرهم ، الا ما كان أولها بوحى بأنه مطلع ، فنستدل منه على أنه لم يتر من أولها أبيات ، اذا تجاوزنا عن احتمال أن يكون قد بترت من آخرها أبيات ، كمقطوعة عروة بن الورد التي أولها :

أرى أم حسان الغداة تلومني تغوفني الأعداء والنفس أخوف (٥)

وهي أربعة أبيات ، أو كانت الرواية تصرح بأن ما أوردته من شعر ليس مبتور الأول كما فعل الجاحظ في روايته لبعض شعر الصعاليك ، حيث يقول

-
- (١) المصدر السابق ٧٧/٢ وهي ٢٣ بيتا .
(٢) المصدر السابق ١٤٤/٢ وهي ١٥ بيتا .
(٣) مهذب الأغاني ٢٧/١ .
(٤) المصدر السابق .
(٥) حماسة أبي تمام ٣٣٨/٢

سبب تسمية مهلهل اخي كليب ، أن اسمه امرؤ القيس بن ربيعة (١) وسمى مهلهلا لأنه أول من هلهل الشعر بمعنى رققه ، وانه أول من قصد القصيد وانه لم يقل أحد قبله عشرة أبيات (٢) ، ويروون أن عنتره « لم يكن يقول من الشعر الا البيتين والثلاثة (٣) حتى سابه رجل من قومه فعابه بسواده وسواد أمه وانه لا يقول الشعر » (٤) فقال القصائد بعد ذلك ، واذن فليس من الصحيح تصور ان الشعر العربي كله قصائد كاملة ، وأن المنطوعات لا بد أن تكون ميتورة من قصائد ، وليس من الصحيح أيضا تصور أن القصائد العربية تلتزم التصريح ، وننتهي من هذا الحديث بأن شعر الصعاليك يتميز بأن أغلبه غير مصرح ، وهذه الأغلبية هي التي نعنيها بعدم التزام التصريح .

خصائص الشعر الجاهلي

ونجد في شعر الصعاليك الجاهليين بعض الخصائص التي يمتاز بها عن شعر صعاليك الاسلام .

وإذا كانت الخصائص العامة السابقة في مقام المقارنة بين شعر الصعاليك عامة وشعر غيرهم ، فإن هذه الخصائص التي نتحدث عنها الآن ، منصبة على المقارنة بين الجاهليين والاسلاميين من الصعاليك ، ولكن بعض هذه الخصائص لا يمتاز بها شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الاسلام فحسب ، وإنما يمتازون بها عن الشعر العربي كله وقد كان يمكن أن نذكرها مع الخصائص العامة ، ولكن تحاشيا لما قد يفهم من اشتراك شعر صعاليك الاسلام في هذه الخصائص وتوفية لحق شعر الصعاليك الجاهليين في أن ينوه بمزاياه الخاصة به آثرنا أن نضعه في هذا الموضع الذي يبرزه ويميزه .

وهذه الخصائص التي امتاز بها شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الاسلام ، وعن غيرهم في بعض المواضع ، يرتبط معظم هذه الخصائص بأسباب الصعلكة نفسها ، وبظروف الصعاليك أنفسهم .

فقد أشرنا فيما سبق الى أن بعض أسباب الصعلكة كان خاصا بصعاليك الجاهلية دون صعاليك الاسلام ، أو كانت ظروف كل منهما تختلف فيه عن ظروف الآخر ، كالجوع مثلا ، فقد عانى منه صعاليك الجاهلية ما لم يعاناه الاسلاميون منهم ، وقد كان لهذا الفارق أثر في حياتهم وسلوكهم ثم في شعرهم تبعا لذلك

-
- (٦) قيل اسمه على مرجحا .
 - (٢) خزانة البغدادي ٣٣/٢
 - (٣) خزانة البغدادي ٨٨/١

فليس معنى تمييز شعر الصعاليك بهذا الطابع أن شعر غيرهم التزم التصريح وانما الواقع أن التصريح غالب مجرد غلبة على القصائد العربية في غير شعر الصعاليك حيث نجد كثيرا من القصائد غير مصرع ، ومنها ميمية حاتم الطائي (١) وعمرية عوف بن الأحوص (٢) ، بل كثير مما جاء أطول من ذلك نجده أيضا غير مصرع ، كقصيدة الحصين بن الحمام الميمية (٣) ، ومثل يائية مزرد بن ضرار الذبياني (٤) ، وعينية متم بن نويرة (٥) ، ويائية المرار بن منقذ (٦) ، وكذلك الامية كعب بن سعد الفزوي (٧) ، وميمية عمرو بن الأسود (٨) ، ويائية أعشى باهلة (٩) ، وواوية الاسعر الجعفي (١٠) ، وغير ذلك كثير من القصائد جاء غير مصرع ، ولكن هذه القصائد على كثرتها تعتبر قلة اذا قيست بمجموع الشعر كله ، وكذلك الوضع بالنسبة للمقطوعات التي وردت عن غير الصعاليك نجد الكثرة الغالبة فيها جاءت غير مصرعة (١١) .

ومن هذا كله نعلم أن عدم التصريح ليس خاصا بشعر الصعاليك ، فقد ورد عدد غير قليل من القصائد سواء للصعاليك أو غيرهم غير مصرع ، وورد عدد أكثر منه من المقطوعات للصعاليك ولغيرهم أيضا غير مصرع ، ولكن الفارق بين شعر الصعاليك وغيره في هذا فارق النسبة كما قلنا فبيننا نجد الأكثرية من شعر الصعاليك جاءت غير مصرعة ، نجد الأكثرية من شعر غيرهم جاءنا مصرعا .

على اننا نحب أن نقول ان احتمال كون المقطوعات بترت من قصائد ، ليس الا مجرد افتراض عقلي ، وليس هناك ما يوجب قيام هذا الاحتمال بالنسبة لشعر الصعاليك ، فالمقطوعات شائعة فيما ورد الينا من الشعر العربي كله ، سواء في الجاهلية والاسلام (١٢) ، وان كان ما ورد منها من شعر الجاهلية أكثر مما ورد منها في شعر الاسلام ، ويؤيد هذا ما تنقله الروايات من أن الشعراء لم يلتزموا أو لم تغلب على شعرهم القصائد الكاملة الا قبيل الاسلام أما قبل ذلك ، فكان الشائع لديهم انشاء الأبيات والمقطوعات ، كما يروى في

- (١) خزافة البغدادى ٢/٢٩١ وهي ٢٨ بيتا .
- (٢) المفضليات ١٧٣ وهي ٢٣ بيتا .
- (٣) المفضليات ٦٤ وهي ٤٢ بيتا .
- (٤) المصدر السابق ص ٧٥ وهي ٤٣ بيتا .
- (٥) المصدر السابق ص ٣٦٥ وهي ٥١ بيتا .
- (٦) المصدر السابق ص ٨٢ وهي ٩٥ بيتا .
- (٧) الاصمعيات ص ٧١ وهي ٢٧ بيتا .
- (٨) المصدر السابق ص ٧٧ وهي ١٧ بيتا .
- (٩) المصدر السابق ص ٨٩ وهي ٣٣ بيتا .
- (١٠) الاصمعيات أيضا ص ١٥٧ وهي ٣٠ بيتا .
- (١١) انظر للمثال المفضليات والاصمعيات .
- (١٢) انظر المصدرين السابقين .

سبب تسمية مهلهل أخى كليب ، أن اسمه امرؤ القيس بن ربيعة (١) وسمى مهلهلا لأنه أول من هلهل الشعر بمعنى رققه ، وانه أول من قصد القصيد وانه لم يقل أحد قبله عشرة أبيات (٢) ، ويرون أن عنتره « لم يكن يقول من الشعر الا البيتين والثلاثة (٣) حتى سابه رجل من قومه فعابه بسواده وسواد أمه وانه لا يقول الشعر » (٤) فقال القصائد بعد ذلك ، واذن فليس من الصحيح تصور أن الشعر العربي كله قصائد كاملة ، وأن المنطوعات لابد أن تكون مبتورة من قصائد ، وليس من الصحيح أيضا تصور أن القصائد العربية تلتزم التصريح ، وننتهي من هذا الحديث بأن شعر الصعاليك يتميز بأن أغلبه غير مصرع ، وهذه الأغلبية هي التي نعنيها بعدم التزام التصريح .

خصائص شعر الجاهلي

ونجد في شعر الصعاليك الجاهليين بعض الخصائص التي يمتاز بها عن شعر صعاليك الإسلام .

وإذا كانت الخصائص العامة السابقة في مقام المقارنة بين شعر الصعاليك عامة وشعر غيرهم ، فإن هذه الخصائص التي نتحدث عنها الآن ، منصفة على المقارنة بين الجاهليين والإسلاميين من الصعاليك ، ولكن بعض هذه الخصائص لا يمتاز بها شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الإسلام فحسب ، وإنما يمتازون بها عن الشعر العربي كله وقد كان يمكن أن نذكرها مع الخصائص العامة ، ولكن تحاشيا لما قد يفهم من اشتراك شعر صعاليك الإسلام في هذه الخصائص وتوفية لحق شعر الصعاليك الجاهليين في أن ينوه بمزاياه الخاصة به آثرنا أن نضعه في هذا الموضع الذي يبرزه ويميزه .

وهذه الخصائص التي امتاز بها شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الإسلام ، وعن غيرهم في بعض المواضع ، يرتبط معظم هذه الخصائص بأسباب الصعلكة نفسها ، وبظروف الصعاليك أنفسهم .

فقد أشرنا فيما سبق الى أن بعض أسباب الصعلكة كان خاصا بصعاليك الجاهلية دون صعاليك الإسلام ، أو كانت ظروف كل منهما تختلف فيه عن ظروف الآخر ، كالجوع مثلا ، فقد عانى منه صعاليك الجاهلية ما لم يعانيه المسلمون منهم ، وقد كان لهذا الفارق أثر في حياتهم وسلوكهم ثم في شعرهم تبعا لذلك

-
- (١) قيل اسمه عدى مرجحا .
 - (٢) خزانة البغدادي ٢٣/٢
 - (٣) خزانة البغدادي ٨٨/١

فشدة الجوع التي عاناها صعاليك الجاهلية أكثر من الاسلاميين ، جعلتهم أُلزم للصحراء ، وأحرص على حياتها طلبا لضحاياهم في الصملاكة ، وطلبا للصيد ، وكل الوسائل التي تصد عنهم هذا الجوع المهلك ولزومهم للصحراء والجبال نتج عنه مقدرتهم الفائقة على تصوير هذه البيئة بكل ما فيها من مشاهد ومن مخلوقات فبالإضافة الى انفرادهم بتحديث الجوع ، نجد انهم انفردوا بالقدرة الفائقة على تصوير البيئة بكل ما فيها من مشاهد ومخلوقات ، ونتج عن ملازمتهم للصحراء أيضا دقة الحس ودقة الملاحظة وليس بالغريب أن تكون ملازمة الصحراء مرهفة للحس ، منمية لدقة الملاحظة ، فلو قارنا بين شخص يعيش في بيئة كثيرة المخلوقات والحركة وشخص يعيش في بيئة ساكنة قليلة المخلوقات والحركة ، لتبيننا الفارق ، فالشخص الذي يعيش في البيئة المتحركة كثيرة المخلوقات ، كالمجتمعات مثلا ، لا تجد حواسه الوقت الكافي للتركيز والملاحظة الدقيقة أمام مناظر ومشاهد كثيرة دائمة الحركة ، من أناس مختلفين وحيوانات مختلفة ، وطيور متنوعة ، وحركة دائبة ، وأصوات متعددة ، لا يكاد يصره أو حواسه تستقر على شيء حتى تنتقل الى شيء آخر ، فلا تجد فرصة للتركيز على شيء يعينه لفحصه وتمحيصه ، أما الشخص الذي يعيش في بيئة ساكنة قليلة الحركة كالصحراء ، فقلما تتغير أمامه المشاهد وقلما يسمع الصوت ، فبين الفينة والفينة ، قد يرى حيوانا ، فتجد حواسه وقتا كافيا لفحصه بدقة ، ومتابعة حركاته ، وما يصدر عنه من صوت أو مسلك لأنه ليس أمام الحواس مشهد آخذ يصره ، وكذلك بالنسبة لرؤيتها سبحانه أو مطرا أو مشهدا معيناً ، أو سماعها صوتا لحيوان أو زعد أو غير ذلك ، ففي كل ذلك تكون الحواس متفرغة كل التفرغ لمتابعة هذا الشيء وملاحظة خصائصه وحركاته ، ولعل هذا أوضح تعليل للقدرة الفائقة الواضحة التي تميز بها شعر الجاهلية في وصف الطبيعة ومشاهدها وفي دقة الملاحظة العجيبة في الأشياء والحركات والأصوات الدقيقة التي برغ فيها شعرهم ، ومن هذا نجد أن هذه الأسباب قد أنتجت مزايا معينة في شعرهم كما سيأتي .

وكذلك نجد أن مما ساهم في هذه الخصائص ، بعض المزايا التي امتاز بها صعاليك الجاهلية عن صعاليك الاسلام في صفاتهم الشخصية ، وأبرز هذه المزايا العدو حيث قلنا ان سرعة العدو كانت شائعة في صعاليك الجاهلية دون صعاليك الاسلام ، وسرعة العدو وان كانت مرتبطة أيضا بملازمتهم للصحراء الا أنها أنتجت في شعرهم موضوعات خاصة بالإضافة الى مساهمتها في الموضوعات التي أثمرتها ملازمة الصحراء ، ومن الموضوعات الخاصة التي أنتجت سرعة العدو شعر العدو نفسه في تصويره للعداء ، ولطريقة عدوه ، والمواقف التي يتعرض لها ، وكذلك شعر الحيلة ، حيث نجد ما ورد في شعرهم من الحيل وصورها وأحداثها مرتبطة بالعدو .

وهناك بعض الخصائص التي اتسم بها شعر صعاليك الجاهلية ، قد

تساهم هذه الأسباب فيها أو لا تساهم ، كصنوعة الألفاظ وغرابتها في كثير من شعرهم ، وكالاستلوب القصص الذي يبدو في بعض شعرهم .
 ونعود فنكرر أن المقارنة الرئيسية في هذه المزايا ليست بين شعر الصعاليك وغيره من الشعر كما سبق في المزايا العامة ، وإنما بين شعر صعاليك الجاهلية ، وصعاليك الإسلام بصفة خاصة ، إلا ما قد يكون متميزاً عن شعر صعاليك الإسلام وغيره من الشعر عامة ، فنشير إليه في موضعه .
 وأوضح هذه الخصائص ما يأتي :-

١ - انفراده ببعض الموضوعات

يمتاز شعر صعاليك الجاهلية بأنه طرق موضوعات بدت فيه واضحة ، في حين لم تظهر هذه الموضوعات بهذه الصورة في شعر صعاليك الإسلام ، وأهم هذه الموضوعات ما يأتي :

١ - الجوع : (١)

قلنا ان الحديث عن الفقر كان شركة بين صعاليك الجاهلية والإسلام ، وان تفاوتت درجة الحديث عنه ، وكذلك تحول الأجسام وهزالها ، وان اختلفت درجته أيضاً ، ولكن حديث الجوع انفرده صعاليك الجاهلية ، كما رأينا من صور الجوع العنيف المضمي الذي صوره الشنفرى وأبو خراش وتأبط شرا ، والسليك بن السلعة (٢) وقد أشرنا الى انفرادهم بحديثه ، وأن سببه اختلاف المستوى الاقتصادي والمعيشي للمجتمع في كل من الجاهلية والإسلام ، واختلاف ما تدره - تبعاً لذلك - أعمال الصعلكة على أصحابها ، ونستطيع أن نقول ان الحديث عن الجوع بهذه الصورة ينفرده صعاليك الجاهلية عن غيرهم من الشعراء على الإطلاق ، سواء كانوا من الصعاليك أو غيرهم .

٢ - العدو :

وقلنا أيضاً ان ظاهرة العدو لم توجد في صعاليك الإسلام ، ولكنها تبدو بوضوح في صعاليك الجاهلية ، وخاصة الهذليين ، حيث كان معظم هذيل من

(١) انظر فصل الجوع من هذا الكتاب .

(٢) مشهور بلقب عمرو ذي الكلب

العدائين • ومنهم من الشعراء الصعاليك أبو خراش وصخر الفى وحييب الأعمى،
ومن غير الهديين جار هديل عمرو بن عجلان (١) ، والشنفرى وتأبط شراً
وعمر بن برفة وحاجز الأزدي ، وقد رأينا شعرهم فى موضعه (٢) ، وأشرنا
الى أن ميزة العدو انفرد بها صعاليك الجاهلية عن الإسلاميين ، وأن كانوا لم
ينفردوا بها عن معاصريهم من الجاهليين .

٣ - الحيلة :

والحيلة مسلك من مسالك الحياة لا ينفرد بها الصعاليك عن غيرهم .
ولكننا حين نقارن بين شعر صعاليك الجاهلية وصعاليك الإسلام عنها ، نجد
أن شعر الجاهليين هو الذى اتخذها حديثاً ، ومرد ذلك أن شعرهم لم يتحدث
عن الحيلة من الوجهة النظرية أو الخلقية ، وإنما تحدث عنها فى أحداث حقيقية
مرت بهم ، تتلخص فى وقوعهم فى مأزق ، لم يكن فيها مفر من الوب ، ولكن
شيئاً واحداً أنجاهم من الموت المحقق هو العدو ، فحدث شعرهم عن الحيلة اذ
ليس حديثاً نظرياً أو خلقياً ، وإنما ارتبط بأحداث معينة مرتبطة أيضاً
بالعدو ، ولذلك نجد الذين تحدثوا عن الحيلة كانوا من العدائين ،
كأبي خراش ، والسليك ، وتأبط شراً ، وكان حديثهم عن أحداث معينة استعانوا
فيها بالعدو ، ولم يكن العدو من صفات صعاليك الإسلام ، ولذلك لم تترتب
عليه أحداث الحيل التى ذكرها صعاليك الجاهلية فى شعرهم .

٤ - الطبيعة :

ونعنى بشعر الطبيعة، شعر البيئة الطبيعية بمشاهدتها ومخلوقاتها، ولبسنا
نعنى مجرد ذكر المشاهد والمخلوقات ، فذلك القدر لا يكاد يخلو منه شعر شاعر
فلا يكاد يخلو شاعر من أن يشبه شيئاً بالبرق مثلاً أو الغمام ، أو الليل أو الشمس
أو بحيوان من حيوانات البيئة الطبيعية فلسنا نعنى ذلك أو نحو ذلك ، وإنما نعنى
اتخاذ المشهد أو المخلوق أو غيرهما من محتويات البيئة الطبيعية غرضاً بحيث يبرز
فى صورة واضحة محددة ، وهذا المعنى يمتاز به شعر صعاليك الجاهلية عن
زملائهم الإسلاميين .

وأقوى شعر أبرز لنا صوراً تكاد تكون مجسمة واضحة المعالم عن الطبيعة
ومشاهدتها شعر الهدليين وشعر الشنفرى ، حيث نجد فى شعرهم هذه الصور

(١) انظر فصل العدو من هذا الكتاب .

(٢) انظر فصل الحيلة .

عن كل شيء في بيئتهم ومشاهدها ، كما رأينا من صور صخر لغى عن الوعول وحياتها وعن حمر الوحش وصراعه معها ، وعن الطيور الجوارح ، وعن الحمامة وحواره معها وعن السحاب والمطر (١) وكذلك شعر الاعلم عن السحاب وعن النعام وعن الضباع (٢) وكذلك قصائد أبي خراش وما فيها عن حمر الوحش والجراد والعقاب ، وعن غروب الشمس والظلمة والمطر (٣) وكذلك شعر الشنفرى حائل يصور الطبيعة ومشاهدها وبخاصة اللامية (٤) ، ولكن الذى يلفت النظر أننا نجد أقوى وصف للطبيعة ومشاهدها ومخلوقاتها ما نجده في شعر العدائين ، ولعل مرد ذلك الى ملازمتهم للصحراء كما قلنا ، وسرعة تنقلهم مما يتيح لهم تعدد المشاهد .

ب - القصص والتصوير

وانما فرقنا بين القصة والصورة في هذا العنوان ، لأننا لا نرى ما يراه بعض الباحثين من أن الصور الشعرية التي وردت في شعرهم تعتبر قصصا ، وأن تمثيل شعرهم لأحداث حياتهم وصلكتهم يعتبر قصصا (٥) ، فقد يكون هذا نوعا من التصوير الفنى . وقد يكون مبادئ قصص ، ولكننا لا نرى فيه معالم القصة الفنية بمعناها الذى يعرفه الفن والأدب ، فالقصة لها اطار ، ولها خطوط أساسية ، ولا نستطيع أن نطلق اسمها على موضوع أدبى الا اذا استوفى المعالم والخطوط الرئيسية فى مفهومها على الأقل ولذلك آثرنا أن نفرق بين التصوير الأدبى ، والقصة الفنية ، على أن فى شعر الصعاليك ما هو أقرب الى القصة وأوضح فى مفهومها فأولى أن نستشهد به عند حديثنا عن القصة فى شعرهم وعلى أساس هذا التفريق نتحدث عن كل منهما فنقول .

١ - الاسلوب القصصى :

يشيخ بين الباحثين أن أول من استعمل اسلوب القصة امرؤ القيس فى لامبته التى يصور فيها قصته مع عشيقته ، والتى يقول من قصته معها :
نقول وقد مال الغبيط بنا معا عقرت بعيرى يا امرا القيس فانزل
 ويرى بعض الباحثين الذين تحدثوا عن عمز بن أبى ربيعة أنه خير من

(١) انظر ديوان الهذليين ٥٢/٣ - ٧٦ .

(٢) المصدر السابق ٧٨/٣ - ٨٣ .

(٣) المصدر السابق ١١٧/٢ - ٤٥ .

(٤) انظر فصل الطبيعة من هذا الكتاب

(٥) انظر الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خليف ص ٢٧٦ - ٢٨٠ .

استعمل القصص في شعره وذلك في رائيته التي تحدث فيها عن قصته مع العشيقة التي طلع عليه الصباح عندها فدمشت ، ثم استعانت باختيارها ثم اخفيته بينهما حتى خرجن به من الحي ، تكن كالمجنون له ، كما قال :

فكان مجنى دون من كنت اتقى ثلاث شيخوخ كاعيان ومصر

والواقع أن الدارس لشعر الصعاليك لا يشك في أن الذين استحووا القصص في الشعر العربي ، بل والذين وصلوا الى مستوى القصة الشعرية الكاملة بمفهومها الفني في شعرهم ، هم الصعاليك ، وأن هذا النهج لو رجع من الشعر من تاسع لكان للقصص في الشعر العربي شأن غير ما كانت عليه .

ونضرب مثالا للمستوى الذي وصلت اليه القصة في شعر الصعاليك بقصة قيس بن منقذ المعروف بابن الحدادية مع ابنة عمه نعم بنت ذؤيب ، كما سجلها في شعره ، ولكننا لكن نعلم فضله على امرئ القيس في هذا المجال ، وكذلك سبقه وفصله على عمر بن أبي ربيعة ، نقول ان قصتي امرئ القيس وعمر ابن أبي ربيعة المشار اليهما ، لا يمثلان قصة فنية ، وإنما يمثلان موقفا أو مشهدا من قصة ، وان كان ابن أبي ربيعة أقرب الى القصة من مشهد امرئ القيس ، وسواء أكانا مشهدين أم قصتين ، فإن ما ينقصهما من القصة أكثر من هذا ، وهو النواحي الفنية المعروفة في القصة ، أما قصة قيس بن منقذ ، فقد راعى فيها كل الخطوط الأساسية للقصة الفنية من نواحيها النفسية ، ومن جوانب الوصف ومن الحوار ، ومن جو القصة وروحها ، وقد سجل قصته هذه في قصيدة طويلة نحترى منها هذه الأبيات التي تمس صلب القصة ، لنرى منها الى أي حد بلغ شعر الصعاليك الجاهليين بالقصة (١) :

قد اقتربت لو ان ذلك نافع
نوالا ولكن كل من صن مانع
فما نولت والله راء وسامع
على عجل أيان من سار راجع
وشحط النوى الا لدى العهد قاطع
ويسترجع الحي السحاب اللوامع
لتتجو الا استسلمت وهي ظالع
لها نظر نحوى كنى البث حاشع
فريب فقالوا بل مكانك نافع
ورصفه واش من القوم راصع

اجدك أن نعم نأت أنت جازع
قد اقتربت لو ان في قرب دارها
وقد جاورتنا في شهور كثيرة
وقلت لها في السر بيني وبينها
فقالته لقاء بعد حول وحجة
وقد يلتقى بعد الشتات اولو النوى
وما ان خذول نازعت جبل حابل
باحسن منها ذات يوم لقيتها
فقلت لأصحابي اصطلوا النار انها
بكت من حديث بشه وأشاعه

(١) وظروف القصة أن قيسا يحكى ما دار بينه وبينها من حوار وأحداث ورداع في ليلة

سفرة ، واصفا استعداد الحدادة ورفقاءه في القافلة واعدادهم للرجيل .

ولا تتخالجك الامور النوازع
الا كل سر جاوز انين شائع
حجاب ومن دون الحجاب الاضالع
قليل القليل منه قليل ورايع
والا الرواعي غنوه والقعايع
لاخبرها كل الذي أنا صانع
اليك ولا منا لفقيرك رابع
من الحر ذو طمرين في البحر كارع
وعضض مما قد فعلت الأصابع
حزين على أثر الذي أنا وادع
واذراء عيني مثله الدهر شائع
بهم طرق شتى وهن جوامع
بيتونه السفلى وهن سوافع
حذار وقوع البين والبين واقع
ومعري عن الساقين والثوب واسع
فان الهوى يا نعم والعيش جامع
بأهل بين لي متى أنت راجع
إذا أضمرت الأرض ما الله صانع
وأمن بالكحل السحيق المدامع (١)

بكت عين من أبكاك لا يعرف البكا
فلا يسمن سرى وسرك ثالث
وكيف يشيع السر منى ودونه
وحب لهذا الربع يمضي أيامه
وما راغنى الا المتأدى الا اظفناوا
فجئت كاتى مستضيف وسائل
فقال ترحح ما بنا كبر حاجة
فما زلت تحت الستر حتى كاتنى
فهزت الى الراس منى تعجبا
فايها منى اتبعت فانى
بكي من فراق الحى قيس بن منقذ
بأربعة تنهل لما تقدمت
وما خلت بين الحى حتى رايتهم
كان فؤادى بين شقين من عصا
يحث بهم حاد سريع نجاؤه
فقلت لها يا نعم حل محلنا
فقال وعيناها تفيضان عبوة
فقلت لها تالله يترى مسافر
فشدت على فيها اللثام وأعرضت

فقد مهد فى الابيات الاولى بوصف بطلة القصة ، وأخلاقها ، والجو الذى
جرت فيه القصة ثم هيا لجو الوداع ، وما صاحب ذلك من ضجة وصخب ،
ثم تسلله تحت الستر ، وفزعها من هذا المسلك الخطير على سمعتها ، ثم حوار
الوداع بينهما ، واصفا صدق مشاعره وأعماق نفسه ، ثم اللوعة التى اجتاحت
قلبه حين سمع مؤذن الرحيل ، ثم حوار الفراق ، وما تخلل ذلك من وصف لجو
القصة ، وما يحيط بالحدث الاصلى من أحداث فرعية متصلة به ، واصفا فى دقة
كل أطراف القصة وأشخاصها ، حتى حادى القافلة لم ينس أن يصفه بهذا
الوصف الشامل .

يحث بهم حاد سريع نجاؤه ومعري عن الساقين والثوب واسع

ومما لا شك فيه أن امرأ القيس لم يصل فى شعره الى هذا المستوى الفنى
او الى هذا القدر من فنية القصة الشعرية ، وكذلك لا نعلم أن شاعرا فى الجاهلية
بلغ هذا المستوى ، لأنهم لا يذكرون شاعرا اتجه الى أسلوب القصة فى الجاهلية

(١) مهذب الاغانى ١٠٧/١ .

غير امرئ القيس (١) وإذا كنت لا أستطيع أن أقطع بالضيق الزمنى لأى من قيس بن منقذ أو امرئ القيس لأن الروايات التاريخية - فى مبلغ علمى - غير واضحة كل الوضوح فى التحديد الزمنى للجاهلية ومراحلها وأحداثها وأشخاصها أقول إذا كنت لا أستطيع ذلك ، فانى أستطيع أن أقول أن امرأ القيس ليس هو رائد القصة فى الشعر العربى ، ولكن الصعاليك ولو ممثلين فى قيس بن منقذ ، هم رواد القصة بمعناها الفنى كما رأينا فى قصيدة قيس الصابغة التى تمثل قصة كاملة ، ومهما حاول ناقد قصصى أن يقلل من كمالها الفنى ، فلا بد أن ينقدها على أساس انها قصة ، لا على أساس أنها صورة أو حدث مفرد أو مجموعة مشاعر ، أو أى شى يشكك فى مبدأ أنها قصة ، كما يمكن أن يوجه الى غيرها مما يوصف بأنه بوادى قصة أو نحو ذلك . والفارق كبير بين أن ينقد شىء على أساس أنه قصة ، وأن ينقد على أساس عدم الاعتراف بأنه قصة ، ولعل لا يتجاوز السبيل اذا قلت ان كل ما عدا قصة قيس بن منقذ هذه من شعر الجاهلية ، يمكن أن يوجه اليه عدم الاعتراف بأنه قصة ، بما فيه حادثة امرئ القيس التى أشرنا اليها

وإذا كان شعر صعاليك الجاهلية قد وصل الى هذا المستوى الذى نراه متكاملًا بالنسبة للقصة الشعرية ، فانه قد وضع أساسًا كثيرة عريضة لما يمكن أن نسميه مبادئ قصص شعري ، وقد وصل بعض هذه النزعة الى درجة تقرب جدا من القصة القصيرة بكل مقوماتها الفنية التى يسمح بها الشعر ، ونجد هذا كثيرا فى قصائد شعر الهذليين ، ومنه على سبيل المثال ، وصف صخر الفى لحمارى وحش ، وصف جسميهما وصفا دقيقا حتى ما تساقط عن جلدتهما من شعر ، ثم تابع مسيرهما الى الماء ، وما صاحب ذلك من حذرهما وتوجسهما ، ثم رمى الصائد نبله نحوهما ، وخطا الرمية الذى ترتب عليه تحطم النبل ، وفزع الحمارين من ذلك ، ثم علوهما مرتفعا بأقصى سرعة حتى أنارا أمامهما الصخور وحولهما الغبار ، وظلا كذلك حتى واجههما الصباح ، وواجههما مع الصباح الصائدون بخيلهم التى وصفها ، ووصف تمكن الصائدين من اصابتها ، وهذا الوصف رغم أنه لصورة من مشاهد الطبيعة فى الصحراء ، الا أنه يصلح مبدأ للقصة ويعتبر تقدما كبيرا للدخول فى نطاق القصة الفنية .

والذى يدل على أن اتجاه صعاليك الجاهلية للقصة كان اتجاها أصيلا بل ومقصودا اننا نجدهم لم يكتفوا بهذا الوصف الذى يمكن أن يقال عنه أنه تصوير لمشهد ، يمكن أن نجده فى شعر غيرهم كوصف المعارك والرحلات ومتابعة أحداثها ونحو ذلك ، بل اتجهوا الى التخيل فى القصة ، بذكر أحداث أو قصص متخيلة وذكر الأحداث القصصية بطريق التخيل مهما يكن له من مدلولات ، فان من بين هذه المدلولات نزعة القصة ، أعنى الميل الى القصص ، كالصورة الخيالية التى

(١) أنار للمثال الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خليف ٢٧٩

توهما تأبط شرا في محادثته مع الغول ، ووصفه اياها ، ومطالبتة اياها بضعها (١) . ثم قتله اياها وقد كان تصويره لهذا في شعره مؤيدا لنزعة القصص حيث كان التصوير والوصف والمحاورة في مستوى يقربها من نطاق القصة .

وكذلك خيال صخر الغي في رثاء ابنه تليد ، حيث تخيل أنه لقي بموضع يسمى سبلل حمامة تشببه في حاله ، بفقداء ولدها الوحيد الذي يدعى «ساق حر» وتشببه في حزنها ، لأنها لا تنام كما لا ينام هو عندما ينام الناس ، وقد صور حوارا طريفا بينهما ، فيقول في هذا الخيال :

وما ان صوت نائحة بليـل بسبلل لا تنام مع الهجود (٢)
تجهنا غادين فساءلتني بواحدنا وأسأل عن تليدي (٣)
فقلت لها قاما ساق حر فبان مع الأوائل من ثمود (٤)
وقالت لن ترى أبدا تليدا بعينك آخر العمر الجديد (٥)
كلانا رد صاحبه بيأس وتأنيب ووجدان بعيد (٦)

ومثل هذا النوع الخيالي لا أرى له مجالا نسلكه فيه الا القصة ، فهو ليس تصويرا للطبيعة ، ولا وصفا لمشهد من المشاهد ، فليس لنا الا أن نعدده نوعا من القصة القصيرة ، على أننا نجد فيه كل معالم القصة ، من الوصف ، والحوار والتحليل النفسى ، وهو أدل على تأصل الاتجاه القصصى في شعرهم لأن الشاعر فيه متعمد خلق الموضوع ، ومتعمد الباسه الثوب القصصى ، بخلاف ما اذا قص الشاعر حادثة رآها أو عاشها ، لأنه حينئذ يحكى شيئا واقعا ، وهو في هذا وان كان أيضا قاصا ، الا أنه قصص عفوى أو غير مقصود ، بخلاف الخيالى المقصود موضوعا وصياغة وقالبا .

وهذه الميزة القصصية لا يمتاز بها شعاليك الجاهلية عن شعاليك الاسلام فحسب ، وانما يمتازون بها في جملتها عن الشعراء عامة ، لأنهم فضلا عن تفوقهم الفنى الذى وصلوا اليه فى مستوى القصة ، فانهم يمتازون بروح القصة ، والاتجاه اليها اتجاها واصحا ومقصودا فى كثير من شعرهم ، وليس امتيازهم فى حوادث فردية أو فلتات شاذة .

-
- (١) انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ والضح الفرج .
(٢) ديوان الهذليين ٦٧/٢ والنائحة الحمامة والهجود النيام .
(٣) تجهنا تواجهننا وتقابلنا .
(٤) بأن هلك .
(٥) الجديد يعنى أن كل يوم يجيء فهو جديد .
(٦) يروى بوجدان شديد .

٢ - التصوير :

قلنا اننا آثرنا فصل التصوير عن القصة ، لأن القصة لها مفهوم فني لا يستطيع أن نطلقه على موضوع الا اذا استوفى الخطوط الرئيسية والأساسية فيه على الأقل ، والتصوير وان كان يسلك مراحل من القصة ، ويقرب من نطاقها الا أننا نقلل من شأن القصة ، ونضعف مفهومها اذا اطلقنا على كل محاولة ، أو سميننا كل مرحلة من مراحلها قصة .

وقد يقال ان الترتيب الفني كان يقضى بالبده بالتصوير أولا ، ثم بحديث القصة بعد ذلك ، كان يقال انهم سلكوا طريق المدمات ، ثم وصلوا الى مستوى كامل أو قريب من الكمال في القصة ، ولكني آثرت البده بالقصة رغبة في الإيجاز في توضيح الفارق بين أسلوبهم القصصي والتصويري ، فحينما نبين مستواهم في القصة ، يبدو تبعا لذلك أن كل ما دونه أو سواه من هذا الموضوع هو التصوير ، ونعنى بالتصوير الصور الفنية التي رسمها شعرهم ، والتي أشرنا اليها فيما سبق ، وبخاصة في الحديث عن الطبيعة في شعرهم ، حيث صوروا لوحات فنية رائعة من مشاهد الطبيعة ومخلوقاتها ، ولكون شعر الصعاليك قبي منهجه كله سلك طريقا منفردا متميزا عن الشعر العربي كله بما سميناه فيما سبق شعر الصراع أو روح الصراع ، وبما بدا فيه من حركة وحيوية يجعلون أشخاصهم محورا لها دائما حتى في شعرهم الاجتماعي كان مجال الحكم والاستنتاج فيه واسعا ، ويمكن أن يكون مجال اختلاف النظرة اليه واسعا أيضا ، لأن شعرهم بهذه المزايا أصبح له أكثر من زاوية ينظر اليه منها ، فمثلا لامية الشنفرى اذا نظرنا اليها باعتبار اجرائها ، نجد أنها تحوى صوراً كثيرة لكل حياة الصعلوك وسلاحه ومعيشته وبيئته بمشاهدتها ومخلوقاتها ، واذا نظرنا اليها باعتبار روحها نجد أنها تمثل نفسية الصعلوك في عزلته ونفوره من الناس ، وشعوره بالمطاردة وصراعه الدائم مع كل شيء ، وفي كل وجهة يتجه نحوها ، واذا نظرنا اليها في جملتها نجد أنها تمثل ما يمكن أن نسميه حقيقة مذكرات شخصية كاملة عن شخصية صاحبها ونفسيته ومشاعره وحياته وبيئته بمشاهدتها ومخلوقاتها ، وصلته بكل شيء ، من الناس والبيئة بما فيها ، وحياته وما يعانيه وفرع هذه الصلة التي تربطه بكل هذه الاشياء ، واذا كان يمكن أن نسمى اللامية في جملتها مذكرات شخصية على وجه الحقيقة ، لأنها حقيقة تؤدي ما تؤديه المذكرات الشخصية ، فيمكن أن نسميها مجازاً قصة ، باعتبار أنها قصة حياة انسان معين ، ولعل هذا ما حدا ببعض الباحثين أن يعتبروها هي وطرأها من شعر الصعاليك أسلوباً قصصياً (١) ولكننا اذا اطلقنا عليها وعلى طرازها أنه قصص مجازاً فلا أظن أن بوسعنا من الناحية الفنية أن نسلك هذا النوع في أسلوب القصة كما فعلوا .

(١) انظر الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خليل ص ٢٧٦ - ٢٨٠ .

ولكن الذى يعيننا ابرازه فى هذا المقام الذى نتحدث فيه عن اتجاههم نحو القصة ، ان شعر ضعاليك الجاهلية يمتاز بميزة بارزة فيه ، هى تصوير المشاهد المتحركة ، والواقع ان شيوع التصوير سمة عامة فى شعرهم ، سواء كان للمشاهدة الثابتة كتصوير لامية الشنفرى لحياة الذئب ، وصورة من حياة النحل ، وحياة القطا ، وكتصويرها لليلة الباردة بما فيها ، وليوم الحر بما فيه ، وكتصوير شعر الهذليين للسحاب الذى يتسبه لسفن المحملة ، وتصويرهم جميعا للمراقب ، ونحو ذلك مما تكفى فى التمثيل له بالاحالة الى ما سبق من الحديث عن شعرهم فى الطبيعة ، ونعنى بالمشاهد الثابتة فيها المشاهد التى تخلو من أحداث متتابعة كاحداث القصة ، أو تكون ذات أحداث ضئيلة لا تكفى لأن نسلكها بها فى مرحلة من مراحل القصة ونعنى بالمشاهد المتحركة ، عكس ذلك ، وهى المشاهد التى تشتمل على أحداث متحركة متتابعة تمثل صورة من صور القصة ، أو مرحلة من مراحلها ، وهذا النوع غير قليل فى شعر الصعاليك الجاهليين ، بل نجد معظم شعرائهم طرقوه ، وخاصة شعراء هذيل ، كثير مما جاء فى شعر صخر النقى ، وحبيب الأعلم ، وأبى خراش فى هذه الصور نجد حدثا أو مشهدا متحركا ، يتابعه الصعلوك بشعره ، كأنه يقص قصة ، وهى فعلا صورة من صور القصة ، أو مرحلة من مراحلها تقرب جدا فى بعض الأحيان من نطاق القصة بمعناها الفنى الكامل كما قلنا ، وذلك للصورة الكاملة التى صررها أبو خراش عن قطع حمار الوحش الذى يطلب ذكوره من أثنه السفاد فى غير موضعه لكونهن حوامل ، ثم سعى القطيع الى المرتفع من الأرض ، ثم اشتداد الحر وطلبه الماء ، ثم احساسه بغيث الشمس وجده فى العدو باحثا عن الماء قبل حلول الظلام ، ثم ترصد أبى خراش لهذا القطيع ، ثم تسمع القطيع وارهافه آذانه حذر الصائدين ، الى آخر هذا المشهد المتحرك الذى يشبه القصة الفنية (١) وكذلك مشهد الوعل فى شعر صخر النقى (٢) وهكذا ، وفى هذا النحو الذى نجاه صعاليك الجاهلية بكثرة ووضوح نجد فيه معالم من الأسلوب القصصى ، وانجاها قويا نحو القصة ، كان يمكن أن يشر فى الأدب العربى نوعا مزدهرا ، لو انه وجد من الشعراء من يتابعه ويتقدم به نحو الكمال ، وقد بلغ من قوة صعاليك الجاهلية فيه ، ووضوح روحهم القصصى فى هذا الشعر ، أن عدده بعض الباحثين قصصا أو أسلوبا قصصيا كما قلنا ، وبلغ من قوة هذا المعنى فى شعرهم أن عد بعض الباحثين شعر الشنفرى « فى المرتبة الأولى من ناحية التمثيل والتصوير » (٣) .

(١) انظر ديوان الهذليين ١١٧/٢ - ١٢٢ وأول الأبيات (أرى الدهر لا يبقى ٠٠ الخ)

(٢) المصدر السابق ٥٢/٢ - ٥٥ وأول الأبيات (فعينى لا يبقى على الدهر لادر ٠٠ الخ)

(٣) انظر الشوامخ للدكتور محمد صبرى ص ١٢٥ .

ج - اختلاف مستوى الألفاظ وغرابتها

يمتاز شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الإسلام بأنه في جملته غريب الألفاظ بعيد عن الوضوح فيها ، والواقع أن ألف الألفاظ وغرابتها أمر نسبي فنحن نرى ألفاظ قبيلة غاية في الغرابة والصعوبة ، وفي الوقت نفسه قد ترى هذه القبيلة ألفاظنا التي نراها نحن سهلة غاية أيضا في الصعوبة والغرابة لأن الغرابة والصعوبة ليسا في ذات الألفاظ ، وإنما في استعمالها وتداولها ، فاللفظ سهل مفهوم المدلول طالما استعملناه وتداولناه ، وهو صعب غريب طالما لم نستعمله ولم نتداوله .

ولكنهم ألفوا أن يجعلوا من لهجة قريش وألفاظها مقياسا للالف والغرابة في الألفاظ ، ولم يكن علماء اللغة ونقادها ليستطيعوا غير ذلك ، فقريش في الجاهلية والإسلام مركز الجزيرة ومحورها ، ومصدر الإشعاع الفكري والديني فيها ، ولهجتها أوسط اللهجات .

والواقع إن مسألة الألفاظ واللهجات متشعبة واسعة ، تدخل فيها عوامل عديدة ، من حيث التغييرات التي حدثت فيها ، وأبرزها أثر القرآن الكريم ، ثم ما أحدثته الإسلام من كثرة الاحتكاك والاختلاط بين قبائل العرب وأحيائها ثم أثر الفتوحات وما بثته في العرب من تداخل واختلاط ، ومن رغد وخصب حياة ، وغير ذلك .

ولكن الذي يعنيننا من ذلك كله الآن أمران ، أحدهما أن شعر صعاليك الجاهلية لم يكن في مستوى واحد ، من حيث الغرابة والألف ، والأمر الثاني هو أن شعر الصعاليك الجاهليين في جملته كان أبعد عن الألف ، وأقرب إلى الغرابة من شعر الإسلاميين منهم .

فأما عن اختلاف مستوى شعر الجاهليين منهم فنقول أننا نلاحظ اختلافا شديدا في مستوى الفاظهم من حيث الغرابة والألف ، وأوضح ما تكون المقارنة إذا كانت بين من يعيشون متعاصرين ، وإذا أخذنا شعر شاعرين منهم يعيشون في جيل واحد كابي خراش وعبيدة بن الطبيب اللذين كان كلاهما من المخضرمين لوحدنا فارقا كبيرا واضحا كل الوضوح ، حيث نجد شعر أبي خراش يمتاز بصعوبة الألفاظ وغرابتها ، بينما شعر عبيدة يمتاز بوضوح الألفاظ واللفها ، وليس ذلك في مواضع أو قصائد معينة حتى يحتاج للتمثيل وإنما طابع شعر كل منهما كله ، كذلك هناك شخص معاصر لهما ، وإن كان أسبق منهما قليلا ولكن هذا السبق لا ينفي أنه عاصرهما وعاش في جيلهما شطرا غير قليل من عمره ، وهو عروة بن الورد العبسي الذي تعلم من تاريخه الزمني أن أحدهما نسائه كانت فيمن أجلاهم النبي صلى الله عليه وسلم من يهود خيبر عن

المدينة (١) ، وأبو خراش وعبدية مخضرمان أدركا الاسلام بعد الجاهلية ، ومعنى ذلك أن عروة عاصرها ، ولكننا نجد شعره في الألفاظه يختلف عن شعر كل منهما ، فمع أن شعر عبدية بن الطيب أوضح الألفاظ من شعر أبي خراش إلا أن شعر عروة أوضح الألفاظ من كليهما ، واننا لنلاحظ في عجب أن شعر عروة لا يشوبه شيء من الغرابة أو صعوبة الألفاظ ، بل انه أوضح الألفاظ من معظم شعر قريش نفسها في الجاهلية .

ولو ذهننا نعلل ذلك ، لا نستطيع أن نقول أن للصعلكة دخلا في هذه الناحية من الألفاظ ، لأنهم جميعا صعاليك ، وفي عصر واحد ، وبيئة الصعلكة متقاربة ، ومع ذلك فالفاظهم من حيث الغرابة والالف مختلفة أشد الاختلاف ولا نستطيع أن نقول أن التأثير بلغة قريش له دخل في هذا الاختلاف ، أعني تأثير لهجة قريش في قبائل أولئك الصعاليك لا نستطيع أن نقول ذلك ، لأن الهذليين ومنهم أبو خراش شعرهم أصعب شعر الصعاليك الألفاظ وأكثرها غرابة مع أن موطنهم في أقرب مكان من مكة ، وهو بوادي الطائف وما حولها ونجد شاعرا من صعاليك الجاهلية موطنه في أقرب مكان من موطن هذيل ، ومع ذلك فالفاظه في غاية السهولة والالف اذا قيست بالفاظ هذيل ، وهو قيس بن منقذ السلولي الخزاعي (٢) المعروف بان الحدادية ، كذلك اذا نظرنا الى اثر الحصب والغفر والبادية في الألفاظ لا نستطيع أن نقطع به ، لأن الشنفرى مثلا عاش معظم حياته في نجد ، وهي أكثر خصبا من بادية اليمامة التي عاش فيها عبدة بن الطيب التميمي (٣) ، ومع ذلك فالفاظ الشنفرى أكثر صعوبة ، وأشد غرابة من الألفاظ عبدة .

ولعل أقرب ما نستطيع أن نعلل به هذه الظاهرة ان الألفاظ في أصلها تتأثر بالبيئة ، بمعنى أن البيئة في الأصل لها دخل كبير في تحديد الألفاظ من حيث الصعوبة والالف ، ومن حيث الجرس ، ومن حيث نواحي أخرى لا يقتضى المقام الافاضة فيها ، فالبيئة هي العامل الأول ، ثم يأتي النظام القبلي بما يتضمنه من انطواء القبيلة على تراثها وتقاليدها اللغوية ، فيحافظ على الطابع اللغوي لها ، ويظل هذا الطابع اللغوي للقبيلة محفوظا طالما ظلت محافظة على طابعها القبلي الذي يتميز بالاعتزاز بالتراث والتقاليد ، والتشبث بكيان القبيلة ، وحمايته من التفكك وحماية أسرارها التي تفصله أو تميزه عن غيره من كيان قبيلة أو مجتمع آخر .

فهذه القبيلة يمكن أن نتصور أنها حتى لو انتقلت الى بيئة مختلفة ،

(١) انظر أغاني الأصفهاني ٧٥/٣ وهي سلمى التي احتال اليهود بسقيهم عروة الخمر حتى رهنها وأخذوها .
 (٢) انظر خريطة بلاد العرب قبل الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ٩/١ .
 (٣) المصدر السابق .

أو مجتمع مغاير ، تظل محافظة على طابعها ، طالما ظلت محافظة على كيانها كقبيلة أو على الأقل يكون تأثير البيئة الجديدة في لفتها بطيئا شديد البطء ، لا يقاس بالسنين ، وإنما يقاس بالقرون .

وتطبيق ذلك أننا يمكن أن نتصور أن قبيلة كهذيل كونت لهجتها في بيئة تقتضى أن تكون لهجتها كذلك ثم ظلت بطابعها القبل تحافظ على هذه اللهجة ، مها جاورت من لهجات مختلفة ، ومها تنقلت في بيئات تختلف عن بيئتها التي كونت لهجتها الأولى ، وإذا صح هذا يمكن أن نعلل به اختلاف اللهجة عما تقتضيه البيئة ، بأن هذه اللهجة تكونت في بيئة أخرى ثم انتقلت الى هذا المكان ، أعنى انتقلت القبيلة صاحبة هذه اللهجة الى هذا المكان ، ويؤيد هذا ما هو معروف عن طبيعة التنقل في القبائل العربية وما يتحدث المؤرخون به كثيرا من تنقل قبائلهم بين أماكن كثيرة (١) ، ومن أمثلة هذا ما نراه حتى اليوم في النصف الجنوبي من صعيد مصر ، حيث كثيرا ما نجد منطقتين ، أو قريتين متقاربتين في المكان ، بل أحيانا متلاصقتين ، ومع ذلك فلكل منهما لهجة خاصة متميزة عن الأخرى ، وحين نبحث لا نجد في ظروفها كلها أى اختلاف جغرافى أو ثقافى أو اجتماعى ، الا شيئا واحدا هو احتفاظ كل منهما بجوانب من الطابع القبلى ، يتمثل أبرزها فى الاعتزاز بالنسب التاريخى الذى تنتمى اليه هذه المنطقة أو القرية ، والعصبية الجماعية ، التى تجعل من المنطقة أو القرية قوة مترابطة ضد المناطق أو القرى الأخرى . واعتقد ان هذا أيضا شائع فى أرياف الأقطار العربية وبواديها .

وأما عن الأمر الثانى ، وهو اختلاف طابع الألفاظ فى شعر صعاليك الجاهلية ، عنه فى شعر صعاليك الاسلام ، فنقول ان مما يميز شعر صعاليك الجاهلية فى جملة شيوخ الألفاظ الصعبة الغربية فيه ، مما يجعل له مستوى مختلفا عن شعر صعاليك الاسلام فى هذه الناحية ، حيث نجد شعر الأخيرين تغلب عليه السهولة والالف فى الفاظه ، وهذا أمر واضح لدارس شعر المجموعتين . بل الغريب اننا نجد فارقا بينا فى شعر المخضرمين أنفسهم ، بين ما قالوه فى الجاهلية وما قالوه فى الاسلام ، وأوضح ما يكون ذلك فى شعر أبى خراش الهدلى ، حيث نجد شعره الجاهلى يتسم بفرابة الألفاظ وصعوبتها بينما نرى شعره الاسلامى ينجح بقوة نحو السهولة والالف ، متخليا عن كثير من طابعه الجاهلى فى الغرابة ، ولننظر مثلا الى قوله فى الاسلام :

فليس كعهد الدار يا أم مالك ولكن أحاطت بالرقاب السلاسل
وعاد الفتى كالكهل ليس بقائل سوى الحق شيئا فاستراح العواذل (٢)

(١) انظر تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ٨/١ نقلا عن مراجع أخرى .

(٢) الكامل للمبرد ٢٦٧/١ ويعنى بالسلاسل تقييد الاسلام لسلوكه وأعماله .

وقوله في الاسلام أيضا حين هاجر ابنه خراش غازيا في خلافة عمر
ابن الخطاب ، يعبر في شعره عن وحدته بعد خراش وشوقه اليه :

الا من مبلغ عنى خراشا وقد يأتيك بالنبا البعيد
وقد يأتيك بالأخبار من لا تجهز بالحذاء ولا تزيد (١)
يناديه ليغيقه كليب ولا يأتى لقد سفه الوليد (٢)
فرد اناءه لا شيء فيه كان دموع عينيه الفريد

• وأبناتا أخرى من طرازها •

ثم ننظر الى ألفاظه في الجاهلية فنجد فيها طابعا من الغرابة والصعوبة
يختلف عن طابع ألفاظه الاسلامية اختلافا واضحا فمن ذلك قوله يصف صورة
من أعدوه وفراره من مطارديه :

فعديت شيئا والدريس كأنما يزعزعه ورد من الموم مردم
تذكر ما أين المبر وانى بغرذ الذى يجعى من الموت معصم (٣)

وقوله من وصفه ليلية باردة ممطرة اضطر فيها الى قطع اشواط واسعة في
وديان فسيحة جاد النشاط والعزيمة ليدرك ثارا ويشرف على غنيمة :

وليلة دجن من جمادى سريتها اذا ما استهلت وهى ساجية تهمة
وشوط فضاح قد شهدت مشايحا لأدرك ذحلا أو أشيف على غنم (٤)

ومن الواضح في شعر أبي خراش ان ما قاله في وصف حياة الصعلكة
أصعبه ألفاظا ، وأبعده عن السهولة واليسر في فهمنا له ، ولكن ما قاله في
الجاهلية كله ، حتى شعره في الأغراض الاجتماعية كالرثاء ، يختلف أيضا
اختلافا بينا من حيث صعوبة الألفاظ عن شعره في الاسلام •

وإذا كان شعر الشخص الواحد قد تأثر بالاسلام في ألفاظه وتعبيره اللغوي
فاولى أن يكون هذا الفرق أوضح بالنسبة للذين عاشوا حياتهم كلها في الجاهلية
والذين عاشوا حياتهم كلها في الاسلام ، أعنى في المقارنة بين ألفاظ شعر
كل منهما •

(١) اشارة الى قول طرفة بن العبد : ستيدي لك الأيام ما كنت جاهلا •• ويأتيك بالأخبار
من لم تزود •

(٢) كليب عبد أبي خراش ويغبقه يسقيه اللبن أول الليل • ديوان الهذليين ١٧٠/٢ •
١٧١ والفريد يعنى اللؤلؤ وفي الأغانى ٦٨/٢١ أن عمر حينئذ أمر برد ابنه والا يغزو وحيد
الأبوين الشبخين الا بعد اذتهما •

(٣) ديوان الهذليين ١٤٤/٢ والدريس الثوب البالى والموم الحمي والمردم الملازم والبيت
الثانى يعنى عدوت مفكرا في طريقة للهروب متشبها بوسيلة الهرب والفرار •
(٤) المصدر السابق ١٣٠/٢ •

والواقع ان هذا الفارق اللغوي بارز في المقارنه بين أدب الجاهلية وأدب الاسلام عامة ، ولا نستطيع أن نحصر تعليله في سبب واحد فرعى ، وان كانت كل العلل متصله بالاسلام نفسه واهمها القرآن الكريم ، وبالانار التي ترتبت على الاسلام من كثرة الاختلاط والتداخل بين أصحاب اللهجات المختلفه ، ومن ظهور لهجة قريش بظهور قريش نفسها في مقام التوجيه والقده ولكن مهما تعددت الاسباب فاننا نعتقد ان السبب الرئيس هو ما أشرنا اليه أنفا ، وهو الكيان القبلي الذي نعتقد أن تفككه أو ضعفه أو تأثره بأى عامل هو في مقدمة أسباب تأثير لهجة القبيلة أو تحولها ، كما انه يمكن أن نقول ان التأثير الكبير الذي أحدثه الاسلام في اللهجات العربية ، من حيث تقارب لهجات كثير من أبنائها ، وانطوائها في لهجة متقاربة تدور حول لهجة قريش ، كان من أهم أسبابه قدرة الاسلام على التأثير الكبير في الكيان القبلي للقبائل ، حيث صرف معظم أبناء القبائل عن الانزواء في الكيان القبلي والاعتزاز به وحده ، الى مجتمع أرحب ، هو مجتمع المسلمين عامة ، والى اعتزاز أسمى هو الاعتزاز بالاملام من حيث هو دين ، وبالامة العربية الاسلامية من حيث هي أمة ، وكان لهذا التغيير آثاره البعيدة المدى ، ومن بين هذا التغيير ، ضعف اعتزاز الفرد بلهجة قبيلته ، وايشاره لهجة الدين الذي يعتنقه والتي تتمثل في لهجة القرآن الكريم ، وايشاره لهجة الامة التي استبدلها بكثير من اعتزازه القبلي والتي تتمثل في لهجة قريش مركز قيادة الامة الديني والسياسي .

على اننا في مقام الحديث عن الألفاظ ، نود أن نشير الى ملاحظة لا تخفى على الدارس لشعر الصعاليك ، وبخاصة الجاهلي ، وهي اننا حين نتتبع شعر كل شاعر منهم ، نشعر ان هناك فارقا وان كان يتفاوت قوة وضعفا بين شعرهم في حياة الصعلكة ، أعنى الشعر الذي قالوه في مجال الصعلكة ، وهو ما سميناه شعر الصراع ، وشعرهم الاجتماعي ، حيث نجد ألفاظ الشعاع في مجال الصعلكة ، أقرب الى الصعوبة والغرابه ، بينما نجد ألفاظه في الشعر الاجتماعي لها طابع آخر أقرب الى السهولة والالف ، وكأنه يصور بذلك نفسيته وحياته في جملتهما في المجالين ، وأوضح ما يكون ذلك في شعر الهدليين ، والشنفرى كما فرى في شعر كل من صخر الغي وأبى خراش في ديوان الهدليين .

خصائص شعر الإسلاميين

١ - العكوس

ونعنى أيضا في هذه الخصائص مقابلة شعر الصعاليك الاسلاميين بشعر صعاليك الجاهلية . ومن الواضح ان من هذه الخصائص عكوس الخصائص السابقة

فى شعر صعاليك الجاهلية ، والتى قلنا انه يتميز فيها عن شعر الاسلاميين منهم ، وأبرز هذه العكوس ما يتعلق بالألفاظ ، وما يتعلق بالتصوير ، فنجد فى الألفاظ فارقا كبيرا ، حيث يغلب على شعر الاسلاميين سهولة الألفاظ والفها ، بينما يغلب على شعر الجاهليين صعوبة الألفاظ وغرابتها ، ولكننا لانفعل هنا فارقا ملحوظا فى شعرهم ، وهو عدم التفاوت البين فى شعر الاسلاميين . فقد قلنا ان شعر صعاليك الجاهلية متفاوت المستوى من حيث الألفاظ ، فنجد فيه شعرا سهل الألفاظ ميسور الدلالة ، كشعر عروة بن الورد ، بينما نجد آخر صعبا غريب الألفاظ كشعر الهذليين ، ولكن شعر صعاليك الاسلام لا نجد فيه هذا التفاوت البين ، بمعنى انه وان كان فيه شيء من تفاوت كسأن التفاوت بين شاعر وشاعر دائما ، إلا انه تفاوت غير كبير ، ولا يمثل طابعا معيناً ، بل يمكن أن يقال عن شعرهم كله انه يتسم بالسهولة والوضوح ، بالنسبة لشعر صعاليك الجاهلية .

ومن هذه العكوس أيضا ما يتعلق بالتصوير ، فقد قلنا ان شعر صعاليك اجاهلية يتميز بشيوع الصور الفنية فيه . بمعنى اننا نجد فيه طابعا يمثل صوراً كاملة عن صاحبه ونفسيته ، أو عن مشاهد الطبيعة ومخلوقاتهما ، أو غير ذلك ولكن شعر الاسلاميين من الصعاليك عكس ذلك ، لا يشيع فيه التصوير وانما يعتمد على المعانى المفردة المتلاحقة ، التى لا ترسم صوراً ولوحات فنية وانما يكتفى فيها غالباً بالمعنى المجردة المرسله ، ولذلك قلنا ان شعر الصعاليك فى الجاهلية انفرد فيما انفرد به عن شعر الاسلاميين بشعر الطبيعة ، وقلنا اننا لا نعى بشعر الطبيعة مجرد ذكر الجبال أو الصحراء أو الأمطار أو غير ذلك ، فذلك لا يخلو منه عادة شعر عربى قديم ، وانما نعى بشعر الطبيعة الشعر الذى يرسم صوراً متكاملة لمشاهد الطبيعة ومخلوقاتهما ، ويجعلنا نشعر كأننا نعيش مع هذه اللوحات فننظر اليها ، أو كما يروى ابن رشيق يقرب السمع بصرا (١) . فهذه الميزة بادية فى شعر الصعاليك الجاهليين ، وخاصة شعر الهذليين والشنفرى ولكن شعر الاسلاميين لا يحمل هذه الميزة بل يندر أن نجد لها فى شعرهم أثراً ، وانما يعتمد دائما على المعانى المجردة ونعنى بالاسلاميين فى هذا الحديب الذين نشأوا فى الاسلام أما المخضرمون ، فاننا نجد فى بعض شعرهم الاسلامى بقية من روح التصوير ، كالصور التى جاءت فى لامية عبدة بن الطبيب التى قالها بعد القادسية مصورا فيها رحلة بدوية بمطاباها ، وصانديها وبخاصة صورة الثور الذى صادوه ثم طبخوه ثم قاموا بعد الأكل الى خيل جعلوا من أعرافها مناديل لأيديهم وما علق بها من آثار الأكل (٢) ، ولكننا باستثناء الآثار التى أدخلها الاسلام فى شعر الصعاليك

(١) انظر العمدة لابن رشيق ٢٩٤/٢ .

(٢) انظر المضليات ص ١٣٤ - ١٤٥ .

من حيث الروح والألفاظ والموضوعات نرى أن شعر المخضرمين من الصعاليك امتداد لشعرهم في الجاهلية أو بمعنى أوضح نرى شعر المخضرمين من الصعاليك من الإسلام من حيث الصلصلة امتدادا لشعرهم الجاهلي ومنطويا في الحكم العام عليه ، لأن شعرهم الاسلامي يحمل كثيرا من روحهم وذكريات حياتهم في الصلصلة ، لا على انها ذكريات يتمسكون او يعتزون بها ، وانما لأن نفوسهم انطبعت بصورها واتجاهها الشعري في أغلب انتاجها الاسلام ، وان كنا نكرر ما قلناه في بد الحديث عن شعر الصعاليك من ان الروايات لم تكن واضحة في تحديد الشعر الذي قاله المخضرمون في الجاهلية ، والذي قالوه في الاسلام .

ومن هذه العكوس أيضا الجوع ، فبينما نجد شعر الجوع واضحا في أشعار صعاليك الجاهلية كما قال الشنفرى « أديم مطال الجوع حتى أميته » (١) وكما قال أبو خراش « واني لأتوى الجوع حتى يملنى » (٢) وكما قال السليك « اذا قمت تغشاني ظلال فأسدف » (٣) بينما نجد مثل ذلك في شعر الجاهليين من الصعاليك ، لا نجد مثله في شعر الاسلاميين منهم بل لا نجد الجوع نفسه موضوعا لحديثهم وان كانوا قد شاركوا الجاهليين في الحديث عن الفقر .

ومن الفوارق أيضا الروح التي يكتسبها شعر كل منهما ، حيث نجد الظروف المحيطة - بالجاهليين منعكسة في شعرهم كما نجد ظروف الاسلاميين وخاصة شدة مطاردة التشريع والولاية لهم ، وشعورهم بالانكار على سلوكهم ونحو ذلك من آثار الاسلام منعكسا في روح شعرهم ، وان لم نستطع تحديد موضعه دائما ، ومثاله اشعار عبيد بن أيوب في الحوف الشديد .

٢ - انفراده ببعض الموضوعات

وكما انفرد شعر صعاليك الجاهلية عن شعر صعاليك الاسلام ببعض الموضوعات ، كذلك انفرد شعر صعاليك الاسلام ببعض الموضوعات عن شعر زملائهم الذين سبقوا الاسلام .

وإذا كنا في معظم ما سبق اعتبرنا الشعر الاسلامي للمخضرمين امتدادا لجاهليتهم ، ففي هذا الموضوع بالذات ، نعتبر شعر المخضرمين - بالنسبة للموضوعات الآتية - من الشعر الاسلامي وليس امتدادا لشعرهم الجاهلي - لأن الموضوعات الآتية - كما سنرى - من الآثار المباشرة للإسلام بصفته ديناً وتشريعاً ، ونحن قلنا ان شعر المخضرمين انما يعتبر امتدادا لشعرهم الجاهلي

(١) من اللامية .

(٢) ديوان الهذليين ١٢٧/٢ .

(٣) مجمع الأمثال ١١/٢ وأسدف أدخل في السدلة وهي الظلام .

إذا كان متعلقا بالصعلكة ، واستثنينا صراحة ما كان أثرا من آثار الاسلام
المباشرة .

وأهم هذه الموضوعات التي انفرد بها شعر صعاليك الاسلام عن صعاليك
الجاهلية ما يأتي :

أ - الشعور بالذنب :

ومن الواضح أن الشعور بالذنب غير الشعور بالمطاردة الذي تحدثنا عنه
فيما سبق من الموضوعات ، لأن شعور المطاردة معنى عام عانى منه الصعاليك
نتيجة لأن سلوكهم بطبعه عدواني ، ومن شأنه أن يخلق لهم أعداء كثيرين
من الذين يتوفعون أو يخشون هذا السلوك ، ومن الذين أصابهم فعلا هذا
السلوك ، ولكن الشعور بالذنب احساس روحي ديني ، كان نتيجة لمخالطة
الدين الاسلامي نفوس بعض الصعاليك ، وتذوقهم لذة الايمان بالله ، وتأثرهم
بالتشريع وحكمته .

ولكننا قلنا عند الحديث عن صراعهم مع السلطة ، انه نتيجة لكون
الصعلكة متعلقة بأرزاقهم ، وكونها المصدر الأساسي لمعيشتهم ، فلم يكن تقبل
نفوسهم للتوبة عميقا ، وهذا لا ينفي أو لا يتعارض مع اسلامهم ، فمن اليسير
أن نتصور انهم أسلموا ، كما ورد في أخبار الذين تحدثنا عنهم من المخضرمين
ولكنهم مع اسلامهم صارعوا في نفوسهم حيننا ولو خفيا الى الصعلكة التي
أفنوا حياتهم في مزاولتها والتعود على حياتها ، بالإضافة الى سبب مهم ، هو
كونها مصدر معيشتهم ، ولكن هذا الصراع نفسه دليل على احساسهم بالذنب
وقد صوروا هذا الاحساس في شعرهم عن التوبة ، كما سبق في موضوع
صراعهم مع السلطة مما نكتفي بالعودة اليه ، دون حاجة الى التمثيل (١) .

فصعاليك الاسلام اذن شاركوا صعاليك الجاهلية في الشعور بالمطاردة ،
ولكنهم تميزوا عنهم بالشعور بالذنب .

ومن حق السائل أن يسأل : فلماذا لم يبد شعراء صعاليك الجاهلية
احساسا بالذنب ، والصعلكة سلوك اجرامي بطبعه سواء في الجاهلية أو الاسلام؟
ويمكن أن نجيب عن ذلك بأن أساليب الصعلكة أصبحت في الجاهلية جزءا من
الحياة الاجتماعية للقبائل التي كانت حياتها صراعا متبادلا طاحنا ، لا تنقطع
فيه الفزوات والغارات وأساليب التربص ، حتى أصبحت أساليب الصعلكة
شائعة يزاولها كثير من الأفراد والعصابات من غير الصعاليك كما قلنا في مطلع

(١) انظر فصل صراع السلطة من هذا البحث .

البحث ، وحتى أصبح الفارق بين الصعاليك وغيرهم في هذا ، ان الصعاليك يحترفون هذا السلوك ويتفرغون له ، بينما غيرهم يزاوله في بعض الظروف أو تختلط فيه هدف الصعلكة بأهداف عصبية وقبلية كالتأثر والانتقام واطهار لباس ، وان كانت أهداف الصعلكة وهي المغنم دائما في صلب الأهداف ، فالصعلكة في الجاهلية اذن كانت جزءا من حياة اجتماعية غير قومية ، وكونها جزءا من حياة اجتماعية ، ينزع منها الصفة الخلقية التي تشعر صاحبها وتشعر غيره بان الخروج على المقتضى الخلقى فيها أمر معيب يشعر صاحبه بالذنب ، ويحمل غيره على توجيه تهمة الذنب والسوء اليه ، ولذلك نرى الجاهليين يعيبون أمورا كثيرة ، ويحملون على أصحابها في نقد مزهجاء موجه ، كالبنخل ونكت الجوار ، وخلف الوعد وغير ذلك مما نرى نقده في أشعارهم وأخبارهم ، وكما نرى في انكار الصعاليك أنفسهم لهذه العايب ، مثل هجاء أبي خراش لغاسل ابن قمينة حين غدر بجاره الحنظلي (١) ، ومثل ما نجده كثيرا في شعر الصعاليك من تمسكهم بالفضائل ، ونعيهم على الخارجين عليها (٢) ، وفي حين نجد الجاهليين بما فيهم الصعاليك ينعون على أمور كثيرة ويعيبونها ، لا نجد هذا النعي موجها الى الصعلكة فلسنا نجد في شعر صعاليك الجاهلية احساسا قط بالذنب نحو الصعلكة ، ولسنا نعلم أن نديا من نوادي الجاهلية التي أقاموها في مكة ، وفي أسواقهم العامة ، قد أتكر الصعلكة أو دعا الى محاربتها ، كما أننا لا نعلم أنه ورد في شعر الجاهليين قط شيء من ذلك ، فليس بغريب اذن ألا يشعر صعاليك الجاهلية بالذنب نحو الصعلكة ، لأنها لم تكن حينذاك ذنبا بالمعنى الذي نفهمه من الذنب .

أما صعاليك الاسلام فقد ووجهوا بعكس ذلك ، ووجهوا بالدين يوضح لهم أن الصعلكة جريمة نكراء ذات عقوبات صارمة (٣) ، ووجهوا بالمجتمع يعلن لهم استنكاره أيضا ، فكان حينئذ احساسهم بالذنب ، وتمثل هذا الاحساس في شعرهم عن التوبة ، وتمثل أيضا في خوف شديد تجاوزوا فيه الخوف المألوف في حياة الصعاليك ، ويتضح هذا الخوف الشديد في شعر عبيد بن أيوب (٤) الذي بلغ به حد الوهم .

ب - صراع الولاة والسجن :

تحدثنا فيما سبق عن صراع الصعاليك الاسلاميين مع الولاة والسجن (٥)

(١) انظر ديوان الهذليين ١٦٤/٢ .

(٢) انظر فصل الخلق الاجتماعي في شعر الصعاليك من هذا البحث (بالفهرس) .

(٣) انظر الآيتين ٣٣ ، ٣٤ من سورة المائدة .

(٤) انظر الحيوان ١٦٥/٦ ، ٢٣٥ .

(٥) انظر فصل صراع السلطة من هذا البحث (بالفهرس) .

ونود أن نقول أيضا ان هذا الصراع بدأ منذ استقرار سلطة الاسلام ، ولذلك نجد بعض المخضرمين كجعفر بن عليه يتعرض لهذا الصراع (١) وبعض الصعاليك تعرض لمطاردة الخلفاء كما سبق في مطاردة علي بن أبي طالب كرم الله وجهه لتسبيب بن عمرو (٢) وكما في أخبار عبيد الله بن الحر مع عمال علي ابن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان (٣) ثم تتابع أخبارهم مع الولاة والسجون كما تحدثنا في صراعهم مع السلطة ، مصورين هذا الصراع في شعرهم . على ان أهم ما نتج عن احساسهم الذنب ، ومطاردة الولاة ، فقدان صعاليك الاسلام لجانب غير يسير من العزة الذاتية ، فحين نقارن بين شعرهم وشعر صعاليك الجاهلية نحس أن هناك فارقا مهما في روح كل منهما ، فبينما نحس في شعر الجاهليين روح الاعتزاز بالنفس مثلا في الاعتزاز بالصعلكة نفسها ، نجد شعر الاسلاميين منهم ، وأن كان لا يفقد روح العزة الفردية ، إلا أن هذه الروح تختلف اختلافا واضحا في درجة الاعتزاز بالنفس ، حيث تضعف درجة الاعتزاز في شعر الاسلاميين ، وتختلف هذه الروح اختلافا أوضح في الاعتزاز بالصعلكة ، حيث نرى الجاهليين على كثرة ما يتحدثون عما يعانونه فيها ، يرتفعون في الاعتزاز بها الى أقصى ما يستطيعون ، بل يتخذون مما يعانونه فيها عنوانا للعزة والإباء ، كما يقول الشنفرى تعقيبا على معاناته الجوع الشديد .

وأستف ترب الأرض كي لا يرى له على من الطول امرؤ متطول (٤)

وكما يقول أبو خراش بعد قوله « واني لأتوى الجوع حتى يملنى فيذهب »

مغافة ان أحيا برغم وذلة وللموت خير من حياة على رغم (٥)

فبينما نجد الشنفرى وأبا خراش يريان في جوعهما عزة يحرصان عليها،

نجد مالك بن الريب الاسلامى يقول للأمير الذى قال له : فان أنا أغنيتك ، فهل تكف عما أنت فيه ، يقول له مالك « نعم ، أكف كأحسن ما كف أحد » (٦) غير معتر بالصعلكة ولا متمسك بها ، وكما فعل بكر بن النطاح وأبو الطمحان القينى فى ركونهما الى السادة والأمراء معرضين عن الصعلكة ، فى غير توبة عنها ، ولكن التماسا لحياة أيسر وعيش أرغد (٧) .

(١) انظر خزنة البغدادي ٤٦/٢ الشاهد ١١٥ .

(٢) انظر حساسة ابي تمام ٢٥٢/١ .

(٣) انظر خزنة البغدادي ١٩/٢ - ٢٢ .

(٤) من اللامية : سبق نصها (بالفهرس)

(٥) ديوان الهذليين ١٢٧/٢ .

(٦) أمال القتالي ١٣٦/٣ .

(٧) انظر مراجع ترجمتهما وأخبارهما فيما سبق (باب الشعراء الصعاليك) .

● أهم المراجع ●

وهناك عدد غير قليل مع المراجع أشرت الى بعضه فى المتقدمة رأيت
ألا أذكره فى هذه القائمة مع اننى استشهدت منه خلال البحث لأن اعتماد
البحث عليه لم يكن قويا ، وقد اكتفيت بالإشارة اليه فى موضع الاستشهاد
بالحامش .

وأشير الى أن بعض المراجع قد نقلت عنه من نسختين فى طبعتين مختلفتين
أثبت احدهما فى القائمة ، والأخرى فى موضع الاستشهاد بها فى الحامش ،
على ان بعض المراجع ليست لها الا طبعة واحدة لم أر ما يدعو الى تحديد طابعها
أو ناسرها

- ١ - الأمالى لأبى على القالى (مطبعة السعادة)
- ٢ - الأغاني للأصفهاني (مطبعة وزارة التربية والتعليم ١٩٥٨)
- ٣ - أعجب العجب فى شرح لامية العرب للزمخشري (مطبعة دار المعارف)
- ٤ - الأصمعيات للأصمعي
- ٥ - أسس النقد الأدبي عند العرب للدكتور أحمد أحمد بنوى
- ٦ - الأسس الفنية للنقد الأدبي للدكتور عبد الحميد يونس
- ٧ - آراء واتجاهات للدكتور محمد نايل
- ٨ - البيان والتبيين للجاحظ
- ٩ - تاريخ الأدب العربى لكارل بروكلمان (ترجمة الأستاذ الدكتور النجار)
- ١٠ - تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم (الطبعة السابعة)
- ١١ - تاريخ الأمم والملوك للطبرى (مطبعة الاستقامة)

- ١٢ - تاج اللغة وصحاح العربية
للجوهرى
- ١٣ - التنبيه على أوهام القائل للبكرى
(مطبعة السعادة)
- ١٤ - تفسير الكشاف للزمخشري
(مطبعة الاستقامة)
- ١٥ - جمهرة أشعار العرب للقرشي
(مطبعة بولاق الأميرية)
- ١٦ - الحيوان للجاحظ
(مطبعة الحلبي)
- ١٧ - حديث الأربعة للدكتور طه حسين
- ١٨ - الحياة العربية من الشعر الجاهلي
للدكتور الحوفي
- ١٩ - ديوان الهذليين للسكري
- ٢٠ - خزنة الأدب للبغدادى
- ٢١ - ديوان الحماسة لأبى تمام
- ٢٢ - ديوان عروة بن الورد
- ٢٣ - ديوان الشنفرى
- ٢٤ - دائرة معارف البستاني
- ٢٥ - دائرة معارف القرن العشرين
- ٢٦ - رسائل الجاحظ للجاحظ
- ٢٧ - السلطة فى المجتمع للدكتور
عبد العزيز عزت
- ٢٨ - شرح التبريزى لحماسة أبى تمام
- ٢٩ - شرح ابن الأنبارى للمفضليات
- ٣٠ - شرح ابن السكيت لديوان عروه
ابن الورد
- ٣١ - الشعر والشعراء لابن قتيبة
- ٣٢ - شرح ديوان الهذليين للسكري
- ٣٣ - شرح القصائد السبع الطوال
الجاهليات لابن الأنبارى
- ٣٤ - الشعراء الصعاليك للدكتور
يوسف خليف
- ٣٥ - الشوامخ للدكتور محمد
صبرى
- (مطبعة السعادة)
- (مطبعة الاستقامة)
- (مطبعة بولاق الأميرية)
- (مطبعة الحلبي)
- (مطبعة نهضة مصر)
- (مطبعة دار الكتب المصرية)
- (مطبعة دار العصور)
- (مطبعة الوهيبية سنة ١٢٩٣)
- (مطبعة السعادة)
- (مخطوط بدار الكتب المصرية)
- (مطبعة الخانكي)
- (تحقيق محمد سعيد الراجعى)
- (مطبعة دار المعارف)
- (المطبعة الوهيبية سنة ١٢٤٣ هـ)
- (مطبعة الحلبي)
- (مطبعة دار الكتب المصرية)
- (مطبعة دار المعارف)
- (مطبعة دار المعارف)
- (مطبعة دار الكتب المصرية)
- (مطبعة دار المعارف)
- (مطبعة دار الكتب المصرية)

- ٣٦ - الصراع الأدبي بين العرب والعجم
للدكتور محمد نبيه حجاب
٣٧ - العقد الفريد لابن عبد ربه
٣٨ - العمدة لابن رشيقي
٣٩ - العالم غير المنظور للدكتور علي
عبد الجليل راضي
٤٠ - الغيث المسجم في شرح لامية
العجم لابن أبيك
٤١ - في الأدب والنقد للدكتور
محمد مندور
٤٢ - القاموس المحيط للفيروز ابادي
٤٣ - الكامل للمبرد
٤٤ - لسان العرب لابن منظور
٤٥ - مجالس ثعلب لابي العباس ثعلب
٤٦ - مصادر الشعر الجاهلي للدكتور
ناصر الدين الأسد
٤٧ - الفضليات للضبي
٤٨ - مقدمة ابن خلدون
٤٩ - معاهد التنصيص للعباسي
٥٠ - معجم ما استمعتم للبكري
٥١ - مجمع الأمثال للميداني
٥٢ - مهذب الأغاني للخضري
٥٣ - نهاية الأرب في فنون الأدب و
للنويري
- (المكتبة) الثقافية (٩٢)
(المطبعة الأزهرية)
(مطبعة السعادة)
(مطبعة دار الفكر العربي)
(مطبعة لجنة التأليف والنشر)
(مطبعة الاستقامة)
(مطبعة دار المعارف)
(مطبعة دار المعارف)
(مطبعة دار المعارف)
(مطبعة لجنة التأليف والنشر)
(مطبعة السنة المحمدية)
(مطبعة دار الكتب المصرية)
(مطبعة دار الكتب المصرية)

فهرس

٥ تقديم
١٥ الباب الأول
١٥ (الصعلكة)
١٧ الصعلكة في اللغة
٢٠ الصعلكة وألفاظ أخرى
٢٦ الصعلكة في العرف العربي
٣٣ مفهوم الصعلكة
٣٦ من الصعلوك ؟
٣٩ نشأة الصعلكة
٣٩ أسبابها
٤٢ عدم وجود دولة
٥٣ زعامات غير متزنة
٥٥ عدم التوازن بين الفقر والغنى
٦٣ طبيعة الأرض والحياة
٦٣ الأرض
٦٧ الحياة
٧٢ عوامل أخرى
٧٢ عوامل فردية
٧٧ الوراثة
٨١ الاستعداد والشذوذ
٨٥ (الصعلكة في الجاهلية)

٨٥ (الصعلكة والمجتمع)
٩٠ أساليب الصعلكة
٩٤ (الصعلكة في الاسلام)
١٠٧ (الباب الثاني)
١٠٧ الشعراء الصعاليك
 الجاهليون
١١٢ الشنفرى
١١٣ تأبط شرا
١١٤ السليك بن السلكه
١١٥ عمرو بن الورد
١١٦ قيس بن منفذ السلولى
١١٦ مالك بن حريم الهمدانى
١١٧ صخر الفى الهذلى
١١٨ عمرو بن براقه الهمدانى
١١٩ الأعلم الهذلى
١١٩ عمرو بن عجلان
١٢٠ حاجز بن عوف الأزدى
 (المخضرمون)
١٢١ عبدة بن الطيب
١٢٣ أبو خراش الهذلى
١٢٤ فضالة بن شريك الأسدى
١٢٥ ابو الطمحان القينى
 (الاسلاميون)
١٢٦ مالك بن الريب
١٢٧ بكر بن النطاح
١٢٨ عبيد بن ايوب العنبرى
١٣٠ عبيد الله بن الحر الجعفى
١٣١ الأحمير السعدى
١٣٢ يزيد بن الصقيل العقيل
١٣٢ أبو النشاش النهشلى

١٣٣	سعد بن ناشب المازني
١٣٤	توبة بن الحمير
١٣٥	عبد الله بن سيرة الحرشي
١٣٥	شبيب بن عمرو بن كريب
١٣٦	فرغان بن الأعراف المري
١٣٧	جحدر بن معاوية العكلي
١٣٨	الجرنفس اللص
	(الباب الثالث)
١٤١	شعر الصعاليك
١٤٣	مصادره
١٤٧	روايته
١٤٨	الاختلاف في الألفاظ
١٥٥	الاختلاف في نسبة الشعر
١٦١	لامية العرب
١٧٨	(منهج شعرهم وموضوعاته)
١٨٤	صراع الضياع
١٨٥	الفقر وآثاره
١٨٥	الفقر
١٩٠	آثار الفقر
١٩٠	الجوع
١٩٣	رنحول الجسم
١٩٦	صراع الهوان في المجتمع
٢٠٣	(صراع المهنة)
٢١٣	أسلحة الصعلكة
	الأسلحة المنظورة
٢١٥	أسلحة القتال
٢١٦	السيف
٢٢٢	السهم
٢٢٦	القوس
٢٢٨	الرمح

٢٣٠	الدرع والترس
٢٣٢	العدو
٢٤١	الأماكن
٢٤٨	المطايا
٢٥٠	الخيل
٢٥٤	الإبل
٢٥٧	الأسلحة غير المنظورة
٢٥٩	قوة الارادة
٢٦٢	الصبر
٢٦٤	الجرأة
٢٦٧	الاستهانة بالموث
٢٧٣	الحذر واليقظة
٢٧٧	الحيلة
٢٨٢	(صراع النتائج)
٢٨٣	للشعور بالمطاردة
٢٩١	صراع المهوم
٢٩٧	الوحوش
٣٠٤	الوهم
٣١٠	صراع السلطة
٣١١	السلطة التشريعية
٣١٣	السلطة التنفيذية
٣١٥	السجن
٣١٧	الشعر الاجتماعي
٣١٨	الأغراض التقليدية
٣١٩	الفخر
٣٢٠	الاعتزاز بالقبيلة
٣٢١	المدح
٣٢٥	المهجاء
٣٢٧	الرتاء
٣٢٩	الغزل

	(الخلق الاجتماعي للصعاليك)
٣٣٤	الصلة الشخصية
٣٣٧	العفة
٣٤١	الاشتراكية
٣٥٠	الطبيعة
٣٥٩	الخصائص العامة
٣٦٠	تميز روح الشعر
٣٦٢	الخصائص السلبية
٣٦٣	شعر الترف
٣٦٨	الفحش
٣٦٩	الزهو والخيلاء
٣٧١	تمثيل الحياة الشخصية
٣٧٦	الذاتية
٣٧٨	الواقعية
٣٨٣	التجربة والصدق
٣٩٢	الوحدة
٣٠٤	عدم التزام التصريح
٤٠٦	(خصائص الشعر الجاهلي)
٤٠٨	انفراده ببعض الموضوعات
٤٠٨	الجوع-العدو
٤٠٩	الخيلة- الطبيعة
٤٠١	القصص والتصوير
٤١٠	الأسلوب القصصي
٤١٥	التصوير
٤١٧	اختلاف مستوى الألفاظ
٤٢١	(خصائص شعر الاسلاميين)
٤٢١	العكوس
٤٢٣	انفراده ببعض الموضوعات
٤٢٤	الشعور بالذنب
٤٢٥	صراع الولاة والسجن
٤٢٧	أهم المراجع

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب
١٩٨٧

رقم الإيداع بدار الكتب ١٩٨٧/٤٦٠٧

ISBN ٩٧٧ - ٠١ - ١٤٢٦



مطابع الهيئة العامة للكتاب

٦٠٠ قرش